

**PROCES – VERBAL**  
**Înceiat astăzi 16 martie 2026**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată prin Dispoziția nr.118/13 martie 2026 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala de ședință din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și în sistem on-line. Pentru consilierii care participă on-line la lucrările ședinței se aplică prevederile art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.145/30 octombrie 2025.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Ene Bogdan-Constantin, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali, din totalul de 19, din care 6 consilieri locali prezenți fizic (dl.Paul-Marian Dragomir, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Rudolf Leica, d-na Livia-Rodica Lupu, dl.Nicolae Moiescu și d-na Mariana Petre) și 10 consilieri locali prezenți on-line (dl.Alexandru-Serghei Anghel, dl.Gabriel Ciobotaru, dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Florin-Liviu Davidescu, dl.Andrei Duran, dl.Costel Filip, d-na Anda-Lorena Frîncu, d-na Noemi-Ștefania Ionescu, dl.Andrei Istrate și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu).

Au fost absenți: dl.Florin Marcu și d-na Iuliana-Cornelia Zamfirescu - care nu au adus la cunoștință faptul că nu pot participa la lucrările ședinței și dl.Emil-Dan-Cristian - a adus la cunoștință faptul că nu poate participa la lucrările ședinței.

La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Livia-Rodica Lupu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Elena Moldoveanu – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Lavinia-Elena Bălan – Șef Serviciu administrație publică locală, d-na Iuliana-Iustina Dragomir-Vîlcea – consilier juridic în cadrul Compartimentului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Niculina Ștefănescu – Șef Serviciu investiții-achiziții publice, d-na Alexandra Neagu – consilier în cadrul Compartimentului relația cu instituțiile publice și dl.Dan-Gheorghe Moraru – consilier în cadrul Compartimentului informatic.

Președintele ședinței – Bună dimineața! Declar deschise lucrările ședinței extraordinare de îndată, de astăzi. O să o rog pe d-na Secretar General să facă prezența.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu face prezența.

La ședință au participat:

- dl.Anghel Alexandru-Serghei – prezent on-line;
- dl.Ciobotaru Gabriel – prezent on-line;
- dl.Crețu Valentin-Mihai – prezent on-line;
- dl.Davidescu Florin-Liviu – prezent on-line;

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul alăturat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

- dl.Dragomir Paul-Marian – prezent fizic;
- dl.Duran Andrei – prezent on-line;
- dl.Ene Bogdan-Constantin – prezent fizic;
- dl.Filip Costel – prezent on-line;
- d-na Frîncu Anda-Lorena – prezentă on-line;
- d-na Ionescu Noemi-Ștefania – prezentă on-line;
- d-na Istrate Andrei – prezent on-line;
- dl.Leica Rudolf – prezent fizic;
- d-na Lupu Livia-Rodica – prezentă fizic;
- dl.Marcu Florin – absent;
- dl.Moisescu Nicolae – prezent fizic;
- dl.Nica Emil-Dan-Cristian – absent;
- d-na Petre Mariana – prezentă fizic;
- dl.Rădulescu Ionuț-Mihnea – prezent on-line;
- d-na Zamfirescu Iuliana Cornelia – absentă.

Președintele ședinței – pe ordinea de zi este înscris un proiect de hotărâre. Dacă mai sunt completări, modificări. Supun la vot proiectul ordinii de zi. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru (dl.Alexandru-Serghei Anghel, dl.Gabriel Ciobotaru, dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Florin-Liviu Davidescu, dl.Andrei Duran, dl.Costel Filip, d-na Anda-Lorena Frîncu, d-na Noemi-Ștefania Ionescu, dl.Andrei Istrate și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu, au votat ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Paul-Marian Dragomir, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Rudolf Leica, d-na Livia-Rodica Lupu, dl.Nicolae Moisescu și d-na Mariana Petre au votat ”pentru”, prin apel nominal, prin participare fizică), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

**Punctul nr.1 - Proiect nr.35 din 13.03.2026 privind participarea Municipiului Câmpina în parteneriat cu U.A.T. Județul Prahova și cu Unitățile Administrativ Teritoriale - Orașul Azuga și Comuna Cornu la proiectul „Prahova Destinație Turistică Inteligentă”.**

- Inițiator – d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

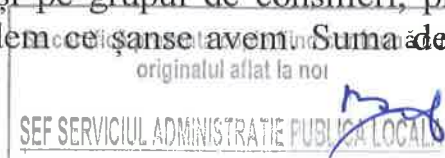
D-na consilier Mariana Petre – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Florin-Liviu Davidescu – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Președintele ședinței - avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – discuții?

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – eu am de făcut un amendament, dar până atunci aș vrea să vă explic despre ce este vorba: în cursul săptămânii anterioare, undeva în 12 martie a apărut Ordinul 372 pentru aprobarea ghidului solicitantului, iar tot ce înseamnă anexele aferente ghidului, adică inclusiv cererea de finanțare au fost accesibile abia din cursul zilei de 13 martie, adică vineri. Aceasta este și urgența pentru care v-am convocat astăzi, plus că și noi și Consiliul Județean am fost nevoiți să facem tot ce înseamnă documentele aferente acestui proiect, în regim de urgență. Este un apel competitiv așa cum v-am mai spus și pe grupul de consilieri, primul venit, primul servit, dar trebuie să încercăm să vedem ce șanse avem. Suma de care



putem beneficia în cadrul acestui proiect este destul de mare, 125.000 euro. Pentru că la ora actuală nu mai avem timp să venim cu un proiect, cu o autorizație de construire în spate, am hotărât să mergem pe dotări și așa ne-ar fi de folos dacă am putea obține fonduri, finanțare. Eu cred, că faptul, că am reușit să ieșim din APDT și să devenim membru în noul OMD, chiar și acest proiect apărut așa pe repede înainte dovedește faptul că OMD-ul va fi principalul organism pentru fondurile nerambursabile pe turism.

În contextul acesta, în cursul după-amiezii zilei de vineri, începând cu prânzul am început să lucrăm la proiect, în baza documentelor transmise de către Consiliul Județean Prahova. S-a mers pe repede înainte, undeva în cursul după-amiezii, în jurul orelor 16,00-17,00 când erau gata colegile mele cu proiectul, l-am luat la verificat și am constatat că are niște probleme, în sensul că niște sume nu ieșeau exact cum ar fi trebuit să fie conform ghidului și în contextul acela am început discuțiile cu Consiliul Județean Prahova. S-a ajuns la concluzia că cel mai bine este să vă transmitem proiectul de hotărâre, altfel nu mai aveam când să ne mișcăm atât de repede și să venim cu amendament la proiectul de hotărâre. Nu v-am mai deranjat în weekend pentru că reprezentanții Consiliului Județean au lucrat și la cererea de finanțare care trebuie depusă astăzi, și la toate documentele aferente. În cursul acestei dimineți, la 08,00 dimineața am primit adresa, pe care am să vă rog să mă lăsați să o citesc, de la Consiliul Județean Prahova, ca să vă lămurim despre ce este vorba:

”Prin prezenta vă aducem la cunoștință faptul că, în urma unei verificări a documentației aferente proiectului și a corelării acesteia cu prevederile actualizate ale Ghidului solicitantului pentru apelul de proiecte ”Program de investiții în infrastructura turistică la nivelul destinațiilor – PNRR/2025/C11/Reforma 1”, a fost identificată o neconcordanță privind valoarea totală a proiectului menționată în Proiectul de hotărâre și în Acordul de parteneriat (care este Anexă la proiectul de hotărâre).

Astfel, dintr-o eroare materială, în documentele menționate a fost utilizat cursul euro inițial indicat în versiunea preliminară a ghidului, respectiv 5,0911 lei/euro, ceea ce a condus la înscrierea valorii totale a proiectului de 3.309.950 lei fără TVA.

Ulterior, în forma actualizată a Ghidului solicitantului, publicată de autoritatea finanțatoare, cursul de schimb utilizat pentru calculul valorii maxime eligibile a fost actualizat la 5,0965 lei/euro. În consecință, valoarea corectă a proiectului, raportată la plafonul maxim de 650.000 euro prevăzut în apelul de proiecte, este de 3.312.725,00 lei, fără TVA.

Diferența rezultată are caracter strict tehnic și derivă exclusiv din actualizarea cursului de schimb utilizat în Ghidul solicitantului, fără a afecta structura investițiilor, activitățile proiectului sau contribuțiile asumate de parteneri.

În vederea asigurării corelării documentației administrative cu prevederile actualizate ale Ghidului solicitantului și cu valorile corecte ale proiectului, este necesară actualizarea corespunzătoare a valorii totale a proiectului în documentele aprobate.

Prezenta informare are scopul de a clarifica această situație și de a asigura concordanța dintre documentele administrative și cererea de finanțare ce urmează a fi depusă în cadrul apelului de proiecte”.

Aceasta este problema, deci valoarea în cadrul proiectului a fost calculată la alt curs euro, de aceea a trebuit să revenim. Mai mult decât atât vreau să lămuresc un lucru, valoarea totală a acestui proiect este de maxim 125.000 euro, din care UAT Câmpina și ceilalți parteneri nu au nicio contribuție. Aceasta era o altă greșeală pe care Consiliul Județean o trecuse în proiectul inițial, în acordul de parteneriat, în sensul că scria valoarea contribuției în loc de valoarea proiectului. Nici Câmpina și nici celelalte UAT-uri nu au nicio contribuție la acest proiect, numai că, în momentul în care am câștigat cei 125.000 euro, avem obligație legală (așa scrie și în ghid), noi, în calitate de parteneri, 20% să îi ducem către OMD, către operaționalizarea OMD-ului, către diferite aplicații informatice de promovare a OMD-ului. Contribuția noastră la ora actuală și pe viitor este zero în cadrul acestui proiect.

Acum dacă îmi dați voie să citesc amendamentul.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – am observat aici că a mai intervenit o modificare în acord, la responsabilitățile partenerilor. La art.5 – Partener 3 – Câmpina, în proiectul nostru de hotărâre la lit.”f” era menționat – ”Furnizează liderului de proiect informațiile și datele necesare pentru monitorizarea și raportarea indicatorilor proiectului”, iar în acordul refăcut - ”Furnizează liderului de proiect informațiile și datele necesare pentru monitorizarea și raportarea indicatorilor proiectului ecologice cu auto curățare, coșuri de gunoi, achiziția și montarea unor rastele pentru parcare bicicletelor în punctele de interes local, amenajare spații de vânzare materiale promoționale, de artizanat, produse tradiționale (...)”.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – da, noi suntem obligați ca în cadrul acestui proiect să definim activitățile pe care vrem să mergem și la activitățile Partenerului 3 suntem noi, în dreptul activităților pe care le vom desfășura ar trebui să detaliam ce vrem. Mergem pe acest proiect, dar ce vrem să obținem? Atunci, de aceea vă și explicam că vom merge pe dotări.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – atunci ar trebui să completați amendamentul și în ceea ce privește art.5 – Partener 3, lit.”f”.

Președintele ședinței – eu v-aș propune și mă scuzați că vă întrerup, să îl facem pentru că sunt două modificări, să le votăm pe rând, pe prima că deja s-a trimis și ne-ați explicat despre ce este vorba și apoi pe cel de-al doilea amendament sau acea modificare.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – textul modificat la:

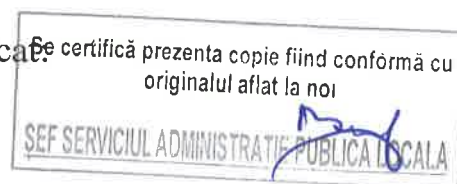
- ”Art.2 - ”Se aprobă valoarea maximă eligibilă a proiectului ”Prahova – Destinație turistică Inteligentă”, în valoare de 3.312.725,00 lei fără TVA”. Exact ce vă spuneam mai devreme, raportat la cursul euro.

- ”Art.6 – Responsabilități și angajamente financiare între Parteneri

Partenerii vor asigura contribuția la cheltuielile totale ale proiectului așa cum este precizat în Cererea de finanțare în prezentul acord.

Implementarea componentelor digitale ale destinației turistice, inclusiv: dezvoltarea platformei digitale integrate a destinației turistice Azuga-Câmpina-Cornu, implementarea sistemului de management al vizitatorilor, implementarea sistemului QR pentru obiective turistice, realizarea conținutului digital și coordonarea integrării digitale a infrastructurii turistice realizate prin proiect. Valoarea eligibilă – 509.650,00 lei, fără TVA.”.

Partener 4 – UAT Comuna Cornu – textul modificat:



Amenajare și dotare spații pentru facilități sportive în aer liber – piste de role/skateboard”. Aici sunt prevăzute, d-na Secretar, aici sunt definite.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – da, dar sunt definite și la art.5.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – ”Amenajare și dotare spații pentru facilități sportive în aer liber – piste de role/skateboard – pumtrack în zona Parcului Ecaterina Teodoroiu și în zona complexului de agrement Cazacu-Sorica (2 buc). Aici vorbim de Azuga.

Construcție/amenajare/dotare de spații de odihnă, promenadă și relaxare (bănci, mese de picnic, coșuri de gunoi) – strada Sorica, strada Valea Azugii, strada Independenței, strada Ritivoiu (20 bănci, 5 mese picnic cu bănci, 30 coșuri de gunoi);

Achiziția și montarea unor rastele pentru parcare bicicletelor în punctele de interes local - strada Independenței, strada Ritivoiu, strada Sorica (10 buc.);

Amenajare spații de vânzare materiale promoționale, de artizanat, produse tradiționale în Parcul Ecaterina Teodoroiu/Centrul Cultural (5 buc. căsuțe lemn, dimensiuni aproximative 2/3m);

Achiziționarea/crearea unei aplicații mobile pentru promovarea Stațiunii Azuga; Dezvoltarea unei pagini web pentru promovarea Stațiunii Azuga. Valoare eligibilă = 637.062,50 lei fără TVA”.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – se modifică și literele ”a” și ”f”.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor:

Partener 3 – UAT Municipiul Câmpina – textul modificat:

”Implementarea investițiilor de infrastructură turistică urbană, respectiv: amenajare și dotare spațiu pentru facilități sportive în aer liber - pistă de role/skateboard - pumtrack în zona Al.Parcului, zona B-dul Culturii -Str.Podului;

Construcție/amenajare/reabilitare/dotare de spații de odihnă, promenadă și relaxare (bănci, mese de picnic, toalete ecologice cu auto curățare, coșuri de gunoi) - zona de agrement Fântână cu cireși, zona Clubul Copiilor, str.Uniunea Europeană, str.Oituz - zona Mițu Chițu, str. I.H. Rădulescu - zona Lacul Bisericii;

Achiziția și montarea unor rastele pentru parcare bicicletelor în punctele de interes local - B-dul Carol I, B-dul Culturii, str. I.H. Rădulescu - zona Lacul Bisericii;

Amenajare spații de vânzare materiale promoționale, de artizanat, produse tradiționale, flori, pe B-dul Carol I, str.Republicii – zona centrală.

Aplicație mobilă pentru promovarea municipiului Câmpina; Film de prezentare și promovare a municipiului Câmpina.

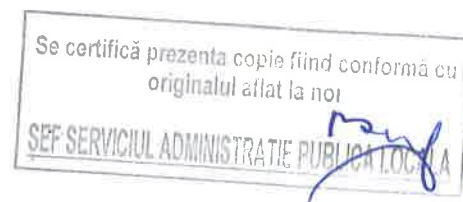
Valoare eligibilă = 637.062,50 lei fără TVA”.

Amendamentul cuprinde și Partener 4 – UAT Comuna Cornu:

”Implementarea investițiilor de amenajare a spațiilor de promenadă și recreere, respectiv realizarea zonelor de odihnă și promenadă, instalarea mobilierului urban și a elementelor de semnalistică turistică, precum și integrarea obiectivelor locale în sistemul digital al destinației turistice.

Valoare eligibilă = 1.528.950,00 lei fără TVA.

Prezentul amendament are la bază adresa nr.7568/15 martie 2026 a Consiliului Județean Prahova, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina sub nr.11.001/16 martie 2026.



D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – d-le Președinte, am rugămintea să luăm o pauză, dacă sunt și alte modificări. Supunem la vot amendamentul?

Președintele ședinței – supunem la vot primul amendamentul. Cine este pentru amendament?

Cu 14 voturi pentru (dl.Alexandru-Serghei Anghel, dl.Gabriel Ciobotaru, dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Florin-Liviu Davidescu, dl.Andrei Duran, d-na Anda-Lorena Frîncu, dl.Andrei Istrate și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu, au votat ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Paul-Marian Dragomir, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Rudolf Leica, d-na Livia-Rodica Lupu, dl.Nicolae Moiescu și d-na Mariana Petre au votat ”pentru”, prin apel nominal, prin participare fizică) și 2 abțineri (dl.Costel Filip, d-na Noemi-Ștefania Ionescu, au votat ”abținere”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – luăm o scurtă pauză și revenim.

Se reiau lucrările ședinței Consiliului local.

Președintele ședinței – o să o rog pe d-na Primar să dea citire amendamentului.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – dacă mai devreme v-am citit modificările de la art.6, acum vă citesc completările la amendament, cu articolul 5 – ”Roluri și responsabilități în implementarea proiectului - Rolurile și responsabilitățile sunt descrise în tabelul de mai jos și corespund prevederilor din Cererea de finanțare – care este documentul principal în stabilirea principalelor activități asumate de fiecare partener.

- Lider de proiect (Partener 1)

1. Coordonează procesul de elaborare a documentației necesare depunerii proiectului, inclusiv centralizarea contribuțiilor partenerilor și asigurarea conformității cu cerințele Ghidului solicitantului.

2. Depune cererea de finanțare în platforma electronică dedicată apelului de proiecte și reprezintă parteneriatul în relația cu autoritatea finanțatoare.

3. Gestionează relația instituțională cu Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT), inclusiv transmiterea clarificărilor și a documentelor solicitate pe parcursul procesului de evaluare și implementare.

4. Coordonează managementul general al proiectului și monitorizează implementarea activităților la nivelul parteneriatului.

5. Centralizează rapoartele tehnice și financiare transmise de parteneri și întocmește rapoartele consolidate către autoritatea finanțatoare.

6. Asigură respectarea principiului DNSH („Do No Significant Harm”) și a principiilor orizontale privind protecția mediului, egalitatea de șanse și dezvoltarea durabilă.

7. Coordonează implementarea componentei digitale a proiectului, inclusiv dezvoltarea platformei turistice, implementarea sistemului de management al vizitatorilor și integrarea sistemului QR la nivelul destinației.

8. Asigură cooperarea cu Organizația de Management al Destinației (OMD) în vederea operaționalizării instrumentelor digitale și a managementului destinației turistice integrate”.

Acestea au fost la lider de proiect (Partener 1) – Consiliul Județean Prahova.

Trecem la Partener 2 sau ca să nu mai vă citesc pentru că le-ați primit; trecem la Partener 3 – UAT Câmpina:

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

"a) Elaborează documentațiile tehnico-economice aferente investițiilor propuse la nivelul localității Câmpina (amenajare și dotare spațiu pentru facilități sportive în aer liber - pistă de role/skateboard/pumptrack, construcție/amenajare/reabilitare/dotare de spații de odihnă, promenadă și relaxare (bănci, mese de picnic, toalete municipiului Câmpina.

b) Asigură documentele privind dreptul de proprietate sau administrare asupra terenurilor și amplasamentelor vizate de investiție.

c) Derulează procedurile de achiziție publică pentru lucrările și serviciile aferente investiției proprii, în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice.

d) Asigură implementarea investiției la nivel local și monitorizează realizarea lucrărilor în conformitate cu documentația tehnică aprobată.

e) Asigură întreținerea, administrarea și funcționarea infrastructurii realizate după finalizarea proiectului.

f) Furnizează liderului de proiect informațiile și datele necesare pentru monitorizarea și raportarea indicatorilor proiectului, toalete ecologice cu auto curățare, coșuri de gunoi); achiziția și montarea unor rastele pentru parcare bicicletelor în punctele de interes local, amenajare spații de vânzare materiale promoționale, de artizanat, produse tradiționale, flori; aplicație mobilă pentru promovarea municipiului Câmpina; Film de prezentare și promovare a municipiului Câmpina."

Sunt de fapt activitățile pe care le găsim și la art.6, detaliate și la art.5.

Președintele ședinței – mai rămăsesem dator cu dl.Crețu.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – rugămintea mea este pentru că formularea la art.5 – Partener 3, punctul "f" este incorectă, este o problemă de formă de fapt, așa cum s-a copiat de acolo. Dacă se poate să faceți trimitere către art.6 care definește foarte clar ceea ce se dorește a fi implementat. Nu de altceva, dar aici definim anumite chestiuni, parțial față de punctul 6. Și dacă facem trimitere la art.6, cum sunt definite acolo, cred că este mult mai bine, altfel produce confuzie.

Președintele ședinței – de acord?

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – este vorba de faptul că, de exemplu, la art.5 citesc după telefon și dacă o să îmi permiteți o să citesc la art.5 exact cum este și cum l-am primit.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – adică să definim la art.5 activitățile exact cum sunt definite la art.6.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – dacă o să îmi dați voie, d-le Crețu și aveți dreptate, citesc încă o dată litera "f", așa cum o am eu în format electronic pe telefon:

- Art.5 – Partener 3, litera "f" – furnizează liderului de proiect informațiile și datele necesare pentru monitorizarea și raportarea indicatorilor proiectului (toalete ecologice cu autocurățare, coșuri de gunoi, bănci, achiziția și montarea unor rastele pentru parcare bicicletelor în punctele de interes local, amenajarea de spații de vânzare materiale promoționale de artizanat, produse tradiționale, flori, aplicație mobilă pentru promovarea municipiului Câmpina, film de prezentare și promovare a municipiului Câmpina".

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – d-na Primar, dl.Crețu vrea să spună că la art.6 sunt mult mai detaliate, cu trimitere la străzi, la puncte. Înțeleg, dl.Crețu, că doriți ca cele două activități de la art.5, să le definim complet, exact ca la art.6.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – exact, vreau același lucru și la art.5 și la art.6, pentru că altfel sunt probleme. Uitați-vă, de exemplu, la punctul a) – la Partener 3, nici acolo nu prea se înțelege. Repet, înțeleg că au fost în viteză, dar trebuie corelate și făcute corect pentru că le vom da mai departe și or să vină întrebări. Cunosc procedurile acestea de verificare.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – da, să corelăm cu articolul 6, unde este mult mai detaliat.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – amendamentul d-nei Primar, completat cu observațiile d-lui Crețu trebuie supus la vot, d-le președinte.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul, în forma care v-a fost prezentat, completat cu ceea ce a menționat dl.Crețu.

Cu 13 voturi pentru (dl.Alexandru-Serghei Anghel, dl.Gabriel Ciobotaru, dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Florin-Liviu Davidescu, d-na Anda-Lorena Frîncu, dl.Andrei Istrate și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu, au votat ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Paul-Marian Dragomir, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Rudolf Leica, d-na Livia-Rodica Lupu, dl.Nicolae Moisescu și d-na Mariana Petre au votat ”pentru”, prin apel nominal, prin participare fizică), amendamentul a fost aprobat.

Dl.Andrei Duran, dl.Costel Filip, d-na Noemi-Ștefania Ionescu nu au fost prezenți când s-a supus la vot amendamentul.

Președintele ședinței – supun spre aprobare proiectul în ansamblu.

Cu 13 voturi pentru (dl.Alexandru-Serghei Anghel, dl.Gabriel Ciobotaru, dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Florin-Liviu Davidescu, d-na Anda-Lorena Frîncu, dl.Andrei Istrate și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu, au votat ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Paul-Marian Dragomir, dl.Bogdan-Constantin Ene, dl.Rudolf Leica, d-na Livia-Rodica Lupu, dl.Nicolae Moisescu și d-na Mariana Petre au votat ”pentru”, prin apel nominal, prin participare fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.Andrei Duran, dl.Costel Filip, d-na Noemi-Ștefania Ionescu nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Președintele ședinței – mulțumesc! Vreau să vă reamintesc (recunosc că dl.Crețu a fost cel mai corect în ședința de astăzi), în momentul votului aș vrea să porniți camera, pentru viitor. Vă mulțumesc!

Declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Bogdan-Constantin Ene**



Secretar General,  
Municipiul Câmpina,  
**Elena Moldoveanu**

Întocmit,  
**Lavinia-Elena Bălan**

**Mariana- Gabriela Iordache**

*M. Iordache*