

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 26 februarie 2026

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată prin Dispoziția nr.78/20 februarie 2026 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala mică a Casei Tineretului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Bogdan-Constantin Ene, la ele fiind prezenți 16 consilieri locali (din totalul de 19). Au fost absenți următorii consilieri locali: dl.Rudolf Leica, dl.Emil-Dan-Cristian Nica și d-na Mariana Petre (care au adus la cunoștință faptul că nu pot participa la lucrările ședinței).

Dl.consilier Ionuț-Mihnea Rădulescu nu a fost prezent la deliberarea și votarea proiectelor de hotărâre.

La lucrările acestei ședințe au participat: d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Livia-Rodica Lupu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Elena Moldoveanu – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Camelia-Aurelia Ionescu-Balea - Director Direcția dezvoltare, d-na Nicoleta Hodoboc-Velescu - Șef Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului, GIS, dl.Grigore Crîjanovschi - Șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Lavinia-Elena Bălan - Șef Serviciu administrație publică locală, dl.Iulian Anton - Director Direcția juridică, d-na Monica Voicu - Șef Serviciu juridic.

Președintele ședinței – Bună seara! Declar deschise lucrările ședinței ordinare de astăzi. O să o rog pe d-na Secretar să facă prezența.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – la ședință sunt prezenți 15 consilieri locali. Pe grup au anunțat dl.Rudolf Leica, că nu participă la ședință fiind în deplasare în interes de serviciu, d-na Mariana Petre că este plecată din localitate și dl.Emil-Dan-Cristian Nica că este plecat în concediu. Dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu a anunțat că întârzie. În acest moment sunt prezenți 15 consilieri locali.

Președintele ședinței – avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2026.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – la această ședință au fost prezenți toți consilierii locali. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – mulțumesc! Față de ordinea de zi prezentată mai sunt alte completări? Înțeleg că nu.

Vă supun spre aprobare proiectul ordinii de zi. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre nr.27 din 19.02.2026 privind alegerea Președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții? Avizele comisiilor?

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – avizele Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. sunt favorabile pentru toate proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi.

Președintele ședinței – avizele Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură sunt favorabile pentru toate proiectele de astăzi.

Dl.consilier Andrei Istrate – avizele Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului sunt favorabile.

Președintele ședinței – mulțumesc! Revenim la proiectul de hotărâre nr.27. Propuneri?

Dl.consilier Andrei Duran – vă propun pe dvs., d-le președinte.

Președintele ședinței – alte propuneri?

Cine este pentru? Cu 15 voturi pentru a fost aprobată propunerea privind desemnarea d-lui consilier Bogdan-Constantin Ene, președinte de ședință.

Președintele ședinței – proiectul în ansamblu. Cine este pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre nr.28 din 19.02.2026 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții "Servicii de proiectare și execuție treceri de pietoni supraînălțate și iluminate LED".

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții?

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – vă rog să consemnați că nu particip și nu votez la acest proiect de hotărâre.

Președintele ședinței – alte discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 13 voturi pentru și o abținere (dl.Alexandru-Serghei Anghel), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre nr.218 din 22.12.2025 privind aprobarea Regulamentului privind emiterea/reînnoirea/vizarea autorizațiilor privind desfășurarea activităților conform grupelor CAEN 561 - restaurante, 563 - baruri și alte activități de servire a băuturilor și 932 - alte activități recreative și distractive, potrivit Clasificării activităților din economia națională - CAEN, prevăzute la art.475, alin.(3) din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, activități desfășurate pe raza administrativă a Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții pe tema acestui proiect? Nu sunt. Supun spre aprobare proiectul. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre nr.25 din 17.02.2026 privind desemnarea consilierilor locali în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Municipiului Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții? Vă rog, propuneri!

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – îi propun pe dl.consilier Duran Andrei și pe d-na consilier Petre Mariana.

Președintele ședinței – alte propuneri? Înțeleg că nu sunt. Vă supun spre aprobare membrii comisiei: dl.Duran Andrei și d-na Petre Mariana. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței – proiectul în ansamblu? Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre nr.24 din 16.02.2026 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.consilier Florin Marcu – nu particip, nu votez.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Supun spre aprobare proiectul. Cine este pentru?

Cu 14 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Florin Marcu nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre nr.17 din 02.02.2026 privind aprobarea chiriei actualizată aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre nr.18 din 02.02.2026 privind inventarierea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a imobilului format din teren - nr. cadastral 27297 și construcție - nr. cadastral 27297 - C1, înscris în Cartea Funciară nr.27297, situat în Municipiul Câmpina, str.Țițeiului, nr.16, Județul Prahova.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – vă rog, discuții? Nu sunt. Proiectul în ansamblu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre nr.4 din 12.01.2026 privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpina, în suprafață de 319,00 mp, aferent construcției proprietate privată, situat în Municipiul Câmpina, str.Prutului, nr.19, Județul Prahova, Nr.Cadastral/Carte Funciară nr.30399, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Repede Andrei.

- Inițiator d-na Irina-Mihaela Nistor – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Proiectul în ansamblu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre nr.26 din 17.02.2026 privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a drepturilor de uz și servitute în favoarea societății Distrigaz Sud Rețele S.R.L.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – față de referatul de aprobare nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Nu sunt. Proiectul în ansamblu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre nr.22 din 13.02.2026 privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească o locuință cu chirie din fondul locativ al Municipiului Câmpina, în anul 2026.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – față de referatul de aprobare nu am nimic de adăugat. Este un proiect pe care îl facem în fiecare an.

Președintele ședinței – discuții? Supun spre aprobare proiectul, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre nr.23 din 13.02.2026 privind aprobarea listei cuprinzând stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor în vederea închirierii unui spațiu pentru sediu către asociații și fundații.

- Inițiator d-na Livia-Rodica Lupu – consilier local.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții? Proiectul în ansamblu, cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre nr.21 din 12.02.2026 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren, proprietate privată a Municipiului Câmpina, în suprafață de 2.398,00 mp, situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.337, Județul Prahova, Nr.Cadastral/Carte Funciară nr.27683.

- Inițiatorii membrii Comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – nu avem nimic de adăugat, față de referatul de aprobare.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – ordinea de zi a fost epuizată.

Punctul nr.13 - Întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – avem o informare din partea Direcției juridice – Compartimentul juridic privind răspunsurile ce au fost formulate la plângerile care au fost îndreptate către UAT Câmpina. O să o rog pe d-na Voicu să dea citire. Am primit-o și pe e-mail, dar este bine să știe toată lumea.

D-na Monica Voicu – în cursul lunii ianuarie și februarie 2026 au fost formulate mai multe plângeri prealabile împotriva unor Hotărâri de Consiliu local, plângeri care

au fost repartizate spre soluționare Direcției juridice din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului. Având în vedere și prevederile art.88 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local care spune: ”Pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale Consiliului local, se împuternicește Primarul Municipiului să delege atribuțiile de reprezentare unui consilier juridic din aparatul de specialitate (...)”.

În aceste condiții vreau să vă prezint cum vede Aparatul de specialitate răspunsul la aceste plângeri și v-aș ruga să achiesăți sau nu la punctul nostru de vedere.

Au fost formulate două plângeri prealabile, de către două persoane fizice, cetățeni ai municipiului Câmpina, (plângeri înregistrate sub nr.3320/27.01.2026 și 4709/04.02.2026) prin care se solicită revocarea H.C.L. nr.198/29.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Câmpina pentru anul fiscal 2026. Răspunsul care urmează a fi formulat de consilierii juridici din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului va fi în sensul că emitentul actului administrativ nu înțelege să revoce această hotărâre, deoarece aceasta întrunește toate elementele de legalitate ale unui astfel de act administrativ, fiind emis în forma și procedura prevăzută de legislația în vigoare, conform cu scopul legii și a interesului public ocrotit de aceasta.

În ceea ce privește plângerea prealabilă privind revocarea H.C.L nr.183/18.12.2025 privind majorarea impozitului cu 500% pentru imobilul aparținând SC TIBIOIL COMPANY SRL – societate în faliment, acestei societății i se va răspunde în același mod, în sensul că autoritatea deliberată nu înțelege să revoce actul administrativ emis, acesta fiind emis cu respectarea tuturor dispozițiilor legale în vigoare.

Același răspuns va fi înaintat și S.C. Lias Enterprisese 2020 S.R.L., care a formulat plângere pe 10 februarie 2026 prin care solicită revocarea a două hotărâri de consiliu local, respectiv H.C.L. nr. 62/2021 privind aprobarea Regulamentului privind identificarea și stabilirea criteriilor de încadrare a clădirilor și terenurilor în categoria imobilelor neîngrijite, situate în intravilanul municipiului Câmpina și H.C.L. nr.182/2025 privind majorarea impozitului pentru terenul aparținând societății petente.

În ceea ce privește H.C.L. nr.62/2021, aceasta a intrat în circuitul civil și nu poate fi revocată de emitentul său, iar în ceea ce privește cea de a doua hotărâre de consiliu emitentul actului administrativ nu înțelege să îl revoce, acesta fiind emis cu respectarea dispozițiilor legale în materie.

Tot în cursul lunii ianuarie 2026, au fost comunicate de către instanțele de judecată două acțiuni:

- o acțiune formulată de Primarul Comunei Șotriș, împotriva Consiliului Local al Municipiului Câmpina, prin care se solicită anularea H.C.L. nr.8/2009, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-a reglementat circulația vehiculelor cu tracțiune animală pe raza Municipiului Câmpina. Cauza este înregistrată sub nr.172/2026 pe rolul Tribunalului Prahova, secția a II-a de contencios administrativ și fiscal. Întâmpinarea a fost depusă în termen legal la instanța de judecată, în cuprinsul acesteia formulându-se apărări cu concluzii de respingere a acțiunii.

- cea de a doua acțiune primită este formulată de Școala de Agenți de Poliție ”Vasile Lascăr” din Municipiul Câmpina, care cheamă în judecată Consiliul Local al Municipiului Câmpina și Consiliul Local al Comunei Cornu, pentru ca prin hotărârea

ce se va pronunța să se constate apartenența la domeniul public al statului a două terenuri, unul aflat pe raza UAT Municipiul Câmpina și celălalt pe raza UAT Comuna Cornu, precum și anularea unei hotărâri a consiliului local al Comunei Cornu, a unui ordin de prefect și obligarea pârâților să efectueze demersuri pentru repunerea bunurilor în situația anterioară. Cauza este înregistrată pe rolul Judecătoriei Câmpina, iar întâmpinarea și apărările formulate în cauză au fost depuse la instanța de judecată, principala apărare formulată fiind cea pe excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local al Municipiului Câmpina, pe lângă alte excepții. Apărările de fond au fost făcute în sensul respingerii acțiunii ca neîntemeiată.

În aceste condiții, vă solicităm să achiesăți la răspunsul formulat de Direcția juridică - Compartimentul juridic la cele trei plângeri prelabile și la întâmpinările formulate, deși acestea au fost deja depuse la instanța de judecată pentru că ieșeau din termen și nu mai puteam să invocăm excepții și să formulăm apărări.

Președintele ședinței – mulțumesc, d-na Voicu. Atunci, așa cum ne-a rugat și ne-a solicitat compartimentul de specialitate, vă rog să ne exprimăm punctul de vedere, cine este de acord cu cele prezentate.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – eu nu pot să fiu de acord cu ceva care nu am văzut. Dvs. ne-ați prezentat doar un rezumat al acestor întâmpinări sau ce ați depus, eu nu le-am văzut, nu am cum să fiu de acord cu ceva pe care nu le-am văzut.

D-na Monica Voicu – Consiliul local, potrivit art.88, a împuternicit-o pe d-na Primar să desemneze un reprezentant din Aparatul de specialitate, un consilier juridic.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – eu atâta am avut de spus, că nu am cum să îmi asum ceva care nu am văzut.

D-na Monica Voicu – nu puteam să vă comunicăm întâmpinările pentru că am fi pățit cum am pățit în anii trecuți, au ajuns în presă înainte să ajungă la instanța de judecată.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – să înțeleg că o să primim tot așa, ca să nu cumva să iasă în presă, primim după ce se întâmplă.

Dl.consilier Alexandru-Serghei Anghel – nici eu nu pot să fiu de acord, dar nu în totalitate. Sunt câteva puncte la care nu sunt de acord, Hotărârea nr.183, cu firma în faliment.

D-na Monica Voicu – cu Tibi Oil?

Dl.consilier Alexandru-Serghei Anghel – eu știu că firmele în insolvență și în faliment au cu totul și totul un alt caracter legat de plata taxelor și impozitelor locale. Ca atare nu pot să fiu de acord. Și nici la primul punct legat de Hotărârea privind impozitele și taxele. Nu am votat nici taxele, nici cu aceasta nu pot să fiu de acord, ori mă abțin, ori împotriva.

Președintele ședinței – alte discuții? Alte puncte de vedere? Ce fac, îl iau pe fiecare în parte?

Dl.consilier Alexandru-Serghei Anghel – nu cred că ele ar trebui supuse la vot atâta timp cât s-au depus deja.

D-na Monica Voicu – răspunsurile la plângerile prelabile nu au fost depuse. Nu au fost trimise petenților.

Dl.consilier Alexandru-Serghei Anghel – pentru plângeri, dar ce s-a depus în tribunal, nu cred că are rost să votăm. Dacă tot consiliul votează împotriva unei întâmpinări depuse, ce se întâmplă? Vă întreb! Ea este deja depusă.

Președintele ședinței – atunci o considerăm doar ca și o informare.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – așa are și titlu, de informare.

Este prezent la lucrările ședinței, dl.consilier Ionuț-Mihnea Rădulescu.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – de fapt a fost prezentată pentru însușire. Să vă însușiți punctul de vedere și eventual să se cunoască și poziția procesuală a Consiliului local. D-na consilier juridic nu este astăzi la ședință, dar eu știu că v-a transmis aceste plângeri prelabile. Le aveți transmise pe e-mail. Adică ați luat la cunoștință despre ele. Deși vă transmitem foarte multe documente și vă cerem punct de vedere, foarte rar se întâmplă să vă și exprimați punctul de vedere la ceea ce vă transmitem. Atunci formulăm noi răspunsul și venim în fața dvs. să vi-l însușiți, mergând pe ideea că sunteți autoritate deliberativă și că aveți nevoie de sprijinul compartimentelor de specialitate care gestionează documentele.

D-na Monica Voicu – în instanță, Consiliul local are calitate procesuală.

D-na Secretar General Elena Moldoveanu – de aceea și în regulament este reglementată această imputernicire pe care dvs. i-ați dat-o d-nei Primar să vă reprezinte în instanță. De când a apărut Codul administrativ acest articol a fost modificat. Inițial, în vechea lege reglementarea era în sensul că Primarul reprezintă în instanță UAT-ul și autoritățile publice locale, prin consilierii juridici din Aparatul de specialitate sau printr-un avocat. Când a apărut Codul administrativ, textul legal este că Primarul reprezintă UAT-ul, adică unitatea administrativ-teritorială. De aceea s-a reglementat prin regulament că reprezintă și Consiliul local prin consilierii juridici din Aparatul de specialitate. Apărările sunt făcute prin compartimentul de specialitate, prin Direcția juridică. Repet, noi vrem să știm poziția dvs. procesuală. Vreți să fie respinsă sau vreți să fie admisă acțiunea?

În ceea ce privește documnetăția cu localitatea Șotriile, vi s-a înaintat de mult adresa de la respectiva localitate.

Dl.consilier Valentin-Mihai Crețu – rugămintea mea este să le discutăm pe fiecare în parte, dacă doriți așa. Pentru cele care au fost deja depuse eu mi-am exprimat punctul de vedere. Pentru celelalte două expuse înainte putem să discutăm, dar dacă dvs. le puneți pe toate patru în pachet (...).

D-na Monica Voicu:

– cele două plângeri prelabile formulate de cele două persoane fizice împotriva H.C.L. nr.198 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pe anul 2026.

Președintele ședinței – cine este de acord cu punctul de vedere formulat și prezentat?

Cu 13 voturi pentru și 3 abțineri (dl.Costel Filip, dl.Alexandru-Serghei Anghel și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu) s-a aprobat să se formuleze către cele două persoane, răspunsul prezentat.

- plângerea prelabilă formulată de S.C. TIBIOIL Company împotriva H.C.L. nr.183/2025 privind majorarea impozitului cu 500% pentru imobilul aparținând acestei societăți.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 10 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Iuliana-Cornelia Zamfirescu, d-na Noemi-Ștefania Ionescu, dl.Costel Filip, dl.Florin Marcu, dl.Alexandru-Serghei Anghel și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu), s-a aprobat să se formuleze și înainte de societății răspunsul prezentat.

- plângerea formulată de S.C. Lias Enterprises împotriva H.C.L. nr. 62/2021 privind aprobarea Regulamentului privind identificarea și stabilirea criteriilor de încadrare a clădirilor și terenurilor în categoria imobilelor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Câmpina și H.C.L. nr.182/2025 privind majorarea impozitului pentru terenul aparținând societății petente.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 12 voturi pentru și 4 abțineri (d-na Iuliana-Cornelia Zamfirescu, d-na Noemi-Ștefania Ionescu, dl.Costel Filip, dl.Florin-Marcu), s-a aprobat să se formuleze și înainteze societății răspunsul prezentat.

- acțiunea formulată de Primarul Comunei Șotrițe împotriva H.C.L. nr.8/2009.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 13 voturi pentru și 3 abțineri (dl.Valentin-Mihai Crețu, dl.Alexandru-Serghei Anghel și dl.Ionuț-Mihnea Rădulescu), Consiliul local și-a însușit întâmpinarea formulată.

- acțiunea formulată de Școala de Agenți de Poliția "Vasile Lascăr" împotriva unor Hotărâri ale Consiliului local Cornu și Câmpina.

D-na Secretar General – este vorba de terenul fost poligon. Școala de Poliție a solicitat prima dată să le dăm noi o adeverință că terenul este proprietatea statului ca să îl intabuleze. Au primit răspuns la această solicitare conform legii, deoarece și statul trebuie să aibă un inventar al bunurilor. Urmare răspunsului au chemat în judecată Municipiul Câmpina și Comuna Cornu, să se constate apartenența la domeniul public al statului, al acestui teren.

D-na Monica Voicu – dar au chemat în judecată doar Consiliul local al Municipiului Câmpina, care nu are calitate procesuală pasivă.

Președintele ședinței – cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru și o abținere (dl.Valentin-Mihai Crețu), Consiliul local și-a însușit întâmpinarea formulată.

Dl.consilier Florin Marcu – pentru că văd pe masă o invitație la Castelul Iulia Hasdeu, vreau să vă aduc în discuție aprobarea accesului nocturn în castel și transmiterea live pe timpul nopții. Consider că este un monument istoric aflat în administrarea autorităților locale și nu poate fi pus la dispoziția unor persoane fără un program legal, explicit, administrativ scris și asumare de răspundere. Drept urmare solicit să ni se comunice dispoziția sau actul prin care s-a aprobat accesul, baza legală invocată, contractul sau protocolul încheiat, avizul conducerii muzeului și al Compartimentului juridic și cine răspunde în caz de prejudiciu.

Vă amintesc că în lipsa acestor documente putem considera că discutăm despre o decizie care poate întruni elementele unei depășiri a atribuțiilor în serviciu și poate genera răspundere administrativă sau chiar patrimonială.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – ați început spunând despre un acord. Aveți dvs. o hârtie prin care spuneți de acord? A existat un acord în acest sens?

Dl.consilier Florin Marcu – există, da.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – există? Arătați-ne și nouă, vă rog frumos.

Dl.consilier Florin Marcu – pot să vă arăt pe telefonul meu personal?

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – puteți să îmi arătați pe orice telefon vreți dvs.

Din câte știu eu, toate documentele care intră în Primăria Câmpina primesc un număr de înregistrare, așa cum a primit și această solicitare, la care faceți dvs. referire, iar aceste solicitări intră la mapă și sunt repartizate compartimentelor de specialitate. Compartimentele de specialitate analizează documentele primite și formulează un răspuns, în scris. Aici nu suntem pe stradă, suntem într-o Primărie, vorbim de administrație publică locală și din câte știu eu nu discutăm de orice altă corespondență care se poate realiza, dacă nu în scris, prin poștă, prin orice alte mijloace informatice.

Pentru a clarifica și mai mult aceste aspecte am să o rog pe d-na Viceprimar să precizeze câteva lucruri despre această hârtie.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – în data de 12 februarie, la registratura Primăriei a fost depusă o solicitare din partea a două persoane, de a filma în timpul nopții la Muzeul Hasdeu. Documentul respectiv a ajuns la mapă, a fost repartizat către Serviciul cultură sub semnătura d-nei Secretar, cum este de fapt procedura. A venit la mapă la mine (d-na Primar fiind în concediu de odihnă) și eu, cum procedez cu fiecare document și cum am procedat cu fiecare document care a venit la mapă și a fost repartizat am pus văzut pe el. Fiecare dintre noi știm ce înseamnă un văzut, în sensul că documentul a fost trecut prin mapa Viceprimarului și transmis mai departe către Serviciul cultură, respectiv către muzeu. În toată perioada, din 12 februarie și până când a avut loc acea filmare în muzeu, muzeograful de acolo nu a luat legătura cu noi. Deci Serviciul cultură de la muzeu nu a făcut niciun răspuns către respectivii solicitanți și le-a permis intrarea. Mai mult, nici măcar nu m-a anunțat, nu m-a sunat că are de gând să le dea acceptul. Ce vă pot spune în final este că Primăria Municipiului Câmpina (în sensul acesta am dat și un comunicat de presă foarte clar și concis), prin mine de data aceasta, nu și-a exprimat acordul pentru așa ceva. În Regulamentul de Organizare și Funcționare și în Regulamentul muzeului este specificat foarte clar programul, este afișat. Nu se pot face filmări în timpul nopții. Este interzisă filmarea, mai mult, este scris în muzeu, sunt afișe. Deja noi am declanșat o anchetă administrativă și o cercetare, probabil, disciplinară și am depus și o plângere la Poliția Municipiului Câmpina față de cei care au pătruns în muzeu și au făcut acel live, care denigrează imaginea muzeului care este simbol al orașului. Deci Primăria Câmpina nu și-a dat acordul pentru așa ceva.

Dl. consilier Florin Marcu – nu este o chestiune personală, eu nici nu am știut cine a semnat, nu scrie nume și prenume și semnătura. Am considerat că a fost aprobată, de aceea m-am aprins așa. În continuare mi se pare aiurea ca persoane să filmeze într-un muzeu istoric, într-un muzeu de patrimoniu public.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – pe orice document, orice conducător de serviciu, de direcție, d-na Primar sau eu, în cazul în care am fi dat acordul am fi zis ”de acord” – cu semnătura. Acela este un ”văzut” sau rog discuții. Pe toate documentele care intră la mapă și pe care eu îmi pun viza, exact așa procedez, cu repartitia către serviciile, direcțiile respective. Este logic că au trecut și pe la mine și le-am văzut pe fiecare serviciu: că-i Direcția de administrarea domeniului public și privat, că-i Direcția de dezvoltare, că-i Direcția juridică, fac răspuns. Răspund la orice solicitare și răspunsul ajunge la mapă spre aprobare, ori la d-na Primar, ori la mine. Ori în acest caz nu s-a întâmplat acest lucru.



Dl.consilier Florin Marcu – din ce îmi transmiteți dvs., înțeleg că ați știut de acest eveniment că se dorește a fi, că nu ați fost de acord și totuși el s-a ținut și nu înțeleg cum.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – dl.Marcu, eu am explicat foarte clar: am văzut o solicitare la mapă (nu am știut de acest eveniment că se ține), pe care am repartizat-o.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – atât vreau să fac precizarea, în urma anchetei pe care noi am demarat-o, muzeograful în sine i-a primit și a purtat în prealabil discuții cu acei reprezentanți cu o zi înainte, pe email, îndrumându-i ulterior (dânsul știa de solicitare) să facă scris către Primărie (nu că a știut d-na Viceprimar). Dacă o să îmi permiteți am să dau citire comunicatului de presă. Înainte de a da citire comunicatului am să vă spun un singur lucru: vorbim de administrație publică locală nu de altceva, v-am spus care este circuitul documentului în instituția noastră. După ce primește număr de înregistrare intră la mapă, prima mapă la care intră este a d-nei Secretar și d-na Secretar repartizează respectiva petiție către Direcția dezvoltare, către Direcția juridică, către 2-3 compartimente și semnează. Asta nu înseamnă că orice adresă care a intrat în Primărie și este semnată de d-na Secretar o și aprobă. Intră la mapa următorului reprezentant, a mea în principal și semnez și eu lângă d-na Secretar (eu nu pun ca d-na Viceprimar "văzut"), că sunt de acord cu acea repartizare a documentului, urmând ca acel document să intre pe un flux intern, se analizează, se fac demersurile necesare în vederea întocmirii răspunsului și la final trec din nou pe la mapă. Cam așa se desfășoară activitatea într-o Primărie și într-o instituție publică în general.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor dă citire comunicatului de presă:

"Ca urmare a informațiile total neadevărate, apărute în spațiul public cu privire la acordul dat de Primăria Municipiului Câmpina privind realizarea unor filmări la Muzeul Memorial B.P.Hasdeu, aducem la cunoștință opiniei publice faptul că primăria nu a emis și nu a transmis o autorizație scrisă, prealabilă și explicită, care să permită oricărei persoane fizice, oricărei entități sau organizații să realizeze filmări ori transmisiuni live în incinta Muzeului Memorial B.P.Hasdeu, fără autorizație.

În acest sens s-au demarat procedurile în vederea stabilirii persoanelor implicate și aplicării prevederilor legale".

V-am și spus că s-a demarat în primul rând o anchetă internă și o să vă precizez ce am făcut mai departe.

"Muzeul Memorial B.P.Hasdeu reprezintă un monument istoric de importanță națională, un simbol identitar al Municipiului Câmpina și un reper cultural major pentru județul Prahova și pentru întreaga Românie. Patrimoniul său include bunuri culturale de valoare inestimabilă, care necesită protecție strictă și o administrare responsabilă".

De aceea am discutat și am transmis inclusiv Poliției Municipiului Câmpina și I.P.J.-ului că nu au fost probleme (și mulțumim lui Dumnezeu), cu obiectele de patrimoniu din incinta muzeului.

"În acest context facem următoarele precizări ferme: nicio filmare, nicio transmisiune live, niciun eveniment mediatic nu poate fi realizat în incinta muzeului fără a avea o aprobare expresă, emisă exclusiv de către Primăria Municipiului Câmpina.

Orice solicitare de acest tip trebuie depusă oficial, în scris, trebuie să conțină o descriere detaliată a scopului, temeiului și duratei echipamentelor utilizate și a modului în care sunt protejate elementele de patrimoniu. Nicio activitate nu se poate desfășura în incinta muzeului fără un acord scris, comunicat prin adresă oficială solicitantului, de către conducerea Primăriei Municipiului Câmpina.

Niciun angajat, niciun funcționar public nu are competență legală de a autoriza filmări sau transmisiuni live într-un monument istoric de asemenea importanță.

Primăria Municipiului Câmpina condamnă ferm orice acțiune realizată fără acordul prealabil al instituției și atrage atenția că utilizarea neautorizată a spațiilor muzeale sau a bunurilor din patrimoniu constituie o abatere gravă, cu potențiale consecințe juridice.

Mai mult, în situația în care în cadrul unor filmări sau transmisiuni live au fost utilizate ori expuse elemente din patrimoniul muzeului, fără aprobarea scrisă a autorității competente, ne rezervăm dreptul de a sesiza organele abilitate ale statului (ceea ce am și făcut), în vederea realizării și dispunerii măsurilor legale care se impun.

Cei care au realizat astfel de acțiuni fără acordul autorității publice locale vor trebui să răspundă în fața legii, iar din punctul meu de vedere, patrimoniul cultural al Municipiului Câmpina nu este negociabil. Imaginea unui monument istoric, precum Muzeul Memorial B.P.Hasdeu, nu poate fi folosită descripționar fără responsabilitate și fără respect față de lege și față de comunitate.

Primăria Municipiului Câmpina rămâne deschisă colaborărilor culturale și proiectelor media, care au existat și care au fost foarte frumoase cu instituții de renume, care promovează valorile locale, însă acestea trebuie să respecte cadrul legal, procedurile instituționale și regulile stricte de protejare a patrimoniului”.

Am văzut de dimineață un filmuleț că eu am dat aprobare, că sunt mincinoasă. Probabil că oi fi dat aprobare de pe pârția de schi, că am avut câteva zile libere în care am fost și eu plecată la schi. Numai modalitatea în care a fost expusă toată această problemă de către persoanele respective explică foarte clar despre ce este vorba, și vorbeau cu atâta nonșalanță și cu atâta încredere, mi-a pronunțat numele de vreo 2-3 ori, ziceai că a vorbit cu mine cu câteva zile înainte. În cadrul acestei discuții l-am întrebat pe muzeograf, dacă, în această perioadă (i-am arătat cererea mea de concediu) a discutat cu mine pe e-mail, telefonic, m-a înștiințat în vreun fel. A recunoscut că nu. A venit și l-am întrebat: pe d-na Viceprimar ați sunat-o, i-ați dat vreun e-mail, ați discutat în vreun fel cu privire la această solicitare? Dacă își dă acordul sau în vreun fel? A recunoscut că nu. Filmările în muzeu sunt interzise, scrie foarte clar. Avem un ROI, un ROF al Primăriei, pentru că este un serviciu din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina. Au un regulament al lor, știu ce au de făcut. Dar vă spun eu ce se întâmplă, de foarte multă vreme, chiar dacă există reguli acolo (și pe vremea când exista un șef serviciu acolo), regulile nu erau respectate de către nimeni. Să știți că adevărul într-un fel sau altul, în acești 2-3 ani de când a apărut cercul acolo, să știți că adevărul e undeva la mijloc. Poate că și d-na șef serviciu care era la vremea respectivă (a părăsit între timp instituția), avea dreptate pe partea ei, cu anumite chestii, dar și angajații aveau argumentele lor. De aceea vă spun, nu iau apărarea nimănui și am spus-o dintotdeauna, au tot venit din mandatul anterior și tot au făcut reclamații la Primărie, și pe vremea fostei conducerii, și în prima jumătate a anului anterior. Atunci când există atâta circ și scandal și atâtea încălcări de reguli, nu prea mai ai timp să conduci și să

manageriezi și să ai o responsabilitate față de muzeu. Probabil că problema acestui muzeu și a altor compartimente era rezolvată de mult, din acest an în care am venit, pentru că simțim și noi nevoia unei noi organigrame, dar am tot așteptat pârghiile legale de la nivel central, prevederile legale ca să ne dea un pic de greutate și autoritate și mai mare. Se pare că ordonanța a fost publicată și această ordine o să o facem. V-am spus, aceste modificări ar fi existat de mai multă vreme, am tot așteptat prevederile legale.

Dl.consilier Florin Marcu – este bine că este o procedură, bănuiesc că votată în Consiliul local prin care sunt acordate aceste spații și totuși aș vrea înainte de a judeca pe acest domn muzeograf (nu aș vrea să îl pierdem cum am pierdut-o pe Aura Dobre pentru niște pisici), să îl auzim și să-i auzim punctul de vedere. Dacă sunteți de acord.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – punctul de vedere l-a dat deja, l-a consemnat inclusiv de dimineată prin întrebări și răspunsuri. De aceea este anchetat disciplinar în cadrul acestei comisii.

Dl.consilier Costel Filip – la nota aceea explicativă probabil că vă referiți, să ne-o dați și nouă.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – când vom termina cercetările disciplinare, cercetările interne, cu siguranță că vă vom aduce la cunoștință toate aspectele. Eu am spus-o și o mai spun – din punctul meu de vedere, poate domnul o fi foarte bun pe partea de cultură, cred că nu știe ce înseamnă administrație publică locală, nu știe ce înseamnă subordonare ierarhică, nu știe circuitul documentelor într-o instituție publică, din păcate.

D-na consilier Noemi-Ștefania Ionescu – veneam cu o propunere, având în vedere faptul că se cunoștea destul de bine regulamentul, poate era bine venită o opinie din partea Primăriei, în sensul precizării pe acea adresă a punctului de vedere al Primăriei. Suntem sau nu suntem de acord. În acest sens poate reușeam să-l facem să înțeleagă și pe dl.director sau muzeograf cum s-ar pune problema. Că tot am avut ocazia să avem cunoștință de această adresă puteam lua o atitudine sau o opinie. Poate ar putea să mai existe diferite situații în care putem să ne exprimăm opinia. Ați spus că dl.muzeograf nu stăpânește foarte bine partea administrativă.

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – d-na consilier, repet, la mapă sute de documente urmează același circuit. De aceea există direcții, servicii în Primăria Municipiului Câmpina, ca în orice altă Primărie, care au atribuția de a da răspunsuri. Dl.muzeograf, în cazul acesta (noi vedem sute de documente, le repartizăm către servicii spre rezolvare, iar răspunsurile vin la mapă, acolo punem noi ”de acord” sau nu suntem de acord) nici măcar nu a sunat sau nu a întrebat, spunând foarte clar când l-am întrebat la discuție și azi de dimineată, că așa s-au obișnuit, că ei niciodată nu au întrebat pe nimeni și așa au făcut întotdeauna. De 17 ani facem la fel.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – doar o precizare vreau să mai fac. Tot în această perioadă a mai venit o solicitare și mai vin solicitări, pentru o filmare, cum de exemplu sunt cei de la TVR Cultural. A fost o discuție, ce facem, cine vine, cum vine, ce vor să facă. D-na Viceprimar m-a întrebat, am discutat. Da, suntem de acord, nu s-a făcut încă răspunsul scris, dar cam aceasta este procedura. Iar raportat la ceea ce spuneți dvs. să dăm rezoluție din start, da sau nu, sunt situații și situații. Dacă cineva îmi face o solicitare că îi trebuie o comisie, un reprezentant din partea Primăriei să participe într-o comisie la Spitalul Municipal. În momentul în care îmi vine hârtia la

mapă mă semnez și scriu, numesc din partea Direcției de Asistență Socială sau din partea Direcției juridice va participa Monica Voicu. Scriu pe hârtie și semnez pentru că Direcția juridică, în răspuns, îmi vine cu numele persoanei respective deja trecută. Eu sunt de acord și am și semnat lângă. Dacă din greșală hârtia nu este repartizată corect sau s-a omis un compartiment din motive diverse, că avem teancuri de hârtii, să știți că eu completez – plus Direcția juridică, plus Direcția economică și semnez lângă. Dacă vine o solicitare, de exemplu pentru o manifestare, să organizăm în centrul municipiului un concurs de biciclete, nu pot să spun da sau nu pentru că acel document urmează un circuit. Sunt niște specialiști, trece pe la ADPP, pe unde se poate sau nu se poate, trece pe la Comisia de circulație din cadrul Poliției locale. Nu pot să spun eu "da", ar fi anormal să mă antepun, dar girez acea manifestare o dată prin participarea în cadrul comisiilor respective unde îmi dau votul ca orice membru în comisie (că e Comisia de circulație, că e orice altfel de comisie) și prin răspunsul care, la final este semnat și de mine sau de d-na viceprimar sau de oricine altcineva.

Dl.consilier Costel Filip – am primit un telefon de la un cetățean care a donat și el la troița de la spital și mă întreabă că în proiect era și o placă pe care erau scrise numele acelor donatori. Când se va realiza?

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – nu mai știu, o să mă uit. Mulți am fost donatori, nu știu, dar o să întreb colegile de la investiții și să vă dau un răspuns.

Președintele ședinței – eu vin din mediul privat și foarte mulți dintre noi. Atâta timp cât cineva își asumă responsabilitatea, în sensul d-lui muzeograf. El și-a asumat responsabilitatea să deschidă ușa la muzeu.

Dl.consilier Costel Filip – nu cred că era paznic.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – nu există, muzeul are pază și ca să vă explic cum am ajuns să văd cine sunt aceste persoane pentru că dl.Dragoș nu a știut să îmi spună, pentru că l-am întrebat dacă ia legitimat când au intrat după orele de program, le-a permis și ia așteptat. Asta l-am întrebat în prima zi.

Dl.consilier Costel Filip – eu zic că și firma de pază era.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – nu, firma de pază vă spun de ce nu este, că nu ar fi o problemă, aș fi tras-o la răspundere în secunda doi, dar, oamenii când au intrat, paznicul de la muzeu (știe ce are de făcut, ce are în fișa postului), în registrul de la intrare a trecut numele și datele de contact ale persoanelor pe care le-a legitimat. Așa am aflat noi și am reușit să aflăm cine sunt persoanele care au intrat în muzeu, că te uiți la un videoclip și te face unul mincinosă și habar n-am cine este. Așa am aflat, de la paznicul de la muzeu am cerut extras din registrul de la intrare în muzeu. Așa am aflat datele de contact.

Dl.consilier Florin Marcu – se respectă, este însușită cu semnătură, a fost instruit să facă numai așa și procedura este lege. Dacă procedura nu este bine întocmită să o întocmim, să o corectăm, pentru că deja s-a creat un precedent cu filmatul noaptea.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – s-au întâmplat cam mult prea multe în ultimii ani în această instituție. Cred că trebuie să înțelegem că trebuie să luăm niște măsuri.

Dl.consilier Alexandru-Serghei Anghel – dvs. ați primit acea hârtie cu un "văzut" pe ea. Cine a pus acel "văzut"?

D-na consilier Livia-Rodica Lupu – am primit cu semnătura d-nei secretar cu repartiție și logic că a ajuns la mine să văd unde a repartizat documentele.

D-na Primar Irina-Mihaela Nistor – incidentul este clar de blamat și nu aș vrea să cred că cei care au încercat să facă din asta un tam-tam și mai mare, mai ales niște persoane care am văzut că tot încearcă să reposteze. Asta am și solicitat poliției pentru că mie nu mi se pare normal ca acest filmuleț să circule sau dacă cineva vrea să îl difuzeze să îl difuzeze cu acordul Primăriei Câmpina. Cred că nu a știut că sunt în concediu, cred că scandalul trebuia să fie de altă natură.

Președintele ședinței – mulțumesc! Declar închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Bogdan-Constantin Ene



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Elena Moldoveanu

Întocmit,
Lavinia-Elena Bălan
Mariana- Gabriela Iordache

edit.I.G.
Nr.ex.1

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA