

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 20 decembrie 2023

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina, care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.1.298/19 decembrie 2023 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala de ședință din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, prin participarea fizică a consilierilor locali și/sau în sistem on-line. Pentru consilierii care au participat on-line la lucrările ședinței au fost aplicate prevederile art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Ene Bogdan-Constantin, la ele fiind prezenți 12 consilieri locali, din care: 4 consilieri locali prezenți fizic (dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Marcu Florin) și 8 consilieri locali prezenți on-line (dl.Crețu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raț Cosmin-Gicu, d-na Vane Viorica și dl.Zăgan Horațiu-Teodor).

Au fost absenți: dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Dumitrache Liviu – care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la lucrările ședinței, dl.Anghelescu Marius, dl.Duran Andrei, d-na Gîrbăcică Adina, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Sabo Aron – care nu au adus la cunoștință faptul că nu pot participa la lucrările ședinței.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, dl.Anton Iulian – Director Direcția juridică, d-na Pulez Loredana – Director Direcția economică, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier în cadrul Oficiului relația cu Consiliul local, dl.Moraru Dan – consilier în cadrul Compartimentului informatic.

Președintele ședinței – deschid ședința extraordinară, convocată de îndată, de astăzi, 20 decembrie 2023. O să o rog pe d-na Secretar General să facă prezența.

D-na Secretar Moldoveanu:

- dl.Anghelescu Marius – absent;
- dl.Briciu Liviu Mihai – prezent fizic;
- dl.Crețu Valentin-Mihai – prezent on-line;
- dl.Davidescu Florin-Liviu – absent;
- dl.Dumitrache Liviu – absent (a anunțat pe grup că are probleme medicale);
- dl.Duran Andrei – absent;

- dl.Ene Bogdan-Constantin – prezent fizic;
- dl.Filip Costel – prezent fizic;
- d-na Gheorghe Roxana – Elena – prezent on-line;
- d-na Gîrbăcică Adina – absent;
- d-na Ionescu Noemi-Ştefania – prezent on-line;
- d-na Iordache Lorena – prezent on-line;
- d-na Lupu Livia-Rodica – absent;
- dl.Marcu Florin – prezent fizic;
- dl.Nica Emil-Dan-Cristian – prezent on-line;
- dl.Raţ Cosmin-Gicu – prezent on-line;
- dl.Sabo Aron – absent;
- d-na Vane Viorica – prezent on-line;
- dl.Zăgan Horaţiu-Teodor – prezent on-line.

Sunt prezenţi 12 consilieri locali: 8 consilieri locali participă on-line şi 4 consilieri locali participă fizic.

Preşedintele şedinţei – avem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre şi o adresă. Dacă mai sunt completări?

Supun la vot proiectul ordinii de zi.

Cu 12 voturi pentru (dl.Creţu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ştefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raţ Cosmin-Gicu, d-na Vane Viorica şi dl.Zăgan Horaţiu-Teodor au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Marcu Florin au votat ”pentru”, prin participarea fizică), proiectul ordinii de zi a aprobat.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.262/19 decembrie 2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina şi aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terţiari de credite, pe anul 2023.

- Iniţiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Preşedintele şedinţei – avizul Comisiei buget, finanţe, programe finanţare europeană, administrarea domeniului public şi privat şi agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – am un amendament de făcut: la Art.1 se modifică Anexa nr.1 (bugetul local al Municipiului Câmpina, pentru anul 2023), prin:

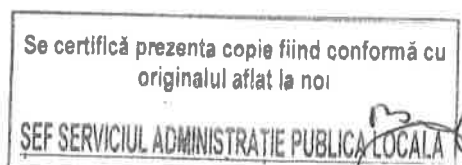
Suplimentarea prevederilor bugetare în sumă de 1.220.000 lei la indicatorul 42.02.66 ”Subvenţii din bugetul de stat alocate conform contractelor încheiate cu direcţiile de sănătate publică” cu suma de 25.000 lei, urmare a încasării sumei de la Direcţia de Sănătate Publică Prahova.

Diminuarea prevederilor bugetare în sumă de 2.500.000 lei la indicatorul 36.02.50 ”Alte venituri” cu suma de 25.000 lei.

Pe scurt, am primit de la Direcţia de Sănătate Publică Prahova, 25.000 lei, pe care îi introducem în Anexa nr.1. Aceasta este singura modificare, motivaţia fiind Capitolul V, pct.5.9 (1) şi 5.9 (2) din Ordinul 5389/15.12.2023 pentru aprobarea Normelor metodologice privind încheierea exerciţiului bugetar al anului 2023.

Am primit suma de 25.000 lei de la Direcţia de Sănătate Publică şi am introdus-o în Anexa nr.1.

Întrebări dacă aveţi?



Dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – d-le președinte, nu particip la dezbateri și la vot la acest proiect. Vă rog să se menționeze.

Președintele ședinței – discuții?

D-na Secretar Moldoveanu dl.Primar, d-na Director economic să-și precizeze punctul de vedere cu privire la amendament.

D-na Pulez Loredana – amendamentul d-lui Primar este legal conform Ordinului nr.5389 la care a dat citire.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot amendamentul.

Cu 11 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raț Cosmin-Gicu, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Marcu Florin au votat ”pentru”, prin participarea fizică), amendamentul a fost aprobat. Dl.Zăgan Horațiu-Teodor nu a participat la vot.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul în ansamblu.

Cu 11 voturi pentru (dl.Crețu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raț Cosmin-Gicu, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Marcu Florin au votat ”pentru”, prin participarea fizică), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl.Zăgan Horațiu-Teodor nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.2 - Prezentarea adresei nr.53.180/15 decembrie 2023 a Primăriei Municipiului Câmpina formulată ca urmare a primirii adresei nr.18.427/05 decembrie 2023 a Instituției Prefectului Județului Prahova, înaintată Consiliului local al Municipiului Câmpina, referitoare la H.C.L. nr.179/25 octombrie 2023 privind aprobarea îndeplinirii procedurilor de radiere din Cartea Funciară a drepturilor de suprafață, uz și servitute înscrise în favoarea S.C. Electrocarbon S.A. și S.C. Elsid S.A., asupra terenurilor aparținând Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – discuții?

Dl.Primar Moldoveanu – îi dau citire d-le președinte?

Președintele ședinței – cum doriți dvs. Noi am avut-o. Dați-i citire.

Dl.Primar Moldoveanu – și pe cealaltă ați avut-o transmisă și mi-ați spus să o citesc, motiv pentru care permiteți-mi să o citesc:

”CĂTRE,

INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL PRAHOVA

Ca urmare adresei dvs. nr.18427/05.12.2023, înregistrată la sediul instituției noastre sub nr.53.180/11.12.2023, înaintată Consiliului Local al Municipiului Câmpina și a discuțiilor purtate la sediul Instituției Prefectului- Județul Prahova, în data de 14.12.2023 vă comunicăm următoarele:

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Campina nr.179/25.10.2023 nu a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale în materie. Aceasta respectă prevederile legale invocate de dvs. în adresa înaintată Consiliului Local și este cât se poate de clară în ceea ce privește dispozitivul acesteia și prevederile legale incidente.

Astfel, pe principiul simetriei actelor administrative, Consiliul Local al Municipiului Câmpina a adoptat hotărârea de consiliu în discuție, deoarece tot Consiliul local al Municipiului Câmpina este cel ce a aprobat constituirea sarcinilor pe terenurile municipalității, în favoarea celor două societăți comerciale.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.179/2023 aprobă la art.1 "îndeplinirea procedurilor de radiere din cartea funciară a sarcinilor (...)." Proceduri de radiere, în accepțiunea actului administrativ sus-arătat sunt cele prevăzute de legislația invocată în actul administrativ, cât și în dreptul comun în materia Cărții Funciare, respectiv: notificări, somații, în vederea obținerii acordului celor două societăți pentru a se putea realiza radierea dezmembrămintelor dreptului de proprietate, precum și proceduri juridice în vederea obținerii unor hotărâri judecătorești care să suplinească acordul celor două societăți. Îndeplinirea acestor proceduri de radiere se face doar în temeiul dispozițiilor legale în materie, chiar dacă acestea sunt enumerate pe scurt sau la modul general, în cuprinsul actului administrativ. Faptul că acestea sunt sau nu enumerate nu conduce la nelegalitatea actului administrativ și nici la nelegalitatea demersurilor care s-ar putea demara în temeiul acestui act administrativ.

În altă ordine de idei, art.2 al actului administrativ în discuție, precizează că îl mandatează pe Primarul Municipiului Câmpina să "îndeplinească procedurile administrative și/sau judiciare pentru ducerea la îndeplinire a hotărârii". În aceste condiții, considerăm actul administrativ ca fiind în perfectă concordanță cu legislația în materie, respectiv legislația invocată în preambulul hotărârii, precum și cu dispozițiile Codului Civil și ale Codului de Procedură Civilă, care guvernează atât materia Cărții Funciare, cât și materia procedurii în fața instanțelor judecătorești.

Așa cum am arătat în cadrul discuțiilor purtate în ziua de 14.12.2023, hotărârea de consiliu nu face decât să aprobe îndeplinirea unor proceduri în vederea radierii (proceduri care pot fi administrative și/sau juridice) și nu aprobă direct radierea, aspecte pe care nu le-ați sesizat, nefăcând decât să vă însușiți punctul de vedere al celor două societăți, fără a acorda o minimă atenție sensului, fondului actului administrativ în discuție.

Chiar și aprecierea dvs., cum că în baza unui act administrativ unilateral nu putem proceda la radierea drepturilor, este tot una subiectivă, preluată din sesizarea celor două societăți, deoarece, dacă ați fi apreciat legalitatea actului administrativ prin cercetarea lui în ansamblu, față de toate circumstanțele existente, ați fi observat că și actele administrative prin care s-au constituit drepturile reale în favoarea celor două societăți au fost tot acte administrative unilaterale, care, ulterior, s-au concretizat în contracte.

Tocmai în ideea de a se putea concretiza acordul de voință al părților în vederea radierii drepturilor este necesar acordul Consiliului Local și mandatarea Primarului în sensul art.2 din hotărâre. Municipiul Câmpina, prin Primar, a purtat corespondență cu cele două societăți în vederea obținerii acordului acestora pentru radierea sarcinilor, dar aceste două societăți au invocat ceea ce v-am arătat anterior: Consiliul local a constituit sarcinile, numai Consiliul local poate să înceapă procedurile de radiere a acestora.

Vă precizăm, de asemenea, că adresa dvs. a fost adusă la cunoștință Consiliului Local al Municipiului Câmpina, în ședința extraordinară de îndată, convocată în data

de 15.12.2023, ora.9.00 și că am învederat membrilor Consiliului Local prezenți că vă vom înainta o adresă în care vom detalia punctul de vedere ce vi l-am exprimat la întâlnirea din data de 14.12.2023.

Membrii Consiliului Local prezenți au solicitat să le fie comunicat draft-ul adresei ce vă va fi înaintată, iar, într-o ședință de consiliu își vor exprima atât punctul de vedere cu privire la solicitarea dvs., cât și cu privire la prezenta.

Având în vedere faptul că în prezent derulăm proceduri din Parteneriatul cu Consiliul Județean Prahova, privind realizarea investiției de interes național Centura de est a Municipiului Câmpina, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.2/16.01.2023 și luând în considerare toate cele arătate mai sus, vă solicităm un răspuns cu celeritate”.

Este exact ceea ce v-am spus și data trecută, noi am transmis din partea Primăriei această adresă, pe data de 15 decembrie 2023 și aici vreau să fac o singură paranteză, Prefectura a răspuns foarte rapid cu acel document prin care vi s-a adus la cunoștință că hotărârea este nelegală, actul administrativ este nelegal, iar după data de 15 decembrie până în prezent nu am primit niciun răspuns la această adresă.

Acum, domnilor consilieri, doamnelor consilieri, dacă dvs. considerați că vă reprezintă această adresă și sunteți de acord putem să o transmitem către Prefectură și în numele Consiliului local. De aceea, trebuie să vă exprimați un vot și, bineînțeles, dacă aveți completări să le faceți sau dacă considerați că în adresă sunt lucruri care nu ar trebui să vă reprezinte în fața Prefecturii, nicio problemă, vom proceda așa cum considerați.

Președintele ședinței – discuții?

Dl.consilier Crețu Valentin-Mihai – din punctul meu de vedere eu sunt de acord cu conținutul acestei adrese, singurul aspect pe care aș vrea să îl menționez, trebuie modificată formularea de la sfârșitul acestei adrese, referitoare la aducerea la cunoștință a Consiliului local în ședința extraordinară din data de 15.12.2023. Este valabilă dar nu cred că își are locul în adresa pe care o veți formula din partea Consiliului local.

Pe de altă parte, aș dori și am solicitarea aceasta către dl.Primar și aparatul d-lui Primar să ne facă și nouă prezentarea situației din acest moment al acelei hotărâri la care face referire pentru că avem proces deschis la Judecătoria Buftea de suspendare a acestei hotărâri, la care există din câte știu eu o primă decizie a Instanței. Am primit o informare din partea domnilor din compartimentul care se ocupă de relația cu Consiliul local privind o solicitare a societăților Elsid și Electrocarbon legată de radierea acestor sarcini și cred că ar fi bine să avem și aceste informații. Una este această adresă către Prefectură care consider că trebuie trimisă ca răspuns la solicitarea lor și a doua este că trebuie să avem o analiză concretă a stadiului în care se află aceste proceduri la acest moment, fiindcă au apărut elemente noi.

Dl.Primar Moldoveanu – avem adresă de la cele două societăți?

D-na secretar Moldoveanu – da, pe care am comunicat-o și domnilor consilieri.

Dl.Primar Moldoveanu – d-le consilier Vali Crețu, cele două societăți au transmis că vor să renunțe la dreptul de suprafață pe o parte din terenuri. De aceea, întărește faptul că proiectul de hotărâre pe care Prefectura îl consideră ca act administrativ nelegal, este perfect legal pentru că, numai prin acest proiect de hotărâre dvs. m-ați împuternicit pe mine în calitate de Primar să semnez documentele. Inclusiv

acest lucru reiese foarte clar că este un articol prin care Primarul este împuternicit să demareze procedurile pentru radiere. Însă, vreau să vă spun un lucru, să vă aduc aminte: nu s-a plătit niciun ban pentru suprafață, unu și doi, acolo sunt și uz și servitute. Cele două societăți și-au arătat disponibilitatea doar de a renunța la suprafață pe 25 ha.

Dl. Anton Iulian – față de știrea care a apărut săptămâna trecută în presă, adresa pe care acum o citesc și eu pentru că am fost în concediu: ”Vă aduc la cunoștință faptul că Elsid și Electrocarbon doresc să restituie către Municipiul Câmpina terenurile care nu sunt afectate de capacitățile de producție”, deci să le restituie, nu mai fac referire numai la suprafață. Sunt enumerate niște tarlale, niște suprafețe, trebuie să le adunăm, să le confruntăm cu situația noastră.

Dl. Primar Moldoveanu – nu înțeleg, către opinia publică, către toți câmpinenii, aceste două societăți spun ceva, aruncă cu o piatră în ceva, fără să facă nicio referire la banii pe care trebuia să îi plătească pe suprafață, iar documentul oficial spune altceva.

Dl. Anton Iulian – da, semnăm procesul-verbal.

Dl. Primar Moldoveanu – ca să vedeți în ce situație, Municipiul Câmpina, începând cu 2013, se află pe acest subiect. Cu atât mai mult, ceea ce dl. Director juridic Iulian Anton v-a spus, întărește faptul că proiectul de hotărâre este perfect legal ca act administrativ, în condițiile în care dvs. prin acel proiect ați împuternicit Primarul să facă toate procedurile cu privire la radiere, uz suprafață și servitute. Foarte interesant. Ca să vedeți cum se păcălește lumea.

Dl. consilier Briciu – dl. Anton, cedarea înseamnă renunțarea la cele trei drepturi?

Dl. Anton Iulian – eu așa înțeleg din adresă, spun clar: terenurile care nu sunt afectate de capacitățile dumnealor.

Dl. consilier Briciu – am înțeles, dar noțiunea de cedare înseamnă că este renunțare la cele trei drepturi avute asupra terenurilor.

Dl. Anton Iulian – dacă nu sunt afectate de suprafață. Dacă îmi permiteți dl. Primar să îl informez pe dl. Crețu, într-adevăr, pentru această hotărâre a Consiliului local am avut dosar la Ilfov (fiindcă cele două societăți au sediul în Județul Ilfov), cu acțiune de suspendare a actului administrativ, acțiune care a fost admisă de către Tribunalul Ilfov. Așteptăm comunicarea hotărârii în vederea formulării recursului care se va judeca de Curtea de Apel București. Acesta este stadiul.

Dl. consilier Crețu – de aceea am solicitat aceste clarificări și ar fi bine să știm și noi în ce stadiu ne aflăm în acest moment, în acest dosar.

Dl. Primar Moldoveanu – dacă doriți d-le președinte, cu completarea pe care a făcut-o dl. Crețu și dacă sunt de acord și ceilalți consilieri locali cu această completare, să vă însușiți sau nu răspunsul către Prefectură.

Foarte interesant, spui câmpinenilor ceva, după care spui altceva.

Președintele ședinței – supun la vot, a fost ca un amendament de la dl. Crețu, cum să formulăm?

Dl. consilier Crețu – nu este amendament.

Dl. consilier Raț – din ce îmi aduc aminte, în comunicarea primită de la Prefectura Prahova, noi am avut un termen de 5 zile de la data primirii. Aș vrea să știu dacă există posibilitatea ca noi să putem să cerem un

scrisoare pentru că este foarte important, din punctul meu de vedere, ca opinia publică să cunoască cât mai repede adevărul și să știe dacă hotărârea aceasta este legală sau nu din punct de vedere al Prefecturii Prahova. În prima scrisoare părea că nu este legală, acum se pare că este legală, dar aș vrea un răspuns scris, și vreau să știu când credeți că îl vom putea primi și dacă putem introduce și noi un termen, având în vedere că avem o relație bună cu Prefectura Prahova.

Dl. Primar Moldoveanu – nu vă oprește nimeni să cereți și termen de 24 ore.

Dl. consilier Raț – ok, atunci eu vă propun să cerem un termen de maxim 10 zile, pentru că așa mi se pare de bun simț, cred că este normal ca și noi să știm cât mai urgent răspunsul Prefecturii Prahova. Vă rog să nu uitați că ei au cerut un răspuns în maxim 5 zile. Este posibil să primim un răspuns în două zile, pentru că Prefectura poate să verifice rapid legalitatea.

D-na Secretar Moldoveanu – deci să se solicite răspunsul în termen de maxim 10 zile.

Dl. consilier Raț – dacă avem dreptul, eu aș dori treaba asta.

D-na Secretar Moldoveanu – unde în adresă s-a scris ”cu celeritate”, Consiliul local solicită în termen de maxim 10 zile.

Dl. consilier Raț – este ca o rugămintă, nu putem noi să spunem ”dă-mi răspuns în trei zile că așa vreau eu”.

Dl. Primar Moldoveanu – vă rugăm ca în termen de 10 zile.

Dl. consilier Marcu – vreau să întreb dacă în notificarea primită de Primărie sunt trecute și suprafețele și care este suprafața totală?

Dl. Anton Iulian – suprafețele sunt identificate prin tarla, parcelă și număr cadastral.

Dl. consilier Marcu Florin – sunt specificate.

Dl. Anton Iulian – da, se specifică foarte clar că nu sunt afectate de capacitățile celor două societăți, iar colega mea le-a adunat și sunt 23,00 ha și ceva.

Dl. Primar Moldoveanu – mai am o informație, pe lângă faptul că proiectul pe care l-ați aprobat de îndeplinire a tuturor procedurilor cu care m-ați mandatat dvs. spune foarte clar, inclusiv documentul pe care l-au trimis cele două societăți, ca eu să mă ocup de semnarea lor. Eu vă spun, dacă trece, inclusiv acest lucru, faptul că cele două societăți au transmis deja, iar Primăria care a mandatat prin proiect de hotărâre nu face altceva decât să îndeplinească procedurile. Deci nu cum a interpretat Prefectura că radiază direct, ci Consiliul local m-a mandatat să îndeplinesc procedurile, inclusiv proceduri pe care le-au făcut cele două societăți, dar în același timp, domnilor consilieri, să nu uităm de bani. Este foarte important, nu are treaba Prefectura cu asta, momentan. Să nu uităm de bani pe suprafață pentru că este sumă mare acolo.

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt discuții o să supun aprobării dvs. completarea adresei ce va fi trimisă din partea Consiliului local către Prefectură, cu precizările făcute de dl. Crețu și termenul propus de dl. Raț.

Dl. consilier Filip – și mențiunea d-lui Primar să fie introdusă la sfârșit, hotărârea se referă la mandatarea.

Președintele ședinței – asta s-a spus.

Cu 11 voturi pentru (dl. Crețu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Iordache Lorena, dl. Nica Emil-Dan-Cristian,

dl.Raț Cosmin-Gicu, d-na Vane Viorica au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal, iar dl.Briciu Liviu-Mihai, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Marcu Florin au votat ”pentru”, prin participarea fizică) și o abținere (dl.Zăgan Horațiu-Teodor a votat on-line cu ”abținere”, prin apel nominal), propunerea a fost aprobată.

Președintele ședinței – înainte de a declara închisă ședința vreau să urez tuturor Crăciun fericit, nu o să ne mai vedem, probabil că ședința ordinară va fi după Crăciun. Vă urez Crăciun fericit, să ne fie bine la toți.

Dl.Primar Moldoveanu – mulțumesc la fel d-le președinte și la ceilalți. Gânduri bune pentru tot Consiliul local și pentru toți câmpinenii.

Președintele ședinței – declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ene Bogdan-Constantin



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Bălan
Iordache Gabriela
G.Iordache

Edit. I.G.