

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 22 februarie 2023

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.362/16 februarie 2023 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Crețu Valentin-Mihai, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali (a absentat dl.consilier Zăgan Horațiu-Teodor – care a anunțat motivul pentru care nu poate participa la lucrările ședinței).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimar al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Pulez Loredana – Director în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – Bună ziua! Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local, din data de 22 februarie 2023.

O să începem prin a face prezența.

D-na Secretar Moldoveanu – sunt prezenți 18 consilieri.

Președintele ședinței – dl.Zăgan lipsește, înțeleg că a anunțat, deci sunt 18 consilieri prezenți, din 19.

Înainte de a începe, înțeleg că sunt trei procese-verbale, pe care ar trebui să le votăm, de la ședințele trecute. O rog pe d-na secretar să le prezinte.

D-na Secretar Moldoveanu:

- primul proces-verbal este cel al ședinței ordinare, desfășurată în data de 25 ianuarie 2023. La această ședință nu au participat: d-na Gheorghe Roxana și dl.Crețu Valentin-Mihai. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni, cu privire la cele consemnate? Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 16 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- următorul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 06 februarie 2023. La această ședință nu au participat: dl.Anghelescu Marius, d-na Gîrbăcică Adina și dl.Duran Andrei. Dacă sunt modificări, completări, obiecțiuni? Dacă nu, cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- ultimul proces-verbal este cel al ședinței extraordinare, convocată de îndată, desfășurată în data de 15 februarie 2023. Nu au participat la această ședință: dl.Duran Andrei, d-na Lupu Livia și dl.Sabo Aron. Dacă sunt propuneri de modificări,

Se certifică prezența copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

completări, obiecțiuni, cu privire la cele consemnate? Dacă nu, cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

Președintele ședinței – ordinea de zi, așa cum o cunoașteți are 21 de puncte, plus întrebări, interpelări, diverse. Dacă mai sunt alte puncte de adăugat?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Punctul nr.1. - Raport anual de activitate, aferent anului 2022, la Casa Municipală de Cultură "Geo Bogza".

Președintele ședinței – dacă sunt observații, comentarii, discuții, pe marginea acestui raport? Dacă nu sunt, trecem mai departe. S-a luat la cunoștință raportul întocmit.

Punctul nr.2. - Proiect de hotărâre Nr.21/09 februarie 2023 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă aveți dezbateri, comentarii? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței - împotriva, abțineri nu sunt.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.20/09 februarie 2023 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului social „Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială a Persoanelor Fără Adăpost” Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri, comentarii? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței - împotriva, abțineri nu sunt.

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre nr.22/09 februarie 2023 privind aprobarea încheierii Protocoalelor de colaborare între Municipiul Câmpina și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, pentru implementarea proiectului "HUB de Servicii MMSS-SII MMSS"(cod MySmis 130963).

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat față de referatul de aprobare.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței - împotriva, abțineri nu sunt.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.30/14 februarie 2023 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.7/27 ianuarie 2022 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței - împotriva, abțineri nu sunt.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.36/15 februarie 2023 pentru modificarea Anexei nr.2 la H.C.L. nr.62/31 martie 2022 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

D-na consilier Lupu – nu o să particip nici la discuții și nici la vot.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. D-na consilier Lupu nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței - abțineri nu sunt, împotriva nu sunt.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.23/09 februarie 2023 privind desemnarea consilierilor locali în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Municipiului Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – dezbateri și după aceea va trebui să faceți și nominalizări. Trebuie să nominalizăm doi consilieri în această comisie.

Dl.consilier Raț – eu o propun pe d-na Ionescu Noemi.

D-na consilier Gheorghe – îl propun pe dl.consilier Ene Bogdan.

Președintele ședinței – mai sunt alte propuneri? Putem să votăm cele două nominalizări: d-na Ionescu și dl.Ene. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, propunerile au fost aprobate.

Președintele ședinței - împotriva și abțineri nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței - împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.40/16 februarie 2023 privind repartizarea de fonduri bănești unor unități de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din Romania, de pe raza Municipiului Câmpina, în anul 2023.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Davidescu – avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat, decât cu excepția amendamentului.

Președintele ședinței – ați primit și dvs. pe e-mail, din partea d-lui Primar, la această hotărâre, prin care se fac niște modificări. O să le dau citire:

- La Anexă, art.1 – Unitățile de cult beneficiare ale repartizării fondurilor bănești, textele originale sunt:

- nr. crt.8 - Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea "Sălaj" – suma de 5.170 lei ;

- nr. crt.9 - Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea "Petru Rareș" – suma de 5.170 lei ;

- nr. crt.10 - Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea "Mărășești" – suma de 5.170 lei .

Textul modificat este următorul :

- nr. crt.8 – se abrogă;

- nr. crt.9 - Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea "Petru Rareș" – suma de 7.755 lei;

- nr. crt.10 - Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea "Mărășești" – suma de 7.755 lei.

Dispare punctul nr.8 și se realocă sumele la punctele 9 și 10. Aceasta a fost motivată de solicitarea Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea "Sălaj".

Dacă sunt dezbateri pe marginea amendamentului.

D-na consilier Lupu – în fiecare an s-au propus sume, s-au repartizat bisericilor din oraș. Ideea care a fost reiterată în fiecare an și din păcate, niciodată nu s-a primit un rezultat, au fost trecute niște sume, noi, Consiliul local, cu bună credință le-am votat, dar niciodată nu am primit modalitatea de cheltuire. Nu ni s-a spus cum s-au cheltuit acești bani. Mai mult, din ce am citit, tot în materialele care ne-au fost

transmise, există un proces-verbal în care se spune că, noi preoții parohi ne-am întâlnit astăzi pentru a hotărî modul de distribuire a sumei alocate de 193 mii lei, fără să se spună ce face fiecare și pentru ce, cum au făcut, de exemplu, alți preoți parohi care au spus că au un deviz estimativ și pentru ce. Toți suntem creștini, indiferent că suntem ortodocși, catolici sau de altă religie, însă, acești bani sunt bani publici și ar trebui să știm cum au fost cheltuiți. Sunt de acord cu proiectul, dar aș vrea să știm și despre ce este vorba.

Dl. Primar Moldoveanu – ca și la celelalte proiecte de hotărâri, acolo unde se cheltuie banul public, sunt documentele în spate, motiv pentru care și aici este la fel, la contabilitate, pentru că ei vin și justifică fiecare bănuț. În funcție de programul dvs., dar știți că până la 16,30 suntem, dar dacă vreți și după 16,30, o să rog eu Direcția economică, pentru fiecare biserică în parte, pe câți ani doriți dvs., să veniți să studiați documentele, pentru că toate sunt depuse la contabilitate și la ultimul control al Curții de Conturi au fost trecute prin filtrul acesteia.

D-na consilier Lupu – nu era vorba de partea de contabilitate, sunt convinsă că există aceste documente. Mi s-ar fi părut mai mult decât elegant și creștinește să ne prezinte cei care solicită lucrul acesta, nu aparatul. Este clar că în contabilitate lucrurile sunt ok. Toată lumea face rapoarte și atâta timp cât ceri niște bani măcar să spui pentru ce.

Dl. Primar Moldoveanu – dacă este vorba cum se cheltuie banul public, asta am spus, că ei au prezentat, au adus la Direcția economică. Dvs. vă referiți la ce urmează să facă?

D-na consilier Lupu – da, pentru ce au solicitat acești bani.

Dl. Primar Moldoveanu – în momentul în care o biserică face o solicitare pentru o sumă, își face un calcul, asta este procedura. Ei vor cheltui și vor antama cheltuiala în momentul în care vor avea banii efectiv. Dar nicio problemă, o să iau legătura cu fiecare părinte în parte și la următoarea cerere de finanțare o să le spun că Consiliul local sau d-na consilier Lupu a solicitat lucrul acesta și fără nici o problemă sunt convins că vor depune.

D-na consilier Lupu – era vorba că vrem să știm, eu personal și sunt convinsă că și unii dintre colegii mei doresc lucrul acesta, să spună pentru ce. Atâta timp cât îți faci un calcul și ai o sumă pe care ai solicitat-o este clar că știi. Vreau să renovez biserica, vreau să cumpăr nu știu ce.

Președintele ședinței – o să supun la vot amendamentul d-lui Primar. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – împotrivă, abțineri nu sunt.

Supunem la vot proiectul de hotărâre, în integralitatea lui. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – împotrivă, abțineri nu sunt.

Punctul nr.9 - Proiect de hotărâre Nr.15/27 ianuarie 2023 pentru modificarea Anexei la H.C.L nr.228/29 noiembrie 2022 privind transmiterea fără plată a unor bunuri proprietate privată a Municipiului Câmpina, către Spitalul Municipal Câmpina.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri, vă rog? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – împotriva nu sunt și nici abțineri.

Punctul nr.10 - Proiect de hotărâre Nr.39/16 februarie 2023 privind modificarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.99/2009 și atestat prin H.G. nr.1604/2009.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele comisiilor? O să spun eu că am avut 10 avize, la fiecare proiect de hotărâre am avut de dat aviz în comisie și avizele sunt toate la dosar și sunt favorabile. Nu o să mai repet și la următoarele, pentru Comisia nr.3.

Dl.consilier Filip – și Comisia buget, finanțe, la fel.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri, vă rog. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – voturi împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.11 - Proiect de hotărâre nr.38/16 februarie 2023 privind trecerea unui imobil, compus din construcție și teren, din domeniul privat al Municipiului Câmpina în domeniul public al acestuia.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, voi supune proiectul la vot. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – abțineri și împotriva nu sunt.

Punctul nr.12 - Proiect de hotărâre Nr.41/16 februarie 2023 privind declararea de uz și de interes public local a terenului în suprafață de 3.800,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Uniunea Europeană, nr.3, Județul Prahova, Nr.Cadastral/C.F. 27993.

- Inițiator: dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizele sunt.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – voturi împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.13 - Proiect de hotărâre Nr.277/19 decembrie 2022 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea activității de

voluntariat la nivelul U.A.T. Municipiul Câmpina și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local înființate de Consiliul Local al Municipiului Câmpina.

- Inițiator: dl.Dumitrache Liviu – consilier local.

Președintele ședinței – avizele comisiilor sunt.

D-na consilier Gîrbăcică - avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil. Comisia nu are aviz favorabil la toate proiectele.

Dl.consilier Davidescu - avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Dumitrache – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri vă rog, pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.14 - Proiect de hotărâre Nr.42/16 februarie 2023 privind constituirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret Municipiul Câmpina.

Inițiatori: dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Marcu Florin și dl.Nica Emil-Dan Cristian - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

D-na consilier Gîrbăcică - avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.consilier Davidescu - avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorilor.

Dl.consilier Marcu – față de referatul de aprobare nu avem nimic de adăugat.

D-na consilier Lupu – sunt de acord cu proiectul, dar am un amendament de făcut, la regulamentul, la art.14, alin.(3) – Modificarea ROF se face numai cu avizul Plenului, la propunerea a minimum 1/2 din membrii cu drept de vot ai plenului, iar pentru aprobare este necesar votul majorității absolute și își produce efecte numai după aprobarea prin hotărâre a Consiliului local.

O să vă explic și de ce. Atât timp cât noi suntem cei care înființăm și aprobăm acest regulament, mi se pare ca orice modificare de regulament să fie trecută tot prin Consiliul local.

Dl.consilier Briciu – pare a fi de bun augur.

Președintele ședinței – altcineva, alte dezbateri, alte propuneri, amendamente?

Supunem la vot amendamentul d-nei Lupu, care propune completarea art.14, alin.(3), cu sintagma pe care a spus-o mai devreme. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Președintele ședinței – abțineri, împotriva nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – abțineri nu sunt, împotriva nu sunt.

Punctul nr.15 - Proiect de hotărâre Nr.37/16 februarie 2023 privind aprobarea chiriei actualizată aferentă locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite de A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

- Inițiatori: membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică - avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorilor, dacă vor să ne prezinte ceva.

D-na consilier Gîrbăcică – nu avem nimic de adăugat. Chiriile se modifică anual, conform Anexei nr.16 la Normele metodologice ale Legii nr.152/1998.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, o să supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – abțineri nu sunt, voturi împotriva nu sunt.

Punctul nr.16 - Proiect de hotărâre Nr.31/14 februarie 2023 privind darea în folosință gratuită Parohiei Nașterea Maicii Domnului Câmpina a terenului în suprafață de 2.290,00 m.p., aflat în domeniul privat al Municipiului Câmpina, situat în Municipiul Câmpina, str.Buciumului, f.nr., Județul Prahova.

- Inițiatori: membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

D-na consilier Gîrbăcică - avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d. este nefavorabil.

Dl.consilier Davidescu - avizul Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism este favorabil.

Dl.consilier Ene – nu avem nimic de adăugat.

D-na consilier Gîrbăcică – în luna mai a anului trecut am aprobat Hotărârea Consiliului nr.109/2022, de inventariere a acestui teren. În documentația pe care am primit-o există și cererea parohului care solicita să inventariem acest teren, în vederea închirierii/concesiunii. Așa scrie în cererea care ne-a fost înaintată atunci. Noi am votat pentru inventarierea acestui teren.

Acum, ni se cere să dăm acest teren în administrare gratuită. Aș vrea să știu de ce s-a întâmplat asta?

Aș vrea să îi întreb pe inițiatori, pentru că eu astăzi am fost la teren și terenul nu este ofertant deloc, este o râpă, dacă știu ce activități, concret, se intenționează să se facă acolo (scrie activități de recreere destinate tinerilor). Acolo scrie activități de recreere destinate tinerilor, ceva foarte general. Aș vrea să știu dacă au informații de la paroh, concret, ce activități: pe timp de vară, pe timp de iarnă.

Repet, terenul este o văgăună, o râpă. Nu este deloc ofertant și nu știu ce activități ar putea să facă. În cererea pe care ne-a trimis-o parohul sunt decât două paragrafe, nu este nimic concret, să ne specifice exact ce activitate intenționează să facă, mai ales, că în contractul respectiv, noi trebuie să verificăm anual dacă dumnealui organizează aceste activități.

Asta vreau să îi întreb pe inițiatori, dacă știu, ce anume activități, concret, se intenționează să se facă pe suprafața respectivă de teren?

Dl. consilier Raț – după cum scrie și în cererea preotului, principala activitate va fi o tabără de corturi.

D-na consilier Gîrbăcică – în anul 2013, eu am fost la această tabără de corturi întâmplător. Știu ce a fost acolo, s-a desfășurat în altă locație, în spatele Satului de vacanță. A fost decât o singură ediție la care au participat un număr de sub 10 copii. Mă întreb aici, în râpa asta, unde poate să vină și ursul?

Dl. consilier Raț – aveți dreptate, a fost în acea zonă care nu era propice pentru așa ceva. De aceea s-a ales această zonă care este în apropierea parohiei unde se pot desfășura aceste activități mult mai des. De aici a și plecat ideea.

D-na consilier Gîrbăcică – insist pe tabăra la cort, este o activitate care se poate desfășura o lună, două maxim, pe an.

Dl. Primar Moldoveanu – am citit și eu cererea părintelui paroh Nicolae Radu, în momentul în care a venit la Primărie am dat-o inclusiv către dvs. și mă bucur că ați inițiat acest proiect de hotărâre. Am recitit-o acum: ”în vederea desfășurării de activități și programe destinate tinerilor”. Când a spus programe destinate tinerilor a lăsat deschis să facă foarte multe activități. Ați fi putut cei care sunteți nelămuriți cu ce se întâmplă acolo, să invităm preotul aici și sunt convins că ar fi avut foarte multe lucruri de spus. Din ceea ce am văzut în timp, acest părinte are foarte multe activități în zona Voila. Cred că de aceea a mers pe varianta să treacă la modul general activități pentru tineri. Totodată, ați spus că este o văgăună. Spune și dânsul: ”inclusiv igienizare, eliminare mărăcini”. Nu ne oprește nimeni la un moment dat și spune că trebuie să îl urmărim în calitate de UAT sau de Consiliu local, ca în cazul în care nu face activități, proiect de hotărâre și abrogarea acestui proiect. Dacă și în contract scrie că trebuie să îl urmărim, în cazul în care nu are activități, nu are nimeni putere asupra Consiliului local, să nu vină unul dintre dvs. să facă proiect de hotărâre pentru abrogarea acestuia. Dacă mergem pe ideea că va face doar tabără, în condițiile în care dânsul spune acolo activități pentru tineret, cred că mergem pe o variantă nu tocmai normală. Închei, repetând că nu vă oprește nimeni să faceți din nou un proiect de hotărâre, în cazul în care părintele paroh Nicolae Radu nu face activități pentru tineret, să abrogați hotărârea.

Dl. consilier Sabo – așa vrea să întreb următorul lucru: cheltuielile pentru amenajarea acestei tabere, de cine vor fi suportate ținând cont că în zona respectivă se organizează vânători, știm foarte bine că avem o mare populație de urși. S-a atras atenția și de către AVPS și la modul în care se circulă în zona respectivă. Va trebui să aibă un gard destul de solid sau cu sistem electric de protecție. Cine va suporta aceste cheltuieli?

Președintele ședinței – o să vă răspund eu: dreptul de folosință nu presupune și un drept de construcție. Acolo nu va putea să construiască nimeni sau cel puțin dl. preot paroh nu va construi în mod sigur vreun gard pentru că nu are voie legal să o facă.

Dl.consilier Raț – la art.5 este prevăzut foarte clar: obligația preotului de a prezenta anual Consiliului local un raport privind activitatea.

D-na consilier Lupu – apreciem intenția și am citit ceea ce spunea dl.Primar că este vorba de activități pentru tineret. Pentru colegii mei care nu au fost în Consiliul local vreau să vă spun că acelei parohii ia mai fost atribuit un teren lângă Satul de vacanță, să facă un azil pentru bătrâni. Nu s-a întâmplat nimic, nimeni nu a dat nici un raport și acea hotărâre s-a abrogat. Trageți dvs. concluziile.

D-na consilier Gîrbăcică – revin la ce am spus la început, inițial, preotul, când am făcut noi inventarierea, când a solicitat să facem cadastru pe acea suprafață de teren, l-a solicitat pentru închiriere sau concesiune. Acum îl dorește gratuit.

Dl.Primar Moldoveanu – o aprob pe d-na consilier Lupu, în sensul că s-a cerut, într-adevăr era vorba de o investiție foarte mare, cred că s-a mers pe varianta, din ce îmi aduc aminte, de fonduri europene, dar și dvs. vă rog să mă aprobați pe mine că există această variantă, ca în cazul în care nu prezintă și nu face activități, se abrogă hotărârea. Aici este vorba de activități care nu necesită, din punctul meu de vedere, o investiție foarte mare, sume foarte mari.

D-na consilier Lupu – în Codul administrativ, art.333 se menționează foarte clar că terenul, proprietate publică, se scoate la licitație, se poate închiria prin licitație. De ce nu facem lucrul ăsta, apropo și de hotărârea veche de inventariere.

Președintele ședinței – o să vă cer părerea d-na Secretar, legat de acest aspect ridicat de d-na Lupu.

D-na Secretar Moldoveanu – terenul nu este în proprietate publică, este în proprietate privată. Dar, totodată și modalitatea de folosință gratuită este reglementată tot de Codul administrativ.

D-na consilier Lupu – vis-a-vis de ceea ce a susținut și colega mea, avizul este negativ, a explicat și colega mea, d-na președintă a Comisiei de administrație, ceea ce s-a cerut anul trecut și modificarea de anul acesta, în folosință gratuită.

Dl.consilier Briciu – voiam să o întreb pe d-na Lupu dacă există vreo suspiciune asupra acestei activități?

D-na consilier Lupu – atât timp cât o activitate veche despre care v-am vorbit, s-a dat acelei parohii teren și nu ni s-a dat niciun raport niciodată și nici nu s-a făcut nimic, de aceea acea hotărâre a fost abrogată, dați-mi voie să am toate suspiciunile din lume.

Dl.Primar Moldoveanu – am și eu o întrebare referitor la motivarea pe care a avut-o Comisia administrație publică, respectiv aviz negativ, dacă în mandatele trecute au mai fost date către diferite persoane fizice sau juridice, terenuri în folosință gratuită?

D-na consilier Lupu – eu din eleganță am explicat de ce am dat aviz negativ pentru că nu sunt obligată. Oricum, avizul comisiei este consultativ. Să le explic colegilor mei, să fac acum un exercițiu de memorie cu ce îmi cereți dvs., aveți documentația în Primărie.

Dl.Primar Moldoveanu – v-am întrebat pentru că ați făcut un apel la memorie cu privire la faptul că aceeași parohie a mai primit un teren, în ideea, dacă știți cumva că alte persoane fizice sau juridice, în mandatul trecut sau în celălalt în care ați fost, au primit terenuri gratuite cu suprafețe mari.

D-na consilier Lupu – există hotărâri de consiliu, sunt pe site, iar eu nu am făcut un apel la memorie, din contră, le-am spus colegilor care nu au fost în consiliu ce s-a întâmplat înainte.

Președintele ședinței – pentru că nu mai sunt alte discuții, supunem la vot proiectul. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 9 voturi pentru (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, d-na Iordache, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Raț, dl.Briciu), 3 împotriva (dl.Sabo, dl.Angheliescu, d-na Lupu) și 6 abțineri (d-na Gîrbăcică, dl.Ene, dl.Duran, dl.Davidescu, dl.Dumitrache, dl.Crețu), proiectul de hotărâre a fost respins.

Președintele ședinței – proiectul nu este adoptat. Am avut 9 voturi pentru.

Punctul nr.17 - Proiect de hotărâre Nr.32/14 februarie 2023 privind aprobarea inventarierii și atestării apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în Municipiul Câmpina, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorilor.

Dl.consilier Ene – față de referatul de aprobare nu avem nimic de completat.

Președintele ședinței – dezbateri vă rog. Nu sunt. Supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.18 - Proiect de hotărâre Nr.35/14 februarie 2023 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.422,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Paris, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 711, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dezbateri sau dacă vreți să prezentați ceva?

Dl.consilier Filip – nu.

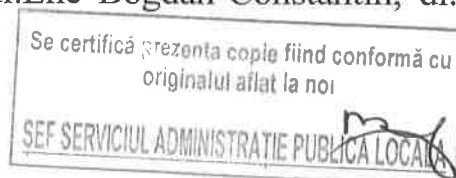
Președintele ședinței – nu sunt. Supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.19 - Proiect de hotărâre Nr.34/14 februarie 2023 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.001,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Dr.Victor Babeș, nr.5, Tarla 83, Parcela Cc 835, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.



Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil și nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt dezbateri pe tema acestui proiect? Dacă nu sunt, o să supunem la vot. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – voturi împotriva și abțineri nu sunt.

Punctul nr.20 - Proiect de hotărâre Nr.33/14 februarie 2023 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 256,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Independenței, nr.9, Tarla 83, Parcela 247 parțial, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dacă aveți ceva de adăugat, de prezentat?

Dl.consilier Ene – nu avem nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dezbateri? Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – voturi împotriva și abțineri nu sunt, proiectul este adoptat.

Punctul nr.21 - Proiect de hotărâre Nr.25/09 februarie 2023 privind aprobarea inventarierii și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 95,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, nr.2A, Tarla 83, Parcela 693 parțial; 694 parțial, Județul Prahova.

- Inițiatori: d-na Gheorghe Roxana-Elena, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, dl.Raț Cosmin-Gicu - consilieri locali.

Președintele ședinței – avizele comisiilor?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dacă vreți să îl susțineți, să prezentați ceva? Dezbateri pe tema acestui proiect? Dacă nu sunt supunem la vot. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele ședinței – nu sunt voturi împotriva și abțineri, proiectul a fost adoptat.

Dl.Primar Moldoveanu – la revedere!

Punctul nr.22 - Întrebări, interpelări, diverse.

D-na consilier Gîrbăcică – aș vrea să ridic problema organizării ședințelor de Consiliu local, respectiv a ședințelor de îndată care se desfășoară și on-line. Așa cum bine știți, la ședința trecută sonorizarea a fost foarte proastă, nu am auzit decât ce a vorbit președintele de ședință și Primarul, restul nu s-a înțeles, nu s-a auzit, decât

parțial și foarte prost. Dl. Marcu a prezentat mai multe amendamente, în scris. Având în vedere că nu exista capacitatea tehnică să putem auzi ce ni se spune, mă așteptam ca amedamentele d-lui Marcu să ne fie puse pe grup s-au să ne fie transmise pe e-mail, ca să le putem vizualiza. Aspectul acesta vreau să îl ridic, al proastei organizări a ședințelor de Consiliu local care se desfășoară on-line.

Dl. consilier Duran – aș vrea să aduc un pic de lumină în problema care s-a creat săptămâna trecută, odată cu desființarea Ansamblului folcloric al Casei Tineretului. Mă adresez tuturor consilierilor care ați considerat să votați acest amendament, dar cu precădere colegului Marcu care a susținut acest amendament.

În urma acestei decizii, după părerea mea negândită și neanalizată, pe care ați luat-o și ați considerat să desființați un ansamblu folcloric dintr-o vendetă personală pe care o aveți cu mine, probabil ați vrut să îmi arătați mie cine sunteți. Nu era cazul că îmi dau seama ce hram purtați. În urma deciziei v-ați atras oprobriul public al câmpinenilor de bună credință, în spațiul public, pe facebook, în principal și ca să vă spălați imaginea ați proliferat fel de fel de minciuni și fel de fel de neadevăruri atât la adresa mea, cât și la adresa ansamblului proaspăt desființat și aici aș vrea să stau un pic de vorbă cu dvs. și să demontez câteva dintre abjecțiile pe care le-ați vorbit despre mine și despre ansamblu. Ați spus că sunt, că eram, că aș fi fost în conflict de interese, că votam eu banii la ansamblu cu toate că sunt acolo. V-aș întreba ce este conflict de interese, dar sunt sigur că nu ați ști să îmi răspundeți, în contextul în care chiar dvs. v-ați aflat în conflict de interese la multe proiecte în mandatul acesta și sunteți în conflict de interese, nu ca mine. Eu aș vrea să spun următorul lucru: dacă considerați că sunt în conflict de interese faceți o sesizare la ANI și dacă ANI zice că sunt în conflict de interese dau jos pălăria, dau banii înapoi, fac tot cei de făcut. Dar ca să înțelegeți de ce nu sunt în conflict de interese și ca toată lumea să înțeleagă cum funcționa activitatea acestui ansamblu și cum funcționează, în general, un ansamblu de dansuri populare: dansatorii, în primul și primul rând, nu sunt plătiți; la niciun fel de dans amator, dansatorii nu sunt plătiți, dansatorii nu au contracte, dansatorii nu sunt legitimați. Prin urmare, ei pot să se suie pe scenă și să danseze cu orice ansamblu. Faptul că eu știu să dansez îmi dă dreptul să mă urc pe orice scenă, cu orice ansamblu, dacă coregraful îmi permite. Este posibil, dacă nu mai există ansamblul de la Casa Tineretului să mă vedeți pe scenă la Casa de Cultură, cu Ansamblul Ghiocelul și atunci, probabil, tot conflict de interese o să fie după părerea dvs.

Ați zis că eu eram abonat la deplasări pe bani publici, cu acest ansamblu. Bugetul ansamblului era împărțit în două componente: componenta de salariu pentru coregraf, în cuantum de 15.000 lei pe an, brut, adică 1.250 lei/lună, din care coregraful trebuie să își plătească și taxele, ceea ce înseamnă că este firesc să aibă contracte și cu alte așezăminte culturale și să predea dansuri populare pentru că asta le este meseria, pentru că nimeni nu poate să trăiască cu 10 milioane lei pe lună. Dacă voi ați exclusivitate atunci trebuia să îi dăm un salariu, măcar un minim pe economie, care să poată să-i permită să-și ducă existența liniștit. Deci 15.000 lei se duceau către coregraf și 20.000 lei era subvenția pentru deplasare. De fiecare dată când am făcut o deplasare, suma finală a deplasării respective a fost dublu decât subvenția. Vorbesc pe mandatul acesta. În 2020 nu am plecat nicăieri, că a fost pandemie, cu banii pentru deplasare am făcut costume. În 2021 a fost singura deplasare, am avut 20.000 lei, a costat 40.000 lei. Am venit cu sponsori (sunt două contracte de sponsorizare la Primărie, pot fi găsite

dacă vreți neapărat) și restul, inclusiv dansatorii au băgat mâna în buzunar ca să susțină plecarea completă. Credeți oare că deplasarea mea în Bulgaria ar fi putut fi susținută din banii de sponsorizări pe care tot eu i-am adus.

Aș pune câteva întrebări, la care îmi răspundeți fie acum, fie în spațiul public, fie în scris sau cum doriți dvs.:

- unde lucrați dvs. pe 27 decembrie 2020 când va început mandatul de consilier local, unde lucrați acum, unde lucra soția dvs. pe 27 septembrie 2020 când va început mandatul, unde lucrează acum, începând cu ce dată sunteți președintele Consiliului de administrație al Spitalului Municipal Câmpina, începând cu ce dată soția dvs. și-a schimbat locul de muncă? Îmi răspundeți când vreți la întrebările astea.

Și tot apropo de grija banului public și de faptul că sunt colegi care susțin printre noi că nu-și poate permite UAT Câmpina să susțină financiar echipa de fotbal seniori dacă va promova în Divizia C, d-le Briciu v-aș întreba, dacă puteți să îmi răspundeți acum, cât plătiți chirie la Casa Tineretului pe spațiul de la bar? Mai aveți contract valabil încheiat cu Casa Tineretului pentru spațiul unde funcționează barul, pentru că avem Hotărârea nr.115/31.05.2022 privind închirierea prin licitație publică a spațiului în suprafață totală de 201,00 mp, situat la Casa Tineretului, deci este vorba de barul dvs. Hotărârea are art.5, printre altele care spune: "prezenta hotărâre își pierde valabilitatea dacă în termen de 180 zile calendaristice nu s-a finalizat închirierea". Mai avem și art.6, care spune: contractul de închiriere între Casa Tineretului și S.C. BL Comp S.R.L. se prelungește până la încheierea contractului de închiriere cu câștigătorul licitației publice. În mintea mea este limpede ca lumina zilei că, din moment ce nu există un câștigător, hotărârea nu mai este valabilă și practic dvs. nu mai aveți contract valabil de închiriere pe spațiul de la bar.

Apropo, tot de un conflict de interese, avem procesul-verbal al ședinței din luna mai pe care l-am votat în unanimitate, prin care dvs. nu anunțați la începutul ședinței că ați avea vreun interes legat de vreun proiect de pe ordinea de zi. Mai mult decât atât, când v-am întrebat de ce s-a diminuat spațiul, ați spus că v-ați dus la Primărie și că ați vorbit să vi-l diminueze că erau niște trepte pe care nu le foloseați și de ce să plătiți chirie la ele, ș.a.m.d. Colega, Livia Lupu v-a spus că sunteți în conflict de interese și ați spus că nu este adevărat, dvs. vă înscrieți la licitație, că sunteți cetățean român, că nu ați luat nimic, ș.a.m.d. Până și d-na secretar v-a întrebat dacă nu cumva sunteți în conflict de interese, conform, art.228 din Codul administrativ, care, dacă îl citim zice așa: În exercitarea funcției consilierul local sau consilierul județean aflat în situații de conflict de interese are obligația să anunțe la începutul ședinței Consiliului local interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective și să se abțină de la participarea la actul respectiv.

Nu numai că nu ați anunțat, dar ați participat la discuții, ați spus că ați fost pe la Primărie și v-ați exercitat influența pentru reducerea suprafeței, ș.a.m.d.

În documentația de atribuire a acestui proiect, la Cap.II – instrucțiuni privind organizarea și desfășurarea licitației, condiții de transparență, scrie: persoanele interesate pot obține documentația de atribuire în baza unei solicitări adresate în acest sens. Dacă nu ați participat la licitație, nu înseamnă că nu erați persoană interesată? S-a scos o dată la licitație spațiul pe data de 20 iulie, nu v-ați prezentat nici dvs., nici nimeni altcineva și s-a reluat licitația în data de 03 august unde în continuare nu s-a

prezentat nimeni. Dacă nu sunteți persoană interesată atunci pentru ce mai aveți contract de închiriere cu Casa Tineretului?

Aveți idee care este prejudiciul pe care l-ați adus bugetului Casei Tineretului folosindu-vă de acest tertip, să plătiți 1397 lei/lună, în loc de 6.200 cât ar fi fost să plătiți chirie, conform H.C.L. din 2019 de reactualizare a chiriilor?

Dl.consilier Briciu – înainte de a deveni consilier local eu sunt agent comercial, care am închiriat un spațiu perfect legal de la Primărie, contractul s-a încheiat odată cu terminarea contractului între mine și Primărie. S-au mărit prețurile de cel puțin 3-4 ori pentru chirie printr-o hotărâre de consiliu local și nu m-am mai prezentat la licitație vrând să renunț la acest contract. S-au făcut 3 licitații la rând unde nu s-a prezentat nimeni, apoi am încheiat un contract perfect legal, prelungind contractul vechi (eu am fost chiriașul de acolo, din spațiul respectiv), după acele 3 licitații pe care Primăria le-a făcut spre a scoate spațiul la închiriere. Nu este niciun prejudiciu, nicio ascunzătoare, nu este absolut nimic. Totul se petrece perfect. Ar fi bine să vă opriți puțin. Toate contractele sunt la vedere, totul apare la Primărie și la conducerea Casei Tineretului, nu există nimic ascuns, nu există niciun prejudiciu așa cum spune dumnealui. Asta în ceea ce privește spațiul de acolo unde își desfășoară activitatea Club live.

Înainte să răspundă dl.Marcu aș vrea să depolitizez discuția despre ansamblul folcloric de la Casa Tineretului spunându-vă un alt punct de vedere. Dumnealui se crede o persoană foarte importantă și spune că tot consiliul local este împotriva d-lui Duran. Este fals, nu are nicio legătură. Este un alt punct de vedere. Am să încerc să vă aduc câteva argumente, pe care aș dori să le înțelegeți: activitatea ansamblului folcloric este o activitate frumoasă, este un grup de dans popular, nu avem nicio legătură cu activitatea dumnealor, decât spunem că este inefficientă pentru Primăria de la Câmpina. Am să argumentez: în Câmpina sunt două ansambluri folclorice: unul la Casa de Cultură și unul la Casa Tineretului. Cel de la Casa de Cultură este destul de vechi, de prin anii 2000. Cele două ansambluri folclorice reprezentau undeva peste 10-15% din bugetul total al activităților culturale din orașul Câmpina. Primul, de la Casa de Cultură este un ansamblu unde poate accede orice tânăr din Câmpina care se duce și bate la porțile Casei de Cultură și spune că vrea să se înscrie la un curs de dans. Celălalt, cel de la Casa Tineretului este un ansamblu profesionist sau semiprofesionist, în sensul că, nu te poți înscrie ca novice, trebuie să fii dansator, care a mai dansat sau care a mai făcut activitate de genul acesta pentru că se consideră că fac activitatea la un anumit nivel.

Dl.consilier Duran – trebuie să intervin aici și să-l întrerup. Nu este adevărat.

Dl.consilier Briciu – ce este fals? Am întrebat la Filamornica din Ploiești unde activează un ansamblu similar, la care membrii sunt plătiți. Dar ca și activitate, am întrebat care este activitatea unui ansamblu folcloric ca să poată deveni eficient. Numărul de apariții ale ansamblului este de peste 4 pe lună (la Ansamblul folcloric din Ploiești). Noi știm că ansamblul de la Casa Tineretului iese în public pentru orașul Câmpina, de 4-5 ori, asta înseamnă o dată la 3 luni. Nu vorbim despre un spectacol, ci vorbim despre o apariție de 20-30 minute. Ideea noastră la acest lucru este că nu noi am desființat acest ansamblu folcloric, s-a desființat singur din cauza unui management prost al Casei Tineretului care conduce acest festival și al instructorilor respectivi care nu au luat absolut niciun fel de măsură în a spori numărul de apariții al acestui ansamblu folcloric. Mai există un aspect – numărul de câmpineni, membrii ai

acestui ansamblu folcloric, este relativ mic, dacă-l raportăm la numărul de membrii ai ansamblului folcloric și că, ne-am fi dorit din partea managementului Casei Tineretului și al ansamblului folcloric să poată să trimită acest ansamblu folcloric în țară la cele peste 1000 de zile ale orașului, dacă nu o producție proprie, iar la un minim de 10 apariții sau 10 spectacole, acest ansamblu folcloric se poate susține singur fără niciun fel de probleme. Și-am considerat că la acest număr mic de apariții în Municipiul Câmpina nu se impune să ținem și al doilea ansamblu folcloric în municipiu.

În ceea ce privește echipa de fotbal, ca să-i răspund d-lui Duran, că m-a întrebat, costurile pentru a promova echipa de fotbal în Divizia C sau a treia valorică sunt foarte mari pentru bugetul local. Am discutat și cu antrenorii și cu președintele clubului să încercăm să-i facem să înțeleagă că sunt cheltuieli foarte mari raportat la bugetul Clubului Sportiv și că ar fi foarte bine să rămână în liga în care există, apoi cu fonduri proprii sau din alte surse (așa cum consideră dumnealor), să crească această echipă până acolo unde o să poată să o ducă. Acesta este răspunsul meu către dvs., fără să discutăm politic nimic. Interpelările și acuzele fără niciun fel de fundament nu își au locul într-o ședință de Consiliu local.

D-na consilier Lupu – de fiecare dată când nu sunt răspunsuri clare ne învățăm în jurul cozii și totul îl transpunem politic. Aceasta este afirmația d-lui Briciu dacă depolitizăm. Toți de aici, inclusiv dvs. suntem reprezentanții unor partide în Consiliul local, în afară de dl.Filip.

Aș vrea să vă întreb, apropo de pledoaria de mai devreme, dacă dvs. vi se pare moral să continuați această activitate, în calitate de consilier local, să aveți o firmă într-un spațiu care aparține Consiliului local și să plătiți o chirie modică față de ceea ce s-a hotărât în H.C.L. și pentru că vorbești de eficiență, care este de fapt eficiența pe care o aduc aceste sume plătite de dvs. sub forma chiriei, la bugetul local?

Dl.consilier Briciu – nu prea înțeleg întrebarea dvs. Nu există morală în a închiria un spațiu. Un spațiu se închiriază sau nu se închiriază, în funcție de condițiile care sunt. Nu există morală aici. Primăria a organizat 3 licitații la care nu s-a prezentat nimeni, licitații deschise către toată populația orașului, iar după ce licitațiile s-au închis și nu s-a prezentat nimeni, eu am prelungit contractul ca să continui seria de concerte, cele 700 de concerte pe care le-am făcut la Câmpina.

D-na consilier Liviu – repet întrebarea, poate înțelege colegul meu: dacă nu există morală, să înțeleg că dl.Briciu, consilier local al Consiliului local, reprezentant al POL, nu are morală?

Președintele ședinței – dvs. ați pus o întrebare, dl.Briciu a găsit de cuviință să vă răspundă cum v-a răspuns. Asta am înțeles cu toții, am văzut.

Dl.consilier Marcu – despre informațiile colegului meu vreau să vă spun următoarele: sunt de acord cu aceste ansambluri folclorice. Întotdeauna am fost de acord cu manifestările tinerilor, drept urmare am și votat și participat, am susținut Ansamblul Ghiocelul. Am avut câteva nelămuriri legate de acest ansamblu privat, nelămuriri care s-au transformat în acel amendament făcut împreună cu colegii mei. Aș vrea să-i pun și eu colegului meu, dl.Duran, fondator și dansator în acest ansamblu, câteva întrebări: ați dansat și pentru alte primării din țară?

Dl.consilier Duran – pot să răspund acum s-au doriți în scris.

Dl.consilier Marcu – ați primit bani și de la alte Primării din țară pentru acest ansamblu folcloric?

Dl.consilier Duran – nu.

Dl.consilier Marcu – ați folosit costumele achiziționate cu ajutorul banilor proveniți din bugetul Consiliului local Câmpina și la alte manifestări (nunți), în alte localități?

Dl.consilier Duran – nu.

Dl.consilier Marcu – dacă ați primit bani de la Consiliul local Câmpina, ați fi de acord ca acest ansamblu să funcționeze și să reprezinte doar Municipiul Câmpina?

Dl.consilier Duran – tocmai v-am spus, faptul că sunt dansator amator de dansuri populare și că prestația mea nu este remunerată îmi dă dreptul să mă urc pe orice scenă. De-a lungul carierei mele de dansator amator am început la Ansamblul Ghiocelul unde sunt membru fondator și da, am dansat pe foarte multe scene, în foarte multe ansambluri.

Dl.consilier Nica – dacă cu acest ansamblu ați participat la activități din partea altor primării sau pe fonduri de la alte primării, nu ce ați făcut dvs. în activitate.

Dl.consilier Duran – v-am spus și mai devreme și repet: fondurile, banii îi iau doar coregrafii. Dansatorii nu sunt plătiți. Un coregraf nu poate să trăiască cu 10 milioane pe lună cât ia la Câmpina, în egală măsură, acolo unde sunt ansambluri folclorice, altele decât cele din Câmpina, respectiv Plopeni, Breaza, Cornu, Filipești, ș.a.m.d., pentru că, pentru genul acesta de activități culturale, în rândul tinerilor nu mai există tragere pentru așa ceva, tinerii nu mai vin, vin rar, vin răzleți, îi formezi greu, pleacă repede. Prin urmare, pentru ca un coregraf să poată să facă spectacol de o anumită anvergură și să poată să își permită să aibă pe scenă 12 perechi, cum ne-ați văzut (dl.Briciu i-a văzut pe cei de la Casa Tineretului, pe scenă la Serbările Toamnei, peste tot aici în Câmpina), 14 perechi, 16 perechi este nevoie de mai mulți oameni. Atunci, îi ia și pe cei de la Breaza (dansatorii, neplătiți, amatori), și pe cei de la Plopeni, de la Cornu și îi pune împreună ca să facă un spectacol mare. În momentul în care Câmpina sau Casa Tineretului are o nevoie de dans popular, tot acel ansamblu de oameni vin și reprezintă Câmpina și Casa Tineretului, atât în Câmpina, cât și în deplasările din străinătate.

Dacă Casa de Cultură din Breaza are o apariție, cum a fost "La Măruță" sau la "Românii au talent", acolo era combinația celor din Breaza și a trebuit să mergem la "Românii au talent" și să dansăm. Atâta vreme cât a fost venită din partea lor, ne-am suit pe scenă și ne-am numit "Ca la Breaza". Dacă venea din partea Casei Tineretului, ne-am fi suit pe scenă și am fi zis Ansamblul Casei Tineretului. Nu cred că a existat moment în care noi să fim solicitați să dansăm și să nu dansăm. A fost pe 24 Ianuarie ziua Micii Uniri, unde, colegul consilier Marcu era foarte mândru acolo cu restul consilierilor locali, cu dl.Primar și s-a uitat la ei.

M-ați întrebat dacă am folosit costumele de la Casa Tineretului, ca să dansăm în alte părți, nunți, botezuri, cumetrii sau pentru alte orașe. Nu. Costumele de la Casa Tineretului le-am folosit numai pentru a dansa și reprezenta Câmpina. În schimb, ca să putem să facem niște reprezentanții la înălțime pentru Câmpina, la Serbările Toamnei, la Zilele Orașului, la Hora Prahoveană ș.a.m.d., prin prisma faptului că coregraful care ne pregătește și pe noi, pregătește și ansamblul de la Plopeni (Uzina Mecanică de la Plopeni, de pe vremuri are costume populare din toate zonele țării) și pe lângă faptul că primește doar 1.250 lei brut/lună, nu i se decontează transportul până aici, dar mai vine și cu costume de la Plopeni ca să îmbrace 16 perechi, cu costume din fiecare zonă

folclorică a țării. Răspunsul este cu mâna pe inimă, nu am folosit niciodată aceste costume populare ca să reprezentăm un alt ansamblu.

Dl.consilier Marcu – dacă ați primit bani de la Consiliul local Câmpina ați fi de acord ca acest ansamblu să funcționeze doar pentru Municipiul Câmpina?

Dl.consilier Duran – practic mă puneți să repet răspunsul la ce am spus mai devreme, eu nu pot să-i forțez pe copiii aceștia să nu mai danseze în altă parte, că nu am cum. Ce să le spun, să nu mai danseze la Breaza sau să nu mai vă duceți la repetiții la Cornu.

Decât așa, că pe mandatul trecut, tot PNL-ul, tot vendetă, tot Duran, tot PSD, mai bine mă lipsesc, îmi iau ansamblul, mă duc în altă parte. Apropo, dvs. ați spus că este ansamblu privat. Dacă se numea Ansamblul Andrei Duran era ansamblu privat. Câtă vreme se numește Ansamblu Folcloric al Casei Tineretului este Ansamblu Folcloric al Casei Tineretului. Vis-a-vis de ce a spus dl.Briciu, d-na coregraf are și grupe de începători, pentru că generațiile se schimbă. Suntem noi care suntem grupa de avansați și este evident că cine vine de pe stradă să învețe dansuri populare nu poate să se suie pe scenă să danseze cot la cot cu cei care dansează de 20 ani și grupă de copii mici, care, chiar dacă nu sunt din Câmpina, învață în unitățile de învățământ din Câmpina.

Dl.consilier Nica – ați afirmat că dl.Briciu a adus un prejudiciu, în discuția de mai devreme. E o întrebare banală. Data trecută când s-a discutat despre piață și noi am spus că suma respectivă reprezintă prejudiciu, d-na consilier Lupu a spus că prejudiciul trebuie să fie confirmat de cineva, că așa este legal, nu poți să spui altfel. Este confirmat de cineva că este un prejudiciu adus de dl.Briciu?

Dl.consilier Duran - sunt ferm convins că dl.Briciu o privește ca pe o economie, nu ca un prejudiciu.

Dl.consilier Nica – deci nu este confirmat de cineva. Ultima întrebare – ați spus că, dacă dl.Marcu consideră că dvs. sunteți într-un conflict de interese să facă scris la organele competente.

Dl.consilier Duran – oricine, nu numai dl.Marcu.

Dl.consilier Nica - imediat după aceea ați spus că dânsul este în conflict de interese. Aveți cunoștință de vreo hotărâre a unui organ abilitat, că dl.Marcu, de când este consilier și a votat organigrama spitalului și acel Plan Urbanistic de Detalii cu Lemet este în conflict de interese?

Dl.consilier Duran – până în momentul de față nu este.

Președintele ședinței – până la urmă sunt acuzații care nu sunt fondate, nici de o parte, nici de alta. Trebuie să consemnați acest lucru, în sensul să aveți în vedere acest lucru.

Dl.consilier Briciu – mai am și eu două vorbe de spus în ceea ce privește cuvintele mari folosite de PSD aici în ședință, conflict de interese și prejudiciu, ca să audă lumea și lumea care este neștiutoare să spună ”ce au făcut ăia”.

Țineți minte că eu am închiriat acest spațiu din anul 2002 și plătesc chirie de 21 ani. Nu iau bani, dau bani către Primărie în funcție de tarifele puse de Primărie. Deci aici nu există prejudiciu, iar conflictul de interese este cu totul altceva. Doar în cazul în care mi-aș vota eu, aici, cuantumul chiriei sau ceva de genul acesta, aș fi într-un conflict de interese. În rest, ca și consilier local, dacă mă duc la o licitație să închiriez un spațiu, nu se numește conflict de interese, pentru că tu plătești.

Dl.consilier Duran – nu înțeleg în ce bază spune dl.Briciu că a prelungit contractul. Fără licitație, fără H.C.L. acela care îi mai dădea răgaz 180 zile până se semna contractul cu noul chiriaș a expirat. Poate d-na secretar poate să răspundă, în ce bază s-a putut prelungi contractul d-lui Briciu, fără Consiliul local.

D-na Secretar Moldoveanu – eu nu am în față documentele.

Președintele ședinței – pentru că speța în sine este clar că nu o cunoaștem nici noi foarte bine, nici dvs, se pare că nici d-na secretar nu știe exact despre ce este vorba, faceți dvs. o hârtie scrisă către Primărie, puteți să solicitați aceste documente. Înțeleg că există, dl.Briciu afirmă că sunt legale și nu am de ce să mă îndoiesc de acest lucru și le putem discuta, dacă există. Așa să discutăm de o chestie că e sau nu legal despre care nu știm foarte multe, nu știm nici măcar când a fost încheiat.

Dl.consilier Duran – o singură întrebare, retorică dacă vrea dl.Briciu, e moral ca un chiriaș care are un spațiu închiriat la Casa de Cultură, cu aceeași destinație ca spațiul pe care îl are dumnealui închiriat aici, tot pentru bar, să plătească 30 lei/lună/mp și dumnealui să plătească 6,5 lei.

Dl.consilier Briciu – din nou folosiți cuvinte mari. Eu puteam să prelungesc acest contract pentru că l-am avut și la momentul încheierii contractului, dar am preferat ca Primăria să scoată la licitație acest spațiu pentru că, poate se găsește cineva din Câmpina să vrea să desfășoare activitate acolo. În momentul când cele trei licitații au fost terminate și nu s-a prezentat nimeni, am prelungit contractul.

Dl.consilier Duran – de ce nu l-a prelungit la prețul de 30 lei?

Dl.consilier Briciu – pentru că este foarte scump.

D-na consilier Gheorghe – am ascultat fiecare opinie. Înțeleg anumite frustrări, supărări din partea d-lui consilier Duran privind faptul că s-a aprobat un amendament la un proiect de hotărâre.

Părerea mea este că la următoarea rectificare bugetară, în cazul în care consideră că acca hotărâre a fost incorectă, să vină cu un amendament încât să se introducă sumele activității pe care consideră necesare a se desfășura. Eu una nu aș mai vrea să mai asist la astfel de discuții.

Dl.consilier Marcu – așa cum a spus și colega mea, după cum se vede, cel care desființează acest ansamblu folcloric nu sunt eu. Am propus fuziunea cu Ansamblul Ghiocelul, nu s-a vrut. Dl.Duran nu este de acord să funcționeze doar pentru Municipiul Câmpina.

Dl.consilier Anghelescu – propunerea d-nei consilier nu cred că poate fi pusă în practică pentru că ar intra dl.Duran în conflict de interese, dacă dânsul ar propune rectificare bugetară.

D-na consilier Gheorghe – la un proiect de rectificare bugetară să facă un amendament pentru a se utiliza o anumită sumă.

Dl.consilier Anghelescu – să facă dl.Marcu, eu am fost pentru, nu pentru desființarea ansamblului.

Dl.consilier Marcu – activitatea pe care o desfășor o să o vedeți în declarația de avere, la momentul potrivit.

Președintele ședinței – știți că nu a venit nimeni la licitația privind transportul public? Dacă nu ați știut știți acum, important este că ar trebui cumva să luăm măsuri pentru că perioada în care mai este asigurat serviciul se scurtează din ce în ce. Mai sunt vreo 2 luni până vom rămâne fără acest serviciu care este de utilitate publică și este

datoria noastră, a Consiliului local, să găsim soluții pentru concesionarea acestuia sau să îl facem să funcționeze, să îl prelungim sau orice altceva. Așa că, o să vă rog să analizați și să propun niște întâlniri ca să putem discuta pe acest subiect.

Dl. consilier Briciu – aceeași problemă se întâmplă cu schimbarea regulamentului de la piață. Am primit o solicitare cu toții, acum ceva vreme, de la noua conducere a pieții, pentru schimbarea regulamentului de la piață.

Președintele ședinței – declar închisă ședința de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Crețu Valentin Mihai



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

Iordache Gabriela

Edit. I.G.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA