

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 07 octombrie 2022

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.740/06 octombrie 2022 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, ale Consiliului local al Municipiului Câmpina s-au desfășurat în sala de la Casa Tineretului, cu sediul în B-dul Nicolae Bălcescu, nr.50, prin participarea fizică a consilierilor locali, iar pentru consilierii care au participat on-line la lucrările ședinței au fost aplicate prevederile art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, aprobat prin H.C.L. nr.181/25 noiembrie 2021, modificat și completat.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Marcu Florin, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali, din care: 14 consilieri locali prezenți fizic (dl.Anghelescu Marius, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Crețu Valentin-Mihai, dl.Dumitrache Liviu, dl.Duran Andrei, dl.Filip Costel, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, d-na Lupu Livia Rodica, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Sabo Aron, d-na Vane Viorica și dl.Zăgan Horațiu Teodor) și un consilier prezent on-line (dl.Raț Cosmin-Gicu).

Au fost absenți următorii consilieri: dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Grama Cezar (care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la lucrările ședinței), dl.Davidescu Florin-Liviu și d-na Gîrbăcică Adina

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Pulez Loredana – Director economic, dl.Modrogan Sorin – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, dl.Furiș Adrian și dl.Moraru Dan – consilieri în cadrul Compartimentului informatică, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – bună ziua. Declar deschisă ședința extraordinară de Consiliu local de astăzi 07.10.2022. D-na Secretar vă rog să faceți prezența.

D-na Secretar Moldoveanu – 14 consilieri sunt prezenți fizic și un consilier este prezent on-line. Lipsesc 4 consilieri, 2 dintre ei au anunțat motivele pentru care absentează, iar ceilalți 2 nu au anunțat.

D-na consilier Lupu – înainte de a trece la ordinea de zi, am de întrebare ceva pe inițiatorul proiectelor și cel care ne-a convocat, respectiv pe dl.Primar: art.134, alin.(4) din Codul administrativ, ca de altfel și art.23, alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local, statuează în mod clar următoarele: "În caz de forță majoră și/sau de maximă urgență pentru dezvoltarea intereselor

locuitorilor municipiului Câmpina, convocarea acestuia pentru ședința extraordinară, prin excepție de la prevederile alin.(3), lit."b", se face de îndată".

D-le președinte, la început dvs. ați spus că este ședință extraordinară. Nu, este ședință extraordinară, convocată de îndată și așa vrea să îl întreb pe dl.Primar: care este forța majoră și care este maxima urgență a rezolvării intereselor locuitorilor Municipiului Câmpina de a convocat această ședință. Mulțumesc!

Dl.Primar Moldoveanu – ați citit foarte bine: proiectele de hotărâri.

D-na consilier Lupu – aceasta este urgența?

Dl.Primar Moldoveanu – da! Obiectul proiectelor de hotărâre.

D-na consilier Lupu – înseamnă că dvs. nu știți ce înseamnă forța majoră.

Dl.Primar Moldoveanu – era vorba despre interes, d-na consilier local.

D-na consilier Lupu – nu v-ați exprimat, eu știu ce am citit.

D-le președinte, așa vrea să fac o propunere de modificare a proiectului ordinii de zi, în sensul unei rocade, proiectul nr.2 să devină proiectul nr.1, deci PUZ-ul nr.1 și abia apoi acel acord de parteneriat cu Consiliul Județean.

Președintele ședinței – supun la vot propunerea dvs. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 7 voturi pentru (dl.Crețu, dl.Sabo, dl.Anghelescu, dl.Duran, dl.Zăgan, d-na Lupu, dl.Dumitrache), o abținere (dl.Raț a votat on-line "abținere", prin apel nominal) și 7 voturi împotriva (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, dl.Filip, dl.Nica, dl.Marcu, d-na Vane, dl.Briciu), propunerea pentru modificarea punctelor înscrise în proiectul ordinii de zi a fost respinsă.

Președintele ședinței – ordinea de zi rămâne neschimbată. Supun la vot proiectul ordinii de zi. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 9 voturi pentru (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, dl.Filip, dl.Nica, dl.Crețu, d-na Vane, dl.Briciu, dl.Marcu și dl.Raț care a votat on-line "pentru", prin apel nominal) și 6 abțineri (dl.Sabo, dl.Anghelescu, dl.Duran, dl.Zăgan, d-na Lupu, dl.Dumitrache), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Punctul nr.1 - Proiect de hotărâre Nr.212/06 octombrie 2022 privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat cu Unitatea Administrativ Teritorială Județul Prahova pentru realizarea obiectivului de investiții "Creșterea mobilității urbane nepoluante prin investiții de tip integrat în soluții inteligente aferente unui coridor de mobilitate și prin redirecționarea circulației rutiere printr-un pasaj subteran în zona centrală a Municipiului Câmpina".

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului proiectului?

Dl.Primar Moldoveanu – având în vedere că se va deschide foarte curând pe POR 2021-2027, Prioritate: P4, O regiune mai accesibilă 2.1.1.1. Obiectiv specific: RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), precum și pe perioada de durabilitate și de valabilitate a contractului de finanțare este imperios necesară această asociere, mai ales că, Consiliul Județean a votat cu majoritate această asociere și bineînțeles, totodată și din punct de vedere financiar pentru

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul alăturat noi
ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Municipiul Câmpina este foarte bine, având în vedere faptul că partea de cheltuieli neeligibile, dar și din partea de cofinanțare, Consiliul Județean va suporta un procent de 80%.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții?

D-na consilier Lupu – aș vrea să se consemneze exact ce a spus dl.Primar, faptul că ”se va deschide o axă”, la momentul acesta nefiind deschisă.

Președintele ședinței – altcineva? Să înțeleg că nu mai sunt discuții? Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, se abține cineva, împotriva?

Cu 7 voturi pentru (d-na Gheorghe, d-na Ionescu, dl.Filip, dl.Nica, dl.Briciu, dl.Marcu și dl.Raț care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal) și 8 abțineri (dl.Crețu, d-na Vane, dl.Sabo, dl.Angheliescu, dl.Duran, dl.Zăgan, d-na Lupu, dl.Dumitrache), proiectul de hotărâre a fost respins.

D-na consilier Lupu – vă rog să comunicați rezultatul.

D-na Secretar Moldoveanu – 7 voturi pentru, 8 abțineri. Trebuia majoritatea consilierilor în funcție.

D-na consilier Lupu – deci proiectul nu a trecut.

Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre Nr.210/23 septembrie 2022 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „PUZ – Regenerare urbană, creșterea mobilității urbane nepoluante, prin investiții de tip integrat în soluții inteligente aferente unui coridor de mobilitate prin redirecționarea circulației rutiere printr-un pasaj subteran și extinderea, modernizarea și dotarea spațiului pietonal din zona centrală a Municipiului Câmpina”, beneficiar Municipiul Câmpina.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

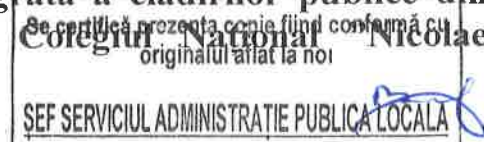
Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este nefavorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului proiectului.

Dl.Primar Moldoveanu – având în vedere faptul că, finanțarea europeană pentru elaborarea documentației, până la elaborarea documentației de proiectare, cu detaliile de execuție, aprobarea finanțării a fost votată în unanimitate de către consilierii locali, având în vedere faptul că, proiectul anterior prin care, din nou, se aducea sprijin financiar pentru o investiție durabilă, o investiție care viza nu doar aprobarea dvs. ca și consilieri locali, ci aproape toate cerințele pe care și le-a asumat tot spectrul politic din Câmpina, în ultimii 30 ani, votând finanțarea și refuzând parteneriatul Consiliului Județean, având în vedere că în momentul de față nu este prezentă așa cum ar fi trebuit să fie la un proiect de anvergură, inclusiv la parteneriat, pentru a nu crea discuții și pentru a vă lăsa să vă gândiți că deja ați aprobat o dată finanțarea acestui pasaj, **retrag proiectul de pe ordinea de zi**, urmând să convoc din nou o ședință extraordinară de îndată, cu privire la acest proiect.

Mulțumesc, vă rog să treceți la următorul proiect de pe ordinea de zi.

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre Nr.215/06 octombrie 2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare integrată a clădirilor publice din Municipiul Câmpina – Clădire cu cls.I-IV -



Grigorescu”, în cadrul P.N.R.R., a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl. consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl. consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului proiectului.

Dl. Primar Moldoveanu – proiectul acesta, proiectul nr.4, nr.5, nr.6 și nr.7 vizează depunerea de urgență pentru finanțare, vizează clădirile publice, nu doar renovarea clădirilor, ci și infrastructura de rezistență a clădirilor publice, pe fonduri europene.

Blocurile, adică ultimul proiect vizează doar renovarea clădirilor din punct de vedere al eficienței energetice.

Mă bucur pentru faptul că în momentul de față, pesemne nu au avut timp să lucreze cei din spate care își ascund identitatea, să meargă cu flyere în centrul orașului și să spună că o să pice blocurile sau școlile. Chiar se lucrează la ele cu picamăr.

Sunt foarte bucuroși că se lucrează intens pentru atragerea fondurilor europene. Tare mult mi-ar plăcea să nu se mai pice în plasa acelor oameni care creează panică, finanțați de sub același acoperiș, în așa fel încât Câmpina să nu piardă fonduri europene.

Dl. consilier Duran – ne vorbiți despre proiectele de hotărâre sau bateți câmpii, d-le Primar.

Dl. Primar Moldoveanu - ... fie prin crearea de panică, fie prin fel de fel de articole neasumate.

Motiv pentru care, doamnelor și domnilor consilieri locali, vă rog să votați favorabil la acest proiect de hotărâre având în vedere că, toate prețurile la ce înseamnă energie electrică și gaze au crescut, atât pentru copii în școli, cât și pentru părinți, bunici în casele lor, iar eficientizarea energetică este imperios necesară.

Totodată, în ceea ce privește partea de cofinanțare la proiecte din partea cetățenilor este zero. Vă aduceți aminte că am mai băgat 3 proiecte de hotărâri. Sper din tot sufletul să nu mai apară anonime că pică blocurile.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții?

D-na consilier Lupu – voi vota aceste proiecte, însă, nu întâmplător, l-am întrebat pe dl. Primar la început care este urgența. Am în față Ordinul nr.2612/2022 apărut în 4 octombrie pentru modificarea și completarea ghidurilor specifice - condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență, componenta 5. Spune așa: data și ora de începere a depunerii de proiecte este 10 octombrie, ora 10,00. Data și ora de închidere a depunerii de proiecte este 23 octombrie.

În referatele de aprobare este menționat faptul că data depunerii limită este data de 10 octombrie, ori în Ordin spune data de 23 octombrie.

Repet, voi vota aceste proiecte.

Dl. Primar Moldoveanu – vă aduceți aminte când ați votat aceste proiecte, care la un moment dat au votat împotriva fondurilor europene, dacă nu mă înșel, pe



autobuze electrice și într-adevăr se deschide și dă o perioadă mai îndelungată, dar atunci când citim și mai ales când informăm cetățenii, aici mă refer ca și consilieri locali (nu cum fac cangrenele care se află în spatele conturilor false), e primul venit, primul servit.

D-na consilier Lupu – eu am întrebat ceva foarte clar, nu intru în polemică și nu ar trebui să accept stilul acesta de discuții.

Dl. Primar Moldoveanu – este o sumă, într-adevăr perioada de depunere este mai mare, dar în momentul în care există o sumă și se încep să se depună proiectele, se consumă suma respectivă, nu mai prinzi. Dacă se citește foarte bine este a doua etapă, adică restul de bani rămași. Am prins primele 3 blocuri atunci și s-au cules sumele de la ADR-uri din alte zone și s-a strâns o sumă, după care noi, din punctul meu de vedere, dacă până la sfârșitul zilei de 10 nu reușim să depunem tot, cu siguranță, fie vom trece pe lista de rezervă, fie așteptăm deschiderea unei noi axe.

D-na consilier Lupu – era vorba de o întrebare foarte clară, ceea ce s-a scris în referatul de aprobare, data de 10 și ceea ce s-a scris în ordin. Apropos de informare corectă, da? Se putea scrie foarte clar: data de 10 deschidere, data de 23 dată limită, urgența constă în faptul că, cu cât depunem mai repede cu atât vom primi banii.

Dl. Primar Moldoveanu – dau explicații că poate așa se mai și învață. În momentul în care depui proiectul de hotărâre către fonduri europene, bineînțeles că trebuie să trec și referatul de aprobare. Vă dați seama ce ar fi însemnat ca în momentul în care Comisia de evaluare citește referatul și scrie: ”depun de urgență pentru că cine vine ia banii”. Nu mai am nimic de adăugat pe acest subiect. Restul informațiilor le găsiți în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Duran – la proiectul pe fonduri europene pentru autobuze electrice, ne-ați transmis proiectul cu sute de pagini, cu 2 ore înainte de ședință și probabil aveți pretenția ca în 2 ore noi să le studiem, iar acolo ați mințit cu nerușinare și ați spus că este tip de proiect ”primul venit primul servit”, acolo era tip de proiect competitiv. Adică puteai să depui și în ultima zi. Eu vorbesc pe fapte pentru că am citit ghidul la momentul respectiv, după ședință, și din 4 axe câte erau pe Programul operațional respectiv, trei erau pe competitiv și unu pe ”primul venit primul servit”, dar nu cel pentru care am depus noi cu autobuzele și atunci ați mințit. Acum nu știu dacă ați mințit pentru că nu am citit ghidul pe acest PNNR, dar ca să fie știut.

Președintele ședinței – dacă folosiți cuvinte din acestea ”ați mințit cu nerușinare” și pe urmă spui ”că nu știu dacă ai mințit”, eu nu o să vă mai las. Am stabilit să discutăm într-un mod civilizată și cred că puteți să folosiți și alte cuvinte.

Dl. consilier Duran – eu îmi asum ceea ce spun. Am spus că a mințit cu nerușinare la ședința în care a venit cu proiectul pentru autobuze electrice, nu acum. Acum nu am citit ghidul.

Dl. Primar Moldoveanu – îmi mențin aceeași linie pe care am avut-o încă de la început, nu răspund persoanelor care jignesc și mai ales persoanelor care arată semne obscene în ședințele de Consiliu local.

Președintele ședinței – altcineva, dacă mai sunt discuții? Să înțeleg că nu mai sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru, dl. Raț care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a

Se confirmă prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Punctul nr.4 - Proiect de hotărâre Nr.216/06 octombrie 2022 privind aprobarea depunerii proiectului "Renovare integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor publice – Liceul Tehnologic Energetic Corp A", în cadrul P.N.R.R., a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului proiectului.

Dl.Primar Moldoveanu – este aceeași explicație pe care am dat-o la primul proiect de hotărâre (cel de dinainte) pentru restul proiectelor.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru, dl.Raț care a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre Nr.217/06 octombrie 2022 privind aprobarea depunerii proiectului "Renovare integrată a clădirilor publice din Municipiul Câmpina - Grădinița nr.1", în cadrul P.N.R.R., a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului.

Dl.Primar Moldoveanu – același lucru, am spus mai devreme.

Președintele ședinței – discuții pe acest proiect? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru, dl.Raț care a votat on-line "pentru", prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre Nr.218/06 octombrie 2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Renovare integrată a clădirilor publice din Municipiul Câmpina – Școala Generală nr.3”, în cadrul P.N.R.R., a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului.

Se certifică prezenta copie fiind conforma cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl. Primar Moldoveanu – la fel, este clădire publică și îmi mențin aceeași explicație, același punct de vedere.

Președintele ședinței – discuții? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru, dl. Raț care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre Nr.214/06 octombrie 2022 privind aprobarea depunerii proiectului “Renovare energetică a clădirilor rezidențiale din Municipiul Câmpina”, în cadrul P.N.R.R., a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

- Inițiator dl. Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl. consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl. consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl. Primar Moldoveanu – fiind vorba de clădirile proprietate a cetățenilor vreau să readuc aminte faptul că am mai avut un proiect de genul acesta tot într-o ședință de îndată și atunci am reușit să introducem 3 blocuri. Acum numărul blocurilor a crescut, este vorba de eficientizarea energetică, în așa fel încât populația să nu mai plătească atât energie electrică, cât și energie termică, o reducere foarte mare mai ales pentru pensionari, dar nu numai, inclusiv pentru cei care au salariul minim și mediu pe economie. Este un proiect de suflet și tare mult mi-ar plăcea să nu apară cumva prin cutiile poștale că se dăruim blocurile.

Președintele ședinței – discuții.

D-na consilier Vane – voiam să îl întreb pe dl. Primar, pentru că eu am depus documentația pentru Asociația nr.309 din 2007 (blocurile situate pe centru și vis-a-vis de spital) și rămân uimită că sunt trecute niște blocuri și ale noastre nu sunt trecute deloc.

Dl. Primar Moldoveanu – am avut nenumărate întâlniri cu asociațiile de proprietari, pentru că știți foarte bine că s-a lucrat foarte îndeaproape cu asociațiile, noi a trebuit să strângem niște documente atât de la dvs. ca locatari, cât și de la asociațiile de proprietari. Cei care s-au mișcat foarte repede, bineînțeles că le-am depus în prima etapă (pentru cele 3 blocuri), iar acum, în faza aceasta au fost blocurile care au venit cu toate documentele. Știți foarte bine că a fost nevoie de proiectare, am mers împreună cu cei care au fost foarte interesați să-și rezolve problemele. În același timp trebuie să spunem și faptul că încă sunt cetățeni reticenți în Municipiul Câmpina, în așa anvelopa blocurile, crezând că trebuie să-și pună partea de cofinanțare cum a fost o etapă, până în anii 2020. Aici nu era vorba de pus. Noi am informat pe toate canalele lucrul acesta. Ceea ce s-a reușit ca și documentație într-o perioadă foarte scurtă, în așa fel încât să depunem documentele și să fie eligibile, chiar dacă uneori vin clarificări și pe bună dreptate, ca atunci când ajunge în precontractare și contractare, lucrurile să rămână cum trebuie. În momentul de față, cu președinții de asociații care au fost interesați și au lucrat aproape cu noi, am reușit să facem lucrul acesta. Vă dați seama că interesul Primăriei și al Consiliului local este de a prinde toate blocurile. Repet, suma este foarte mică. Care este principiul la încărcare? Încărcăm toate blocurile o dată, dar pe aceeași axă, clădirile publice trebuie să le luăm separat și este vorba de secundă.

mai încărcăm o școală, două și s-a terminat suma. Asta se va întâmpla luni și o să vedeți că o să ies public cu lucrul acesta.

D-na consilier Vane – și următoarea dată? Documentația este completă din 2008, este depusă la Primărie (eu am depus-o) și până acum nici un răspuns.

Dl.Primar Moldoveanu – cele 3 blocuri pe care le-am depus în prima etapă au fost din blocurile depuse din 2010. Una se cerea atunci în 2008 și alta se cere acum. Noi am luat absolut toate documentele. Parcă ați fost și la ședința când am avut întâlnire cu președinții de asociații și câțiva dintre dvs., împreună cu colegi din Primărie, am mers inclusiv la societatea care deținea arhiva documentației proiectării blocurilor din Municipiul Câmpina. Asta este procedura pe care am aplicat-o.

Știm cu toții că pe proiectul financiar 2021-2027, cu extensie până în 2030, se vor mai deschide, noi nu ne oprim, chiar dacă am lucrat intens în ultimile 3, 4, 5 zile la aceste proiecte de hotărâri, același lucru facem și în continuare cu celelalte blocuri. Ideea este să funcționeze și internetul foarte bine, în așa fel încât, luni de dimineață la ora 10,00 să fim gata cu toate (oricum scanăm, am scanat o mare parte din ele, vin fetele și duminică la serviciu, iar luni de dimineață de la 8,00 la 10,00 mai scanăm). Era normal să aștept să treacă proiectele de hotărâre.

Președintele ședinței – mai vrea cineva să ia cuvântul? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru, dl.Raț care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.8 - Proiect de hotărâre Nr.213/06 octombrie 2022 pentru modificarea ANEXEI la H.C.L. nr.174/15 septembrie 2022 privind implementarea proiectului „Construire insule ecologice digitalizate în Municipiul Câmpina”.

- Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Filip – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.consilier Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este favorabil.

Dl.consilier Zăgan – la acest proiect nu particip la dezbatere și nici la vot.

Președintele ședinței – dau cuvântul inițiatorului.

Dl.Primar Moldoveanu – este vorba de adresa de la A.F.M. prin care crește gradul de colectare de la 8,23 la 10,27 (acest lucru se modifică în anexa de la hotărârea de consiliu local).

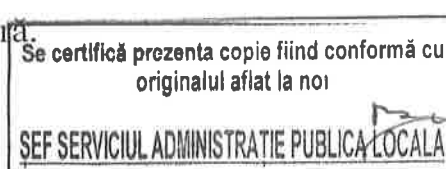
Proiectul va fi finanțat, pentru că se știe, atunci când se cer clarificări înseamnă că proiectul este finanțabil.

Președintele ședinței – discuții pe tema proiectului? Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

Cu 14 voturi pentru (dl.Raț care a votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Zăgan nu a participat la deliberarea și votarea proiectului de hotărâre.

Președintele ședinței – înainte de a închide ședința vreau să dau cuvântul și invitaților, dacă au ceva de spus.

Dl.consilier Nica – este ședință extraordinară.



Dl. Primar Moldoveanu – nu avem diverse.

Președintele ședinței – știu, dar am zis că au venit și poate au ceva de spus.
Declar închisă ședința de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Marcu Florin



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia Elena

Iordache Gabriela

Iordache

edit. I.G.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA