

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi 20 iunie 2022**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.440/16 iunie 2022 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Filip Costel, la ele fiind prezenți 10 consilieri locali (dl.Angelescu Marius, dl.Briciu Liviu Mihai, dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Dumitrache Liviu, dl.Duran Andrei, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Filip Costel, d-na Ionescu Noemi-Ștefania, dl.Marcu Florin, d-na Vane Viorica). Au fost absenți următorii consilierii: dl.Crețu Valentin-Mihai, d-na Gheorghe Roxana-Elena, d-na Gîrbăcică Adina, dl.Grama Cezar, d-na Lupu Livia-Rodica, dl.Nica Emil-Dan-Cristian, dl.Raț Cosmin-Gicu, care au anunțat motivul pentru care nu pot participa la ședință, iar dl.Sabo Aron și dl.Zăgan Horațiu-Teodor, nu au adus la cunoștință faptul că nu pot lua parte la lucrările ședinței.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciul administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Pulez Loredana – director interimar în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului local din data de 20 iunie 2022.

D-na Secretar Moldoveanu - sunt prezenți 10 consilieri locali și lipsesc 9 consilieri locali.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul ordinii de zi al ședinței extraordinare din data de 20 iunie 2022. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

**Punctul nr.1. - Proiect de hotărâre nr.134/16 iunie 2022 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2022.**

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl. Primar Moldoveanu – față de referatul de aprobare și informarea pe care ați primit-o nu mai am nimic de adăugat.

Dl. consilier Briciu – dacă rectificările, în principiu, sunt în regulă, totuși este un lucru care ne-a atras atenția prin intervenția d-nei Gheorghe, cea cu rectificarea de la piață.

Aici scrie: calcularea tuturor contribuțiilor sociale obligatorii ale angajatului și ale angajatorului pentru toate cazurile în care acestea nu au fost calculate: înregistrarea, reținerea, plata și declararea contribuțiilor sociale datorate. Recalcularea impozitului datorat, aferent acestor drepturi salariale, reconcilierea sumelor.

Ce înțeleg eu din toată treaba aceasta, că această rectificare bugetară se va face pentru plata unor contribuții care nu au fost plătite la piață pentru angajați?

Dl. Primar Moldoveanu – piața aparține Consiliului local. Ați fi putut să cereți de la Serviciul piață aceste informații. Eu am dat o dispoziție, am făcut referire la acea dispoziție, am înțeles că unul dintre dvs. ați cerut dispoziția. Colegii mei v-au transmis-o.

Dl. consilier Briciu – și nouă ne-a scăpat din vedere acest lucru și când am citit-o am și întrebat. Am primit-o azi.

Dl. Primar Moldoveanu – exact ceea ce scrie în dispoziție, asta s-a întâmplat cu privire la capitolul, la care faceți dvs. referire.

Dl. consilier Briciu – pentru toți angajații? Și pe ce perioadă?

Dl. Primar Moldoveanu – perioada 2018-2021. În urma unui control de audit intern, printre altele s-au constatat și aceste neplăți către bugetul de stat. Atenție, nu către bugetul local.

Prin acea dispoziție am precizat să se prezinte de către conducerea pieței o informare, așa cum este normal, Consiliului local.

Dl. consilier Briciu – deci nu avem niciun răspuns până în momentul acesta? Văd aici termen de 5 zile.

D-na Dragomir Iustina – eu nu am nimic transmis din partea Serviciului piață.

Dl. Primar Moldoveanu – către Primărie a fost transmisă din partea Serviciului Piață, nu tot ceea ce conținea dispoziția pe care am dat-o, ci doar o informare cu privire la persoanele care sunt responsabile pentru implementarea unor puncte din dispoziție.

Spuneți că nu a transmis către Consiliul local nicio informare, așa cum scrie în dispoziție.

D-na Dragomir-Vîlcea Iustina – nu.

Dl. consilier Briciu – va trebui să-l rugăm frumos pe dl. director să ne spună și nouă lucrul acesta, dacă la dispoziția dvs. nu a răspuns. Mulțumesc pentru răspuns!

Dl. consilier Marcu – așa avea următoarea propunere: pentru că ședințele Consiliului local sunt înregistrate și mulți cetățeni sunt interesați de buget și rectificările de buget, l-aș ruga pe dl. Primar să ne dea câteva detalii, acolo unde sunt sume mari sau unde sunt propuse obiective noi de investiții.

Dl. Primar Moldoveanu – ca și capitole noi prinse în bugetul de investiții, am prins o sumă de bani pentru ”Studiu de soluții în vederea înființării unui parc fotovoltaic”. Se propune introducerea acestui nou obiectiv din următoarele

considerente: ați văzut cu toții, respectiv și populația la care faceți referire, susținem cu toții creșterile colosale cu privire la utilități: curentul, încălzirea și apa.

În programul financiar 2021-2027 vor fi finanțări pentru UAT-uri, pentru dezvoltarea proiectelor pentru panouri fotovoltaice, în ideea de a ajunge Municipiul Câmpina să producă curent prin aceste câmpuri de panouri fotovoltaice, necesar nu doar pentru consumul de iluminat public stradal, ci și pentru consumul tuturor instituțiilor pe care Primăria și Consiliul local le finanțează. Aici mă refer nu doar la cele două spitale, ci și la toate unitățile de învățământ și creșe, în așa fel să degrevăm imediat, după ce aceste investiții vor fi făcute, bugetul local. Nu că am avea bani în momentul în care prețurile nu vor fi plafonate, pentru că știm cu toții că prețurile sunt plafonate. O să ajungem la varianta, cu aceste creșteri, în care nu o să ne mai permitem să facem absolut nimic, ci să plătim utilități. De ce spun că este necesară această investiție, nu doar pentru ce înseamnă iluminat stradal, spitale, școli, unități de învățământ și instituții, ci și pentru trecerea de la centrale durale (cele de apartament) pe pompe de căldură, prin producerea energiei prin panouri fotovoltaice a energiei verde. Și pe această componentă se poate face reducere 100% și știți cu toții ce costuri sunt în bugetul local, de milioane de lei.

La fel, o altă propunere – consultanță obținere fonduri PNNR, Componenta 3, Managementul deșeurilor. Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, pregătirea documentelor și a cererii de finanțare pentru mobilarea de insule ecologice, 50 amplasamente, cu containere digitalizate, ansamblu de containere din zonele cu blocuri de apartamente pentru deșuri reciclabile colectate separat, precum și pentru amenajarea unui centru de colectare prin aport voluntar pentru restul tipurilor de deșuri, cu excepția celor menajere, prin PNNR, Componenta 3.

La fel, mari probleme avem și pe această parte, pe lângă faptul că, nu doar Câmpina, ci toată România, nu și-a atins targetul de colectare selectivă și sunt în urmă cu câteva zeci de procente de recuperare, nu putem să ratăm nici această componentă, mai ales că, din informațiile pe care le am, ca și multe proiecte pe care le-am depus în acest mandat, partea de cofinanțare ajunge până la zero.

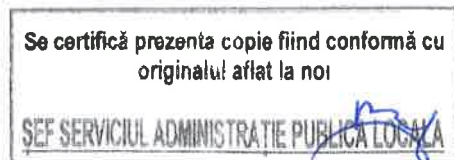
Un alt punct, pe Componenta 5 – Îmbunătățirea eficienței energetice a fondului construit existent, se propune introducerea a încă 10 blocuri, față de cele depuse deja, având în vedere că venim în sprijinul cetățenilor, nu doar pentru consum de curent, ci și pentru eficientizarea energetică a căldurii prin centrale durale.

De asemenea, introducerea unui nou proiect de investiții, semnat conform contractului de finanțare, în valoare de 4.014.580 lei, din care valoare totală eligibilă 4.014.580 lei, adică 100% - Planificarea strategică și digitalizarea serviciilor publice la nivelul Municipiului Câmpina.

Un alt proiect – CADESS-Câmpina: anti Discriminare Excluziune Socială&Sărăcie, Cod SMIS 152618, în valoare de 8.028.362,93 lei, din care suma aferentă Partenerului 1 – UAT Municipiul Câmpina este în valoare de 405.083,38 lei.

Președintele ședinței – mai sunt și alte discuții? Dacă nu, să trecem la vot! Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost aprobat.



**Punctul nr.2 - Proiect de hotărâre nr.132/15 iunie 2022 pentru aprobarea modificării și completării H.C.L. nr.176/18 decembrie 2018 privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 25.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.**

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – față de cele expuse în referatul de aprobare nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – întrebări? Trecem la vot! Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre nr.133/16 iunie 2022 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren, proprietate publică a Municipiului Câmpina, în suprafață de 63.768,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Drumul Taberei, f.nr., Tarla 8, Parcelele P 263, F 269, L 271, L 274, L 275, L 276 și Cp 277, Județul Prahova, cu Nr.Cadastral/Carte funciară 29500.**

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

Dl.consilier Ene – avizul Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură este favorabil.

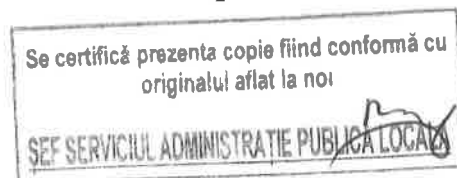
D-na Secretar Moldoveanu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului este nefavorabil.

D-na consilier Vane – au fost trei abțineri, printre care și al meu. Am cerut d-nei Secretar informații, deci nu a fost nimeni împotriva, doar că, am vrut să ne lămurim.

D-na Secretar Moldoveanu - conform art.136, alin.(8), lit.”c” – avizele comisiilor sunt cu caracter consultativ.

Dl.consilier Duran – dat fiind că terenul acesta este un imobil, cu posibilitate de litigiu, din câte înțeleg cred că ar fi fost oportun să ne puneți un extras de carte funciară mai nou de luna februarie (l-am văzut pe cel din luna februarie). Mă uit la documentele pe care le-am primit și văd că, adresa de la Direcția Județeană de Sport și Tineret, care este înregistrată la noi în data de 25 mai a fost transmisă și către Oficiul de Cadastru și către Biroul de Cadastru. În cartea funciară se fac modificări de pe o zi, pe alta? Ca să putem fi în cunoștință de cauză să ne fi pus un extras de carte funciară.

Înțeleg că această adresă care este venită de la Direcția Județeană de Sport și Tineret este venită în urma unei petiții pe care a făcut-o Primăria Câmpina către Direcția Județeană de Sport, adresă pe care mi-ar fi plăcut să o avem și noi, atașată la materialele pe care le-am primit, să vedem ce scrie în ea și să vedem data la care a fost ea transmisă. Nu înțeleg, de ce ați mers la notar în data de 24 mai (tot conform documentelor anexate) și ați făcut alipirea și intabularea și nu ați așteptat răspunsul de la Direcția Județeană de Sport și Tineret. Dacă poate cineva să-mi răspundă.





Dl. Primar Moldoveanu – aş vrea să fie atentă și d-na secretar la ceea ce spun, să mă corecteze în momentul, în care, ceea ce spun nu este conform celor întâmplate și a documentelor.

Până în momentul, în care, să primim aceea hârtie, conform actelor și a cadastrului și a cărții funciare, noi eram proprietari, inclusiv printr-o hotărâre de Consiliu local. Nu a crezut nimeni că se poate întâmpla ca Agenția să spună: și noi suntem, deși ei, în momentul de față, nu au niciun document. Acesta este și motivul pentru care facem această dezlipire, în așa fel încât să nu oprim proiectele pe care le avem pe acea zonă. În momentul de față nu ne afectează, dacă facem această dezlipire, până la rezolvarea litigiului în instanță. Este un document pe care l-am primit, așa cum v-am spus, după ce aveam toate documentele, inclusiv Hotărârea de Consiliu local, prin care noi suntem proprietari. Motivul pentru care facem această dezlipire, acesta este: până la stingerea litigiului între documente (nimic în instanță).

Dacă aveți ceva de completat d-na Secretar, să-l ajutați pe dl. Duran.

Dl. consilier Duran – ce ne-a determinat să facem adresa către Direcția Județeană de Sport și Tineret dacă noi aveam toate documentele și știam că suntem proprietari pe teren?

Dl. Primar Moldoveanu – pentru că, îmi aduc aminte din ședințele trecute, clădirile care nu mai există (sunt niște ruine acolo) aparțineau Ministerului Tineretului și Agenției. Și aici este o problemă, nu mai este a Ministerului Tineretului, ci a Ministerului Familiei, pentru că Ministerul Tineretului s-a despărțit în două, pe noua guvernare.

Încă de la începutul anului 2021 am făcut adrese prin care le aduceam la cunoștință să-și demoleze ruinele de acolo. Am corespondat și ne-au trimis: faceți dvs., demarați-le dvs., pe cheltuiala dvs., trimiteți să dăm acceptul pe suma respectivă și plătim noi banii. Nicidecum să spună stop, suntem și noi proprietari. Acum, de ceva timp, a venit acest document. De aceea s-a ajuns la varianta aceasta. A plecat de la adresa pe care noi am făcut-o, să-și demoleze ruinele, conform legii.

Dl. consilier Duran – mai am o nelămurire legată de Decizia Primăriei Județului Prahova din 1990, în care, la art.1 se menționează: cu data de 1 iunie 1990 se scot din administrarea Primăriei Orașului Câmpina, Casa Elevilor și a Copiilor, etc. Deci se scot din administrarea Primăriei. În 1990, Satul de vacanță nu era al nostru, era al statului (se scoate din administrarea noastră și se dă în administrarea Inspectoratului Școlar care se ocupa atunci de tabere, ș.a.m.d.). Conform acestei hârtii, noi nu eram atunci proprietari pe spațiu. Am înțeles apoi că noi am preluat, dar un titlu de proprietate, ceva, există, în afară de Hotărârea Consiliului local, precum că spațiul de 23,00 m.p. este al nostru?

D-na Secretar Moldoveanu – în 2018 când Consiliul local a inventariat în domeniul public acest teren (construcțiile despre care spunea dl. Primar sunt în proprietatea statului), a avut la bază o corespondență realizată de Minister cu toate Consiliile Județene (noi am intrat în posesia corespondenței realizată cu Consiliul Județean Prahova), în care se vorbea despre conceptul implementării strategiei generale pentru descentralizare, aprobată printr-o Hotărâre de Guvern nr.229/2017. Această corespondență era însoțită de situația taberelor și a altor terenuri destinate sportului, din toată țara. În această corespondență, la Tabăra de la Voila există

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

mențiune clară cu privire la clădiri, sunt trecute în proprietatea privată a statului pentru casare (am verificat și Hotărârea de Guvern), iar pentru teren nu există acte de proprietate în vederea intabulării. Deci statul, care conform Legii nr.213/1998 avea obligativitatea, la fel ca și autoritățile publice locale, să-și inventarieze proprietatea statului printr-o hotărâre de guvern, nu a făcut acest lucru. Statul, prin Ministerul de resort, nu a putut să-și intabuleze proprietatea asupra terenului. Atunci, Consiliul local a hotărât să inventarieze acest teren în domeniul public. După ce s-a inventariat terenul în domeniul public s-a făcut corespondență și cu Ministerul, precum și cu Consiliul Județean, prin care se explică, că s-a luat act de corespondența realizată de Minister, din care rezultă că statul nu deține acte pe teren și s-a inventariat terenul în proprietatea publică a Municipiului. S-a invocat numărul hotărârii și s-a solicitat să-și demoleze aceste construcții, astfel încât terenul să fie folosit pentru dezvoltarea localității, pe proiecte de interes public.

După ce s-a transmis această adresă, constatând că nu se întreprind demersuri pentru desființare, s-a revenit la minister cu această corespondență.

Ministerul comunică Direcției Județene de Sport o adresă (urmare corespondenței realizată cu noi), prin care le solicită să întreprindă măsurile necesare desființării construcțiilor aflate pe proprietatea publică a Municipiului.

Ani de zile, Ministerul nu a manifestat un rol activ, în sensul de a-și apăra presupusa proprietate.

Ultima adresă de care vorbești dvs. s-a transmis tot în acest context: să întreprindă măsurile pentru desființarea construcțiilor. Ministerul solicită Cărții Funciare intabularea proprietății, dar ei nu au un act. Ei trebuie să depună un act, o Hotărâre de Guvern. În acest moment, eu m-am interesat la Biroul de Carte Funciară (a venit și dl. Anghelescu și a solicitat informații) și nu este operată nicio mențiune în Cartea Funciară. Ei au făcut, de fapt, o petiție către Cartea Funciară.

Așa s-a considerat că este bine și oportun, să lăsăm separat acest teren, în ideea, în care, statul va solicita anularea Hotărârii de Consiliu, să nu afectăm întreaga suprafață destinată investiției.

Dl. Primar Moldoveanu – pentru a nu afecta viitoarele proiecte am ales această variantă. Acum trag o concluzie, nu cred că ar fi ok deloc, cum se întâmplă din 2018 până acum, la toate adresele nu și-a arătat interesul și când vrea Câmpina să facă ceva (în mandatul meu de Primar și în mandatul dvs. de consilieri locali), spun ”stați puțin că este posibil”, fără să fie fundamentat cu vreun document, așa cum a relatat și d-na Secretar General. O să încerc să aflu.

Dl. consilier Duran – înțeleg că v-ați exprimat astăzi față de dl. Anghelescu, faptul că, noi, începând de mâine am putea să intabulăm această suprafață.

D-na Secretar Moldoveanu – dacă se adoptă hotărârea, mâine trebuie să o transmitem Instituției Prefectului, să o putem comunica compartimentelor să-și producă efecte, în vederea punerii în aplicare și să ne programăm la notariat pentru încheierea actului de dezmembrare (dacă se face actul de dezmembrare, se deschide din nou carte funciară, cu număr separat).

Dl. consilier Duran – aș vrea să fac un amendament de completare, să trecem în cadrul proiectului de hotărâre acest aspect, vă rog pe dvs. să mă ajutați să-l formulez.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Totodată, să-l mandatăm pe dl.Primar, ca într-un termen de (să stabilim împreună), să demareze procedura de stabilire a situației juridice a terenului respectiv.

Dl.Primar Moldoveanu – asta oricum o vom face imediat, pentru că nu stăm. În calitate de Primar sunt interesat să nu pierdem niciun milimetru pătrat de teren, care ne aparține.

Dl.consilier Duran – înseamnă că amendamentele mele sunt de bun augur și vin în întâmpinarea nevoilor dvs.

S-a luat pauză pentru formularea amendamentelor d-lui Duran.

Președintele ședinței – se reiau lucrările ședinței.

Dl.consilier Duran – am înțeles că o să rămână în proprietatea noastră și prin dezlipire luăm automat număr cadastral. Cum facem să aflăm și să știm și noi, Consiliul local, care este situația cu terenul respectiv? Este al nostru, nu este, adrese. Doar Hotărârea Consiliului local din 2018, fără să aibă în spate un titlu de proprietate.

D-na Secretar Moldoveanu – prin art.3 se reglementează obligativitatea actualizării domeniului public, conform procedurii prevăzute de Codul administrativ. Aceasta implică, ca prin Comisia specială, constituită la nivelul Primăriei, să se facă propunerea de actualizare. Probabil, acest teren dezmembrat o să rămână inventariat conform hotărârii Consiliului local, la Capitolul ”Zone de agrement”, celălalt lot, la alt punct din capitolul respectiv. Acest proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței se transmite Ministerului de resort pentru verificare. În procedura de verificare, probabil, Ministerul nu o să emită punct de vedere, aviz, pentru poziția cu terenul (fostă tabără). Atunci soluția este să ajungem în instanță.

Oricum, în procedura de actualizare, dvs. ați obligat într-un fel Primarul, ca prin această comisie specială, să procedeze la actualizarea domeniului public.

Atunci, eventual vă informăm. Am avut un astfel de proiect de hotărâre când am actualizat poziții cu străzi și ați văzut câte recomandări a formulat Ministerul cu privire la acest proiect.

Președintele ședinței - să trecem la vot. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Președintele ședinței – declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Filip Costel**



Secretar General,  
Municipiul Câmpina,  
**Moldoveanu Elena**

Întocmit,

**Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi  
SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA ESCALA