

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 30 septembrie 2021

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.561/24 septembrie 2021 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Lupu Livia Rodica, la ele fiind prezenți 19 consilieri locali (dl.consilier Raț Cosmin-Gicu a participat la ședință on-line).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu - Viceprimarul Municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – Director executiv juridic, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu A.P.L., d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu consiliul local, dl.Vișan Marius – Director executiv economic, dl.Tudorache Gabriel – consilier în cadrul Compartimentului informatică, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declar deschise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local de astăzi, 30 septembrie 2021. Îl rog pe dl.director Anton să facă prezența.

Dl.Anton – din 19 consilieri în funcție, 18 consilieri sunt prezenți fizic, iar dl.consilier Raț este prezent on-line. Toți membrii Consiliului local sunt prezenți la această ședință.

Președintele ședinței – o să vă rog să supuneți la vot cele trei procese-verbale ale ședințelor anterioare, respectiv 26 august, 16 septembrie și 27 septembrie.

Dl.Anton – vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26 august 2021.

Președintele ședinței – cine este pentru? (mai puțin dl.Anghelescu care nu a participat, a lipsit, pentru că mi-am notat).

Cu 18 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal.

Președintele ședinței – procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 16 septembrie 2021. Nu au fost prezenți dl.Ene și dl.Dumitrache. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal.

Președintele ședinței – procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 27 septembrie 2021. Nu au participat dl.Duran, dl.Grama și d-na Vane. Cine este pentru?

Cu 16 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat. Dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal.

certifică prezenta copie fiind conform
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Președintele ședinței – după cum ați văzut am primit pe e-mail un nou proiect de hotărâre întocmit de dl.consilier Raț. Aș vrea să vă exprimați acordul pentru introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect – proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina”, d-lui Cristel Spulber. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru s-a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre. Dl.consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Președintele ședinței – dacă mai sunt proiecte de introdus pe ordinea de zi?

Propun ca proiectul să fie introdus la punctul nr.10.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, în ansamblul său. Cine este pentru?

Cu 19 voturi pentru a fost aprobată ordinea de zi. Dl.consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Președintele ședinței – înainte de a intra în ordinea de zi vreau să vă spun că am primit înainte de începerea ședinței o cerere din partea d-lui Stoica Marius, prezent aici, cetățean al Municipiului nostru, care dorește să ne spună câteva dintre problemele de interes general, la diverse. Având în vedere că este o ședință cu destule proiecte, ca să nu îl ținem pe dl.Stoica, vă propun să îi permitem să ne prezinte la începutul ședinței (înainte de intrarea în ordinea de zi), problemele dumnealui. Sunteți de acord? În unanimitate, domnii consilieri sunt de acord. Dl.Stoica vă ascultăm.

Dl.Stoica – aș dori ca în intervenția mea să vă ridic câteva probleme de interes general care, cu mai puțină patimă și mai mult interes, pentru mine, în general ar putea fi rezolvate. Știu că a trecut un an de la data de când dvs. ați fost aleși. Ce s-a rezolvat în această perioadă? 4-5 luni v-ați certat pentru cine va fi viceprimar, 3-4 luni dacă dl.Grama iese din Consiliul local.

Președintele ședinței – vă rog frumos, puțin mai tare și mai rar, ca să putem înțelege. Mulțumesc!

Prima problemă – supravegherea foto-video din oraș. O anumită majoritate a consiliului nu a fost de acord cu acest proiect. Nu s-a dorit să se știe cine aruncă gunoi sau tot felul de deșeuri în alte locuri decât cele amenajate. Nu se dorește a identifica persoanele care abandonează câini și pisici în municipiu. Nu se dorește a se cunoaște persoanele care distrug și vandalizează mobilierul stradal, coșurile de gunoi, locurile de joacă pentru copii, etc. Nu doriți să aflăm persoanele care consumă băuturi alcoolice, fac scandal sau atentează la liniștea publică. Acest proiect nu este necesar urbei pentru că așa a hotărât o anumită majoritate. Am înțeles că până la urmă se va realiza.

Proiectul pentru înființarea Centrului cultural. Acest proiect dorea, printre multe alte beneficii, să eficientizeze cheltuirea banului public. Aș vrea să verificați și dvs., înainte am verificat eu, să vedeți ce mizerie este pe acele calorifere și dvs. vă desfășurați activitatea aici, în fiecare lună. Dar majoritatea ați spus nu, pentru că mai bine să lăsăm lucrurile așa cum sunt decât să punem oamenii la muncă. Vă reamintesc că cineva de aici, de la Casa Tineretului spunea că ce facem cu persoanele care au peste 50 de ani, că nu își mai găsesc de muncă. Dl.Briciu a spus clar că posturile vor fi scoase la concurs. Cine nu, va candida și va câștiga. S-a transformat cumva Primăria Câmpina în societate de binefacere și nu a fost făcută publică hotărârea de consiliu?

S-a discutat într-o anumită ședință despre Piața centrală. Nu știu dacă este o noutate pentru dvs., dar nu este normal ca la tarabe, în piață, să nu găsim legume, fructe,

flori, să se vândă și băuturi alcoolice. Se vând și se consumă. Dar nu trebuie să schimbăm nimic nici aici pentru că băutura se face din fructe. La fel și cu florile, plătesc o chirie pentru o tarabă și folosesc 10 m.p. de jur împrejur.

Câteva proiecte din punctul meu de vedere. Am putea să facem un cinematograful municipiului. Știu că s-a discutat, am văzut intervenția d-lui Primar.

Un loc de joacă pentru copii, de nivel european, cu instalații frumoase, etc. Nu știu dacă avem 6-7 în oraș. Cel de la Soceram este pe fonduri private.

La fel, un proiect privind scutirea de plată la parcare pentru posesorii de mașini electrice și hibrid. În toate orașele mari ale României se practică așa ceva. La Câmpina, nu. Acestea, pe lângă străzi asfaltate, canalizare, curățenie stradală.

Sunt multe domenii de interes pentru activitatea Consiliului local din Câmpina, cu condiția ca acesta să se aplece și asupra problemelor reale ale cetățenilor, care ar conduce la bunul mers al urbei noastre. Vă mulțumesc!

Președintele ședinței – și eu vă mulțumesc și o să vă rog să depuneți această petiție, această adresă a dvs., pentru că sunt foarte multe proiecte pe care le-ați prezentat aici și nu știu dacă am reușit să le notez pe toate.

Dl.Stoica – o să vă trimit pe adresa de e-mail a dvs. sau a primăriei. Cum doriți?

Președintele ședinței – pe adresa primăriei.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am reținut cum îl cheamă și am înțeles că a venit la multe ședințe în trecut.

Președintele ședinței – Stoica Marius. Să intrăm în ordinea de zi.

Primul punct (nr.1) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Consolidarea capacității analitice a Municipiului Câmpina prin creșterea transparenței, eticii și integrității referitoare la prevenirea corupției", Apelul de proiect POCA/924/2/2/ Creșterea transparenței, eticii și integrității în cadrul autorităților și instituțiilor publice, Cererea de proiecte CP15/2021 Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul autorităților și instituțiilor publice locale, precum și a cheltuielilor aferente.

Inițiator - dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl.Primar Moldoveanu – proiect nou depus pe fonduri europene. În rest, nu mai am nimic de adăugat, ați găsit în referatul de aprobare.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții pe acest proiect.

Știu că toate proiectele de hotărâre au avize favorabile, de aceea nu am mai menționat la fiecare proiect. Avizele vă anunț că sunt favorabile.

Dacă nu sunt discuții trecem la vot. Cine este pentru? Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Raț a votat "pentru", on-line, prin apel nominal.

Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea organizării proiectului cultural-artistic "CâmpinArtelor" și a proiectului privind promovarea sportului "Câmpina Sporturilor".

Inițiator - dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – vă rog d-le Primar, aveți cuvântul.

Dl.Primar Moldoveanu – este un proiect foarte necesar Municipiului Câmpina, un proiect care vizează revitalizarea culturii în Câmpina și aducerea ei acolo unde îi este locul. Așa cum am spus și în toate direcțiile, este un proiect care va fi finanțat

100% din sponsorizări și cu siguranță va fi un proiect mare și de succes, ca și proiectul "Câmpina Sporturilor".

Președintele ședinței – domnilor consilieri dacă aveți discuții pe marginea acestui proiect?

DI.consilier Duran – vreau să vă felicit pentru idee și inițiativă. Niciodată nu strică să fie mai multe activități culturale în oraș decât deja sunt. Ce mi se pare mie puțin ciudat este faptul că avem două instituții culturale care duc lipsă de manifestări culturale, pe care să le organizeze anul acesta și avem și un club sportiv, dvs. doriți să organizați acest proiect prin intermediul aparatului propriu. Mă întrebam dacă nu cumva în aparatul de specialitate aveți oameni de specialitate pe cultură și pe sport, adică referent cultural, ș.a.m.d. Consider totuși că în contextul în care există în oraș aceste două instituții culturale plus clubul sportiv, aș vrea să fac niște amendamente la proiect și anume:

- Art.1, alin.(1) se modifică și avea următorul cuprins: Aprobă organizarea proiectului cultural artistic "CâmpinArtelor" de către Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza", în perioada septembrie 2021 – septembrie 2022.

- Art.1, alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins: Aprobă organizarea proiectului privind promovarea sportului "Câmpina Sporturilor" de către Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina, în perioada ianuarie – decembrie 2022.

- Art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Pentru anul 2021, se aprobă alocarea sumei de 40.000 lei din bugetul local, necesară desfășurării proiectului cultural artistic prevăzut la art.1, alin.(1). Suma mai sus menționată provine exclusiv din sponsorizări, donații și poate fi suplimentată.

- Art.4 se modifică și va avea următorul cuprins: Se împuternicește directorul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza" și președintele Clubului Sportiv Câmpina să încheie contracte, parteneriate, protocoale de colaborare în vederea realizării proiectelor prevăzute la art.1, alin.(1) și alin.(2).

Consider că și în Regulamentele de funcționare ale celor două proiecte se pretează anumite modificări și anume:

- Regulamentul proiectului cultural artistic "CâmpinArtelor" – în preambul: Proiectul va fi organizat de Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza";

- la fel, tot în preambul (...) cu care Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza", va conveni asupra modalităților concrete de colaborare;

- ultima frază din preambul – Programul proiectului va fi aprobat ulterior de către Consiliul local al Municipiului Câmpina și poate suferi modificări în funcție de evoluția situației pandemice;

- punctul 7 – Organizator: Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza";

- punctul 10 – Responsabil de proiect - Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza".

Certifică prezenta copie fiind conformă
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

La Regulamentul privind promovarea proiectului "Câmpina Sporturilor", modificările sunt de aceeași natură:

- în preambul, al doilea paragraf – (...) va fi organizat de Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina;

- la fel, mai jos (...) și cu care Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina, va conveni asupra modalităților concrete de colaborare;

- la fel, ultima frază – Programul proiectului va fi aprobat ulterior de către Consiliul local al Municipiului Câmpina și poate suferi modificări în funcție de evoluția situației pandemice;

- punctul 7 – Organizator: Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina;

- punctul 10 – Responsabil de proiect - Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina.

Acestea sunt modificările pe care vi le propun.

Dl. Primar Moldoveanu – aș vrea să se spună toate amendamentele după care să răspund.

Președintele ședinței – altcineva mai are amendamente de făcut? Dl. Duran ați terminat?

Dl. consilier Duran – da, am terminat.

Dl. Primar Moldoveanu – d-le consilier, se pare că sunteți expert peste experți, ca și în ședința trecută când ați fost on-line. Văd că știți ce experți sunt în primărie (la diverse o să vă dau răspunsul la ce mi-ați cerut în ședința la care ați intervenit pe buget și nu l-ați votat). Acum văd că sunteți expert pe angajații din primărie, pe cultură și pe sport. Se pare că în cinci ani de administrație publică nu ați înțeles că potrivit Codului administrativ, Primarul conduce tot ce înseamnă aparat. Dacă m-ați fi întrebat dacă sunt implicate și cele două entități la care ați făcut referire, Casa de Cultură și Clubul Sportiv, v-aș fi răspuns că sunt parte integrantă. Vă spun și de ce am luat decizia de a se ocupa primăria, așa cum și cei dinaintea mea aveau evenimente culturale, sportive, neorganizate prin cele două entități care nu au participat deloc.

În același timp, trebuie să vă aduc la cunoștință că s-a votat în buget poziție nouă (care a ajuns inclusiv la dvs.), 40.000 lei pentru finanțarea proiectului cultural "CâmpinArtelor" care se va desfășura în Municipiul Câmpina cu sprijinul unităților de învățământ.

Totodată, să vă spun și decizia pentru care nu am implicat doar Casa Tineretului să se ocupe de acest proiect, deși, tot din aparatul meu face parte, în condițiile în care, unitățile de învățământ și societatea civilă are strânsă legătură cu primăria prin experți, în domeniile respective.

Și acum, lucrurile pe care dvs. le știți. Prin 2015-2016 – audit 2016, Casa de Cultură. Tot în anul 2014 au fost aduse la Câmpina de către Asociația Teatru Proiect un număr de 8 spectacole, în baza unui protocol de colaborare semnat la 15.01.2014 cu Casa de Cultură. Cu toate că în acest protocol se precizează că Asociația Teatrului Proiect va plăti o chirie de 400 lei pentru fiecare spectacol, din cele 8 spectacole, chiria s-a plătit numai pentru 4 din acestea. Patru dintre spectacole au fost subvenționate de la bugetul local cu suma de 31.000 lei, iar pentru această sumă

asociația a emis facturi fără să existe documente justificative, contracte, facturi, chitanțe asupra modului în care au fost cheltuiți. S-a întâmplat în 2014, în auditul din 2016.

În 2020 a repetat aceeași greșală deși s-au trasat sarcini, măsuri, să nu mai facă acest lucru (apropo de experți, d-le consilier).

În aprilie 2020, în niciun regulament, fișă, raport referitor la organizarea festivalului de teatru nu este specificată Asociația Teatru Proiect în calitatea ei de coorganizator, în condițiile în care asociația, în realizarea evenimentului alege și antamează piesele de teatru, încheie contracte cu teatrele, cu actorii, cu personalul tehnic, stabilește juriul.

Totodată, în 2015, pentru spectacolul "Doi pe o bancă", în afara prestației celor doi actori, Florin Zamfirescu și Tania Filip, asociația a încheiat contracte civile cu alte 14 persoane, denumite personal tehnic și detaliate în Anexa nr.19: regizorul tehnic, un cabinier, un recuziter, un sufleur, un organizator spectacol, doi luminiști, un sunetist și șase mașiniști. Onorariile nu se justifică în condițiile în care spectacolul cu cei doi actori a avut ca decor pe tot parcursul reprezentației o singură bancă.

Nu pot să risc implicând societatea civilă, implicând unitățile de învățământ, implicând parteneriatele cu care s-a semnat deja și discuțiile cu viitoarele parteneriate și să dau pe mână un proiect, care, cu amendamentele dvs. vreți să-l omorâți din fașă, în așa fel încât, proiectul acesta, pe care toată Câmpina îl așteaptă și sunt mulți care s-au angrenat, să fie distrus, mai ales că ați aprobat și ați avut secțiune separată.

Domnilor consilieri, eu vă spun următorul lucru: dacă se votează acest amendament (apropo de Centrul Cultural, de cultura în Câmpina, ș.a.m.d.), eu retrag proiectul de hotărâre, mă dau de partea societății civile și le propun să organizeze ei absolut tot. În același timp, pe Câmpina Sporturilor, nu este normal să crezi competiții în care să intre și Clubul Sportiv și el să organizeze acele competiții.

Dl.consilier Duran – în calitatea dvs. de Primar cred că puteți să-i trageți la răspundere pe cei care au greșit. Cine a greșit să plătească pentru ce s-a întâmplat în trecut, că mie mi se pare că dvs. încercați să subminați cumva Consiliul local și instituțiile din subordinea Consiliului local încă de la începutul mandatului. Câtă vreme avem două instituții culturale în acest oraș, convingerea mea este de neșămutat, că aceste activități culturale, artistice și sportive ar trebui să fie organizate de instituțiile abilitate, motiv pentru care, indiferent de ce au făcut și cum au greșit, eu îmi mențin amendamentul.

Dl.Primar Moldoveanu – vă înțeleg. Concluziile le-am tras, dar nu o să spun de ce apărați și sunteți de acord menținându-vă amendamentele, cu ceea ce v-am dat citire. Subminez, această acuzație gravă ca și cea din ședința în care ați fost on-line, că subminez instituțiile din subordinea Consiliului local, în condițiile în care v-am spus și s-a vorbit aici de Codul administrativ, care spune foarte clar că "primarul conduce". V-am și spus că va fi parte din acest proiect și Casa de Cultură și Clubul Sportiv și Casa Tineretului. Eu îmi dau seama că țineți tare să apărați ceea ce am dat citire. Eu vă spun ceva – o să subminez tot ceea ce v-am dat citire, cu privire la ceea ce s-a întâmplat. Nu pot să risc. Trebuie și prevenție înainte să iau măsuri pe prezent și pe viitor. Nu pot să trec cu vederea. Din nefericire mă ocup de prezent ca și dvs., și de viitor, pe bună credință. Știați de astea, d-le consilier local.

D-na consilier Lupu – vreau să vă spun și dvs. și cetățenilor că nici unul dintre rapoartele de audit din primărie nu au ajuns, în legislatura trecută, la consilieri. Nu a fost prezentat niciodată, niciun raport. Eu acum am aflat din ce ați citit dvs.

Dl.Primar Moldoveanu – d-na președintă vreau să vă spun că aceste rapoarte din care am dat citire, pe mandatul meu, au fost aduse aici, în spate, acestui Consiliu local.

Nu știu ce ați făcut în trecut s-au de fapt încep să văd. Nu cred, așa cum le-am adus pe toate în Consiliul local, că dacă v-ați fi dus la primărie și v-ar fi interesat, dacă ați fi format numărul primarului, viceprimarului, unui coleg din Consiliul local să spuneți, să cereți și nu vi s-ar fi dat, dar eu le-am adus. Dacă se găsesc să spună că nu, ședințele sunt înregistrate și filmate. Deci le-am adus.

D-na consilier Lupu – eu nu vă reproșez că nu le-ați adus. Eu am specificat foarte clar că în mandatul trecut nu ni s-au prezentat. Mai mult decât atât s-au făcut solicitări pentru raportul de an al primarului, pe care nu l-am avut niciodată, nu s-a prezentat niciodată. Sunt înregistrări în care se regăsesc aceste discuții. Eu vorbesc de mandatul trecut, că nu ni s-au adus la cunoștință.

Dl.Vicprimar Dumitrache – aș vrea să solicit o pauză de consultări, de 15 minute. Sunteți de acord?

Președintele ședinței – dl.Grama vă ascult, după care luăm o pauză de 10 minute.

Dl.consilier Grama – dl.Primar a spus mai devreme că a adus foarte multe documente în fața Consiliului local. Eu am să enumăr câteva din obiceiurile d-lui Primar și am să vă spun în ce context a adus niște documente. Am făcut adresă către primărie, la începutul mandatului, prin care am solicitat mai multe documente pentru a putea avea cunoștințe despre rapoartele Curții de Conturi, pe anii de care spune dl.Primar, de contractele din ultima perioadă. Este o adresă înregistrată. Dl.Primar a adus la ședința de atunci a Consiliului local, documente din primărie, cu mașina, fără un proces-verbal de scoatere a documentelor, în condițiile în care eu am primit adresa de înaintare a documentelor, luni, după 4 zile, cu număr de înregistrare. Dl.Primar văd că a plecat. Nu vrea să asculte.

Am mai făcut adresă către primărie la care nu mi s-a răspuns. Am solicitat, de asemenea, raporturile Curții de Conturi și mai multe, ca să le pun la dispoziția Consiliului local.

A fost o Hotărâre a Consiliului prin care cu toții am hotărât ca eu să fac parte din Comisia de evaluare a Secretarului General. Am solicitat documente, am solicitat o amânare de 3 zile a ședinței de evaluare. Dl.Primar nu a fost de acord și evaluarea d-nei Secretar General este fără evaluarea mea, pentru că nu a fost de acord. Vă spun doar câteva lucruri din obiceiurile d-lui Primar.

Din punctul meu de vedere, ceea ce spune dl.consilier care nu a avut habar, iar dl.Primar nu a pus la dispoziția Consiliului local toate aceste documente, mie mi se pare că dl.Primar mai bine tăcea.

Dl.consilier Briciu – eu sunt siderat de acest război pe care îl purtați cei care vă numiți majoritari în Consiliul local și aruncați cu pietre într-un lucru foarte important. Primarul, primăria, prin reorganizarea pe care a încercat-o în materie de cultură acum câteva luni bune, pe care l-ați picat din varia motive. Ați spus că e ilegal, ați spus în toate felurile. Vă sperie astăzi o sumă de 40.000 lei, când dvs. cheltuiți în întreg sistemul cu care sunteți de acord peste 4 milioane lei și veniți să faceți amendamente

de genul acesta, în speranța că veți bloca niște acțiuni foarte bune și culturale ale orașului făcute de niște oameni care se pricep cu adevărat. De fapt, asta vreți să faceți domnilor astăzi. Gândiți-vă de două ori pentru că aceste acțiuni se fac cu muncă și cu chin, cu alergat după sponsori, cu organizări de spectacole care să depășească un anumit nivel. Noi nu am venit în fața dvs. cu acest proiect cultural doar de dragul de a vă demonstra ceva, ci pentru a face ceva cu adevărat în orașul ăsta unde nu se întâmplă nimic pe domeniul cultural și sportiv de foarte multă vreme.

Judecați cu atenție și lăsați orgoliile deoparte și jocul politic urât care se întâmplă în Consiliul local de la începutul mandatului nostru, pentru că nu o să ajungem nicăieri, iar de pierdut au toți, inclusiv noi, inclusiv oamenii. Noi nu am venit cu un lucru rău, nu am venit cu un lucru urât, iar dvs. nu dați dovadă decât de un soi de orgoliu, că de ce cineva nu vă bagă în seamă pe dvs. și nu sunteți trecut în documentul respectiv. Nu sunteți trecuți pentru că sunteți de acord cu sistemul "încămenit" de 30 de ani. Și pentru că sunteți de acord cu acel sistem am considerat că este bine să schimbăm "macazul" și să vă arătăm că lucrurile se pot face altfel. Acum că se poate face altfel, nu mai este bine nici acum. Se vine cu tot soiul de amendamente, adică dl. Duran s-ar dori partener în așa ceva fără să miște un pai, adică când intră dumnealui on-line pe la toate ședințele? Așa consideră dumnealui că vine cu amendamente?

Președintele ședinței – nu atac la persoană, vorbim despre proiect.

Dl. Briciu – este amendament al d-lui Duran.

Dl. Primar Moldoveanu – la fel cum am închis multe subiecte, îl închid și pe acesta pentru totdeauna. Orice document, pe care un consilier local sau Consiliul local l-a cerut, este adus în Consiliul local.

În Câmpina, ca să închid subiectul, apropo de disperarea d-lui consilier Duran de a salva ceea ce v-am citit, s-a mai desfășurat și se desfășoară, în continuare Festivalul de Arte Câmpina. Înainte cu o oră și jumătate, în această sală, cu respectarea legii, în sensul că au intrat în sală doar cei vaccinați (unii directori nu au fost vaccinați, nu au avut timp să-și facă testul și au trimis reprezentanții din unitățile de învățământ), a avut loc o întâlnire.

Prezint doar câteva din spectacolele organizate în cadrul "CâmpinArtelor" în care scrie sus Casa Municipală de Cultură Geo Bogza Câmpina. Doamna, sufletul acestui eveniment, la ședința de astăzi a spus în felul următor: "Niciodată nu am avut mai mult de 50 de spectatori". Vi le las să le studiați și știți d-le consilier Duran, de acest festival. Nu știți?

Dl. consilier Duran – evident că nu aveam de unde să știu de rapoartele de audit că le-a adus primarul și le-a pus acolo. Ce era să fac? Să vin cu sacul de dormit și să stau să citesc 700 de bibliorafuri pe care le-ați adus dvs., în bătaie de joc la adresa Consiliului local? Puteați să le scanați și să le trimiteți pe e-mail persoanei care le-a solicitat. Și asta este o acuzație gravă că îi apăr eu, dacă eu nu am habar de ce s-a întâmplat acolo, ce a făcut Curtea de Conturi și auditul. Este instituția Casei de Cultură care este în subordinea Consiliului local și în subordinea Primarului. Implicați-vă să faceți treaba să meargă la Casa de Cultură și la Casa Tineretului. Dacă le luăm toate activitățile, omul unde ajunge? Totuși acolo sunt niște oameni de specialitate și care iau niște salarii. Hai să nu le mai dăm niciun fel de activitate culturală de făcut și să le facem cu aparatul primăriei.

Dl.consilier Davidescu – referitor la ce a spus dl.Briciu, pe mine nu mă înspăimântă cei 40.000 de lei care sunt la "CâmpinArtelor", mă înspăimântă cei 200.000 lei pentru tot anul la cultură.

Președintele ședinței – 10 minute pauză de consultări.

Președintele ședinței – reluăm ședința. Dacă nu mai sunt discuții să trecem la vot pe amendamente.

Dl.consilier Duran – vă propun să dați citire la toate modificările pe care le-am propus și votăm o singură dată.

Dl.Anton – vă rog să mă corecți dacă mi-a scăpat ceva:

- Art.1, alin.(1) se modifică și avea următorul cuprins – Aprobă organizarea proiectului cultural artistic "CâmpinArtelor" de către Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza", în perioada septembrie 2021 – septembrie 2022;

- Art.1, alin.(2) – Aprobă organizarea proiectului privind promovarea sportului "Câmpina Sporturilor" de către Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Municipal Câmpina, în perioada ianuarie – decembrie 2022;

- Art.2 - Pentru anul 2021, se aprobă alocarea sumei de 40.000 lei din bugetul local, necesară desfășurării proiectului cultural artistic prevăzut la art.1, alin.(1). Suma mai sus menționată va provenii exclusiv din sponsorizări și donații putând fi suplimentată;

- Art.4 - Se împuternicește directorul Casei de Cultură "Geo Bogza" și președintele Clubului Sportiv Câmpina să încheie contracte, parteneriate, protocoale de colaborare în vederea realizării proiectelor prevăzute la art.1, alin.(1) și alin.(2).

La Anexa nr.1:

- Regulamentul proiectului cultural artistic "CâmpinArtelor" – în preambul: Proiectul va fi organizat de Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza" (...);

- (...) va manifesta intenția de a contribui la dezvoltarea proiectului și cu care Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza", va convenii asupra modalităților concrete de colaborare;

- Programul proiectului va fi aprobat ulterior de către Consiliul local al Municipiului Câmpina (...);

- punctul 7 – Organizator Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza";

- punctul 10 – Responsabil de proiect - Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza".

La Anexa nr.2 "Câmpina Sporturilor":

- la alin.2 – Proiectul se va desfășura în Municipiul Câmpina, în perioada ianuarie – decembrie 2022 și va fi organizat de Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Municipal Câmpina, cu sprijinul unităților de învățământ;

Certifică prezenta copie fiind conformă
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

- Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Câmpina, va convenii asupra modalităților concrete de colaborare;

- Programul proiectului va fi aprobat ulterior de către Consiliul local al Municipiului Câmpina și poate suferi modificări în funcție de evoluția situației pandemice;

- punctul 7 – Organizator Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Municipal Câmpina;

- punctul 10 – Responsabil de proiect - Primăria Municipiului Câmpina și Consiliul local al Municipiului Câmpina, prin intermediul Clubului Sportiv Municipal Câmpina.

Dl.consilier Marcu – aș vrea să vă spun părerea noastră, a celor doi consilieri P.N.L. Ne vom abține la aceste amendamente deoarece modifică structura proiectului și am speranța că împreună, fiind un proiect cultural, să găsiți o soluție să ne prezentați un proiect OK.

Dl.Primar – proiectul este mai mult decât OK.

Președintele ședinței – se trece la votul amendamentelor. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Dl.Anton – 9 pentru. Dl.Raț?

Președintele ședinței – 10 pentru.

D-na Gheorghe – poate nu a înțeles despre ce este vorba.

Președintele ședinței – dl.Raț a ridicat mâna.

Dl.Raț – îmi cer scuze nu v-am auzit! Se aude sacadat.

Președintele ședinței – dl.Raț, v-am auzit și prima dată și v-am văzut ridicând mâna.

Președintele ședinței – am trecut la votul amendamentelor la acest proiect.

Dl.Raț – am înțeles asta, dar nu am înțeles ordinea lor. La amendamente votez împotriva.

Președintele ședinței – repetăm votul la amendamente, să nu fie niciun fel de dubii. Cine este pentru amendamente?

Cu 9 voturi pentru, 5 voturi împotriva (d-na Ionescu, d-na Gheorghe, dl.Filip, dl.Briciu, dl.Raț a votat ”împotriva” on-line, prin apel nominal) și 5 abțineri (dl.Marcu, dl.Nica, dl.Crețu, dl.Anghelescu, d-na Gîrbăcică), amendamentele au fost respinse.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul și este adoptat cu 14 voturi pentru (dl.Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal) și 5 abțineri (d-na Gîrbăcică, d-na Vane, dl.Grama, dl.Anghelescu și dl.Dumitrache).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Social ”Cantina de ajutor social” Câmpina, Anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.34 din 30 martie 2017, modificată și completată.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței – înainte de a da cuvântul inițiatorului o să rog colegii de la Comisia buget, finanțe să își dea avizul la acest proiect, pentru că hotărârea ce se va modifica prin acest proiect a avut avizul comisiei buget, finanțe, fiind vorba de diminuare de sumă. Prin diminuarea numărului de persoane care vor beneficia de

acest serviciu, se va diminua și suma. Până trecem la discuții, Comisia de buget să-și dea avizul.

Pauză pentru întocmirea avizului.

Se reiau lucrările ședinței.

Președintele ședinței – avizul Comisiei buget, finanțe a fost întocmit și este favorabil. Îl rog pe inițiator să ia cuvântul.

Dl. Primar Moldoveanu – un singur lucru vreau să adaug. Îmi doresc foarte mult să scadă numărul din ce în ce mai mult în așa fel încât să ajungem la zero, să nu mai avem oameni în municipiu care să aibă nevoie de acest serviciu.

Președintele ședinței – sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl. consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Următorul punct (nr.4) este proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului local al Municipiului Câmpina pentru trecerea terenului în suprafață de 600,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 22600, situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, f.nr., din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Prahova, în domeniul public al Municipiului Câmpina.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl. Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții pe marginea acestui proiect. Dacă nu sunt trecem la vot.

Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl. consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.103/30 iulie 2020 privind aprobarea Regulamentului cuprinzând Normele referitoare la condițiile de execuție a lucrărilor tehnico – edilitare și refacerea infrastructurii, care se execută pe domeniul public și privat al Municipiului Câmpina, modificată și completată prin H.C.L. nr.152/26 noiembrie 2020.

Inițiator dl.Moldoveanu Ioan - Alin – Primarul Municipiului Câmpina.

Dl. Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – discuții pe marginea acestui proiect. Dacă nu sunt trecem la vot.

Cine este pentru?

Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl. consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiectul de hotărâre privind acordarea ”Premiilor Municipiului Câmpina”, în anul 2021, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, anul școlar 2021-2022.

Inițiatori – dl.Marcu Florin și dl.Nica Emil - Dan - Cristian – consilieri locali.

certifică prezenta copie fiind conformă
originalul aflat la noi

SEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

Dl.consilier Marcu – după cum bine știți, de mai bine de 10 ani, Partidul Național Liberal, prin consilierii săi, inițiază acest proiect care a devenit de tradiție.

Promovarea proiectului de hotărâre este necesară pentru stimularea elevilor merituoși. Ne-am propus să acordăm ”Premiile Municipiului Câmpina”, tinerilor aflați în ultimul an de studiu în unitățile de învățământ liceal al municipiului pentru a stimula și elevii din ceilalți ani de învățământ să performeze. Vrem să recompensăm și participarea la acțiuni de voluntariat și la activități extracurriculare.

La art.3 avem – Nominalizarea elevilor cărora li se acordă premiile se face de către Comisia de acordare a premiilor anuale. Văd că deja este completat cu dl.Marcu Florin și dl.Nica Emil-Dan-Cristian. Nu ținem să fim în aceste comisii, vrem să se facă propuneri.

Președintele ședinței – sunt discuții pe acest proiect ca să putem trece la propunerile pentru comisie?

Trecem la propuneri pentru comisia care va nominaliza elevii cărora li se vor acorda premiile anuale.

Eu îi propun pe inițiatori pentru că s-au ocupat, este proiectul dumnealor și mi se pare firesc să fie în comisie.

Mai avem aici un membru din Aparatul de specialitate al Primarului, pe care, probabil, o să-l primim ulterior.

Trecem să votăm comisia în ceea ce privește componența din rândul consilierilor. Cine este pentru? Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), componența comisiei a fost aprobată. Dl.Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru). Dl.consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal.

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2021 – 2022.

Inițiatori – membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Dl.consilier Crețu – față de ceea ce este trecut în documentele pe care le-ați primit, propunerea noastră este de a menține aceleași comisii care au fost deja votate și aprobate prin H.C.L. nr.155/2020. Dacă sunt alte propuneri și cineva vrea să se înscrie vom discuta de la caz la caz.

Dl.Anton – H.C.L. nr.155/26 noiembrie 2020 a mai fost modificată prin Hotărârea nr.175/23 decembrie 2020.

Președintele ședinței – mai are cineva altă propunere. O să votăm propunerea d-lui consilier Crețu. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.consilier Raț a votat ”pentru” on-line, prin apel nominal) și 2 abțineri (d-na Ionescu și d-na Gheorghe), propunerea d-lui consilier Crețu de menținere a consilierilor în Consiliile de administrație așa cum au fost votați prin H.C.L. nr.155/2020, modificată prin H.C.L. nr.175/2020, a fost aprobată.

certifică prezenta copie fiind conformă
originalul aflat la noi

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 17 voturi pentru (dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal) și 2 abțineri (d-na Ionescu și d-na Gheorghe).

Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.70 din 28 aprilie 2021 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul Local, în anul 2021.

Inițiatori – dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Briciu Liviu Mihai și dl.Duran Andrei - consilieri locali.

Dl.consilier Davidescu – am dorit să mutăm niște bani ca să ne folosim de ei. Mai multe nu am de spus.

D-na consilier Lupu – la pct.2, în Anexă, pct.3, unde este trecut numele evenimentului, vă propun, pentru că așa era scris în referat și așa se numește această zi – "Spectacol cu ocazia Zilei Internaționale a persoanelor vârstnice". Vă rog să fiți de acord cu inserarea cuvântului "internaționale".

Dl.consilier Duran – eu aș fi avut o problemă de formă legată de acest proiect pentru că cine îl citește și nu știe și nu este implicat, îi va fi foarte dificil să își dea seama care a fost modificarea făcută, în contextul în care noi am introdus aici un tabel cu noua activitate.

În viziunea mea, ca cetățean care se uită pe site-ul primăriei și vrea să citească proiectul de hotărâre și să nu trebuiască să se uite și la cel vechi și la cel nou și să facă socoteli, ar fi trebuie scrise toate activitățile de la Casa de Cultură. Trebuia toate trecute într-un tabel așa cum au fost votate, făcută o coloană undeva în dreapta cu suma aprobată și suma propusă. Activitatea de teatru care nu va mai avea loc să fi rămas și trecută cu zero și introdusă această nouă activitate și să rezulte clar că suma activităților, în momentul în care au fost votate, a fost de 228.000 lei și acum au rămas 193.000 lei. O sugestie pentru viitor ca să fie simplu pentru terțe persoane care nu sunt implicate și nu ar înțelege absolut nimic din ce citesc aici.

Președintele ședinței – eu am înțeles din ce ne-ați spus, că forma acestui proiect să fie cu tabelul din hotărârea care se modifică astăzi, cu diminuare de la pct.3 și introducerea celor 20.000 lei.

Dl.consilier Duran – pct.3 ar fi trebuit să rămână spectacolul de teatru cu suma zero și la final introdusă noua activitate pe care o propune d-na director.

Președintele ședinței – este o propunere de redactare pentru o cauză viitoare.

Dacă nu mai sunt discuții trecem la votul propunerii mele de a introduce forma - "Spectacol cu ocazia Zilei Internaționale a persoanelor vârstnice".

Cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat. Dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 voturi pentru). Dl.consilier Raț a votat "pentru" on-line, prin apel nominal.

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind înființarea de locuri de parcare pentru biciclete, trotinete electrice, scutere și motociclete în unitățile de învățământ, aflate în proprietatea Municipiului Câmpina, la sediul

Primăriei și al instituțiilor din subordinea Consiliului Local Câmpina, precum și în alte locuri publice din Municipiul Câmpina.

Inițiator dl. Anghelescu – consilier local.

Dl. consilier Anghelescu – față de referatul de aprobare nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect. Dl. Raț aveți ceva de spus la acest proiect, discuții?

Dl. consilier Raț – nu.

D-na consilier Gheorghe – există înscrisă în buget suma prevăzută în proiectul de hotărâre?

Dl. consilier Anghelescu – în raportul Direcției economice scrie clar cum se bugetează.

D-na consilier Gheorghe – dacă nu este prevăzută suma respectivă înseamnă că noi votăm un proiect de hotărâre pentru care nu este prevăzută suma în buget. Probabil ar trebui un acord de principiu.

Dl. consilier Anghelescu – în raportul Direcției economice se spune: ”Analizând proiectul de hotărâre precizăm că sumele aferente înființării locurilor de parcare pentru biciclete, trotinete electrice, scutere și motociclete în unitățile de învățământ, aflate în proprietatea Municipiului Câmpina, la sediul Primăriei și al instituțiilor din subordinea Consiliului local Câmpina, precum și în alte locuri publice din Municipiul Câmpina, vor fi fundamente și cuprinse în proiectul de rectificare bugetară care va fi supus aprobării Consiliului local. Ca urmare a celor prezentate mai sus considerăm că proiectul de hotărâre mai sus menționat poate fi supus dezbaterii Consiliului local”.

Dl. Primar Moldoveanu – proiectul este foarte bun. Multe componente din ceea ce vizează proiectul nu necesită bugetare, cum ar fi marcajele și sunt bani prinși în bugetul local. În momentul în care se va trece la achiziționarea rastelelor vor fi bani prinși în bugetul local și atunci nu este nicio problemă, dacă se încadrează în capitolul investiții.

D-na consilier Lupu – d-na Gheorghe, noi astăzi aprobăm demararea procedurilor pentru înființarea locurilor de parcare, la art.1, alin.(1) și la art.2 – aprobăm demararea procedurilor pentru înființarea locurilor de parcare. Trebuie căutate locurile, identificate, stabilite și ulterior vor fi bugetate. Deocamdată asta aprobăm, demararea procedurilor pentru înființarea celor 10 locuri pentru scutere și motociclete.

Dl. Primar Moldoveanu – este de salutat atenționarea pe care o face d-na consilier, în sensul, să fim atenți la următoarea rectificare bugetară, deoarece sumele sunt foarte mici, nu sunt sume mari, după ce vor fi identificate locurile și necesarul exact.

Dl. consilier Grama – am o întrebare pentru dl. consilier, dacă este nevoie de vreun aviz din partea unităților de învățământ pentru locurile unde vor fi aceste parcări, deoarece trotinetele electrice, motocicletele sunt cu grad de risc pentru elevi și studenți. Știu că firma care a venit cu trotinete în Ploiești, Consiliul local a votat împotriva folosirii lor în Ploiești.

Dl. consilier Anghelescu – este cu totul altceva.

Dl. consilier Grama – eu am vrut doar să întreb dacă ne trebuie vreun aviz de la unitățile de învățământ. Probabil au un cuvânt de spus, decât să mergem să le spunem că înființăm parcare de motociclete, biciclete.

Dl.consilier Anghelescu – la art.4 se spune: ”Serviciul Administrarea Domeniului Public și Privat din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, împreună cu celelalte servicii din aparatul de specialitate al Primarului, cu atribuții în domeniu, de comun acord cu administratorii instituțiilor care fac obiectul prezentei hotărâri, vor identifica zonele din proximitatea instituțiilor sau din incinta instituțiilor unde urmează a fi amenajate locuri de parcare pentru biciclete, trotinete electrice, scutere și motocicletă”.

Dl.consilier Grama – este un proiect foarte bun, de aceea am vrut să și întreb. La fel, să ne gândim pe viitor să punem la primărie și în alte locurile publice încărcătoare pentru mașini electrice.

Președintele ședinței – veniți cu un proiect.

Dl.Grama – da, sigur.

D-na consilier Gheorghe – în continuare consider că pentru această procedură de identificare a locurilor de parcare ar fi fost de ajuns un acord de principiu. Nu trebuia o hotărâre de Consiliu local. De aceea, eu o să mă abțin la acest proiect.

Dl.consilier Anghelescu – un proiect de hotărâre eu îl consider ca și o lege internă în cadrul Municipiului Câmpina. Eu cred că mai multă putere are un proiect de hotărâre aprobat de Consiliul local decât un acord de principiu. Dacă am fi dat un acord de principiu cred că nu s-ar fi demarat lucrurile așa de repede ca atunci când este un proiect de hotărâre aprobat de Consiliul local.

Președintele ședinței – mai sunt discuții pe marginea acestui proiect? Trecem la vot. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Dl.Briciu – dl.Raț își cere scuze, nu mai are baterie la telefon.

Cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (d-na Ionescu, d-na Gheorghe), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Raț nu a participat la vot din motive tehnice.

Președintele ședinței – avem o problemă. Ultimul proiect de pe ordinea de zi este inițiat de dl.consilier Raț.

Dl.consilier Briciu – o să vorbesc eu.

Ultimul proiect de hotărâre privește acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina”, d-lui Cristel Spulber.

Inițiator dl.Raț – consilier local.

Dl.consilier Briciu – îl cunoașteți pe dl.profesor Spulber și știți că merita acest titlu din partea noastră de cetățean al Municipiului Câmpina, de foarte multă vreme. Dumncalui nu se simte foarte bine în aceste zile, fiind în vârstă. Dl.Raț s-a gândit că ar fi bine să se grăbească să facă lucrul acesta și eventual să-i dea și o bucurie d-lui profesor. Acesta este motivul pentru care s-a grăbit și a introdus proiectul în ultimul moment. Ne-a trezit practic dintr-un somn poate nefiresc, mai ales în ceea ce privește personalitatea d-lui profesor.

Despre dl.profesor nu o să vă spun mai multe, știți cu toții, ar fi foarte multe de spus, iar ca și ultim cuvânt, în afară că este o mare personalitate a orașului, i s-a mai spus și patriot.

Președintele ședinței – trecem la vot. Cine este pentru?

Cu 18 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.consilier Raț nu a participat la vot.

Ultimul punct (nr.10) înscris pe ordinea de zi – întrebări, interpelări, diverse.

Președintele ședinței – cine se înscrie la cuvânt? Dl.Zăgan, dl.Davidescu, dl.Crețu, dl.Grama, dl.Duran, dl.Primar.

O să vă rog, ca timp, maxim 4 minute să vorbiți.

Dl.consilier Zăgan – două întrebări scurte pentru executiv. Una, pornind de la intervenția d-lui Stoica la începutul ședinței, în ce fază se află proiectul cu camerele de supraveghere?

A doua întrebare venită de la cetățeni și o transmit și eu către dvs. – m-au întrebat cam cât preconizați că va dura șantierul de la ieșire din Câmpina spre Cornu. Mulți mi-au spus, stând la semafor, uitându-se în șantier, nu au văzut oameni lucrând.

Președintele ședinței – vă fac o propunere. Dacă sunt întrebări adresate d-lui Primar, să le puneți și la sfârșit răspunde dl.Primar. Este bine? Sunteți de acord?

Dl.consilier Davidescu – vreau să aduc la cunoștință Consiliului local despre situația de la Muzeul Hașdeu. Se lucrează de foarte multă vreme într-un ritm lent. Am fost de mai multe ori la muzeu și timp de o săptămână, cel puțin în săptămâna aceasta au mers câte un angajat și câte un inginer. Nu vorbesc de cei care erau înăuntru, la pictură. Am fost de mai multe ori, am văzut pietrarii care au făcut acoperișul și au făcut treabă foarte bună, dar în cursul verii când trebuiau să tragă foarte tare și să termine lucrările, nu au lucrat decât două persoane. Am fost personal, am verificat și am zis să vă anunț să știți ce se întâmplă acolo. Societatea este S.C. Inspec Building Restoration S.R.L. Ploiești. Acesta este numele și lucrurile merg prost acolo. Sunt pe fonduri europene. Ultima perioadă în care ei pot lucra este începutul primăverii pentru exterior cel puțin, dar contractul se termină pe 1 martie.

Dl.consilier Crețu – am două aspecte. Unul este legat de stadiul lucrărilor cu fonduri europene de la Liceul Constantin Istrati care este întârziat și nu se va termina în termenul care este afișat acolo și vreau să știu dacă s-a mai prelungit termenul.

A doua problemă este legată de desfășurarea acestor ședințe de Consiliu local. L-aș ruga pe dl.Primar să analizeze posibilitatea ca pe viitor, dacă sunt cazuri sau se înmulțesc cazurile de infectare (acum suntem undeva la 5 la mie la Câmpina), ședințele să se desfășoare on-line.

Președintele ședinței - l-aș completa pe dl.Crețu, pe convocatoarele pe care le primim la ședință, având în vedere prevederile din Codul administrativ, modificat și din Regulamentul de organizare al Consiliului local, trebuie trecut atât participarea fizică sau on-line. Momentan este trecut numai fizic.

Dl.Grama – aș vrea să fac doar o informare și în special către dl.Primar care este liderul de fapt al Partidului Verde, că ieri s-a finalizat unul din recursul Prefecturii asupra suspendării calității mele de consilier local înainte de finalizarea mandatului, ca fiind nefondat.

Dl.consilier Duran – pentru că în ședința extraordinară din data de 16 septembrie dl.Primar mi-a adus niște acuze pe care nici până în ziua de astăzi nu a considerat să le probeze, aș vrea să aduc eu niște lămuriri pe acest subiect și nu ați vrea să credeți că mă disculp în fața dvs., că într-un an de zile m-am convins, atât despre administrarea orașului, cât și la adresa mea și la adresa colegilor, consilieri locali, dvs. vorbiți multe dar spuneți puține. Vreau să fac niște lămuriri în slujba adevărului pentru că cetățenii trebuie să știe ce s-a întâmplat.

Ați afirmat despre mine că eu sunt vinovatul pentru dezastrul în care se află orașul în momentul acesta pentru că am votat corecții, credite, care acum generează

dobânzi și dobânzi la dobânzi, ș.a.m.d. și că am votat bugetele cu sumele umflate, superficial, ș.a.m.d.

Doresc să vă spun că pe mandatul 2016-2020, proiectul de buget a ajuns pe masa Consiliului local spre aprobare de 42 de ori și că de 14 ori, eu fie nu am votat, fie m-am abținut, fie am absentat, fie am ieșit din sală înainte de momentul votului, care înseamnă și asta tot un semn de protest. Matematic, ceea ce v-am spus eu înseamnă că într-o proporție de 33% nu am fost de acord cu bugetul pe care îl propunea fosta administrație.

Doresc să precizez că această situație a ajuns până la Ploiești și că, probabil, panicat de ce se întâmplă în Consiliul local Câmpina, președintele P.S.D. Prahova și al Consiliului Județean Prahova, de la momentul respectiv, Bogdan Toader, a considerat să vină și să fie prezent la o ședință din iunie 2019, când a fost pe masa consiliului o rectificarea bugetară, să vadă ce se întâmplă și de ce noi votăm împotriva bugetului. Motivele pentru care o dată din trei, în 4 ani, eu nu am votat bugetul, sunt, fie că erau prinse sume pentru corecții care nu erau suficient fundamentate, fie că erau sume umflate superficial, ș.a.m.d. sau sume dubioase. În general, lipsă de transparență. Acestea sunt motivele pentru care nu am votat nici bugetul din 16 septembrie și motiv pentru care voi vota împotriva orice fel de proiect pe care eu consider că are lipsă de transparență.

Vis-a-vis de credite, în cei 4 ani, în primul mandat, a ajuns pe masa noastră în decembrie 2018 creditul de 25 milioane lei, pe care, în bloc consilierii PSD nu l-au votat, dar din cauza faptului că noi eram minoritari, indiferent de cum votam noi, se întâmpla ce se întâmpla.

Aș dori să mai precizez, vis-a-vis de faptul că tot eu sunt vinovat. Dvs. practic, până să fiți independent ați fost nr.2 în Organizația Județeană a P.N.L. și mi se pare că ați girat cumva felul în care Tiseanu a administrat orașul pentru că eu nu îmi aduc aminte, m-am și documentat, am încercat să citesc, nu am găsit nicio luare de poziție, nu am găsit nimic care să blameze cumva, într-un fel din partea dvs., ceea ce se întâmplă în administrația publică și acum în schimb blamați că orașul a ajuns în halul în care a ajuns din cauza mea și a lui Tiseanu.

Tot de dragul adevărului, că poate nici colegii mei, toți de aici, nu știu, momentul 2010 când a început construcția pasarelei Calea Dacia, care a fost principalul motiv pentru declinul financiar al orașului și motivul principal pentru care orașul a fost vitregit ani de zile de absorția de fonduri europene.

La momentul acela, dvs. erați consilierul personal al primarului în funcție și șeful de cabinet al deputatului care a și construit Calea Dacia și care a fost printre principalii vinovați pentru schimbarea soluției tehnice, din plăci de beton, pe stâlpi de metal.

Prin urmare, data viitoare când mai intrați în polemici și rămâneți fără argumente încercați să nu mai proliferați acuze nefondate și mincinoase către lumea din jur ca să vă justificați eșecurile dvs. din exercitarea jobului. Mă gândesc că dacă i-ați fi consiliat un pic mai bine, nu s-ar fi mai ajuns aici. Data viitoare când încercați să căutați vinovați încercați să vă uitați în ograda proprie că s-ar putea să aveți o revelație.

Președintele ședinței – d-le Primar vă rog să începeți cu răspunsul d-lui Zăgan.

certifică prezenta copie fiind conform
originalului aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Dl. Primar Moldoveanu – proiectul cu camerele – așteptăm sursa de finanțare. În momentul în care se vor deschide, nu vom rata nicio ocazie.

De asemenea, la fel, tot proiectul cu camerele, în momentul în care vor fi prinse finanțări pe regenerare urbană și zonele respective, prin proiectul cu camerele va fi un mare ajutor.

Cu șantierul la ieșire din Câmpina este vorba de reparații și dl. viceprimar vă poate da răspunsul.

Pentru Muzeul Hasdeu este dispoziție dată de mine să se ocupe dl. Viceprimar.

La fel ca și proiectul de la Liceul Constantin Istrati, proiectele pe fonduri europene s-au început foarte târziu datorită problemelor pe care municipalitatea le are de la domeniul public și privat până la problemele financiare și blocajele care au fost.

Referitor la ședința on-line, da, d-le consilier, dacă va crește incidența și considerați că trebuie să o facem doar on-line, fără nici o problemă.

Dl. Viceprimar Dumitrache – legat de șantierul de la ieșire spre Cornu, după cum ați observat au fost remediate defecțiunile de pe cele două benzi. Pe o anumită porțiune s-a făcut decopertare, piatră concasată, s-a turnat beton și urma să se toarne stratul de asfalt. Într-adevăr cetățenii sesizează faptul că nu se lucrează. Știți că sunt niște etape care trebuiesc respectate. Trebuie să lași betonul să se întărească, apoi se va trece la asfaltare. Mai este o porțiune mai sus, la vreo 50 de m (cred că ați observat), pe mijlocul străzii unde se va interveni și în acea zonă.

Țin să precizez că firma care execută lucrarea este aceeași firmă care execută și lucrările în tot orașul (Calea Doftanei).

Dl. Primar Moldoveanu – ideea este că este o lucrare provizorie pentru că acolo sunt alunecări de teren masive și așteptăm, poate reușim să aducem bani pe situații de urgență și lucrarea să se facă în totalitate.

Dl. Viceprimar Dumitrache – banii au venit acum doar pentru str. Plevnei și str. Pictor Nicolae Grigorescu. Porțiunea aceea nu a fost inclusă.

Dl. Primar Moldoveanu – acum să-i răspund d-lui consilier Duran.

Ați făcut din nou acuze că eu discut și spun lucruri fără probe. Eu am venit cu ele. Înainte să vi le prezint vreau să vă spun că da, am fost nr. 2, cum m-ați considerat dvs., numai că noi nu dăm comenzi, noi nu ieșim la comandă, noi nu dăm comenzi să se voteze sau nu. Fiecare Primar își așterne așa cum doarme.

A ridicat foarte multe probleme, nu l-ați oprit la 4 minute, chiar m-am uitat după ceas.

Președintele ședinței – vă las și pe dvs. să vorbiți.

Dl. Primar - la ședința respectivă (sper să nu fie motivul pentru care nu s-a votat bugetul atunci), în expunerea d-lui consilier, a spus că nu a votat din acest motiv, au fost câteva voturi pentru și o abținere. Este expert peste experții din primărie și a spus că din primărie se poate face aceea cartografiere, că sunt oameni în primărie și în Poliția locală. Nimic mai mult decât minciună. Ce înseamnă cartografierea. Scopul a pornit de la a determina nivelul de performanță energetică. Să-mi spuneți dacă știți pe cineva din primărie care știe să facă lucrurile acestea, să pună ștampila și semnătura, având în vedere că acel proiect vizează atragerea fondurilor europene.

Scopul raportului este de a determina nivelul de performanță energetică a blocului de locuințe obținut ca o estimare a consumului energetic al clădirii analizate. Calcularea estimativă a consumului energetic urmărește identificarea principalelor

caracteristici termice și energetice ale construcției și instalațiilor aferente acestora și stabilirea pe baza acestei estimări a nivelului de performanță energetică a blocului de locuințe.

Pentru fiecare bloc se identifică tipul de structură (ex.: cadre de beton, pereți portanți, etc.), tipuri de încălzire (centrale pe gaz sau electrice), tipul de tâmplărie pentru ferestre, uși (ex. lemn, PVC, aluminiu, etc.), gradul de închidere al balcoanelor, tipul de corpuri de încălzire din fiecare apartament (fontă, tablă, aluminiu, etc.), instalațiile de apă caldă, instalațiile de iluminat (becurile incandescente, led), atât pe zona comună, cât și în fiecare apartament, sistemul de izolație termică existent, cât și gradul de ocupare.

Se calculează coeficientul de pierdere termică, consumul de energie necesară compensării pierderii termice, consumul specific de energie termică și emisia de CO₂.

Pe baza acestora se realizează o ierarhizare a blocurilor pentru a stabili ordinea în care se va interveni asupra lor prin măsuri de eficiență energetică și mai este foarte mult de citit.

Explicații, din punctul meu de vedere total ipocrite, doar de a ne afla în sală, de a ataca și de a pune piedică (o să vă demonstrez alte minciuni pe care le-a spus inclusiv astăzi), nu au efect la mine sub nicio formă, dragi consilieri și bineînțeles dragi câmpineni.

Mergem mai departe. Spune că nu a votat. Îi spun eu că nu a avut nici un proiect de hotărâre în 4 ani de zile, personal, dar a votat. A votat și bugetul și atenție, bugetul în care era prins, aproape de 100 miliarde lei, care nu avea sursă de unde să vină.

Spune că nu a votat proiectul pentru împrumut. L-a votat și minte din nou. Și d-na președinte mi-a cerut probă și o să-i lase un dosar cu ele.

Procesul verbal încheiat astăzi, 19 decembrie 2019, în care, la pct.2 este proiectul de hotărâre (avem și proiectul semnat și ștampilat) privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 9.857.143 lei și respectiv al doilea, 2.570.650 lei pentru refinanțarea datoriei publice.

Spui într-un loc că iei 100 miliarde, pe lângă bugetul cu sursă clară (IVG, TVA, venituri proprii), ca să vedeți ipocrizia, dar tu faci credit de refinanțare pentru creditele pe care le ai. Asta nu o înțelege nici-un finanțist. Nici cel mai slab om. Dar minciuna are picioare scurte.

Am aici și vi-l las să-i dați și d-lui consilier local și poate și presei, că a votat, a ridicat mâna. De la a spunc că nu a participat, la faptul că a votat este o minciună crasă. Nu mă încălzește cu nimic, d-le consilier local și nici nu are nici un efect pledoaria dvs. plină de minciuni.

În această ședință uneori spuneți că sunteți expert și văd că sunteți expertul experților și deseori spuneți că habar nu aveți. Vedeți unde mințiți, că eu zic sigur că la cea cu experții! Ați făcut zero proiecte. Nu știu care a spus, poate la nivel național, citiți că nu vă face rău. Puneți mâna și citiți și mai citiți faptele dvs.

După toate acestea, în momentul în care s-a votat proiectul de hotărâre, a fost cu mâna ridicată și dl. consilier Duran. S-a făcut achiziție cu o societate comercială, s-a achiziționat un contract de servicii cu o firmă care să umble să facă creditele pe care și dl. Duran le-a aprobat încă o dată. Iei credit că nu mai ai bani să plătești datoria publică, dar ai bani pentru întreținere, funcționare, dar ai și 100 miliarde lei, care vin, de unde, nu știu. Contractul este în valoare de 159.460 lei.

Duran a votat. Din această sumă s-a plătit deja o factură la momentul respectiv, prin Ordinul de plată nr.1435 – 41.757 lei, ca firma respectivă să caute bănci, pentru acest credit pentru care dl.Duran mai devreme mințea că nu l-a votat. După care, așa a rămas. Firma nu a mai făcut nimic și bineînțeles că eu nu mai plătesc nimic.

Pesemne că și-au dat seama că ai 100 miliarde în cont, că încasezi 100 miliarde lei, în afară de sumele pe fiecare capitol în parte și iei credit de refinanțare a datoriei publice.

Este ultima oară când răspund ipocriziilor spuse și d-lui consilier local Duran.

D-na președință aveți aici probele și contractul, dar vedeți că sunt date cu caracter personal, dar, întotdeauna când mi se cere eu le aduc în Consiliul local.

Dl.consilier Duran nu a făcut în 4 ani de zile nici un proiect de hotărâre pentru Municipiul Câmpina, nici unul personal. La nivel de PSD (nu apăr PNL-ul sub nicio formă că sunt independent, dar nu se știe niciodată. Știți cum e, orice păsărică mai zboară de colo-colo. Nu se știe, poate cine știe, mai sunt șanse, cereri sunt o grămadă), tot PSD-ul a făcut 4 proiect în 4 ani, dar cum, în comisii, nu proiectele PSD-ului.

Nu mai am nimic de adăugat momentan, deși mai sunt.

Dl.consilier Duran – ipocrizia nu este pe capul meu, ci pe capul d-lui Primar. Din niște sute, zeci de proiecte pe care le-am votat și nu le-am votat în mandatul trecut, eu v-am spus că, creditul respectiv de 25 milioane lei, pe care acum văd că-l folosiți, fără niciun fel de problemă, noi nu l-am votat, v-am spus de câte ori n-am votat bugetul. Da, au fost și momente în care am votat, dar motivul pentru care a trebuit noi să votăm toate aceste credite și refinanțări ale datoriei publice se datorează, în special, oamenilor din echipa din care ați făcut și dvs. parte la momentul 2010, care a fost catalizatorul dezastrului care se află în oraș. Cât despre faptul că mi-ați citit dintr-o documentație ce înseamnă cartografiere, eu nu înțeleg. De unde era să știu treaba asta? Adică eu sunt expert pe toate, nu știu cum mă considerați dvs. Dumneavoastră nu comunicați, nici cu noi, cu Consiliul local. Tot ce mi-ați citit dvs. mie la începutul pledoariei dvs. nu au apărut în niciun fel de informare. În informarea pe care dvs. ne-ați transmis-o, ne-ați spus că se deschid niște axe, pe niște proiecte de fonduri europene, ș.a.m.d. Nu ați dat toate detaliile. În proiectul de buget scria foarte clar, 160.000 lei pentru inventarierea și numărarea locuințelor din orașul Câmpina. Nu înțeleg de ce v-ați enervat așa în ședința trecută a Consiliului local că v-am adresat întrebări legate de proiect!? Dvs. sunteți inițiatorul proiectului și puteați ca informarea aceea să vă fi trecut-o și pe frunte, că pe mine nu mă interesează. Conform regulamentului, dvs. în calitate de inițiator trebuie să-mi răspundeți mie la toate întrebările.

Pledoaria dvs. este plină de minciuni și de ipocrizie. Faptul că nu am făcut eu, în nume personal vreun proiect, dar pot să vă spun în schimb, că coinițiator și pe cultura din comisia din care am făcut parte, au fost zeci de proiecte pe care le-am inițiat.

Să fie foarte clar și părerea mea este de nestrămutat, dvs. ați fost acolo, la punctul zero, în bloc start, când a început orașul să intre în datorie publică.

Dl.Primar Moldoveanu – minte din nou. Spune că a făcut zeci de proiecte. Încă o dată și vă las și documentul, a făcut prin comisie tot PSD-ul, nu dl.Duran, 4 proiecte în 4 ani. Sunt documente în față. Cum puteți să mințiți că nu aveți de unde să știți, în condițiile în care ați spus că sunt în primărie oameni care știu. certifica prezenta copie fiind conform originalului

ce se cere și dvs. știți activitatea oamenilor din primărie. Mințiți din nou! Domnilor consilieri, văd că merge ipocrizia la maxim. Ați votat acest consilier local să reprezinte Municipiul Câmpina la AMR, pe fonduri europene. Nu mă bag pe Consiliul local. Puneți-vă un semn de întrebare dacă asemenea minciuni le transmite la ședințele de la AMR și, mai mult, la Bruxelles. Nu vreau să fac proiect de hotărâre de înlocuire pentru că este alegerea dvs. dacă vreți să îl inițiați. Dar rămâneți și dvs. cu asemenea explicații ipocrite și minciuni scrutate când am documentele în față și știți. Nu a inițiat zeci de proiecte, 4 tot PSD-ul. Să mă uit să vedem câte a făcut comisia din care făcea parte. La cultură, sănătate, comisia din care a făcut parte – 2 proiecte. Intrați să vedeți pe tot ce înseamnă Consiliu local că sunt minciuni și a votat.

Dl.consilier Duran – nu ai cum să susții că, Comisia de cultură din mandatul trecut 2016-2020 a inițiat doar două proiecte de hotărâre. Asta este strigător la cer. Picați în derizoiu d-le Primar. Cine consideră să vă creadă, cine nu, poate să se documenteze de pe site-ul primăriei unde sunt procesele-verbale ale ședințelor și unde tot ceea ce v-am spus eu este adevărat.

Vis-a-vis de votul meu în AMR, consider în continuare că sunt foarte potrivit să mă duc acolo.

Președintele ședinței – declar înșchisă ședința.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Lupu Livia Rodica



Secretar General
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.

Certifică prezenta copie fiind conform
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ