

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 26 august 2021

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.489/20 august 2021 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Ionescu Noemi-Ștefania, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali (dl.consilier Anghelescu a absentat motivat, conform adeverinței medicale prezentate, aflată la dosarul ședinței).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Dumitrache Liviu – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iustina-Iuliana – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, dl.Vișan Marius – Director economic interimar Direcția economică, d-na Pulez Loredana – șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței declară deschisă ședința ordinară din data de 26 august 2021.

Președintele ședinței - îi dau cuvântul d-nei Secretar General Moldoveanu, în vederea supunerii la vot a proceselor-verbale.

D-na Secretar Moldoveanu – avem de supus la vot 3 (trei) procese-verbale:

- proces-verbal al ședinței ordinare din data de 29 iulie 2021. Dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări? Dacă nu, cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Dl. consilier Duran – eu nu votez, nu am participat la ședință.

D-na Secretar Moldoveanu – dl.Duran nu a participat la ședință.

Cu 17 voturi pentru, procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 12 august 2021, ora 12,00. Dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări? Dacă nu, cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Crețu, dl.Dumitrache și dl.Duran nu au participat la lucrările ședinței), procesul-verbal a fost aprobat.

- proces-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data de 20 august 2021. Dacă sunt obiecțiuni, propuneri de modificări, completări? Dacă nu, cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru (dl.Filip, dl.Sabo, d-na Vane și dl.Grama nu au participat la lucrările ședinței), procesul-verbal a fost aprobat.

D-na Secretar Moldoveanu – dl.Anghelescu lipsește motivat de la această ședință. În acest sens a depus o adeverință medicală. Rugămintea mea la domnii

consilieri este când absentează de la ședință, să sune președintele sau secretarul și să informeze că nu poate participa la ședință.

Dl.consilier Duran – vă referiți la mine, că am absentat?

D-na Secretar Moldoveanu – nu, în general. Nici un consilier până acum nu a sunat să spună din ce motive lipsește.

Președintele ședinței – dacă mai sunt completări la proiectul ordinii de zi?

Dl.Primar Moldoveanu – propun includerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2021. Să fie primul proiect de hotărâre, după care celelalte.

Am mai primit un proiect de hotărâre.

Dl.consilier Duran – este un proiect de hotărâre prin care s-a schimbat președintele la Comisia de cultură și trebuie să votăm.

Dl.Primar Moldoveanu – îi dau citire eu?

Dl.Duran – o să-l susțin eu pentru că este pe comisie.

Dl.Primar Moldoveanu – atunci să fie acesta primul, al doilea proiect cel referitor la rectificare, după aceea restul proiectelor.

Proiectul de hotărâre se referă la modificarea Anexei la H.C.L. nr.163/ 9 decembrie 2020 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.147/ 13 noiembrie 2020.

Președintele ședinței – supun la vot introducerea pe ordinea de zi a celor două proiecte. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), propunerile au fost aprobate.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, în ansamblu. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Primul proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr.163/ 9 decembrie 2020 pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.147/ 13 noiembrie 2020 privind reorganizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Câmpina este luat în discuție.

Inițiatori: dl.Davidescu Florin-Liviu, dl.Marcu Florin, dl.Nica Emil-Dan-Cristian și dl.Duran Andrei – consilieri locali.

Președintele ședinței – avizul comisiei?

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d. este favorabil, cu patru voturi pentru și o abținere.

Dl.consilier Duran – promovarea proiectului de hotărâre este necesară prin prisma faptului că s-a schimbat președintele Comisiei de cultură. Vă rog să fiți de acord.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 13 voturi pentru și 5 abțineri (d-na Gheorghe, dl.Raț, dl.Briciu, dl.Filip, d-na Ionescu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre se referă la aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2021.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

Dl.Ene – Avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – având în vedere că am încasat banii pe concediile medicale pe perioada septembrie – decembrie 2020 de la Casa de Asigurări Prahova, în sumă de 139.770 lei, conform extrasului de cont din data de 24.08.2021, primit în data de 25.08.2021, propun următorul amendament:

- la Art.1 – Anexa nr.1, se modifică prevederile bugetare la Capitolul 51.02.01.03 - Autorități publice și acțiuni externe, articol 85.01.01 - "Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent", prin diminuare cu suma de 139.770,00 lei, ca urmare a încasării concediilor medicale de la Casa de Asigurări Prahova și transferarea sumei la Capitolul 68.02.05.02 - Asistență socială în caz de invaliditate, articol 57.02.01 - "Ajutoare sociale în numerar", prin suplimentare cu suma de 139.770,00 lei, ca urmare a încasării concediilor medicale de la Casa de Asigurări Prahova.

Banii sunt transferați pentru indemnizațiile persoanelor cu handicap, pentru luna octombrie, dar nu se asigură total, motiv pentru care, v-am spus de la începutul anului că voi veni aproape lunar cu rectificări bugetare pentru a asigura salariile, indemnizațiile persoanelor cu handicap sau salariile asistenților sociali.

Înainte să supuneți la vot amendamentul și proiectul de hotărâre, în linii mari, pentru cei care nu m-au sunat să-mi ceară informații cu privire la această rectificare bugetară, banii se duc pe funcționare, respectiv:

- capitolul 68.02 – indemnizații persoane cu handicap – 520.000 lei pentru plata indemnizațiilor în luna septembrie (2021);

- plata facturilor în luna septembrie pentru iluminatul public stradal – 160.000 lei (o dată la 6 luni se face regularizarea);

- domeniul public – întreținere drumuri – 20.000 lei;

- expertiză tehnică și certificare energetică la clădirile unităților de învățământ și de patrimoniu din domeniul public și privat – 25.000 lei. Trebuie să ne pregătim în vederea depunerii fie pe programe ELENA, fie pe AFM – eficientizarea energetică a tuturor clădirilor, nu numai a unităților de învățământ.

- la seră mașină de tuns gazon – 2.500 lei;

- reabilitare termică blocuri de locuințe B-dul Carol I – 150.000 lei (partea noastră de cofinanțare, pentru că restul vine de la Ministerul Dezvoltării);

- achiziționarea a 5 exemplare Ediția a V-a a volumului "Prahova Business Catalog" (având în vedere că primăria lucrează cu toate informațiile) + 5 exemplare "Ghidul alesului local" – 5.250 lei;

- încălzit/iluminat – 5.000 lei suma alocată. Suma alocată a fost insuficientă pentru achitarea utilităților până la sfârșitul anului 2021.

- uniforme și echipament – 10.000 lei – pentru că s-a ocupat doar unul din posturile de la Poliția locală, pentru că a ieșit la pensie un polițist local (nu a fost suplimentat (cum s-a vehiculat) sau post nou, pentru că nu a trecut organigrama);

- 74.000 lei pentru lucrări de montare și demontare instalații de iluminat ornamental pentru sărbătorile de iarnă (având în vedere că licitația durează, inclusiv cu contestațiile, în așa fel încât să nu ne prindă 1 decembrie fără lumini de sărbători. Dorința d-lui viceprimar este de a monta lumini nu doar pe centru, ci și în alte zone).



- 230.000 lei – închirieri și cumpărare ornamente luminoase de sărbători. Cred că o să trebuiască să mai suplimentăm dacă există dorința de a se monta și în alte zone, față de ce s-a montat și în anii precedenți.

- 23.800 lei – documentație tehnică privind zonificarea și încadrarea fiscală a proprietarilor din intravilanul Municipiului Câmpina;

- 5.000 lei – sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public a Municipiului Câmpina – etapa II. Este suma pe care trebuie să o completăm având în vedere că avem pe AFM alt proiect de finanțare pentru iluminat public decât cel pe care l-am deblocat pe iluminatul public.

Ați văzut în bugetul local de unde s-au luat sumele și anume:

- 180.000 lei s-au diminuat de la cap.51.03 – salariile de bază s-au diminuat pentru realocarea sumei asistenților sociali având în vedere că noi am primit sume din cote;

- plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent – diminuare cu 340 lei – la achiziția unor materiale;

- la Spitalul Municipal Câmpina – s-a diminuat cu 436.000 lei de la Cap.66.02 – renunțare la obiectivul de investiții ”Reabilitare bloc operator – faza II și hol etaj I” în sumă de 436.000 lei, deoarece în contextul epidemiologic de infecții cu virusul SARS-COV 2, spitalul fiind suport COVID, nu s-au putut efectua lucrări de investiții, reabilitări și modernizări până la această dată. Adresa este trimisă de către conducerea spitalului, de renunțare la această sumă.

- 145.000 lei – Parcare supraetajată Piața centrală, având în vedere că au fost luați o parte din bani pentru S.F. și nu s-a mai realizat. Astfel s-a diminuat suma.

S-au diminuat sume, de 30.000 lei, de 20.000 lei, de 100.000 lei, bani alocați pentru documentații deoarece nu au apărut Ghidurile de finanțare, momentan, dar a rămas acolo câte o sumă, de 1.000 lei. În condițiile în care apar Ghidurile de finanțare pe fonduri europene (nu pe toate), atunci proiectele vor deveni multianuale, în sensul că s-au prins sume și în momentul în care se deschide un ghid, avem rectificări bugetare lună de lună, în ideea de a asigura funcționarea și în primul rând salariile și vom suplimenta.

La capitolul încasări de la bugetul de stat stăm foarte prost, nu doar Câmpina, ci întreaga țară și pe fondul pandemiei.

Președintele ședinței – dacă are cineva ceva de adăugat.

D-na consilier Lupu – nu am să votez și nu o să particip nici la discuții la acest proiect, nici la următorul proiect cu execuția.

Dl.Zăgan - și eu la fel.

Dl.consilier Nica – nici eu nu pot participa, fiind Anexa nr.6 – Spitalul Municipal Câmpina.

Dl.consilier Grama – o singură recomandare aș avea, data viitoare când primim documentele, dacă se poate să primim și aceste informații pe care dl.Primar le-a citit mai devreme. Ne-ar fi mult mai ușor, să nu aflăm înainte cu 5 minute exact ce modificări sunt.

Dl.Primar Moldoveanu – vreau să mă adresez pentru ultima oară Consiliului local. Așa cum și dvs. inițiați proiecte de hotărâri și ați inițiat, în momentul în care am avut o nelămurire având în vedere că sunteți inițiatori v-am sunat. Repet, de fiecare dată, la orice proiect de hotărâre, mai ales în ceea ce privește bugetul, v-am spus în

ședințele anterioare că, în momentul în care aveți vreo nelămurire vă stau la dispoziție, eu, și după program, nu doar telefonic. Uneori v-am și scris în preambulul documentelor transmise pe e-mail, că vă stau la dispoziție, la primărie, între orele 08,00-16,30, în așa fel încât să vă dau toate informațiile. Vă mai spun, mai pe larg, la capitolul rectificare: în momentul în care se face rectificarea, fiecare compartiment, fiecare direcție din primărie (unii m-au sunat și au spus că nu știu să se uite concret în buget, în rectificarea bugetară), îi chem și îi întreb ce nevoi sunt, inclusiv dacă sunt dorințe din exterior. Automat, cel care știe, care face bugetul este inițiatorul. Eu sunt cel care inițiez bugetul. Lansez pentru ultima oară invitația de a-mi cere orice informație atunci când inițiez proiecte de hotărâri. Eu când am avut vreo nelămurire v-am sunat. Având în vedere că îmi sunt subalterni, am preferat să nu iau informația de la colegii mei, deși este dreptul meu pentru că eu sunt Primarul Municipiului Câmpina și am preferat să vă sun pe dvs., în așa fel încât să elimin orice fel de indiciu ”de a pune bețe-n roată”.

Dl.Grama – era doar o recomandare, mai ales pentru mine care știu să mă uit pe un buget. Aș fi vrut să-l am înainte de ședință, nu să aflu acum.

Dl.Primar Moldoveanu – tot ceea ce v-am spus aici se găsește în buget. Eu nu v-am spus acum altceva decât este în buget. S-a mai întâmplat să mai aduc un document și să-l aveți și s-au făcut unele amendamente care au fost în aer sau amendamente pentru care se luau banii dintr-un loc și nu existau acei bani.

În momentul în care sunt lucruri pe care vreți să le facem în Câmpina, repet același lucru, pe care l-am spus încă de la începutul mandatului, nu stăm bine cu banii absolut deloc. Rugămintea mea este să facem cu toții front comun și când spun asta spun și forțele politice și să încercăm să ne ”batem” în Consiliul local care aduce mai mulți bani, pe toate sursele: Consiliul Județean, Guvern, Minister, ș.a.m.d. Dacă ar fi să se negocieze ceva (că tot se discută că nu dă informații, total fals și mincinos), haideți să scăpăm orașul de găurile care sunt.

Dl.consilier Grama – ceea ce a prezentat dl.Primar nu se afla în documentele primite de consilierii locali.

Președintele ședinței – mai sunt discuții în ceea ce privește rectificarea de buget? Supun la vot amendamentul. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat. D-na Lupu, dl.Nica și dl.Zăgan nu au participat la votarea amendamentului.

D-na Președinte - supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său. Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre este adoptat. D-na Lupu, dl.Nica și dl.Zăgan nu au participat la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr.3 este proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul II a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trimestrul II a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2021.

D-na Președinte – avizul comisiei?

Dl.Ene – avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru, proiectul de hotărâre este adoptat. D-na Lupu, dl.Nica și dl.Zăgan nu au participat la votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct (nr.4) este proiect de hotărâre privind declararea ca bun de uz și de interes public local a terenului în suprafață de 1.109,00 m.p, situat în Municipiul Câmpina, având destinația de drum public de interes local, format din B-dul Nicolae Bălcescu.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

D-na Președinte – avizul comisiei?

Dl.Crețu – avizul Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism este favorabil, fără amendamente.

Dl.Ene – avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – dacă sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre nr.5 se referă la modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.11 din 28 ianuarie 2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de salubritate din Municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

D-na Președinte – avizul comisiei?

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.

Dl.Ene – avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Zăgan – nu voi participa la dezbateri și la vot.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre nr.5. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 17 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.Zăgan nu a participat la votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct (nr.6) este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.131/25 noiembrie 2015 privind instituirea taxei speciale pentru utilizatorii – beneficiari ai serviciului de salubritate din Municipiul Câmpina, care nu au încheiat contract de prestări servicii cu operatorul de salubritate al Municipiului Câmpina, modificată și completată.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

D-na Președinte – avizul comisiilor?

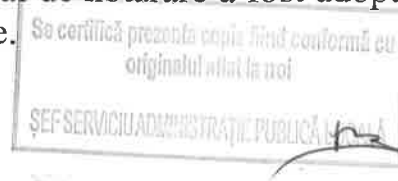
D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.

Dl.Ene – avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Dl.Zăgan – nu voi participa la dezbateri și la vot.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 17 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Dl.Zăgan nu a participat la votarea proiectului de hotărâre.



Punctul nr.7 este proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

D-na Președinte – avizul comisiei?

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.

D-na consilier Lupu – nu voi participa la dezbateri și la vot.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 17 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Lupu nu a participat la votarea proiectului de hotărâre.

Următorul punct (nr.8) este proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.26 din 25 februarie 2021 privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2021-2022.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin.

D-na Președinte – avizul comisiei?

Dl.Davidescu – avizul Comisiei sănătate, cultură este favorabil.

Dl.Primar Moldoveanu – nu am nimic de adăugat.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre nr.9 se referă la acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina - post – mortem”, d-nei Jenica Tabacu.

Dl.Primar Moldoveanu – având în vedere că am o problemă personală vreau să vă supun atenției un Acord de principiu. Poliția locală are în dotare un număr de 8 arme Glock, calibru 9x19; muniție 400 bucăți – glonț, calibru 9x19. Având în vedere că Poliția locală niciodată nu a avut nevoie și nu a tras și a costat și bani ca să obții autorizația, să faci ședințe de tragere, să verifici cu firmă specializată starea tehnică, vin cu propunerea către dvs. să facem o scrisoare de intenție de a dona Inspectoratului Județean de Poliție Prahova armele și armamentul. Solicit un acord de principiu. Vă rog să supuneți la vot.

Președintele ședinței – supun la vot Acordul de principiu. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi Acordul de principiu a fost aprobat.

Dl.Primar Moldoveanu – mulțumesc! Îmi dați voie să mă retrag?

Președintele ședinței – continuăm ședința cu discutarea proiectului de hotărâre nr.9 privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina - post – mortem”, d-nei Jenica Tabacu.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt: d-na Lupu Livia Rodica, dl.Zăgan Horațiu - Teodor, dl.Duran Andrei, dl.Davidescu Florin Liviu – consilieri locali.

D-na Președinte – avizul comisiei?

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.

D-na consilier Lupu – am să susțin acest proiect și pe următorul. Pentru că nimic nu este întâmplător, astăzi la 114 ani și o zi de când savantul B.P.Hasdeu a

trecut în lumea spiritelor venim în fața dvs. cu acest proiect de hotărâre pentru a cinsti memoria unei personalități care, întreaga carieră, s-a ocupat de cercetarea și punerea în valoare a operei savantului B.P.Hasdeu și a fiicei sale Iulia. Este vorba de d-na Jenica Tabacu. În referatul de aprobare a fost prezentată biografia și tot ceea ce a făcut în domeniul științific pentru că și-a dat doctoratul în lucrările lui B.P.Hasdeu. Vreau să subliniez și să vă rețin atenția cu două lucruri: a fost o luptă crâncenă pe care d-na Jenica Tabacu a dus-o cu Consiliul Județean pentru a aduce în administrarea Consiliului local Câmpina, Muzeul Memorial "Iulia Hasdeu". Mai important de atât, s-a luptat timp de 7 ani alături de dl.avocat Pănoiu pentru ca acest castel să rămână în patrimoniul Municipiului Câmpina, încheindu-se acel proces cu așa zișii moștenitori. Îmi pare rău că nu am putut să facem acest lucru cât d-na Jenica Tabacu era în viață, însă sunt convinsă că și dvs. veți fi de acord, că asemenea personalități ale orașului merită recunoașterea noastră prin acest simbolic titlu de "Cetățean de onoare". Tocmai de aceea, vă rog să aprobați proiectul așa cum a fost el formulat. Mulțumesc d-nei Cristina Vochin pentru documentare.

Președintele ședinței – dacă mai dorește ceva?

D-na Gîrbăcică – vreau să îi felicit pe inițiatori deoarece, atât în referatul de aprobare, cât și astăzi public, în ședință, l-au menționat pe dl.avocat Pănoiu, căruia îi datorăm păstrarea în patrimoniul orașului a castelului.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține ceva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre (nr.10) privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Câmpina”, d-lui Valentin Cristea este luat în discuție.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt: d-na Lupu Livia Rodica, dl.Zăgan Horațiu - Teodor, dl.Duran Andrei, dl.Davidescu Florin Liviu – consilieri locali.

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.

D-na consilier Lupu – este o altă personalitate, care este în viață, are 91 de ani, a făcut parte din extraordinarul colectiv al Institutului de Cercetări în Petrol și vă pot spune că cel mai remarcabil proiect al dumnealui a fost "Tubul de combustie", care justifică și mai mult acordarea acestui titlu de "Cetățean de onoare" al Municipiului Câmpina. Am inițiat și susținem aceste proiecte pentru faptul că încă mai avem valori pe care le putem gratula prin acordarea titlului de cetățean de onoare. Sunt foarte curioasă și doresc să trăiesc și să văd, dacă peste 20 de ani cei care vor fi în Consiliul local vor mai avea ocazia și onoarea să acorde titluri de onoare. De aceea, vă rugăm să votați proiectul așa cum a fost formulat.

Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține ceva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na consilier Lupu – dacă sunteți de acord o să convocăm o ședință extraordinară numai pe acest subiect, în care vom acorda diplomele atât familiei d-nei Jenica Tabacu, cât și d-lui inginer.

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre nr.11 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.89 din**

30 iunie 2021 privind aprobarea tarifelor aplicate pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a Municipiului Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Anghelescu Marius – consilier local.

D-na Președinte – avizul comisiei?

Dl. Ene – avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

D-na Președinte – dacă mai are cineva, ceva de adăugat?

Dl. Ene - la rugămintea d-lui Anghelescu am să susțin eu proiectul de hotărâre.

Multe nu sunt de spus, doar o corectare asupra celor care comercializează produse apicole și nu folosesc cântarul.

Dl. Raț – doresc să ridic problema taxei de salubritate, cei 30 lei/lună și vă propun un amendament concret – 5 lei/zi, dar nu mai mult de 30 lei/lună. Este anormal, cine închiriaza o zi să plătească 30 lei.

D-na consilier Lupu – aveți cunoștință că există închirieri de o zi?

Dl. Raț – nu știu, dar pot exista.

D-na consilier Lupu – eu nu știu că există închiriere de o zi. Dacă dvs. aveți o altă informație.

Dl. consilier Duran – se face licitație în momentul în care o tarabă se eliberează și atunci aceasta se ia fie pe o perioadă determinată, dacă piața dispune, dar în niciun caz perioada determinată nu are cum să fie pe o zi, două sau trei. Cel mai probabil licitațiile se fac pe perioadă nedeterminată.

Dl. Raț – atâta timp cât există tarif de închiriere pe zi, nu văd de ce nu se poate închiria pe zi.

D-na consilier Lupu – datorită procedurii de licitație.

Președintele ședinței – supun la vot amendamentul propus – taxa de 5 lei/zi.

Dl. Raț - 5 lei/zi, dar nu mai mult de 30 lei/lună.

D-na Președinte - cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 4 voturi pentru (d-na Ionescu, d-na Gheorghe, dl. Raț și dl. Briciu), 11 voturi împotriva (dl. Dumitrache, dl. Nica, dl. Marcu, dl. Crețu, d-na Gîrbăcică, dl. Ene, dl. Sabo, dl. Duran, dl. Zăgan, d-na Lupu, dl. Davidescu) și 3 abțineri (d-na Vane, dl. Grama, dl. Filip), amendamentul a fost respins.

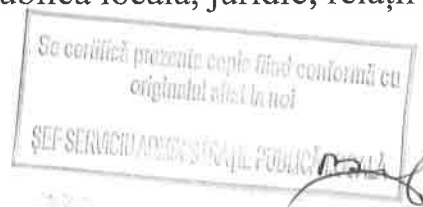
Președintele ședinței – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (dl. Raț, dl. Briciu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre (nr.12) privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.88 din 30 iunie 2021 pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpina nr.13 din 31 ianuarie 2019 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a Municipiului Câmpina, modificată și completată.

Inițiatori: d-na Gîrbăcică Adina, d-na Lupu Livia-Rodica, dl. Dumitrache Liviu, dl. Sabo Aron și dl. Marcu Florin – consilieri locali.

D-na Președinte – avizul comisiei?

D-na Gîrbăcică – avizul Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul este favorabil.



D-na Gîrbăcică – prin adresa Instituției Prefectului din 29.07.2021 ni se cerea să reanalizăm și să modificăm H.C.L. nr.88/2021 cu privire la înființarea Comitetului Director, astfel încât aceasta să respecte prevederile legale.

Având în vedere că până la această dată Hotărârea Consiliului Local nu a produs efecte juridice, noi, inițiatorii am decis să revocăm urmând să revenim cu un nou proiect de hotărâre elaborat în conformitate cu prevederile legale.

Președintele ședinței – supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul punct este analizarea adresei nr.13.786/13 aug.2021 a Spitalului Municipal Câmpina, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina sub nr.33.158/13 aug.2021.

D-na consilier Lupu – în ordinea de zi scrie analizarea adresei, nu aprobare. De aceea, eu am presupus că trebuie discutată la diverse și dat un acord de principiu.

D-na Secretar Moldoveanu – trebuie analizată și în final să concluzionați dacă validați sau nu rezultatul. Poate ar fi bine să o citească reprezentantul Consiliului local în acea comisie de concurs. Ați avut un reprezentant desemnat.

D-na consilier Ionescu – dau citire adresei Spitalului Municipal Câmpina, adresată Primăriei Municipiului Câmpina.

”Având în vedere prevederile art.9 din Ordinul nr.1406/11 noiembrie 2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea concursului ori examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție, șef de laborator sau șef de serviciu din unitățile sanitare publice, vă adresăm rugămintea de a emite un act administrativ prin care să validați rezultatele examenului pentru ocuparea funcției de Șef Serviciu Anatomie Patologică, care a avut loc în data de 11.08.2021.

Anexăm prezentei Procesul-verbal nr.13647/11.08.2021 întocmit de către comisia de examen”.

Dau citire art.9 invocat în adresă: ”Candidații declarați reușiți la concursul sau la examenul de ocupare a funcției de șef de secție, șef de laborator sau șef de serviciu sunt numiți în funcție prin decizie emisă de managerul spitalului, pe baza validării rezultatelor concursului sau examenului, de către autoritatea în a cărei subordine se află unitatea sanitară publică”.

D-na consilier Lupu – ca să poată să emită decizia managerul spitalului, concursul trebuie validat de Consiliul local. Urmare aprobării procesului-verbal, managerul spitalului va emite decizie de încadrare pe funcția de medic șef de laborator a candidatului declarat admis.

D-na consilier Gheorghe – ce votăm acum? Este un acord de principiu, o hotărâre?

D-na consilier Lupu – este o luare la cunoștință a procesului-verbal a desfășurării în legalitate a acelu concurs, a rezultatului pe care l-am luat cu toții la cunoștință, ni-l însușim, iar managerul spitalului va emite o decizie în acest sens având în vedere faptul că noi, Consiliul local, am desemnat un reprezentant, respectiv pe mine, în acea comisie. Este o informare, de aceea nu a fost făcut ca proiect de hotărâre.

D-na Secretar Moldoveanu – supuneți la vot luarea la cunoștință.

D-na Lupu – suntem de acord cu informarea.

D-na președinte – cine este de acord cu această informare privind rezultatul concursului. Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), se ia la cunoștință rezultatul examenului, conform procesului-verbal.

D-na Secretar Moldoveanu – în unanimitate, Consiliul local a luat la cunoștință despre rezultatul acestui examen, conform procesului-verbal. În acest sens vom transmite o adresă spitalului că s-a votat luarea la cunoștință.

D-na consilier Lupu – să emită decizia de încadrare.

Ultimul punct de pe ordinea de zi – întrebări, interpelări, diverse este luat în discuție.

Dl.Viceprimar Dumitrache – aș vrea să vă informez că de ieri avem operațională platforma de bugetare participativă Câmpina. Dacă dați căutare bugetare participativă, puteți să derulați și o să vedeți toate etapele. Ideea este să transmiteți mai departe. Termenul este un pic comprimat și știți de ce, întrucât la începutul anului am avut o poziție a câtorva colegi din sală care s-au opus acestei platforme de bugetare participativă. Am reușit să o trecem și să sperăm că vor fi și proiecte.

Dl.Briciu – nu s-a opus nimeni, d-le Viceprimar. V-am recomandat să nu cheltuiți banii pe platformă și că ați putea să folosiți alta. Am fost la dvs. în birou, am discutat despre acest lucru.

Dl.viceprimar Dumitrache – ce vi s-a spus, d-le Briciu?

Dl.Briciu – nu avea nicio legătură platforma dvs. cu achiziționarea soft-ului.

Dl.consilier Duran – mai sunt alte subiecte?

Președintele ședinței – declar închisă ședința ordinară din 26 august 2021.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ionescu Noemi-Ștefania



Secretar General
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela

