

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 03 decembrie 2020

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.655/27 noiembrie 2020 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Crețu Valentin Mihai, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali (a absentat dl.consilier Duran Andrei). 3 consilieri locali au participat la lucrările ședinței on-line, din motive temeinic justificate, respectiv d-na Vane Viorica, d-na Gheorghe Roxana-Elena și dl.Filip Costel.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul General al Municipiului Câmpina, d-na Tudorache Alice – Director economic, d-na Bălan Lavinia – șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței, dl.Crețu, întreabă dacă sunt modificări sau completări cu privire la proiectul ordinii de zi.

Dl.Primar propune completarea proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre referitor la modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.52/26 martie 2020 privind repartizarea de sume bănești unor unități de cult religios din Municipiul Câmpina, în anul 2020, modificată și completată prin H.C.L. nr.134/17 septembrie 2020. Proiectul de hotărâre să fie la punctul nr.2 al ordinii de zi.

Se supune la vot propunerea d-lui Primar și este aprobată cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). D-na consilier Vane, d-na consilier Gheorghe și dl.consilier Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi cu completarea adusă și este aprobată cu 17 voturi pentru. D-na consilier Vane, d-na consilier Gheorghe și dl.consilier Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal.

Primul punct înscris pe ordinea de zi, este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2020.

Avizul comisiei de specialitate, buget, finanțe este favorabil, fapt confirmat de președintele comisiei, dl.Ene.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar, Moldoveanu Ioan Alin, care precizează că s-au înaintat adrese către toți terțiarii (licee, școli, spitale, grădinițe, etc.), să facă economii. Aceste sume au fost diminuate de la Cap.36.05. În bugetul pe anul 2020, vechea conducere și Consiliul local au alocat la acest capitol o sumă foarte

mare, ca și venituri, ele nefiind încasate. Suma a fost de aproximativ 9 milioane lei. Până în momentul de față s-a încasat suma de 1.970.000 lei, din 9 milioane lei.

Prezintă câteva exemple:

- Colegiul Național "Nicolae Grigorescu", solicită rectificare de buget prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 253 mii lei, de la: cheltuielile de personal cu suma de 14,57 mii lei, bunuri și servicii cu suma de 237,09 mii lei și burse cu suma de 1,34 mii lei;

- Liceul Tehnologic Energetic solicită rectificare de buget prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 87,70 mii lei, de la: cheltuieli de personal cu suma de 11,42 mii lei, bunuri și servicii cu suma de 132,58 mii lei, burse suplimentare sumă cu 26,00 mii lei și cheltuieli de capital diminuare cu suma de 150,00 mii lei;

- Casa Tineretului solicită rectificare de buget prin diminuarea subvenției cu suma de 12,00 mii lei;

- Casa de Cultură "Geo Bogza" solicită rectificare de buget prin diminuarea subvenției cu suma de 210,00 mii lei de la: cheltuieli de personal cu suma de 1,17 mii lei, bunuri și servicii cu suma de 208,83 mii lei.

Toate aceste informații privind bugetul local vor fi aduse la cunoștință domnilor consilieri când vor participa la ședințele Consiliilor de administrație.

- Școala Gimnazială "B.P.Hașdeu" solicită rectificare de buget prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 60,00 mii lei, de la: cheltuieli de personal cu suma de 4,35 mii lei, bunuri și servicii cu suma de 49,08 mii lei, asistență socială cu suma de 3,50 mii lei și burse cu suma de 3,07 mii lei;

- Școala Gimnazială "A.I.Cuza" solicită rectificare de buget prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 38,00 mii lei, de la: cheltuieli de personal cu suma de 14,00 mii lei, bunuri și servicii cu suma de 31,20 mii lei și burse suplimentare cu suma de 7,20 mii lei.

Dl.primar propune următorul amendament:

- la Cap.67.02.50 - Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei – să se modifice prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 50,00 mii lei de la: alte transferuri curente interne cu suma de 36,90 mii lei și susținerea cultelor cu suma de 13,10 mii lei.

D-na consilier Lupu precizează că dumneaei, dl.Zăgan și dl.Nica nu participă la vot.

Se supune la vot amendamentul propus de dl.Primar, acesta fiind aprobat cu 13 voturi pentru (d-na Gheorghe și dl.Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal) și o abținere d-na Vane (a votat on-line, prin apel uninominal).

Dl.Primar prezintă mai multe informații privind rectificarea bugetară:

- Protecție civilă – se modifică prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 16,50 mii lei de la bunuri și servicii;

- Poliția locală - se modifică prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 132,40 mii lei, de la: cheltuieli de personal cu suma de 10,00 mii lei și bunuri și servicii cu suma de 122,40 mii lei;

Se certifică prin... fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICE

- iluminat public – se modifică prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 42,50 mii lei de la bunuri și servicii;

- transport în comun - se modifică prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 30,00 mii lei de la subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif;

- străzi - se modifică prevederile bugetare prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 137,70 mii lei de la: bunuri și servicii cu suma de 137,20 mii lei.

Dl.Marcu propune ca în referatul de aprobare, pe viitor să se puncteze pe scurt modificările pentru că este greu de parcurs în 2 zile (cum a fost la acest proiect) toate anexele proiectului de hotărâre.

De asemenea, se adresează d-lui Primar, întrebându-l care este caracterul de urgență al proiectelor.

Dl.Primar menționează că urgența proiectului este pentru echilibrarea bugetului și dacă s-au făcut reduceri (diminuări), sumele trebuie prinse în buget și în același timp să scadă acel Cod indicator 36.05 – Alte venituri, care a fost încărcat cu suma de 9 milioane lei, de vechea conducere și de vechiul Consiliul local.

Dl.Marcu consideră că o urgență era de exemplu o cofinanțare, unde trebuie să se obțină fonduri europene pentru un proiect.

Antevorbitorul precizează că urgența este dată de echilibrarea bugetului și asigurarea salariilor.

Dl.Marcu consideră că este greu să se proceseze un astfel de proiect în două zile.

Dl.Primar precizează că Serviciul piață nu avea prevăzuți bani suficienți pentru salarii.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu 14 voturi pentru. D-na consilier Vane, d-na consilier Gheorghe și dl.consilier Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal, iar trei consilieri locali, respectiv: dl.Nica, dl.Zăgan și d-na Lupu, nu au participat la vot.

Următorul proiect de hotărâre (nr.2) se referă la modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.52/26 martie 2020 privind repartizarea de sume bănești unor unități de cult religios din Municipiul Câmpina, în anul 2020, modificată și completată prin H.C.L. nr.134/17 septembrie 2020.

Dl.Ene Bogdan, președintele Comisiei buget, finanțe, dorește să se ia o pauză pentru a se consulta cu membrii comisiei pentru completarea avizului.

Se ia o scurtă pauză.

Se reia ședința și dl.consilier Marcu solicită din partea inițiatorului mai multe detalii cu privire la proiectul de hotărâre.

Dl.Primar spune că în fiecare an se alocă de la bugetul local a sumă de bani cultelor.

Dl.Sabo consideră că suma este pentru întrajutorare, nu este o sumă stabilită printr-o lege.

Dl.Primar continuă afirmând faptul că suma respectivă este alocată cultelor în vederea întreținerii bisericilor. Dacă o unitate de cult nu a avut timp să cheltuiască suma

alocată de la bugetul local, o cedează altei parohii, iar acesteia din urmă, anul viitor nu i se mai alocă nicio sumă.

Dl.Sabo este de părere că așa cum s-a diminuat de la școli, să se procedeze și în acest caz, deoarece banii nu au fost cheltuiți pentru că prohia respectivă nu a avut nevoie de ei.

Dl.Primar nu este de acord cu cele afirmate.

Dl.Grama consideră că atunci când se efectuează această rectificare, se duc banii la o biserică pentru că nu i-a cheltuit o altă biserică, iar acest lucru se realizează până la sfârșitul anului. Biserica căreia i se repartizează suma trebuie să cheltuiască banii până la sfârșitul anului.

Dl.Primar răspunde afirmativ.

Avizele comisiilor de specialitate buget, finanțe și sănătate, cultură sunt favorabile.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Sabo și dl.Ene). D-na consilier Vane, d-na consilier Gheorghe și dl.consilier Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal.

Punctul nr.3 este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizare strada Buciumului".

Avizul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar, Moldoveanu Ioan-Alin care precizează că acest proiect o să fie inclus și în Strategia de Dezvoltare a Municipiului Câmpina și deșus la Compania Națională de Investiții.

Dl.Crețu se adresează d-lui primar, întrebând dacă există rețea de apă și canalizare pe str.Buciumului.

Antevorbitorul menționează că la întâlnirile pe care le-a avut cu Hidro Prahova, inclusiv cu Distrigaz și având în vedere că orice proiect de infrastructură trebuie să aibă garanție minim 2 ani, pot interveni pe stradă decât după perioada menționată. Pentru acest motiv a propus proiectul de hotărâre astfel încât, după introducerea rețelelor (schimbare conducte de apă și canalizare), să refacă strada conform proiectului de hotărâre.

Dl.Dumitrache face referire la faptul că în referatul de aprobare se precizează că este "cadrul favorabil atragerii investițiilor locale". Întrebă la ce s-a referit dl.Primar.

Dl.Primar menționează că orice infrastructură dacă este bine pusă la punct, orice investitor este interesat de acest lucru.

Antevorbitorul întreabă de ce ar fi investitorul atras de acea alee.

Dl.Primar consideră că orice investitor este interesat nu de o stradă anume, ci de gradul ridicat de trai al UAT-ului respectiv.

Dl.Dumitrache afirmă faptul că acea alee duce în pădure.

Dl.Anghelescu precizează că pe aleea respectivă sunt case stânga - dreapta, a fost în zonă și crede că s-a introdus canalizare.

Dl.Primar completează spunând că studiul de fezabilitate a fost licitat, contractat, aprobat prin bugetul local de către Consiliul local și conducerea anterioară.

Dl.Dumitrache precizează că strada are o lungime de 150 m. În documente este trecut Tronsonul I – 216 m, tronsonul II – 52 m. Este diferență între ce este real în teren și ce a fost în studiu.

Dl.Crețu menționează că la acest proiect de hotărâre a fost transmis doar devizul general și ceva foarte succint unde se spunea că sunt 200 ml, 1200 m asfalt carosabil.

Dl.Primar precizează că a adus un proiect de hotărâre preluat, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici.

Dl.consilier Dumitrache consideră că nu este realitatea din teren.

Antevorbitorul crede că domnii consilieri consideră că vechea conducere cu aparatul de specialitate au scos la licitație ceva care nu era real. Dumnealui a preluat vechea documentație, a verificat-o, colegii au spus că este în regulă și proiectul de hotărâre a fost propus Consiliului local.

Dl.Dumitrache consideră că în urma unor calcule apare o suprapunere: trotuare 665 m care se suprapun peste partea carosabilă.

Dl.Marcu este de acord cu proiectul de hotărâre, o să-l voteze, dar nu vede caracterul de urgență. Nu știe când vor începe lucrările.

Dl.Primar precizează că urmează proiectare, licitație, semnarea contractului și execuția. Lucrările nu vor începe în această iarnă, poate nici anul viitor, pentru că nu sunt bani, dar poate va fi o finanțare și atunci se va face o corelare între POIM pe managementul canalizare și apă. Să treacă măcar perioada de garanție, pentru că Programul POIM pe canalizare și apă va dura cel puțin 5 ani în Câmpina, având în vedere că se vor sparge peste 160 de străzi, inclusiv centru.

Urgența este că proiectul trebuie depus la finanțare, la CNI.

Dl.Anghelescu menționează că dumnealui a fost pe str.Buciumului și aceasta este foarte deteriorată. Locuitorii din zonă ajung foarte greu la casele lor. Dacă nu sunt bani și nu se poate executa lucrarea în următoarele 3 - 6 luni, ar trebui realizată o amenajare, o pietruire.

Dl.Primar precizează că pentru propunerea d-lui Anghelescu, de refacere a străzii, trebuie tot bani.

În bugetul pe anul viitor, atât cât acesta permite, o să se aloce o sumă, pe funcționare, pentru întreținere drumuri.

D-na consilier Lupu, în susținerea celor spuse de dl.Primar, menționează că dacă domnii consilieri o să studieze documentele în format PDF o să vadă că există o notă de fundamentare întocmită de Compartimentul de investiții (privind urgența proiectului), unde se precizează de ce trebuie realizată lucrarea. Proiectul a fost înaintat spre aprobare de către Consiliul local având la bază anumite documente.

Dl.Marcu îl asigură pe dl.Primar că a citit documentele dar nu înțelege care este urgența. Întreabă dacă proiectul era supus la vot în ședința ordinară a Consiliului local, ce se întâmpla.

Intervine d-na Secretar General Moldoveanu, adresându-se d-lui Marcu, precizând că vechile reglementări din Legea nr.215/2001 (care au fost înlocuite de Codul administrativ), în cazul ședințelor extraordinare făceau referire la o urgență. Codul administrativ reglementează că Primarul poate convoca ședințe ordinare și

extraordinare. Există un alineat pentru ședințele extraordinare convocate de îndată, pentru maximă urgență. Această ședință nu este convocată de îndată, materialele au înaintate de vineri (n.r. 27 noiembrie a.c.). A fost respectat termenul de 3 zile, calculat pe Codul de procedură civilă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (d-na Gîrbăcică și dl.Dumitrache). D-na consilier Vane, d-na consilier Gheorghe și dl.consilier Filip au votat on-line, "pentru", prin apel uninominal.

În continuare, dl.Primar se adresează domnilor consilieri întrebându-i când doresc să fie convocați la ultima ședință din an având în vedere că săptămâna viitoare o să aibă loc o altă ședință a consiliului local pentru depunerea jurământului de către ultimul consilier local.

D-na Secretar General Moldoveanu precizează că d-na Ionescu trebuie să depună jurământul în termen de 15 zile de la data când a fost informată cu privire la validarea mandatului. Până pe data de 10 decembrie trebuie să depună jurământul. A sunat la Judecătoria, dar nu a putut să legalizeze încheierea pentru că nu s-a întors confirmarea de primire de la Instituția Prefectului. Dacă luni (n.r. 7 decembrie a.c.) se legalizează încheierea, ședința Consiliului local va fi convocată de îndată.

Dl.Primar dorește ca domniile consilieri să scrie pe grup când doresc să aibă loc ultima ședință a anului, în cazul în care va mai fi o ședință de rectificare bugetară făcută de Guvernul României și se mai alocă o sumă de bani localității.

D-na Secretar General Moldoveanu consideră că ședința ar trebui să aibă loc pe data de 22 sau 23 decembrie ca să se împlinescă termenul de 30 de zile, pe transparență, pentru proiectul referitor la impozitele și taxele pentru anul 2021.

Antevorbitorul precizează că dacă anii trecuți se întocmeau indicatorii tehnico-economici, studiile de fezabilitate, proiectarea, fără lucrări de cadastru și documente neavizate de OCPI, acum nu se mai procedează așa.

Dacă domniile consilieri sunt împotrivă sau se abțin asupra unei documentații de acest gen înseamnă că sunt împotriva modernizării locului respectiv și trebuie să aibă argumente tehnice, juridice sau economice clare. Dumnealui vine în fața Consiliului local cu ce primește de la cetățeni și cu ce se dezvoltă orașul.

În altă ordine de idei, aduce la cunoștință d-ilor consilieri că s-au înaintat adrese către Senatul României, Camera Deputaților pentru inițierea unui proiect de lege (pentru că numai așa se poate diminua patrimoniul CFR), respectiv Ministerului Transporturilor, astfel încât să se dea cu titlu gratuit tot ce înseamnă cale ferată în Câmpina, începând de la podul dinspre Poiana Câmpina până spre moară. O să revină cu adresă imediat după alegerile parlamentare. Rugămintea dumnealui este ca și domniile consilieri să poarte discuții cu parlamentarii care îi reprezintă din cadrul partidului din care fac parte și să facă demersuri pentru acest lucru. Există și varianta să se dea teren la schimb, care se învecinează cu CFR-ul. Suprafața pe unde trece calea ferată în Câmpina este foarte mare. În urma discuțiilor cu cei de la urbanism nu se poate face acest schimb pentru că s-ar da și zone care sunt de interes local.

S-a înaintat adresă și către Ministerul Afacerilor Interne pentru cele două terenuri de la Școala de Poliție și Jandarmerie. A fost sunat de directorul Școlii de Poliție, acesta precizând că pe o porțiune din teren se dezvoltă un proiect, dar nu spune "nu" pentru restul terenului. Urmează să aibă loc o discuție oficială cu directorul școlii.

În ceea ce privește terenul de la Jandarmerie urmează să aibă o discuție la Ministerul de Interne.

De asemenea, mâine (04 decembrie a.c.) are audiență la d-na director a Companiei Naționale de Investiții, în ceea ce privește centura Municipiului Câmpina care va face legătura cu drumul, pentru care CNI-ul a licitat și contractat (SF-ul de la Valea Doftanei până la Săcele).

Colegii de la Serviciul ADPP, Compartimentul juridic și Serviciul urbanism sunt pe teren să găsească soluții. Sunt trei cetățeni care au fost identificați și au proprietăți acolo, cu doi dintre ei a discutat și sunt de acord să doneze teren.

Fără această centură a Municipiului Câmpina, drumul pe care îl finanțează CNI-ul, sunt obligați prin regulamentul lor și lege, să facă proiectarea și execuția în același timp. După aprobarea SF-ului și finanțare se alocă și banii.

După ce se dă Ordinul Ministrului ca să se mute circulația mai ales transportul greu care o să treacă prin Câmpina (Bănești, Autogară, Floricon, Turnătorie), o să convoace ședințe extraordinare, de îndată, pentru aprobări de donații, intabulări.

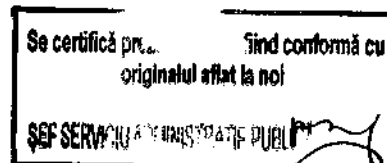
Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Crețu Valentin Mihai

Secretar General
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela



edit.I.G.