

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 12 martie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr. 172/06 martie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Lupu Livia - Rodica, la ele fiind prezenți 13 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat: d-na Albu Elena, dl.Cercel Lucian - Adrian, dl.Dragomir Ion, d-na Frîncu Anda - Lorena, dl.Pănescu Robert - Cătălin, d-na Petrovici Mihaela).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – Director Direcția juridică, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Oprescu Eliza – Director executiv investiții, d-na Ionete Mihaela – șef Serviciu achiziții publice, programe de finanțare, d-na Boldojar Ana – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, protocol, dl.Dulă Marian – consilier Cabinet Primar, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Pentru început, d-na Lupu precizează că existând cvorum, se poate desfășura ședința extraordinară a Consiliului local, care are un singur **proiect de hotărâre** înscris în proiectul ordinii de zi, **referitor la aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente, pentru Proiectul "Îmbunătățirea infrastructurii educaționale prin construirea unei grădinițe în Municipiul Câmpina", cod SMIS 124533.**

D-na consilier Lupu supune la vot proiectul ordinii de zi, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (13 voturi pentru).

Înainte de a da cuvântul inițiatorului – d-lui primar, d-na Lupu precizează că în preambulul proiectului de hotărâre este menționat raportul de specialitate al Comisiei de specialitate din cadrul Consiliului local, respectiv Comisia buget, finanțe, motiv pentru care dorește să se modifice punctul respectiv, deoarece, la ședințele extraordinare nu se întocmesc rapoarte de specialitate (conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului local, comisiile nu întocmesc rapoarte).

Supune la vot modificarea paragrafului din preambulul hotărârii, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (13 voturi pentru).

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că este vorba de proiectul de care domnii consilieri au cunoștință deja și anume: "Îmbunătățirea infrastructurii educaționale prin construirea unei grădinițe în Municipiul Câmpina". În etapa de evaluare a proiectului, ca urmare și a finalizării etapei tehnice și financiare care a avut rezultate pozitive, Agenția pentru Dezvoltare Regională a solicitat printr-o scrisoare (anexată proiectului de hotărâre),

pentru demararea etapei precontractuale, adoptarea acestui proiect de hotărâre și transmiterea Hotărârii Consiliului local cât mai repede.

În scrisoarea transmisă de Sud Muntenia – Agenția pentru Dezvoltare Regională se menționează următoarele: "Proiectul dumneavoastră se află în lista proiectelor finanțabile și va intra în etapa de precontractare. Pentru continuarea procesului anterior menționat este necesară transmiterea documentelor obligatorii în etapa de precontractare în termen de maxim 30 zile calendaristice (27.03.2019)".

De asemenea, se mai menționează: "Termenul anterior menționat este un termen maxim, organismul Intermediar (OI) nu va putea solicita clarificări cu privire la documentele transmise după expirarea acestui termen, cererea de finanțare respingându-se automat în cazul în care documentele sunt incomplete sau necesită clarificări suplimentare.

Este răspunderea și riscul dumneavoastră dacă veți transmite documentele în ultima zi a termenului respectiv și nu veți mai putea beneficia de posibilitatea de a mai fi solicitate clarificări".

Dacă se transmite documentația pe data de 27 martie și mai există o clarificare de transmis și de rezolvat din partea primăriei, proiectul va fi respins pentru că nu va mai fi timp să vină clarificarea, răspunsul la clarificare și după aceea să fie inclus în proiectul de finanțare.

Ca urmare, din acest motiv a fost convocată ședința extraordinară de astăzi (n.r. 12 martie a.c.).

Proiectul de hotărâre propune Consiliului local să aprobe:

- cererea de finanțare și cheltuielile aferente, pentru proiect;
- valoarea totală a proiectului și anume: 4.936.708 lei, inclusiv TVA, din care valoare totală eligibilă 2.869.408 lei și valoare totală neeligibilă de 2.067.299 lei;
- contribuția proprie în proiect a Municipiului Câmpina, reprezentând achitarea tuturor cheltuielilor neeligibile ale proiectului, cât și contribuția de 2% din valoarea eligibilă a proiectului, în cuantum de 57.388 lei;
- sumele reprezentând cheltuieli conexe ce pot apărea pe durata implementării proiectului "Îmbunătățirea infrastructurii educaționale prin construirea unei grădinițe în Municipiul Câmpina", pentru implementarea proiectului în condiții optime, ce se vor asigura din bugetul local al Municipiului Câmpina.

Vorbitorul menționează că în momentul când a apărut axa cu acest domeniu, executivul s-a gândit că ar fi bine să se realizeze o grădiniță care să înlocuiască Grădinița nr.1. Aceasta este situată pe str.Plevnei, este găzduită de o clădire care are peste 100 de ani, o clădire care nu are fundație (sau are o fundație nesemnificativă), nu este bine izolată termic (chiar dacă s-a încercat izolarea) și se mai creează mucegai. Nu este o clădire potrivită pentru cursurile unor copii mici care nu au imunitate deosebită și care pot suferi de alergii, având în vedere umiditatea.

De asemenea, încălzirea costă mult pentru că nu există o izolare termică bună a clădirii. S-a făcut reparația ei în fiecare an aproape, cu sume alocate de Consiliul local.

În momentul când a văzut acest lucru, executivul și-a propus să realizeze acest proiect de finanțare și s-a căutat un teren. Au fost mai multe variante de terenuri care au picat din diferite motive. Terenul propus pentru amplasarea grădiniței este singurul teren disponibil în acest moment, care satisface și condițiile de urbanism, condițiile de așezare într-o zonă potrivită pentru execuția unei grădinițe.

Reamintește faptul că în Cartierul Erupției există multe blocuri de locuințe, dintre care: câteva blocuri de locuințe pentru tinerii sub 35 de ani, locuințe realizate pe terenurile acordate gratuit tinerilor sub 35 de ani (familii de oameni tineri) și de asemenea, există toate șansele ca acolo să apară un număr mare de copii.

De aceea, o grădiniță situată în acea zonă este ideală, pentru că altfel părinții trebuie să ducă copiii la Grădinița nr.1 (situată pe str.Plevnei, dar au ceva de mers, aproape 1 km, pe niște străzi circulante) sau în Slobozia la Grădinița nr.5, sau la Grădinița Iulia Hasdeu de pe str.M.Kogălniceanu.

Ca urmare, în acest cartier este foarte potrivită construcția unei grădinițe, pe terenul propus (unde a fost dezafectată o sondă) și unde sunt îndeplinite toate condițiile, astfel încât grădinița să fie amplasată așa cum trebuie.

Suprafața terenului este limitată. După suprafața terenului a apărut și suprafața grădiniței pentru că, pentru fiecare copil trebuie să ai un număr de metri pătrați de curte, în care să se joace. Făcând acest calcul a rezultat clădirea grădiniței, care nu poate fi mai mare decât cea proiectată în acest moment. Grădinița nu poate găzdui mai mult de 80 de copii (numărul fiind propus de către proiectant). Dacă sunt găzduiți 80 de copii, cheltuielile eligibile se ridică la suma menționată în proiect. Este o regulă, cu cât ai mai mulți copii, cheltuielile eligibile sunt mai mari și cheltuielile neeligibile mai mici.

Nu știe de ce s-a impus acest procentaj (număr de copii), care să influențeze cheltuielile neeligibile. După părerea dumnealui nu are legătură una cu cealaltă. Dacă așa se menționează în Ghidul de finanțare, așa s-a propus și prezentat proiectul de hotărâre. Dacă se realizează o grădiniță model, crede că se merită să se facă această cheltuială, mai ales că suma de bani se poate obține și dintr-un credit (cheltuiala neeligibilă pe care trebuie să o suporte primăria).

Dl.Duran menționează că ce se plătește din bugetul local reprezintă valoarea neeligibilă, plus 2%, plus cheltuielile conexe. Întreabă câți copii vor merge la această grădiniță.

Dl.primar precizează că sunt eventuale cheltuieli conexe, iar la grădiniță vor merge 80 de copii.

Dl.viceprimar întreabă câți copii merg acum la grădinița de pe str.Plevnei.

D-na Oprescu menționează că sunt în jur de 50 și ceva.

Antevorbitorul specifică să nu se spună dublul numărul copiilor și consideră că ar trebui să se gândească că o să fie mai multe locuri pentru copii, că acestea sunt la standarde, clădirea și curtea sunt propice desfășurării activității, locuri de parcare (chiar sunt discuții cu părinții care au copiii la grădinița de pe str.Plevnei pentru locurile de parcare, se blochează trotuarele, strada este intens circulată). Clădirea este depășită fizic și moral, iar ca dezvoltare a municipiului, dacă nu se gândesc la copii, din prima etapă a vieții, să aibă suprafața necesară pentru joacă și nu se investește în educație și sănătate, întreabă în ce să investească administrația.

Sună mult ca bani, dar dl.Duran știe foarte bine pentru că lucrează în domeniu, primăria nu mai face nici ghidul, nici calculele.

D-na Lupu, nefiind de specialitate, dorește să știe ce înseamnă cheltuielile conexe.

D-na Boldojar menționează, că de exemplu, se poate scumpi manopera (mâna de lucru), dar în buget sunt prevăzute diverse și neprevăzute și manopera se poate acoperi din acest buget. De obicei nu sunt cheltuieli conexe.

Dl.Frățilă precizează că infrastructura trebuie modernizată și dumnealui este unul dintre cei care dorește acest lucru, indiferent de ce infrastructură este vorba. Bazinul de înot a costat 1,2 milioane euro; o grădiniță nu poate să coste 1 milion de euro.

D-na Boldojar precizează că potrivit normativelor care trebuie atinse, poate să coste atât, pentru că sunt anumite condiții. Este sală de mese, sală de dormit, zonă de uscătorie, zonă de călcat. Este grădiniță cu program prelungit, parter + etaj, plus echipamentele care sunt foarte scumpe. Trebuie îndeplinite toate condițiile pentru persoanele cu dizabilități.

Antevorbitorul întreabă dacă sunt obligați de către entitatea care finanțează proiectul, să se cheltuiască jumătate de milion euro pentru o grădiniță.

Răspunsul d-nei Boldojar este afirmativ, având în vedere numărul de copii care pot să fie cazați în grădiniță.

Dl.Frățilă întreabă dacă nu se merge pe principiul – noi ne gândim ce vrem să facem într-un loc și câți bani să se cheltuiască, iar finanțatorul european sau guvernamental vine cu diferența.

Pentru cine aude, nespécialist, cum ar fi cetățeanul de rând, să se cheltuiască un milion de euro pentru o grădiniță este exorbitant, având în vedere că jumătate din sumă este din bugetul public local.

D-na Boldojar menționează că acestea sunt condițiile impuse de ghid.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Frățilă, precizând că la Casa de Cultură "Geo Bogza" trebuie realizată modernizarea sălii. Întreabă dacă dl.Frățilă știe cât costă proiectul final.

Răspunsul d-lui Frățilă este negativ.

Antevorbitorul precizează că proiectul final costă 1 milion euro. Este vorba de 1 milion de euro pentru modernizarea unei săli care există, conform standardelor și normelor, în comparație cu ridicarea de la sol a unei grădinițe unde nu este nimic, tot conform standardelor.

Dl.Ioniță întreabă dacă această grădiniță are toate utilitățile?

Răspunsul este dat de d-na Boldojar și este afirmativ.

Antevorbitorul continuă și spune că domnii consilieri trebuie să gândească că se construiește o clădire, iar în interior o să aibă mese, bănci, iar acestea costă foarte mult. Dumnealui vrea să fie asigurat că în suma totală sunt incluse toate necesarele și este funcțională din primul moment.

Dl.Enache crede că toate aceste discuții ar fi putut fi evitate, dacă în expunerea de motive ar fi fost menționate toate datele despre care ar bănuși că poate să întrebe cineva. În expunere trebuia să se menționeze ce a spus d-na Boldojar, în sensul că, această grădiniță de copii va avea x, y, dotări, conform cerințelor actuale în construcții pentru asemenea tipuri de construcții. Atunci, fiecare consilier ar fi citit și nu mai erau întrebări. Când mai sunt situații de genul acesta (pentru că nu există o schiță, iar dumnealor nu știu foarte bine cerințele construcțiilor specifice), să explice în documente toate problemele.

D-na Oprescu precizează că valoarea lucrărilor C+M (clădirea) sunt de 3.078.000 lei, care înseamnă 650.000 Euro, iar valoarea exprimată în euro este de aproximativ 570 Euro/m.p. Nu este un preț ieșit din comun. Ca suprafață clădirea are – suprafață construită desfășurată 1148 m.p., iar ca dotări sunt patru liste cu toate dotările, totul din inox tot ce conține bucătăria, aparatura, ventilația, incendiul.

D-na Lupu precizează că autorizația de funcționare nu se dă decât în funcție de numărul de copii. Dacă ar fi avut toate informațiile, sau măcar o imagine de ansamblu asupra proiectului, nu erau atâtea discuții.

Dl. primar menționează că sunt condiții obligatorii impuse de Ghidul de finanțare, fără de care nu poți construi o grădiniță. Aceste condiții pot fi puse și dacă construiești o grădiniță cu fonduri de la CNI sau din alt program de finanțare, pentru că acestea sunt impuse de Direcția de Sănătate Publică – câți metri pătrați de curte, să fie atâția m.p. de cameră pentru fiecare copil. A văzut în proiect și lucruri noi – trebuie să aibă sală de masă, dar trebuie să aibă o altă sală de socializare, o sală de spectacole. Acum, la grădiniță copiii se plimbă într-un singur spațiu, cel mult două.

La noua grădiniță vor fi patru tipuri de camere și acestea sunt impuse. La orice grădiniță pe care vrei să o construiești sunt impuse aceste funcțiuni, inclusiv circuitele pentru bucătărie (flux pentru personal, flux pentru alimente).

Direcția Sanitar Veterinară a pus multe condiții pentru acest proiect, pentru că ei sunt cei care răspund după aceea, dacă este epidemie sau se întâmplă altceva.

Dl. Duran crede că întrebarea care se impune și pe care a vrut să o adreseze dl. Frățilă este următoarea: este o prioritate cei 500 mii euro, dacă bugetul total al Municipiului este de 10 milioane euro, adică a 20 parte din buget se dă pentru grădiniță. Se dau 500 mii euro pentru un proiect care deservește 80 de familii din Municipiul Câmpina și după aceea an, de an, deservește 20 de familii.

Dl. Frățilă menționează că sensul întrebării a fost – să nu apară Consiliul local din nou la televizor, așa cum s-a întâmplat cu statuia când nu au fost consultați.


Dl. primar reamintește că au fost votați indicatorii tehnico-economici care includ aceste cifre. Discuția trebuia să aibă loc atunci.

Pentru că nu mai sunt discuții se supune, la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 voturi pentru).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Lupu Livia Rodica



Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr. Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec. Bălan Lavinia

Iordache Gabriela