

## **PROCES – VERBAL**

### **încheiat astăzi 31 octombrie 2013**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.780/25 octombrie 2013 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – Viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, dl.Anton Iulian – șef Serviciu juridic, contencios, d-na Buda Otilia – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații de proprietari, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Brezeanu Mariana – consilier în domeniul disciplina în construcții din cadrul Direcției Poliția Locală, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Primăriei municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Zăgan Horațiu - Teodor, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat dl.Tudor Gheorghe).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local din data de 26 septembrie 2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

De asemenea, supune la vot procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 10 octombrie 2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

În continuare, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl.Dulă propune completarea proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.115/29 august 2013 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2013. De asemenea, propune ca pct.5 din proiectul ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina”, din unitățile de învățământ liceal din municipiul Câmpina, în anul școlar 2013 – 2014 să fie discutat la pct.1.

Dl.Ioniță propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a imobilului – teren, în

suprafață de 295,00 m.p. și construcție, în suprafață de 170,19 m.p., situat în municipiul Câmpina, Aleea Panduri, nr.1, Asociației Mara – Un strop de speranță.

Dl.Nistor retrace din proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Purcaru Floarea, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Rezervoarelor, nr.22, motivat de faptul că, la proiectul de hotărâre este atașat raportul de evaluare întocmit de fosta firmă de evaluare - Filipides, iar prețul este foarte mare pentru zona respectivă.

Va introduce proiectul de hotărâre în ședința de luna viitoare, având ca Anexă raportul de evaluare întocmit de firma cu care s-a încheiat noul contract (evaluator autorizat – Ene Constanța).

Se supun la vot propunerile:

- dl.Dulă a propus:

- ca pct.5 să fie discutat ca prim punct, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru);

- completarea ordinii de zi cu un nou proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr. 115/29 august 2013 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2013, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru). Proiectul va fi discutat la pct.14.

- dl.Ioniță a propus introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a imobilului – teren, în suprafață de 295,00 m.p. și construcție, în suprafață de 170,19 m.p., situat în municipiul Câmpina, Aleea Panduri, nr.1, Asociației Mara – Un strop de speranță, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru). Proiectul va fi discutat la pct.15.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai burselor de performanță „Bursele municipiului Câmpina”, din unitățile de învățământ liceal din municipiul Câmpina, în anul școlar 2013 – 2014.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-nele consilier Dumitrescu Viorica – Luminița, Papuc Rodica – Mariana și d-nii consilieri Dulă Marian și Ioniță Daniel, în numele cărora ia cuvântul dl.Dulă, care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Comisia a lucrat în plen împreună cu directorii instituțiilor de învățământ, s-au aplicat criteriile prevăzute în Hotărârea de Consiliu, motiv pentru care se supune aprobării Consiliului local lista cu cei 30 de beneficiari ai „Burselor municipiului Câmpina”, care sunt altele decât bursele de performanță care sunt finanțate tot de Consiliul local, dar sunt acordate conform Legii educației.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se înmânează diplomele elevilor beneficiari ai burselor de performanță, după cum urmează:

- Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”, Municipiul Câmpina – Bara Miruna – Mara, Văcaru Raluca – Ioana, Stoian Ruxandra, Dulamă Florentina – Lavinia, Pîrtoacă George – Sebastian, Marcu Diana – Malvinia, Sorescu Andrei, Iatan Sergiu, Bitay Robert, Gall Mihnea;

- Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”, Municipiul Câmpina – Sandu Oana – Alexandra, Popa Loredana, Unguru Ana – Maria, Ene Elena;

- Colegiul Tehnic Forestier, Municipiul Câmpina – Anghel Ruxandra – Elena, Costianu Marilena, Băjenaru Ștefania, Manole Ioanina – Eliza, Bâlgă Elena – Larisa, Secan Sabina – Ioana;

- Liceul Tehnologic Energetic, Municipiul Câmpina – Gheorghe Larisa – Iuliana, Petcu Adrian, Țiței Alexandru – Cătălin, Cristea Florentina – Andreea, Poenaru Teodora, Bohâlțea Larisa – Gabriela, Burghilea Roxana Ana – Maria, Baltă Roxana – Nicoleta, Preda Mihai, Groșescu Teodora.

Dl. primar, Tiseanu Horia – Laurențiu mulțumește elevilor pentru că au merite deosebite, învață bine, pentru că sunt copii buni și le urează succes în continuare, sănătate și tot ceea ce își doresc să se împlinească.

Dl. prof. Râncu – Directorul Colegiului Tehnic Forestier ia cuvântul în numele elevilor și a conducerilor liceelor din Câmpina, mulțumind pentru că a devenit o tradiție inițiativa Consiliului local.

**Primul punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trim.III a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trim.III a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2013** este luat în discuție.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar, Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are nimic de adăugat.

Raportul comisiei de specialitate – Comisia buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Următorul punct (nr.2)** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea ”Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe” din municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, datorită faptului că a apărut un Program de finanțare pentru reabilitarea blocurilor de locuințe cu fonduri europene, Consiliul local trebuie să aprobe programul local multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe.

În conformitate cu O.U.G. nr.18/2009 s-au desfășurat următoarele acțiuni:

- identificarea blocurilor de locuințe după proiecte elaborate în perioada 1950 – 1990;

- inventarierea blocurilor de locuințe identificate, pe cvartale;

- blocurile de locuințe inventariate au fost grupate pe regimuri de înălțime – acesta fiind primul criteriu utilizat pentru întocmirea programului local. Conform Anexei la proiectul de hotărâre există blocuri cu 9-10 etaje și se merge spre

blocurile cu 6-7 etaje și 4 etaje. În cadrul acestei grupări, inventarierea s-a realizat pe tipuri de blocuri cu soluții constructive similare ale anvelopei, în funcție de perioadele de proiectare.

Când se face auditul energetic și se elaborează cele trei documente – expertiza tehnică, auditul energetic și studiul de fezabilitate, este ușor să se lucreze cu blocuri cu soluții constructive similare și nu diferite. Este mai ușor să faci cvartale de blocuri cu aceeași structură.

- s-au înștiințat asociațiile de proprietari asupra posibilității înscrierii în programul local multianual;

- s-au centralizat solicitările asociațiilor de proprietari care au semnat contractele de mandat, care înseamnă delegarea sarcinii de reabilitare termică a blocurilor către administrația publică locală – primărie și Consiliul local.

În Anexa la proiectul de hotărâre se poate observa că anumite cartiere nu au blocuri incluse pe listă, datorită faptului că, anumite asociații sau proprietari ai locuințelor nu au dorit să se înscrie în programul local multianual (de pe str.Milcovului este înscris un singur bloc).

Acest program local multianual a fost stabilit de Comisia pentru eficiența energetică constituită conform Dispoziției Primarului nr.1.553/23 septembrie 2009 și avizat favorabil de Comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului.

Se va vedea dacă cu lista prezentată la proiectul de hotărâre se pot obține fonduri, dar important este să se demareze programul; nu s-au inclus în listă cele 7 (șapte) blocuri deja inventariate și pentru care există documente, acestea fiind aprobate de Consiliul local pentru reabilitarea termică și pentru care se așteaptă aprobarea de la Guvern pentru cei 50% contribuție.

Nu sunt inventariate (chiar dacă asociația de proprietari ar fi dorit) blocurile cu bulină roșie, pentru că nu se poate reabilita un bloc până când acesta nu este consolidat (blocurile de pe str.M.Eminescu, Orizontului și blocul A6 de pe str.Schelelor).

Raportele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

D-na Albu se referă la str.Milcovului, spunând că sunt 2 blocuri, unul dintre ele are o singură scară, iar altul cu două scări, are prevăzut în proiect o singură scară.

Părerea dumneaei este că cei responsabili cu îndrumarea asociațiilor de proprietari din primărie au tratat superficial această problemă.

Propune să fie eliminate cele două blocuri de pe str.Milcovului, chiar dacă există semnat contractul de mandat. Există destule blocuri încărcate în Câmpina, unde un apartament la etajul 4 și altul la parter sunt anvelopate.

De asemenea, se fie eliminat și blocul de pe Aleea Energiei unde există 2 scări și se dorește doar anveloparea scării A.

Nu crede că nu se putea insista la încă patru scări de bloc sau la asociațiile de proprietari, în sensul că nu se poate anvelopa jumătate sau o scară din trei.

În concluzie, propune să fie eliminate din listă pozițiile nr.24, 25 și 34.

Dl.viceprimar nu este de acord cu propunerea d-nei Albu, pentru că asociațiile de proprietari au dat mandat în acest sens și doresc să fie reabilitate.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei consilier Albu – din Anexa la proiectul de hotărâre să fie eliminate pozițiile nr.24, 25 și 34, amendament respins cu 5 voturi pentru (dl.Dulă, dl.Telegescu, d-na Albu, dl.Nistor, dl.Bondoc) și 13 abțineri (dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Pițigoi, dl.Ioniță, d-na Petrovici, d-na Dumitrescu, d-na Clinciu, d-na Preda, d-na Papuc, d-na Stănică, dl.Frățilă, dl.Dragomir, dl.Tifigiu).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Punctul nr.3** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea decontării lunare a contravalorii cheltuielilor de deplasare pentru personalul didactic care își desfășoară activitatea în unitățile școlare din municipiul Câmpina, din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar, Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, conform Legii nr.1/2011 trebuie să se asigure din bugetele locale, din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, cheltuielile pentru deplasarea cadrelor didactice între localități și care merg la unitățile școlare.

Pentru personalul pentru care nu poate fi oferită o locuință în localitatea în care are postul, li-i se vor deconta cheltuielile cu mijloacele de transport în comun, dacă există, sau contravaloarea a 7,5 litri benzină la 100 km, dacă transportul se face cu autoturismul proprietate personală.

Consiliile de administrație ale unităților de învățământ, propun, lunar, spre aprobare Consiliilor locale drepturile bănești aferente personalului didactic care solicită cheltuielile de deplasare, ceea ce înseamnă, că, lunar, în fiecare ședință a Consiliului local să se aprobe lista cadrelor didactice care vor beneficia de plata cheltuielilor de deplasare.

Pentru acest motiv, propune să se împuternicească primarul municipiului Câmpina să semneze documentele necesare decontării cheltuielilor de deplasare. Direcția economică va întocmi metodologia de depunere a documentelor justificative și acordarea contravalorii cheltuielilor de deplasare a personalului didactic.

Rapoartele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și administrație publică locală sunt favorabile.

Dl.Ioniță spune că sunt persoane care nu sunt din Câmpina și li-i se dă unele sume de bani pentru învățământul copiilor câmpineni.

Se adresează executivului și d-lui primar, spunând să se intereseze dacă la celelalte comune unde se deplasează câmpineni și cheltuielile de deplasare ale câmpinenilor la școlile respective sunt decontate.

Dl.primar spune că se va studia problema și se va lua legătura cu primarii localităților respective, pentru a se vedea dacă se decontează cheltuielile de deplasare.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Următorul punct** de pe ordinea de zi (**nr.4**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de întreținere practicate de Serviciul public de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Câmpina percepute**

## **proprietarilor câinilor ridicați de pe proprietatea publică a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar, Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, potrivit O.U.G. nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, Consiliul local trebuie să hotărască cuantumul cheltuielilor de întreținere ce vor fi suportate de către proprietarii acestor animale, la revendicare (câinii ridicați de către Serviciul public de gestionare a câinilor fără stăpân și care sunt revendicați de stăpânii lor).

Tarifele de întreținere sunt pentru hrană, întreținere și supraveghere clinică – suma totală fiind de 10 lei/zi/câine.

Când s-a întocmit proiectul de hotărâre s-a discutat și despre introducerea unor tarife pentru sterilizarea și deparazitarea câinilor. Ordonanța nu obligă Consiliul local să adopte tarifele respective și se consideră, dacă se respectă legea, că toți câinii proprietarilor privați sunt deja deparazitați, sterilizați.

Dacă totuși este nevoie de operații se poate aplica tariful stabilit de operatorul economic, sau, proprietarul câinelui poate să apeleze la medicul veterinar sau la orice cabinet veterinar să facă operațiile.

În concluzie, Ordonanța obligă Consiliul local să adopte tarifele prezentate în proiectul de hotărâre.

Rapoartele comisiei buget, finanțe și administrație publică locală sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Pentru că punctul nr.5 de pe ordinea de zi s-a discutat la primul punct, se trece la discutarea **punctului nr.6** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei la H.C.L. nr.17/28 februarie 2013 privind organizarea rețelei școlare cu unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu personalitate juridică, din municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2013 – 2014.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl. Dulă, care spune că, Grădinița cu program normal nr.3 a fost arondată Grădiniței nr.10 – „Iulia Hasdeu”, pentru că, din punct de vedere teritorial se află în partea de est a orașului, iar primul criteriu de înscriere a copiilor în unitățile de învățământ este cel teritorial. Propune următorul amendament:

- la pct.10, lit.”c” din Anexa la proiectul de hotărâre – Grădinița cu program normal nr.3 să fie trecută la pct.11, lit.”d”, la Grădinița nr.10.

Grădinița nr.8 care trece la Grădinița nr.9 are în jur 100 de copii, iar Grădinița nr.3 are 39 de copii, iar pe viitor permite personalului didactic care rămâne, să treacă la Grădinița nr.10, unde sunt cadre didactice care urmează să iasă la pensie.

D-na Preda se adresează d-lui Dulă, întrebând dacă s-a luat legătura cu directorul de la Grădinița nr.3.

Răspunsul d-lui Dulă este afirmativ.

Dl.viceprimar întreabă dacă Grădinița nr.3 a fost arondată până în prezent la Grădinița nr.8.

De asemenea, întreabă dacă s-a discutat cu educatoarele de la Grădinița nr.3 dacă vor să fie arondate la Grădinița nr.10.

Dl.Dulă spune că a discutat cu directorul de la Grădinița nr.10.

Antevorbitorul întreabă câți copii sunt la Grădinița nr.10 și câți copii sunt la Grădinița nr.9, pentru că numărul de copii de la Grădinița nr.10 este foarte mare.

Dl.Dulă spune că ambele grădinițe au personalitate juridică și au număr suficient de copii pentru a nu-și pierde statutul juridic.

Dl.viceprimar propune ca proiectul de hotărâre să rămână în forma în care a fost întocmit, pentru că Grădinița nr.10 are foarte mulți copii, iar dacă se dorește ca Grădinița nr.8 să rămână cu personalitate juridică se poate aronda la aceasta Grădinița Waldorf, iar Grădinița nr.3 să rămână la Grădinița nr.9.

Propunerea inițială era să se treacă Grădinița nr.10 la Grădinița nr.8.

Dl.Nistor, în calitate de fost membru în Consiliul de Administrație al Grădiniței „Iulia Hașdeu”, spune că s-a încercat salvarea Grădiniței nr.8 prin arondarea Grădiniței nr.3, dar copiii nu au rămas la această grădiniță.

Acum, ducându-se Grădinița nr.8 (cu un număr de peste 100 de copii) la Grădinița nr.9 și Grădinița nr.3 la Grădinița nr.10 (Iulia Hașdeu), consideră că balanța se echilibrează.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Dulă - la pct.10, lit.”c” din Anexa la proiectul de hotărâre – Grădinița cu program normal nr.3 să fie trecută la pct.11, lit.,d”, la Grădinița cu program prelungit și program normal ”Iulia Hasdeu”.

Cu 7 voturi pentru (d-na Albu, dl.Nistor, d-na Clinciu, d-na Preda, dl.Bondoc, dl.Dulă, dl.Telegescu) și 11 abțineri (dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Pițigoi, dl.Ioniță, d-na Petrovici, d-na Dumitrescu, d-na Papuc, d-na Stănică, dl.Frățilă, dl.Dragomir, dl.Tifigiu), amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Următorul punct (nr.7) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr.1 la H.C.L. nr.101/30 august 2012 referitoare la numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Câmpina.**

Raportul Comisiei de specialitate administrație publică locală este favorabil.

Dl.Zăgan spune că există o greșeală de redactare – la una din școli apare ca făcând parte din Consiliul de administrație și dl.viceprimar Dragomir.

Dl.Olărașu spune că, atunci când s-a întocmit proiectul de hotărâre nu a avut în vedere faptul că, în luna octombrie a anului trecut această hotărâre a fost modificată, în sensul că, în locul d-lui Dragomir a fost nominalizat dl.Tudor.

Propune să se completeze printr-un amendament titlul proiectului de hotărâre, preambulul și art.1, în sensul ca această hotărâre să aibă următorul titlu – Modificarea și completarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr.101/30 august 2012, modificată și completată prin H.C.L. nr.135/25 octombrie 2012.

Dl.Dulă preia amendamentul și adaugă faptul că, în Legea educației se prevede că, în unitățile de învățământ, de tipul Colegiului Național „Nicolae

Grigorescu”, din Consiliul de Administrație, să facă parte 13 membrii (7 din partea comunității locale și 6 din partea unității de învățământ). Este necesar să se mai desemneze încă un reprezentant al Consiliului local.

Dl.viceprimar Dragomir propune ca din Consiliul de administrație al Colegiului Național „Nicolae Grigorescu” să facă parte d-na Petrovici Mihaela.

Dl.Telegescu spune că dacă tot se fac alegeri pentru Consiliile de administrație, ar trebui ca domnii consilieri să și participe.

La Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”, unde este reprezentantul d-lui primar în Consiliul de administrație, în afară de d-na Papuc Rodica, niciun consilier local nu participă la ședințe.

Din discuțiile purtate cu ceilalți colegi ai dumnealui care sunt reprezentanți ai d-lui primar în Consiliile de administrație, același lucru se întâmplă la foarte multe școli.

Singurul care se preocupă și participă este dl.consilier Frățilă, motiv pentru care îl propune să facă parte din Consiliul de administrație la Colegiului Național „Nicolae Grigorescu”.

Dl.Frățilă nu dorește să facă parte din respectivul Consiliul de administrație.

D-na Dumitrescu spune că sunt școli care nu anunță când au loc ședințele. La Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”, dumneaei și d-na Petrovici au hotărât să se ducă la ședințe fără să fie invitate.

D-na Stănică spune că a fost anunțată de la Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” să participe la ședințe doar d-na Papuc și dl.Zăgan.

Dl.Pițigoi spune că a fost sunat de directorul Colegiului Tehnic Forestier, spunându-i-se că dumnealui nu mai face parte din Consiliul de administrație.

Se adresează d-lui primar, spunând că, directorii de la unitățile de învățământ ar trebui să cheme consilierii la ședințe și să-i notifice din timp.

Dl.Nistor spune că la Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu” s-au ținut ședințele Consiliului de administrație unde a fost prezent în calitate de reprezentant al d-lui primar.

Dl.viceprimar spune că, după aprobarea proiectului de hotărâre, consilierul juridic al Consiliului local să înainteze adrese la școli prin care să le facă cunoscută componența Consiliului de administrație.

Reprezentanții primarului în Consiliile de administrație sunt invitați de fiecare dată, iar consilierii din U.S.L. s-au plâns de faptul că nu au fost invitați niciodată.

Dl.Tudor, spune vorbitorul, care l-a înlocuit pe dumnealui începând cu luna octombrie 2012, nu a fost chemat niciodată la ședințele Consiliului de administrație de la Liceul Tehnologic Mecanic și nici de la Grădinița nr.10.

Dl.Bondoc spune că dl.Tudor a fost invitat, dar nu a fost prezent la ședințe.

Dl.Frățilă este surprins că aude acest lucru, pentru că dumnealui este convocat la ședințele comisiilor de administrație ale unităților de învățământ.

Dl.viceprimar este de părere că dl.Frățilă se duce la unitățile de învățământ și întreabă când are loc ședința consiliului de administrație.

Intervine d-na Clinciu care dă dreptate d-lui viceprimar, precum că dl.Frățilă se duce la unitățile de învățământ și întreabă când are loc ședința Consiliului de



administrație, pentru că și alți consilieri se duc și întreabă când se desfășoară acestea.

Dl. primar își amintește că a fost la o ședință a Consiliului de administrație la Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” unde a participat și d-na consilier Papuc, ceea ce înseamnă că au fost invitați reprezentanții Consiliului local.

Dl. Zăgan spune să se ia act de propunerea d-lui viceprimar și să fie anunțate din nou unitățile de învățământ asupra reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Dulă – completarea titlului, preambulului și art.1 cu formularea ”modificată și completată prin H.C.L. nr.135/25 octombrie 2012”, amendament aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se ia o pauză pentru completarea buletinelor de vot, după care președintele ședinței explică procedura de vot: pentru persoana care se dorește să facă parte din Consiliul de administrație la Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” se bifează cu „X” pe buletinul de vot, dar să nu fie doi de „X” pe aceeași orizontală pentru că se anulează buletinul de vot.

După introducerea buletinelor de vot în urnă, comisia de validare formată din: dl. Zăgan, d-na Albu, dl. Ioniță, dl. Telegescu și dl. Pițigoi, numără voturile, iar rezultatul este următorul: d-na Petrovici – 11 voturi pentru și dl. Frățilă – 7 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.8** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.100/30 august 2012 referitoare la numirea directorilor unităților școlare de pe raza municipiului Câmpina ca ordonatori terțieri de credite, modificată și completată.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na Papuc Rodica, care spune că la Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” a fost numit director dl. Necula T. Ion, iar la Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”, a fost numit director d-na Vășii Aura – Doina.

Conform legii, directorii unităților de învățământ sunt ordonatori terțieri de credite.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Următorul punct (nr.9)** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 150,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str. Oborului, nr.3, Tarla 83, Parcela CC 445.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na consilier Cliniciu Monica, care spune că solicitantul a construit o locuință pe terenul respectiv și are autorizație de construire.

Terenul este concesionat de la primărie, iar la momentul încheierii contractului de concesiune nu era obligatorie întocmirea documentelor cadastrale.

Pentru întocmirea documentației cadastrale solicită inventarierea terenului în domeniul privat al municipiului Câmpina.

Rapoartele comisiilor buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Dl.viceprimar spune că, dacă solicitantul are certificat de moștenitor și în acesta scrie că locuința a fost construită pe un teren proprietate privată, de ce trebuie inventariat în domeniul privat și actul notarial nu este luat în seamă la Oficiul de Cadastru.

D-na Albu spune că pentru cadastru nu este suficient certificatul de moștenitor.

Antevorbitorul adaugă faptul că, în certificatul de moștenitor întocmit de notar se menționează că, citez: „b) Bunuri imobile: 1/ Dreptul de proprietate asupra locuinței compusă din două camere și bucătărie, construită din cărămidă, în anul 1974, acoperită cu carton, în suprafață de 46,86 mp, situată în municipiul Câmpina, str.Oborului, nr.3, județul Prahova, pe teren domeniu privat al statului, respectiv al municipiului Câmpina”. Actul notarial este încheiat la data de 10 mai 2007.

D-na Olteanu spune că, terenul trebuie inventariat, pentru că Oficiul de Cadastru solicită Hotărârea Consiliului local.

Dl.Anton spune că certificatul de moștenitor nu constituie titlu de proprietate.

D-na Clinciu adaugă faptul că, un certificat de moștenitor nu face dovada decât a bunurilor respective rămase de pe urma defunctului și a moștenitorilor.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Punctul nr.10** de pe ordinea de zi este luat în discuție - **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 134 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.82, Tarla 83, Parcela 121 – parțial.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na consilier Clinciu Monica, care spune că, a revenit cu proiectul de hotărâre după ce a solicitat Serviciului A.D.P.P. să verifice în registrul spațiilor verzi dacă terenul respectiv face parte din spațiile verzi; persoana respectivă a fost sancționată contravențional și a achitat amenda.

Referitor la suprafața terenului, cererea inițială a d-nei Brînză a fost pentru suprafața de 120 m.p., cât era trecut în contractul de închiriere.

Pregătind proiectul de inventariere a terenului, inginerul de cadastru a făcut măsurătorile, de unde a rezultat o suprafață de 134 m.p., iar dumneaei a considerat că cel mai corect este să se includă în contractul de închiriere toată suprafața găsită la măsurătoare, în ideea, să nu apară discuții în Consiliul local.

Dorește să prezinte unele fotografii pe care dl.Brînză le-a făcut înainte să demoleze gardul și construcția care se afla pe teren și fotografii făcute după ce s-a construit gardul nou, care este amplasat pe același aliniament, iar instalațiile de joacă pentru copii sunt exact la aceeași distanță de gardul vechi și de gardul nou.

Din punctul dumneaei de vedere este vorba, strict, de o inventariere, iar în raportul de specialitate al Serviciului A.D.P.P. se menționează faptul că există o decizie a Curții de Conturi care impune ca terenurile care aparțin domeniului public și privat să fie inventariate și, de asemenea, se mai menționează că Oficiul

de Cadastru solicită dovada inventarierii în domeniul privat a terenurilor în vederea întocmirii cadastrului.

Este doar o inventariere, a înțeles că, domnii consilieri nu sunt de acord cu vânzarea, pentru că se presupune că s-a luat o suprafață de teren din parc.

Repetă din nou, spunând că este vorba strict, de o diferență de măsurătoare. A verificat contractul de închiriere inițial, al persoanelor de la care familia Brînză a cumpărat imobilul și a preluat și contractul de închiriere, acesta fiind întocmit în anul 1986, iar măsurătoarea este din același an. Cei 120,12 m.p. sunt măsurăți cu metrul, iar în 2013 măsurătoarea s-a făcut cu aparatură performantă, de unde vine și diferența de suprafață.

Raportul comisiei buget, finanțe este nefavorabil, cu 2 voturi favorabile, 2 abțineri și 1 vot de respingere.

Dl.Pițigoi spune că pozele sunt frumoase, dar nu sunt relevante pentru că unghiurile de filmare sunt diferite.

Dl.Enache spune că, în ședința anterioară a solicitat să se prezinte o situație – una inițială și una existentă.

De asemenea, a mai solicitat o listă cu toate terenurile din domeniul privat și public al municipiului Câmpina.

Dl.Nistor a intrat pe internet pentru a vedea pozele din satelit și este de părere că d-na Clinciu are dreptate, în sensul că, gardul vechi a fost realizat pe același aliniament.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 7 voturi pentru (d-na Albu, dl.Nistor, d-na Clinciu, d-na Preda, dl.Bondoc, dl.Dulă, dl.Telegescu) și 11 abțineri (dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Pițigoi, dl.Ioniță, d-na Petrovici, d-na Dumitrescu, d-na Papuc, d-na Stănică, dl.Frățilă, dl.Dragomir, dl.Tifigiu).

**Următorul punct (nr.11) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 314,00 m.p, situat în municipiul Câmpina, str.Pădurii, nr.8, T 33, Parcela 1234, Nr.cadastral 11516, CF 11516, d-nei Făcăleț Marcela, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Pădurii, nr.8.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na Clinciu Monica, care spune că, solicitantei i s-a dărâmat locuința în urma alunecărilor de teren din zonă. Aceasta având copii, și-a construit o altă locuință și i s-au mai aprobat două hotărâri ale Consiliului local privind concesiunea terenului pentru a putea obține autorizația de construire.

Având în vedere că și-a strămutat gospodăria afectată de dezastru, d-na Făcăleț a mai achitat de două ori concesiunea terenului, dar nu a putut să obțină autorizația de construire.

D-na Clinciu propune Consiliului local să fie de acord cu un preț cât mai mic al terenului, astfel încât d-na Făcăleț să-l poată plăti în mai multe redevențe, motiv pentru care propune la art.2 din proiectul de hotărâre ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 1 euro/m.p. + TVA și plătit într-o redevență.

Rapoartele comisiilor buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Dl. primar spune că în Legea locuinței se menționează că se pot concesiona terenuri, cu reducerea a până la 95% a prețului terenului. În acest caz se poate aplica această prevedere, iar dacă prețul era stabilit la 20 euro/m.p., cu o reducere de 95% se ajunge la 1 euro/m.p.

Dl. viceprimar a înțeles că prețul final este de 1 euro/m.p. și nu se aplică procentul de 95% la acest preț. De asemenea, întreabă dacă prețul concesiunii va fi plătit într-o singură redevență.

D-na Clinciu spune că, dacă se aprobă 1 euro/m.p., prețul va fi plătit într-o singură redevență.

Dl. Zăgan spune că întrebarea a fost pusă corect de dl. viceprimar, pentru că există o hotărâre unde prețul concesiunii a fost de 2 euro/m.p., la care s-a aplicat încă 95% reducere.

D-na Clinciu spune că nu s-au trecut în proiectul de hotărâre prevederile din legea locuinței, pentru că a discutat cu dl. Olărașu, care i-a spus că au fost probleme la ultimul control al Curții de Conturi, privind reducerea de 95%, conform Legii locuințelor.

A preferat să propună prețul concesiunii la 1 euro/m.p., fără să se prevaleze de prevederile Legii locuinței.

Se supune la vot amendamentul propus de d-na Clinciu - prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 1 euro/m.p. + TVA, plătit într-o redevență și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Punctul nr.12** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Purcaru Floarea, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Rezervoarelor, nr.22**, a fost retras din proiectul de hotărâre.

**Următorul punct (nr.13)** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 64,00 m.p., Tarla 83, Parcela Cc 867 - parțial, situat în municipiul Câmpina, str.I.L.Caragiale, f.nr.**

Rapoartele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. consilier Zăgan, care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.14** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 162,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 287, Nr. cadastral 25172, CF nr.25172.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul d-na Papuc, care spune că prețul i se pare mare de 41 euro/m.p. (cu T.V.A.), în zona respectivă.

Rapoartele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Următorul punct (nr.15) luat în discuție este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr. 115/29 august 2013 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2013.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei, sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Dulă, care spune că, spre sfârșitul anului, sumele alocate manifestărilor se redistribuie altor manifestări care urmează să aibă loc. Sunt modificări la Casa de Cultură „Geo Bogza” și la Casa Tineretului.

D-na Albu a observat că nu există rapoarte de specialitate ale Comisiilor, fiind tratată ca o ședință de consiliu extraordinară, pentru că în conținutul proiectului de hotărâre nu se menționează comisiile de specialitate. Întreabă dacă respectivele proiecte de hotărâri se pot aproba în Consiliul local.

Dl.Zăgan se adresează d-lui Dulă, întrebându-l dacă retrage proiectul de hotărâre.

Dl.Dulă spune că dacă se retrage proiectul de hotărâre nu ar mai putea avea loc manifestările programate.

Dl.primar întreabă dacă în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local se menționează că se poate lua o pauză pentru consultarea membrilor comisiei în vederea elaborării rapoartelor comisiilor.

Intervine dl.secretar care spune că există un aviz la proiectul de hotărâre din partea Comisiei sănătate, cultură, dar nu este prevăzut în preambulul proiectului de hotărâre. O să se facă rectificarea în următoarea zi (n.r. 1 noiembrie a.c.).

Dl.viceprimar întreabă dacă la cel de-al doilea proiect de hotărâre există vreun raport de specialitate.

Se ia o pauză pentru consultarea membrilor comisiei în vederea elaborării rapoartelor comisiilor de specialitate.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Dl.Dulă propune ca amendament , la Casa Tineretului, pct.11, manifestarea să se numească Gala sportului câmpinean, premiera sportivilor fruntași și elevilor olimpici. Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

**Punctul nr.16 este proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a imobilului – teren, în suprafață de 295,00 m.p. și construcție, în suprafață de 170,19 m.p., situat în municipiul Câmpina, Aleea Panduri, nr.1, Asociației Mara – Un strop de speranță.**

Raportul de specialitate al Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-nele consilier Petrovici Mihaela, Dumitrescu Viorica, Clinciu Monica și dl. consilier Ioniță Daniel.

Ia cuvântul dl.Ioniță care spune că a purtat o discuție cu reprezentanții Asociației Mara – Un strop de speranță, care au explicat că se ocupă de copiii care au sindromul Down și doresc să primească ajutor din partea Consiliului local, în sensul transmiterii în folosință gratuită a unui imobil, care nu se află într-o stare foarte bună, în vederea funcționării Asociației. Reprezentanții Asociației s-au angajat să-l renoveze, motiv pentru care a inițiat proiectul de hotărâre.

Imobilul se va transmite în folosință gratuită pe o perioadă de 10 ani, cu posibilitatea de prelungire.

Asociația se angajează să reabiliteze imobilul pe cheltuiala sa, în termen de 1 an.

Dl.Frățilă spune că sunt mulți oameni la nivelul municipiului Câmpina care trăiesc o dramă în familiile lor, iar Consiliul local are obligația să-i ajute, în sensul de a le da un spațiu unde să-și desfășoare activitatea și să nu mai fie nevoiți să plece către alte instituții de profil din țară.

Dl.Enache spune că, în condițiile în care imobilul respectiv va avea un aspect plăcut în oraș, consideră că și parcul din zonă va fi util. Dorește să fie aproape de asemenea persoane, pe care le stimează.

Dl.Nistor se referă la art.1, alin.(4) din proiectul de hotărâre, unde se menționează că, comodatarul se obligă să amenajeze spațiul transmis în folosință gratuită, pe cheltuiala sa, în termen de 1 an de la semnarea contractului de comodat.

Deci, după ce se semnează contractul, se depune documentația pentru obținerea autorizației de construire, ceea ce le-ar fi imposibil într-un an de zile să amenajeze spațiul.

Propune ca amendament – ”comodatarul se obligă să amenajeze spațiul transmis în folosință gratuită, pe cheltuiala sa și să obțină autorizația de construire în termen de 1 an de la semnarea contractului de comodat”. După aceea, în autorizație se menționează termenul când trebuie să termine construcția.

Dl.primar spune că a existat un așezământ în Câmpina pentru copiii și bolnavii cu sindromul Down, în imobilul situat pe str.George Barițiu, care și-a întrerupt activitatea, ceea ce înseamnă că, îngrijirea acestor copii trebuie preluată de altcineva.

Personal a susținut această inițiativă, înțelegând că există și posibilități materiale și financiare pentru renovarea clădirii care este în paragină de foarte multă vreme.

Dacă cineva are surse financiare să refacă imobilul și să înființeze un centru de zi, trebuie ajutați.

D-na Petrovici spune că a discutat cu d-na doctor Ciucă care, împreună cu soțul și cu încă o familie sunt proprietarii casei în care a funcționat și mai funcționează, cu o utilitate limitată, Centrul cu sindromul Down.

Consiliul Județean, care a patronat în urmă cu câțiva ani acea activitate, a lăsat-o în grija persoanei respective, fiindu-i greu să desfășoare activitatea. Părinții celor 3-4 copii care mai stau acolo plătesc personalul care se ocupă de ei, aprovizionează cu mâncare, gătesc pentru copii și chiar au discutat în comisia de specialitate a Consiliului local acest aspect, în sensul că, asociația să ia legătura cu

fam.Ciucă și cu ceilalți părinți și, poate, împreună să creeze un cadru propice și acestor copii.

Ia cuvântul, dl.Adrian Fâță – vicepreședintele Asociației Mara – Un strop de speranță, care spune că, asociația se ocupă strict, de întrajutorarea copiilor cu dizabilități.

Se dorește realizarea unui centru pentru copiii cu dizabilități, care cuprinde o sferă mult mai largă.

Informează Consiliul local, că în țară trăiesc 700.000 de persoane cu dizabilități, din care 90.000 sunt copii, care ar trebui integrați în societate, într-o școală de masă, în baza documentelor de la psiholog.

Anul trecut au înaintat o adresă către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ploiești, prin care au solicitat să li se transmită numărul copiilor cu dizabilități din Prahova, răspunsul primit fiind următorul: în anul 2012 existau 2.224 de copii cu handicap, dar consideră că numărul respectiv nu reflectă realitatea pentru că, reprezintă doar numărul copiilor care au un certificat de handicap.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Nistor - ”comodatarul se obligă să amenajeze spațiul transmis în folosință gratuită, pe cheltuiala sa și să obțină autorizația de construire în termen de 1 an de la semnarea contractului de comodat”. Amendamentul este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere (d-na Preda).

**Ultimul punct** înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Dl.Enache se adresează d-lui Ecaterinescu, întrebându-l în ce fază se află împrumutul aprobat în ședința extraordinară din luna octombrie.

Aduce la cunoștință un caz deosebit de grav în Câmpina și anume, drogurile.

În parcul „La soldat” dumnealui a văzut 3 seringi și pe str.Victoriei există oameni care racolează tineri cărora le dau pliculețe.

Dorește să fie o alarmă pentru administrație.

De asemenea, locația pentru examenul de șoferi este în jurul Casei de Cultură, unde ar fi necesar amplasarea unui grup sanitar ecologic, iar pericolul pentru circulația în zonă este evident.

Dorește să se ia legătura cu școlile de șoferi și să se găsească o soluție.

Dl.Ecaterinescu spune că în ședința extraordinară din luna octombrie s-a aprobat schimbarea destinației creditului în valoare de 6.000.000 lei, aprobat inițial pentru cofinanțare proiecte europene.

Documentația a fost depusă, conform discuțiilor purtate cu cei de la Minister. În cadrul ședinței extraordinare, care a avut loc la comisia de avizare, nu a fost introdusă și cererea înaintată de primărie, ceea ce înseamnă că avizul va fi nefavorabil, în ideea că, se schimbă destinația de la cofinanțare proiecte europene, pe lucrări de investiții.

Se așteaptă să se facă comunicarea oficial și în situația în care refuzul va fi cert se va depune documentația în perioada următoare, astfel încât în luna ianuarie să se reușească să se obțină creditul, cu destinația – lucrări de investiții.

Cei de la minister au spus că este sfârșit de an și gradul de îndatorare al României este aproape acoperit, motiv pentru care este greu să ia de la fonduri europene, unde nu este limită de credit, și să încadreze împrumutul la procentul de acoperire, cu garanție de la Guvern.

Speră ca în luna ianuarie să se obțină creditul pentru destinațiile respective și să se depună documentația numai pentru proiectul de investiții.

Dl.Frățilă se adresează d-lui primar, spunându-i să monitorizeze mai atent lucrările de la terenul sintetic de fotbal și să se ia măsurile de rigoare dacă lucrările nu sunt de calitate.

De asemenea, roagă Consiliul local să se găsească o soluție pentru sprijinirea Asociației Inima Sfântă a Lui Isus, care are grijă de aprox. 60 de copii cu probleme din Câmpina, marea majoritate a lor fiind romi, iar asociația nu mai este sprijinită, motiv pentru care o să discute cu executivul pentru alocarea unei sume de bani din bugetul local.

Dl.Dulă spune că în urma invitației înaintate de dl.primar Tiseanu, primarului din Cimișlia - dl.Gheorghe Răileanu, primarul orașului moldovean o să facă o vizită și în Câmpina, la orele 11,00, la primărie și va fi însoțit de 2-3 consilieri.

Dacă consilierii locali doresc să-l cunoască pe dl.Răileanu, sâmbătă, la ora 11,00 sunt invitați la sediul primăriei.

Referitor la Ziua Armatei, mulțumește Consiliului local pentru participare, dar și jandarmilor, pompierilor și Școlii de Poliție.

Dl.Telegescu se referă la blocarea parcarilor pe centru, cu lădițe, spunând că a participat la un incident, când personalul de la un restaurant a jignit persoana în cauză, spunându-i-se că are închiriată parcare. Cei de la magazine blochează parcare cu mașini mai mari de 3,5 tone și potrivit Hotărârii Consiliului local este interzisă parcare acestor mașini.

Dorește ca Poliția Locală și Serviciul A.D.P.P. să ia măsurile necesare, pentru că niciun loc de parcare din Câmpina nu se plătește.

Dl.primar răspunde la unele întrebări care s-au pus în cadrul ședinței:

- referitor la monitorizarea lucrărilor la terenul de fotbal – lucrarea continuă;
- în ceea ce privește Clubul pensionarilor, de comun acord cu dl.director Necula de la Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”, s-a stabilit ca un spațiu la Căminul Petrol (nu cantina, pentru că acolo se vor desfășura ore pentru cei care învață să fie ospătari sau lucrători în alimentație publică, ci alături, unde era secția de votare și se învecinează cu Asociația Zamolxes, iar în stânga se afla biroul d-lui Chiriacescu), să fie amenajat un Club al Pensionarilor.

Rugămintea dumnealui este ca, domnii consilieri care fac parte din comitetul de organizare, să întocmească cât mai repede un Regulament de organizare și funcționare al Clubului Pensionarilor, astfel încât, în luna decembrie acesta să fie inaugurat.

Consideră că trebuie să se înceapă activitatea, pentru că va fi foarte util.

- mai este puțin la amenajarea casei de pe B-dul Culturii, nr.27, unde se va muta Casa Căsătoriilor urmând să fie inaugurată; se vor realiza toate amenajările exterioare și interioare, dându-se în folosință încă o clădire nouă, nu modernă, ci într-un stil adecvat și apropiat de stilul B-dului Culturii.



- pentru acoperirea serei – mai sunt puține lucrări de realizat pentru acoperirea serei mari care vor aduce mari economii de energie termică;

- străzile, parcările și pasajele pietonale sunt în lucru și pentru că, vremea este favorabilă și în luna noiembrie, se poate lucra la aceste lucrări de investiții și reparații.

Sunt lucrări importante pe care Consiliul local a hotărât să le realizeze, mai ales reabilitarea pasajului de la ceas și reabilitarea pasajului și trotuarelor din jurul parcării centrale, cu plăci de granit care sunt rezistente la apă și îngheț – dezgheț, un ceas nou, sistem de iluminat nou.

La finalul acestui an vor fi mai multe lucrări de inaugurat și de menționat ca și realizări ale Consiliului local.

- blocarea centrului cu lădițe – este o problemă care drenează, o să se ia măsuri față de societățile comerciale care practică astfel de lucruri, pentru că nu s-a închiriat niciun loc de parcare către societățile comerciale pe centrul localității; toate locurile sunt publice.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Zăgan Horațiu - Teodor**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

edit.I.G.