

## PROCES – VERBAL încheiat astăzi 28 noiembrie 2013

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.870/22 noiembrie 2013 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – Viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – șef Serviciu juridic, contencios, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Stanciu Emil – referent specialitate în cadrul Serviciului administrarea domeniului public și privat, dl.Bădulescu Remus – administrator public al municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Albu Elena, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (19 consilieri).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local din data de 31 octombrie 2013 care este aprobat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

De asemenea, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl.Dulă propune completarea proiectului ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.143/31 octombrie 2013 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2013.

Se supune la vot propunerea d-lui Dulă și este aprobată cu unanimitate de voturi (19 pentru). Proiectul de hotărâre va fi discutat la punctul nr.10 din proiectul ordinii de zi.

Dl.viceprimar propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 1.040 m.p., în favoarea S.C. Electrica S.A. – S.D.E.E. Ploiești.

Se supune la vot propunerea d-lui Dragomir și este aprobată cu unanimitate de voturi (19 pentru). Proiectul de hotărâre va fi discutat la punctul nr.11 al proiectului ordinii de zi, iar punctul întrebări, interpelări, diverse va avea nr.12.

Se trece la discutarea **primului punct** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului**

## **Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2013.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că a trebuit să se includă în buget sume alocate suplimentar prin Deciziile transmise de D.G.F.P.Prahova, după cum urmează: 1.375 mii lei – acoperindu-se necesar pentru acest an fiscal – la cheltuielile salariale pentru învățământ și cheltuielile asistenților personali.

În paralel, pentru asigurarea integrală a plafonului cheltuielilor de personal necesare unității administrativ teritoriale, prin Ordinul M.F.P. nr.1.854/13.11.2013 s-a majorat plafonul cu valoarea de 1.885 mii lei, ajungându-se astfel la un plafon maxim admis de 55.701 mii lei.

S-a analizat gradul de încasare a veniturilor bugetare comparativ cu nivelul estimat al cheltuielilor bugetare la cele două secțiuni – de funcționare și respectiv de dezvoltare. Analiza a cuprins întregul an bugetar.

Pe partea de venituri – analiza a condus la revizuirea unor surse de venituri – aprobate inițial la un nivel estimat superior, astfel încât pe total venituri nivelul bugetului propus este de 81.328 mii lei.

Pe partea de cheltuieli – rectificarea include în primul rând majorarea creditelor bugetare la capitolele bugetare ce includ în structura lor – cheltuieli de natură salarială – la nivelul sumei de 26.067 mii lei, inclusiv învățământ.

Pe capitole de cheltuieli s-au propus rectificări, în sensul diminuării creditelor aprobate – înregistrându-se un buget estimat, pe partea de cheltuieli, pentru 2013 de 82.144 mii lei.

Pe secțiuni bugetare – diminuările bugetare s-au localizat astfel:

- pe secțiunea de dezvoltare, conform Listă – Anexa nr.2, prevederile bugetare au fost diminuate cu suma de 1.080 mii lei. Noile prevederi se regăsesc în Lista – Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local.

- pe secțiunea de funcționare – rectificarea propusă reduce nivelul creditelor bugetare cu suma de 3.827 mii lei, din care, ponderea se localizează la nivelul Cap.87.02 – „Transporturi”, cu o valoare de 3.000 mii lei.

Este vorba de modernizarea arterei principale – B-dul N.Bălcescu și B-dul Carol I, care nu s-a putut realiza decât pe două tronsoane: B-dul N.Bălcescu - de la seră în jos până la podul vechi către Bănești, iar B-dul Carol I – de la calea ferată până la intersecția cu Calea Doftanei. Lucrările nu au mai continuat din cauza vremii, urmând ca acestea să fie reluate anul viitor.

Societatea comercială executantă a transmis o adresă prin care propune sistarea lucrărilor până când vremea se va ameliora.

Pe partea ordonatorilor terțiari de credite – s-a inclus solicitarea Spitalului Municipal Câmpina prin care s-au majorat veniturile bugetare cu suma de 1.000 mii lei – alocate suplimentar de Casa de Asigurări de Sănătate Prahova, prin actul adițional nr.3 și respectiv nr.9 la contractul cadru.

De asemenea, la Spitalul de Psihiatrie Voila – s-a suplimentat cu 200 mii lei nivelul cheltuielilor de întreținere și funcționare pentru luna decembrie a.c.

Dacă spitalul nu are bani suficienți de la Casa de Asigurări de Sănătate, sumele alocate de aceasta să fie utilizate numai pentru cheltuieli salariale, iar din subvenția aprobată de Consiliul local să se asigure cheltuielile cu utilitățile.

O să se mai propună o rectificare a bugetului în luna decembrie, într-o ședință extraordinară, unde se vor face ultimele reglaje, astfel încât la sfârșit de an cheltuielile să fie egale cu veniturile.

Propune suplimentarea Cap.67.02 – Cultură, recreere, religie – cu suma de 19.000 lei pentru susținerea financiară a două manifestări culturale, respectiv 6.000 lei pentru premiere olimpici și 13.000 lei pentru manifestarea ”Vis de Iarnă”, organizată cu ocazia sărbătorilor de Crăciun, de către Casa Tineretului și care va avea loc în Parcul Milia.

Dl.Tudor spune că a primit o adresă din partea Spitalului Municipal Câmpina prin care solicită să se extindă capacitatea fizică a spitalului prin etajarea corpului din față (unde este radiologia) și a corpului din spate (unde este cantina).

În acest sens se vor reorganiza serviciile și se va crea alt flux, motiv pentru care spitalul solicită o sumă pentru realizarea unui Studiu de Fezabilitate.

Propune suplimentarea Cap.66.02 – Sănătate, cu suma de 24.000 lei pentru realizarea unui Studiu de prefezabilitate în vederea extinderii capacității fizice și reorganizarea serviciilor în Spitalul Municipal Câmpina.

Suma va fi alocată de la Cap.51.02 – Autorități executive – cheltuieli de întreținere și funcționare.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus suplimentarea Cap.67.02 – Cultură, recreere, religie – cu suma de 19.000 lei pentru susținerea financiară a două manifestări culturale (premiere olimpici și ”Vis de iarnă”). Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Tudor a propus suplimentarea Cap.66.02 – Sănătate, cu suma de 24.000 lei pentru realizarea unui Studiu de prefezabilitate la Spitalul Municipal Câmpina și diminuarea corespunzătoare a Cap.51.02 – Autorități executive. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.2) este proiect de hotărâre privind angajarea Cabinetului de Avocat ”Elena Teodorescu”, care să reprezinte Municipiul Câmpina și salariații Aparatului propriu al Primarului în fața Departamentului pentru Lupta Antifraudă, în investigațiile privind obiectivul de investiție ”Modernizare Calea Daciei”.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu și dl.viceprimar Dragomir Ion.

Ia cuvântul dl.primar, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări, doar să explice art.2 al proiectului de hotărâre, în sensul că, se menționează că plata onorariului este în cuantum de 1.000 lei/procedură, procedura însemnând audierea unei persoane.

Dl.Olărașu completează spunând că procedura poate însemna și solicitarea de documente.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre** aflat la **nr.3** pe ordinea de zi și se referă la **aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Clubului Pensionarilor din Municipiul Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-nii consilieri: Bondoc Viorel, Dulă Marian, Enache Dragomir și Tudor Gheorghe.

Ia cuvântul dl.Dulă care spune că, lucrările la spațiul destinat Clubului Pensionarilor sunt avansate, se lucrează conceptual la dotare, iar regulamentul de funcționare este aproape finalizat.

Față de cele prezentate în expunerea de motive, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Președintele de ședință, referitor la rapoartele de specialitate ale comisiilor de specialitate, spune că acestea au fost favorabile la cele trei proiecte de hotărâre care s-au discutat.

**Punctul nr.4** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la situația juridică a terenului pe care va fi amplasată camera de încărcare/bazinului de liniștire aferentă CHEMP Bănești.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că, Electrocarbon S.A., ca titular al societății de înființare pentru amenajare hidroenergetică pe râul Prahova și Doftana, solicită ca din terenul S.C. Elsid S.A. pe care are constituit dreptul de suprafață și concesiunea acestuia, să ia o suprafață din teren și să construiască o cameră de liniștire.

Suprafața rămâne aceeași, doar că se transmite dreptul de suprafață către altă firmă.

La proiectul de hotărâre este atașată cererea S.C. Electrocarbon, cât și răspunsul S.C. Elsid S.A.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Următorul punct** de pe ordinea de zi (**nr.5**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Muzeului Memorial "B.P.Hasdeu".**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.consilier Pițigoi, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări.

Dl.Nistor are o propunere de formă – în sensul că, la art.13 și art.25 din Regulamentul de Organizare și Funcționare se menționează – ”să propună Consiliului local și Primăriei Câmpina”, iar la celelalte articole se menționează ”să propună primarului”.

Dl.Pițigoi spune că nu este o greșală, și Consiliul local este interesat de investițiile ce se fac în municipiu.

D-na Albu spune că, după părerea dumneaei formularea cu Primarul este cea indicată pentru că, acesta este singurul care poate iniția și supune aprobării Consiliului local proiectul de hotărâre privind bugetul.

Cheltuielile și investițiile de la Muzeul B.P.Hasdeu sunt cuprinse în bugetul Municipiului Câmpina.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui consilier Nistor: la art.13 și art.25 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Muzeului Memorial "B.P.Hasdeu", să se înlocuiască formularea "să propună Consiliul local și Primăriei", cu "să propună primarului". Cu 7 voturi pentru (dl.Nistor, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, d-na Preda, dl.Dulă și dl.Telegescu) și 12 abțineri (dl.Dragomir, dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Pițigoi, dl.Ioniță, d-na Petrovici, dl.Tudor, d-na Dumitrescu, d-na Papuc, d-na Stănică, dl.Frățilă, dl.Tifigiu), amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Punctul nr.6** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind interzicerea comercializării ambulante de produse în zona centrală a municipiului Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Papuc Rodica și d-nii Dragomir Ion, Enache Dragomir, Frățilă Severius - Florin, Ioniță Daniel, Pițigoi Ioan- Adrian, Tifigiu Mihai, Tudor Gheorghe și Zăgan Horațiu.

Ia cuvântul dl.Frățilă care spune că proiectul de hotărâre este avizat favorabil de toate serviciile de specialitate din administrația locală, de Oficiul juridic și de secretarul primăriei. Față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Dl.primar spune că cei care au inițiat proiectul de hotărâre nu își reamintesc faptul că, în primăvară, după ce au fost vândute în perimetrul de la ceas diferite obiecte specifice sărbătorii de 1 Martie și 8 Martie, iar tarabele erau improvizate din lemn, cu folie de plastic, s-a pus problema achiziționării unor tarabe moderne pentru desfășurarea comerțului în condiții civilizate.

Pentru acest motiv, primăria a achiziționat 52 de mese din fibră de sticlă și acoperișurile respective, astfel încât, dacă se dorește comercializarea ambulantă în acea zonă, să se poată vinde pe niște amplasamente civilizate și uniforme.

Întreabă ce o să facă primăria cu mesele și acoperișurile achiziționate. Inițiatorii ar fi trebuit să se gândească la alt amplasament, astfel încât câmpinenii să poată cumpăra globuri, beteală și alte podoabe de Crăciun.

D-na Preda reamintește faptul că dumneai a fost de acord să se poată comercializa în centrul orașului anumite produse, pentru că nu toți se duc să culeagă flori de tei, vâsc, afine, iar cetățeanului îi este mai ușor să-i fie aduse produsele în oraș.

Consideră că este nevoie ca orașul să beneficieze de ceea ce Dumnezeu a lăsat în împrejurimile localității noastre, în păduri, în poieni. Concluzionează că nu o să fie de acord cu proiectul aflat în discuție.

D-na Clinciu întreabă inițiatorii de ce interzicerea de a comercializa produse în zona centrală a municipiului Câmpina și de ce nu au propus întocmirea unui regulament de comercializare civilizată.

Dacă se poate face comercializarea de produse în piața centrală din Viena și Budapesta, la București, la Ploiești, întreabă cu ce municipiul Câmpina este mai prejos.

Întreabă, de asemenea, de ce nu se poate face comercializarea într-un mod civilizată și trebuie să se interzică acest lucru.

Dl. Enache dă dreptate antevorbitorilor, în sensul că, intenția proiectului de hotărâre este de a civiliza orașul, ca acesta să aibă un aspect turistic și să se dezvolte laturile turistice ale acestuia, iar un comerț civilizată înseamnă un pas în plus.

S-a pornit cu această idee de a se interzice comercializarea de produse pentru a se crea culoarul către acel regulament la care a făcut referire d-na Clinciu; există soluții pentru a se putea desfășura, în continuare, un comerț civilizată în spațiul unde va fi Corpul C2 al pieței.

Se pot rezolva problemele discutate în cadrul proiectului.

Susține, în continuare, ideea să dispară imaginea neplăcută din centrul orașului.

Dl. viceprimar spune că prin proiectul de hotărâre s-au nominalizat unele zone unde nu se mai dorește desfășurarea unor astfel de activități, iar inițiatorii nu au făcut referire la vâsc și coronițe.

Este de acord, ca în afara zonelor prezentate în proiectul de hotărâre, să se poată organiza comerțul care a avut loc până în prezent.

Dorește, ca pe viitor, în pasajul de la Ceas să fie un târg ca cel de la Sibiu.

Pe viitor, se dorește să se organizeze un comerț civilizată, iar oamenii din împrejurimi să-și dorească să vadă piața din Câmpina.

În proiectul de hotărâre s-a făcut referire la zonele unde s-a investit mult; nu este împotriva Târgului de bunătați, dar consideră că nu se mai poate găuri pardoseala pentru amplasarea corturilor.

A extins proiectul pentru Parcul Millia și Parcul "La soldat" pentru că se dorește, ca anul viitor să se amenajeze și zonele respective.

Propune ca un număr de 10-15 tarabe să fie amplasate în zona unde se va construi Corpul C2 al pieței și să se găsească o altă formă, agreată de domni consilieri, astfel încât tarabele amplasate acolo să fie folosite de comercianți.

De asemenea, propune pentru căsuțele care nu mai sunt într-o stare bună, pentru că acestea sunt mutate mereu, să fie amplasate pe spațiul unde va fi Corpul C2 al pieței, să fie închiriate prin licitație publică și în cele 6 căsuțe să se desfășoare un comerț civilizată.

Nu se dorește să se îngreșească activitatea nimănui, dar să fie respectați cetățenii din municipiul Câmpina, cărora le produce o mare mulțumire pentru că se dă un aspect plăcut zonei centrale.

Există posibilitatea ca aceiași număr de oameni care au desfășurat un astfel de comerț, să se facă propunerea ca aceștia să meargă în spatele Casei Tineretului, unde este amenajată parcare.

Dl. Pițigoi propune amplasarea în cartiere a 2-3 căbănuțe, în spatele Casei Tineretului, la Turnătorie, astfel încât să se încerce să se disipeze tarabele.

D-na Albu spune că, după părerea dumneaei, denumirea proiectului de hotărâre este nepotrivită, pentru că, comerț ambulant înseamnă și cu târna și cu coșul.

Susține ideea d-nei Clinciu, în vederea întocmirii unui regulament, astfel încât indiferent de comerț (cu coșul sau cu târna) să se desfășoare la tarabele care sunt achiziționate deja.

Dl. Telegescu se adresează inițiatorilor proiectului de hotărâre sau juriștilor, întrebând ce înseamnă comerț ambulant, conform Ordonanței de Guvern, conform

Codului CAEN. Consideră că prin proiectul de hotărâre se încearcă restricționarea unor activități care sunt tradiționale.

Dl.Tudor spune că prin proiectul de hotărâre nu se interzice comercializarea; Consiliul local trebuie să sprijine oamenii respectivi, prin amplasarea tonetelor pe spațiul unde se va construi Corpul C2 al pieței.

La Ploiești, lângă Hale, în partea de sud, se construiau 36 de tonete din lemn, cu prelate albe, închise cu rogojini.

Dl.primar spune că s-au cumpărat tarabe, pentru că s-a menționat faptul că produsele se vând pe improvizații de lemn și plastic.

Se adresează d-lui Nistor, întrebându-l câte amplasate sunt pentru zona unde va fi Corpul C2. Dacă se dau 11 amplasamente, iar până acum se repartizau 50 de amplasamente, o să existe probleme.

Dl.Nistor spune că în funcție de suprafața tarabelor (trebuie derogare de la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Serviciului Public, deoarece trebuie organizată licitație pentru persoanele juridice, iar procedura ar dura cel puțin 25 de zile), s-ar putea amplasa 20 de tarabe.

Căsuțele din fața pieței sunt pentru produse manufacturiere; pe o suprafață de 2 m.p./comerciant ar avea loc aprox. 20 de tarabe, pentru un comerț civilizat.

Dl.viceprimar spune că tarabele amplasate în Parcul de la Millia sunt frumoase, dar pe trotuarul din fața Romal-ului nu vor fi montate niciodată tarabele respective, pentru că trotuarul este îngust, iar tarabele acoperite nu încap pe trotuar.

Soluția nu trebuie dată de Consiliul local, executivul poate să decidă pentru toate zonele care au fost nominalizate și astfel se găsesc locuri pentru toate solicitările (54).

Solicitările pentru tarabe au fost făcute de câte 2-3 membrii din familie și există persoane care au avut 6 tarabe în piață; ar dori să se dea posibilitatea să fie câte un membru din familie și astfel se reduce și numărul tarabelor de la 54 la 25.

D-na Albu spune că pe trotuarul din fața Romal-ului, chiar dacă ar avea loc tarabele, ar trebui o scară să urci pe trotuar, pentru că există două rânduri de borduri.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu 12 voturi pentru (dl.Dragomir, dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Pițigoi, dl.Ioniță, d-na Petrovici, dl.Tudor, d-na Dumitrescu, d-na Papuc, d-na Stănică, dl.Frățilă, dl.Tifgiu), 3 abțineri (dl.Nistor, d-na Albu, dl.Bondoc) și 4 voturi împotriva (d-na Cliniciu, d-na Preda, dl.Dulă și dl.Telegescu).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.7) este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat și inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 3,52 m.p. – 1Cc, situat în municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, f.nr.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că proiectul este necesar ca urmare a cererii d-nei Borcan Adriana prin care solicită concesionarea unei suprafețe de teren necesară construirii unui balcon, pe proiecția celor de la etajele superioare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se ia în discuție **punctul nr.8** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 214,00 m.p., Tarla 83, Parcela Cc 400, situat în municipiul Câmpina, str.Muncii, nr.6.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că promovarea proiectului este necesară ca urmare a solicitărilor adresate de d-na Potgieter Cristina și d-na Gușat Marilena, de a cumpăra terenul curții construcții, aferent imobilelor.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Următorul punct (nr.9) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 480,00 m.p., indiviz din 551,00 m.p., Tarla 83, Parcela Cc 47/6, situat în municipiul Câmpina, str.Lacului, nr.10.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că în urma unei solicitări primite din partea d-nei Laudă Maria, de a cumpăra terenul curții construcții, aferent imobilului, s-a inițiat proiectul de hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Punctul nr.10 este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.143/31 octombrie 2013 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Frățilă, care spune că față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

D-na Albu spune că lista manifestărilor s-a completat cu două manifestări – pentru o manifestare s-a suplimentat bugetul, iar cealaltă este o manifestare nou introdusă, ambele urmând să aibă loc la Casa Tineretului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.10) este proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 1.040 m.p., în favoarea S.C. Electrica S.A. – S.D.E.E. Ploiești.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dragomir, care spune că este vorba de îngroparea unui cablu electric către Cornu.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

**Ultimul punct** înscris pe ordinea de zi - **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Dl.primar face următoarele anunțuri:



- la Casa Tineretului:

- pe data de 29 noiembrie, la ora 12,00, se organizează în holul central, premiера Concursului de desene și eseuri, cu tema "România, țara mea de dor";

- la ora 12,30 are loc "Atelierul de creație pentru copii", cu tema "Ziua Națională a României";

- la ora 13,00, în sala Hanibal Băleanu – are loc simpozionul dedicat zilei românilor și înmânarea de distincții. În afară de comunicările științifice ale Societății Române de Științe Istorice, o să se înmâneze și plachete diferiților câmpineni care au avut merite deosebite pentru dezvoltarea municipiului Câmpina;

- la ora 14,30 întâlnire neprotocolară în holul mare.

Invită Consiliul local la toate manifestările pentru sărbătorirea zilei de 1 Decembrie, precum și duminică, pe data de 1 decembrie, în centrul civic, pentru sărbătorirea Zilei Naționale, cu programul care deja a fost adus la cunoștință, cu intonarea imnului național, serviciul religios și depunere de coroane.

De asemenea, sâmbătă 30 noiembrie, invită Consiliul local în Parcul de la Millia, începând cu ora 8,00, unde va avea loc un târg cu produse tradiționale românești, produse ale localităților din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Valea Prahovei.

Viitoarele proiecte cu fonduri europene vor putea fi accesate de Asociațiile de dezvoltare Intercomunitară.

Asociața, creată cu 4-5 ani în urmă numită "Valea Prahovei", cuprinde 17 localități. Au avut loc 2 ședințe cu reprezentanții asociației respective și fiecare au prezentat idei de proiecte comune, formându-se astfel o listă mare cu proiecte interesante pentru regiunea Câmpina.

În vederea unui proiect de coeziune socială, a considerat că ar trebui să se înceapă cu un târg, în care producătorii localităților din zonă să prezinte ce au ei mai interesant de oferit.

Sâmbătă, 30 noiembrie a.c., la ora 17,30, în Parcul de la Millia va avea loc o ceremonie cu ocazia pornirii iluminatului de sărbători. Cu această ocazie vor fi prezentate două concerte de colinde, de către Clubul Copiilor și Tituș Constantin, iar copiilor prezenți la manifestare le vor fi oferite ghivece cu grâu încolțit, cu ocazia sărbătorii de Sf. Andrei.

La finalul spectacolului o să se aprindă iluminatul de sărbători, cu instalații închiriate și cumpărate, încercându-se ca în fiecare an să existe elemente noi.

În luna decembrie o să mai existe și alte evenimente cu ocazia diferitelor sărbători.

D-na Papuc, îl felicită pe dl. primar pentru inițiativa de a se înființa Clubul Pensionarilor la Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”, cu acordul Consiliului local.

Dumneaei face parte din Consiliul de administrație al colegiului și a realizat un scurt istoric:

- în 2003 s-a încheiat un protocol prin care toată baza – clădiri și teren, au fost date în administrare colegiului;

- în 2004 căminul de nefamiliști a fost transferat la primărie cu acordul Ministerului Învățământului;

- în 2009 s-a făcut inventarierea bazei situată pe B-dul Nicolae Bălcescu, care se află în administrarea colegiului. Sunt 5.400 m.p. – construcții, 10.400 m.p. suprafață desfășurată construcții și 53.000 m.p. care nu au folosință.

Sunt 23 de ani de când colegiul are acreditare pentru cantină, dar este un dezastru și nu au bază ca să-și poată desfășura activitatea pe ceea ce sunt acreditați (cantina și atelierele).

Pentru suprafața de hol unde se dorește să se facă Clubul Pensionarilor, trebuie să se întocmească o documentație.

D-na Papuc cere acceptul (a discutat în Consiliul de administrație al colegiului și membrii acestuia au fost de acord), pentru a se opri o suprafață pentru desfășurarea activității cantinei (aceasta să fie utilată) și pentru două ateliere. Restul de teren să fie trecut în administrarea municipiului, iar dacă anul viitor se dorește să se realizeze altceva pe terenul respectiv să nu mai fie nevoie să se întocmească o altă documentație.

La baza respectivă nu mai există pază și arată ca o ruină.

În altă ordine de idei se referă la construcția blocului cu 7 etape, care se află vis-a-vis de Riopas, precizează faptul că, a scos de pe portal, începând cu anul 2009, fiecare etapă a procesului. A constatat că procesul a început pe data de 19 mai 2009, cu lipsa apărării, iar de la începutul anului 2011 (ianuarie) până la începutul anului 2012 sunt numai amânări de cauză (lipsă expertiză).

Ar dori, ca dl.avocat Pănoiu să prezinte situația procesuală pentru că este o construcție tampon care nu este folosită.

Se adresează d-lui primar, spunând, că, construcția respectivă va fi luată în vedere, în cazul în care se dorește amenajarea construcțiilor care sunt în pericol în caz de cutremur.

A aflat că următorul proces va avea loc în luna martie 2014, iar acesta este tot pe fond.

D-na Clinciu spune că, d-na Papuc s-a referit la persoana dumneaei, în sensul că ar fi trebuit să citească pe portal și să aducă la cunoștință Consiliului local care este stadiul procesului referitor la clădirea respectivă.

Spune că nu este treaba dumneaei, iar dacă a ironizat-o pe d-na Papuc a făcut-o tocmai pentru că a făcut unele afirmații care nu aveau legătură cu stadiul procesului și cu cea ar putea Consiliul local să facă cu clădirea respectivă.

Ia cuvântul dl.Anton, care spune că, relații poate da dl.avocat Pănoiu care poată să spună ce s-a întâmplat în decursul procesului, timp de 5 ani.

Confirmă și dumnealui faptul că, unul dintre judecătorii de complet a intrat în concediu maternal, iar termenul de judecată a fost stabilit pe data de 28 martie 2014. Dosarul se află după mai multe cicluri procesuale, tot la fond.

D-na Albu spune că, dosarul, probabil, a fost retrimis și rejudecat.

Vorbitorul se adresează d-lui avocat Pănoiu, dându-i cuvântul pentru a da unele explicații, dar să facă cel mai scurt istoric posibil.

Dl.avocat Pănoiu spune că se menționează faptul că, primăria nu s-ar implica în rezolvarea problemei. Dumnealui spune că, aceasta se implică și se implică bine, dar până la momentul în care lucrurile nu mai țin de primărie, ci de cel care a luat cauza (și printre aceștia este și dumnealui).

Nu se întâmplă nimic pentru că lucrurile se rezolvă în justiție și nu se bucură dacă spune că, de multe ori, în justiție lucrurile se dărăgănează.

Dosarul a fost pe rol începând cu anul 2009, iar dumnealui s-a implicat. Fiind vorba de contencios – administrativ, există doar 2 grade de jurisdicție – fond și recurs.

Procesul, în primul ciclu a fost pierdut. Împotriva hotărârii care s-a pronunțat a declarat recurs, iar Curtea de Apel ia dat dumnealui dreptate și nu d-nei judecătoare care nici măcar nu a dorit să rezolve problema și să înțeleagă problema, în sensul că trebuia efectuată o expertiză MLPAT, expertiză care rezolvă problemele referitoare la rezistență.

Procesul este la stadiul probelor care trebuie discutate în instanță. S-a admis o cerere (care a fost solicitată de mult, de la primul ciclu procesual) de a se efectua o expertiză MLPAT care vizează structura de rezistență.

A primit expertiza, a citit-o, dar face precizarea că lucrurile văzute de un expert (dl.Dabija - un specialist în rezistență) l-au speriat, pentru că starea construcției în acest moment lasă foarte mult de dorit. Expertul a precizat că, din construcție nu se poate reține decât parterul și etajele 1- 4. Ceea ce s-a construit în continuare, nu mai trebuie reținut, ci demolat.

Intervine dl.viceprimar care spune că expertiza va ajuta în proces.

Antevorbitorul spune că, expertiza va ajuta în proces, dar problema este că, partea adversă nu a prezentat toate documentele care erau necesare pentru soluționarea cauzei, iar acest lucru va trebui să se facă mai încolo și se va mai trece printr-un termen.

Prin urmare, în urma concluziilor prezentate de dl.Dabija, trebuie continuat procesul, trebuie obligată partea adversă să prezinte toate documentele și va fi necesară intervenția justiției să oblige partea adversă la plata unor daune pentru a se putea rezolva, în final, această problemă, ori se demolează tot până la etajul 4, pentru că astfel constituie o problemă pentru oraș.

Perioada lungă s-a datorat pentru că s-a mers în primul ciclu procesual, în al doilea ciclu procesual și acum dosarul se află la fond în al doilea ciclu procesual, urmând dacă va fi nevoie să se facă recurs.

Dl.Tudor spune că atât dumnealui (când era primar), cât și dl.primar Tiseanu nu au fost de acord să se elibereze autorizație de construire clădirii respective, peste nivelul 4. Autorizația s-a dat fără aprobarea dumnealor de către Inspectoratul de Stat în Construcții Prahova, fără să se știe de expertiză.

Dl.viceprimar spune că Inspectoratul de Stat în Construcții nu are voie să elibereze autorizații.

Antevorbitorul spune că se poate verifica.

Dl.secretar spune că, dumnealui crede că există autorizație.

Dl.viceprimar mai adaugă faptul că există autorizație până la etajul 7, fiind obligați de inspectorat să elibereze autorizația de construire.

D-na Albu spune că au fost obligați să elibereze autorizația pentru că Inspectoratul a dat un aviz pozitiv; probabil aceasta este explicația.

În altă ordine de idei, dl.Pițigoi aduce la cunoștință Consiliului local, că pe data de 7 decembrie a.c., la ora 17,00 are loc la Muzeul B.P.Hasdeu concertul de muzică de operă.

De asemenea, face cunoscut faptul, că săptămâna aceasta a avut loc la Palatul Peleş de la Sinaia, Conferința anuală de turism a județului Prahova, unde d-na Jenica Tabacu a luat premiul I pentru ghidaj; a fost în concurs cu celelalte muzee din județul Prahova care au participat la această conferință.

Dl.Frățilă readuce în discuție relația nepotrivită care există în momentul de față între Clubul Sportiv Municipal și administrația locală, în sensul că, dacă este oportun începerea discuțiilor în luna decembrie sau să rămână pentru luna ianuarie a anului viitor.

D-na Albu spune că nu Consiliul local trebuie să hotărască când să se discute, ci dl.Frățilă și se va discuta atunci când pe ordinea de zi a ședinței consiliului va fi trecută.

Dl.viceprimar spune că cel mai recomandat este în luna decembrie.

Dl.Telegescu invită Consiliul local și executivul, pe data de 6 decembrie, la ora 17,00, la Casa Tineretului unde va avea loc Gala Sportului Câmpinean și sunt invitați campioni naționali și mondiali la gimnastică, box și alte sporturi.

Va fi laureat al acestei gale și Consiliul local, prin faptul că a contribuit financiar asupra sportului din municipiul Câmpina.

Dl.primar se referă la problema imobilelor cedate spre administrare Colegiului Tehnic „Constantin Istrati”:

- sunt suprafețe mari de teren și clădiri care nu sunt utilizate, și dacă d-na Papuc poate să ajute, acestea ar trebui scoase din administrarea unității de învățământ și date în administrare, direct, Consiliului local.

Așa s-a întâmplat și cu căminele pe care Ministerul Educației nu dorește să le transfere definitiv ca și locuințe din fondul locativ de stat, ci le transferă doar temporar și acestea nu pot fi vândute.

În curtea colegiului sunt clădiri, parcuri și spații, iar administrația a făcut unele încercări, destul de ingenioase, pentru a păstra caracterul educativ al acestor spații, dar și pentru elaborarea unui proiect din fonduri europene pentru sala de sport.

- referitor la clădirea cu 7 etaje, răspunsul a fost dat de dl.avocat Pănoiu;

- aduce la cunoștință faptul că, și municipiul Câmpina a luat un premiu pentru promovarea turismului și speră ca anul viitor să se materializeze proiectul pentru Centrul de Informare Turistică – există program de finanțare;

- renovarea policlinicii este un proiect pentru care s-au dat lămuriri de mai multe ori Agenției de Dezvoltare Regională, astfel încât evaluarea proiectului să fie pozitivă și să se poată semna contractul de finanțare.

Ia cuvântul dl.Fernando Mihai – președintele Asociației comercianților romi din România, care întreabă Consiliul local ce s-a stabilit cu locurile pentru comercializarea produselor.

Răspunde d-na Albu, care spune că pentru această perioadă a sărbătorilor se vor amplasa tarabele tip (achiziționate de Primăria municipiului Câmpina) pe platforma de la piață, unde pe viitor se va construi corpul C2 al pieței.

Dumneaei este de părere că ar trebui întocmit un regulament pentru nu a-și mai pune comercianții rafie și folii de plastic, pentru că tarabele au acoperiș.

Pe viitor se va elabora un regulament sau executivul va analiza.

Pentru că numărul de locuri pentru tarabe va fi redus, dl.Ferando Mihai să comunice celor din asociație că nu vor mai fi alocate amplasamente tuturor membrilor unei familii (loc este pentru aprox. 20 de tarabe).

Concluziile care au reieșit din discuții, spune vorbitoarea, sunt acelea că pentru perioada imediat următoare, pentru aceste sărbători de iarnă, se vor amenaja spațiile pe platforma de la piață, unde se va construi corpul C2; locurile vor fi mult mai puține. Părerea dumneai este ca acești comercianți să se înțeleagă între ei, pentru că vor fi ca numeric, mai puțini decât cei de anul trecut.

Pe viitor, se va vedea ce se va întâmpla cu acest comerț, pentru că probabil, la anul, se va începe construcția corpului C2.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**d-na Albu Elena**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

edit.I.G.