

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 29 martie 2012

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.375/23 martie 2012 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Gheorghe Carmen – director Direcția Poliția Locală a municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Neagu Simona și dl.Bugan - reprezentanți S.C. Hidro Prahova – Sucursala Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Enache Dragomir, la ele fiind prezenți toți consilierii locali (18 consilieri).

Pentru început, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.Nistor propune introducerea în proiectul ordinii de zi a unui nou proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la punerea în aplicare a Legii nr.54/2012 – legea picnicului, care a fost publicată în M.Of. cu două zile în urmă.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

De asemenea, se supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Câmpina din data de 23 februarie 2012. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), acesta este aprobat.

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că rectificarea de buget este necesară deoarece Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova a transmis o adresă prin care solicită modificarea atât ca trimestrialitate, cât și ca prevedere a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivel local.

Suma alocată suplimentar de 1.129.000 lei reprezintă cheltuieli de personal și va fi repartizată la unitățile de învățământ după obținerea majorării plafonului de cheltuieli de personal aprobate inițial.

Cu ocazia rectificării bugetului, la solicitarea Spitalului municipal Câmpina, la Cap.66.02 – Sănătate, propune redistribuirea, prin diminuarea prevederilor secțiunii de dezvoltare cu suma de 250.000 lei și majorarea corespunzătoare a secțiunii de funcționare pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere și funcționare, sumele alocate la acest moment de Casa de Sănătate, fiind insuficiente.

Consiliul local a aprobat o subvenție de 800.000 lei pentru Spitalul municipal Câmpina, pentru secțiunea dezvoltare, sumă din care să se realizeze reparații curente și achiziții de echipamente necesare pentru spitalul municipal.

Având în vedere că, contractul încheiat cu Casa de Asigurări de Sănătate este insuficient ca sumă de bani, pentru plata integrală a salariilor, s-a propus ca o parte din suma destinată secțiunii dezvoltare să fie utilizată pentru cheltuielile de funcționare, pentru plata utilităților, urmând ca, în continuare, în trim.IV, Casa de Asigurări de Sănătate, printr-un act adițional, să mărească suma de bani alocată spitalului.

Conform Listei – Anexa nr.2 (cheltuielile de capital pe anul 2012) la buget, s-a propus majorarea Cap.61.02 – Ordine Publică și Siguranță Națională cu suma de 21.050 lei, pentru suplimentarea prevederii inițiale, suma obținută fiind redistribuită de la alte capitole bugetare (sumă necesară pentru achiziționarea autoturismului și a dispozitivelor pentru blocarea roților, avându-se în vedere că activitatea va fi preluată de Poliția Locală începând cu 1 aprilie 2012).

Dl.Nistor se referă la proiectul de hotărâre introdus pe ordinea de zi (referitor la zonele de picnic), spunând că conform Legii nr.54/2012, autoritățile publice care administrează zone speciale pentru picnic au obligația să prindă în buget sumele necesare funcționării.

Pentru acest motiv, propune ca de la cap.74.02 – Protecția mediului – de la lucrarea Modernizare Fântâna cu Cireși să se ia 20.000 lei și să se introducă la același Cap. o lucrare nouă – Zonă special amenajată pentru picnic la Fântâna cu Cireși – 20.000 lei.

Dl.Arghir aduce la cunoștință domnilor consilieri că elevii de la școlile din municipiul Câmpina care trebuie să se deplaseze la bazinul de înot (care în momentul de față nu este folosit la capacitatea maximă), au nevoie de un mijloc de transport cu 18-19 locuri care să transporte copiii de la și la unitățile de învățământ.

Dl.Enache se referă la autovehiculul pentru blocarea roților, spunând că pentru a nu se mai face o cheltuială suplimentară, să se cedeze autoturismul Logan de la Primăria municipiului Câmpina – Poliției Locale și să se dea Primăriei autoturismul Volkswagen. Suma care rămâne disponibilă poate fi alocată la anveloparea blocurilor.

Referitor la reabilitarea termică și anveloparea blocurilor este neplăcut surprins că pentru această activitate s-a alocat doar suma de 300.000 lei, iar pentru reabilitare sistem iluminat public o sumă mai mare.

Dl.Pițigoi se referă la cap.61.02 – Ordine publică și siguranță națională, spunând că pentru achiziționarea pistolului neletal și a girofarului magnetic pentru care s-a alocat 9.000 lei, suma acestora la achiziționare nu depășește 3.000 lei,

motiv pentru care diferența de 6.000 lei propune să fie alocată pentru achiziționarea unui scuter pentru Poliția Locală.

Dl.primar spune că există un scuter la Poliția Locală care nu este utilizat.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Nistor a propus ca de la cap.74.02 – Protecția mediului – Modernizare Fântâna cu Cireși să se ia 20.000 lei și să fie alocați pentru o lucrare nouă – Zonă special amenajată pentru picnic la Fântâna cu Cireși. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Pițigoi a propus ca la cap.61.02 – ordine publică și siguranță națională, să rămână suma de 3.000 lei pentru achiziționare pistol neletal și girofar magnetic, iar diferența de 6.000 lei să fie alocată pentru achiziționarea unui scuter. Cu 7 voturi pentru și 11 abțineri, amendamentul a fost respins.

Dl.primar se referă la reabilitarea termică a blocurilor, spunând că este alocată suma de 300.000 lei, suma reprezentând finalizarea lucrărilor începute anul trecut.

Conform Anexei nr.2, la cap.70.02, pct. C – Alte cheltuieli de investiții, este alocată suma de 100.000 lei pentru realizare „Documentații tehnice pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe”. S-a început cu documentația de 100.000 lei, care se referă la toate blocurile (pornind de la blocurile de la Magazinul piese auto până la str.Maramureș – aprox. 10 scări de bloc), după care, se va solicita fonduri de la Guvern în procent de 50%, ca apoi să se prindă în buget și suma alocată de Consiliul local. Documentația va cuprinde studiul de fezabilitate, expertiza tehnică și auditul energetic.

Suma prevăzută în buget este pentru finalizarea lucrării existente – pentru acoperirea blocului P2 și pentru finalizarea soclului la blocul B7 și B8.

În continuare, dl.Enache supune la vot amendamentul propus de dumnealui: schimbarea autoturismelor Logan - Volkswagen. Cu 7 voturi pentru și 11 abțineri, amendamentul a fost respins.

Dl.viceprimar spune că, pentru că a început Programul rabla, să fie dată Dacia Nova, iar voucherul să fie folosit pentru achiziționare mașină Poliția locală; Renault Laguna de la Hidro Prahova să fie dat la Serviciul ADPP.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 18 voturi pentru.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.2) este proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului Social de Urgență în municipiul Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că Centrul pentru Primirea Persoanelor cu Probleme Sociale este finalizat ca și construcție. Prin proiectul de hotărâre s-a propus ca acesta să se numească Centrul Social de Urgență, fiind în incinta Spitalului de Psihiatrie Voila și, de asemenea s-a propus crearea cadrului legal de funcționare a acestui serviciu.

Centrul Social de Urgență are ca obiect de activitate prestarea de servicii sociale specializate, în conformitate cu standardele generale de calitate, referindu-se la persoanele asistate de diferite categorii de persoane.

În expunerea de motive și regulament se pot observa activitățile care se vor desfășura în Centrul Social de Urgență, iar beneficiarii serviciilor oferite de acest centru pot fi orice persoane lipsite de posibilitatea asigurării unei locuințe (temporare sau definitive) care, din punct de vedere medical, sunt apte de a sta în colectivitate și nu necesită supraveghere medicală permanentă, cu domiciliul în municipiul Câmpina sau nu.

Pentru persoanele care domiciliază în municipiul Câmpina, perioada în care pot beneficia de serviciile Centrului este de maxim 6 luni, iar cei care nu au domiciliul în municipiul Câmpina pot fi găzduiți maxim 7 zile calendaristice consecutive.

Finanțarea pentru funcționarea Centrului va fi asigurată din alocații de la bugetul local, donații, sponsorizări și din contribuții ale persoanelor asistate care realizează venituri și beneficiază de serviciile Centrului mai mult de o lună de zile.

Există persoane care au pensie, dar care nu se mai descurcă cu forțe proprii și trebuie duse la un cămin de bătrâni. Până la rezolvarea acestei situații, persoana respectivă fiind într-o situație limită, trebuie ajutată. În aceste cazuri persoanele vor fi duse la Centrul Social de Urgență unde vor sta, timp în care se întocmește un dosar pentru internarea într-un cămin spital sau azil de bătrâni.

S-a dorit să se numească Centrul Social de Urgență pentru că a fost informat de dl. secretar, de d-na Preda Gena și d-na Dumitru Adina care au fost la un Centru de Primire din Ploiești, acesta fiind un centru rezidențial, lucru care nu se dorește la Câmpina, aici putând fi duși bătrâni care vor locui acolo până la sfârșitul vieții.

Trebuie să fie un Centru de Urgență unde se poate duce o persoană aflată în dificultate temporară, un cerșător care iarna stă pe străzi și poate sta la centru maxim 7 zile până când va fi trimis în localitatea de domiciliu. Sunt diferite aspecte care trebuie rezolvate, nu sunt multe persoane care au situații deosebite.

De asemenea, s-a propus ca centrul să fie administrat de o Organizație Non Guvernamentală, în baza unui contract de administrare. A considerat că aceasta este cea mai bună formă, pentru că organizațiile non guvernamentale trebuie să aibă scopuri caritabile pentru a administra centrul. În aceste condiții organizația poate avea angajați puțini, un administrator, un îngrijitor, o femeie de servicii - care să fie angajați permanent, iar restul să lucreze prin voluntariat.

Se va apela și la cultele religioase pentru a se putea vedea care dintre ele pot asigura astfel de servicii.

La audiențele de săptămâna trecută s-a prezentat o organizație religioasă care și-a oferit serviciile pentru a aduce haine, gratuit, pentru cei internați în centru. Scopul acestui centru este caritabil, nu obține nimeni profit.

Dl. Tudor este de părere că proiectul de hotărâre este incomplet, în sensul că, trebuia să cuprindă date mai laborioase. Din expunerea de motive și din raportul de specialitate reiese că proiectul de hotărâre este oportun, motivat fiind de finalizarea lucrărilor de construcții.

Consideră că trebuia prezentat un studiu de necesitate, pentru câte persoane este realizat Centrul Social. Trebuia prezentată o organigramă, ca să se știe ce cheltuieli implică întreținerea și paza, asigurarea mesei. Este de părere că, deocamdată, banii vor fi de la bugetul local până când se vor primi sponsorizări.

D-na Petrovici spune că ideea în sine este extraordinară. Ca medic s-a confruntat cu cazuri sociale nerezolvabile, pentru că se știe că există oameni ai străzii, oameni bolnavi psihic sau foarte săraci.

Totuși, nu se știe ce costuri vor fi cu masa, cine o asigură, personalul, care trebuie să fie limitat numeric, pentru că nevoile se pot estima pe parcurs, în funcție de adresabilitatea care va exista, pentru că există oameni ai străzii care refuză să fie asistați într-un altfel de centru.

Probabil, activitatea acestui Centru va fi inconstantă, mai mare în anotimpul rece și mai mică vara. Este de părere că, într-o ședință viitoare să se prezinte un studiu, cu o estimare de costuri, la nivel mediu, anual, cu masa, cu găzduirea, cu cheltuielile de personal.

Dl. Pițigoii este pentru proiectul de hotărâre. Anul trecut, în luna decembrie, cu prilejul unei acțiuni caritabile a fost la unul dintre centrele maternale din Slobozia – Ialomița. Acesta era construit de primărie, toate cheltuielile erau plătite de primărie, dar nu existau angajați. Există un administrator de la Direcția Socială a primăriei care superviza ce făceau cei care erau instituționalizați acolo. Dacă sunt persoane sănătoase, fără probleme psihice, care stau în comunitate, pot și munci (cei de la respectivul Centru își pregăteau singuri micul dejun, făceau curățenie, spălau).

Problema angajaților se poate rezolva, Primăria punându-le la dispoziție infrastructura.

D-na Preda Gena spune că în urmă cu doi ani, d-na Adina Dumitru i-a spus că sunt destule cazuri în Câmpina, care nu se puteau rezolva și era obligată să interneze persoana respectivă, pe o perioadă mai lungă sau mai scurtă, la diferite spitale.

Spune că dl. primar a fost informat despre aceste cazuri, iar dumnealui a spus că dacă se găsește o locație, este bine-venit un centru social.

Dumneaei lucrând la Spitalul Voila, a văzut clădirea care nu mai avea nicio utilitate, a discutat cu managerul acesteia, fiind de acord cu schimbarea destinației. Există persoane care au nevoie de un astfel de centru.

A vizitat un centru la Ploiești, cu mai multe locuri, iar cel de la Câmpina este pentru a evita ca oamenii să moară în perioada rece, neavând adăpost.

Astăzi iarnă, centrul de la Ploiești a avut un număr mare de oameni care au rămas acolo.

Dl. Arghir spune că ideea este extraordinară, și așa cum a spus și d-na Preda, regulamentul se poate actualiza și modifica pe parcurs.

La art. 11 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Centrului Social de Urgență (anexă la proiectul de hotărâre), se menționează că, citez: „Persoanele care nu au domiciliul legal sau reședința (...), au dreptul să beneficieze de serviciile CSU de maximum 7 zile calendaristice, consecutive”.

Întrebă la ce perioadă de timp sunt raportate cele 7 zile calendaristice consecutive.

Propune să fie stabilite „7 zile raportate la o perioadă de 6 luni”.

La celălalt paragraf de la art. 11 propune ca – „persoanele care au domiciliul legal sau reședința, conform actelor de identitate, în municipiul Câmpina, au

dreptul să beneficieze de serviciile CSU pentru o perioadă de *maxim 180 zile într-un an calendaristic*”.

D-na Albu este de acord cu proiectul de hotărâre privind necesitatea înființării Centrului Social de Urgență, dar pentru că nu există experiență pentru un astfel de centru, propune completarea art.3 din proiectul de hotărâre, cu următoarele alineate:

- alin.(1) – Organizația non-guvernamentală care va presta servicii sociale specializate la Centrul Social de Urgență va fi desemnată printr-o selecție de oferte.

- alin.(2) – Caietul de sarcini și proiectul de contract pentru administrarea Centrului Social de Urgență vor fi supuse aprobării Consiliului local.

- actualul conținut al art.3 să fie alineatul 3.

În următoarea ședință a Consiliului local, când va fi supus aprobării Caietul de sarcini, proiectul de contract poate exista și o expunere de motive mai completă în care se va menționa dacă există un inventar al persoanelor care au probleme și care vor fi cazate temporar în CSU, câte locuri are centrul și ce dotări are.

La Regulamentul de organizare și funcționare, la art.11, propune la paragraful 3 – „persoanele care au domiciliul legal sau reședința (...) au dreptul să beneficieze de serviciile CSU pentru o perioadă de maxim 3 luni consecutive”, pentru a nu se suprapune cu perioada de iarnă, când centrul va fi neîncăpător.

Dl.Pițigoi se referă la cap.V – Categoriile de beneficiari, spunând că în conformitate cu art.9, persoanele care merg la acest centru, din punct de vedere medical sunt apte de a sta în colectivitate și nu necesită supraveghere medicală permanentă”.

Administratorul primăriei poate trece odată sau de două ori pe zi să supravegheze dacă cei de la centru își fac treaba.

Nu dorește să se ajungă la o firmă ONG – „suveică” de fonduri de la Consiliul local.

Dl.Tudor propune să se prezinte din partea Serviciului asistență socială un raport sau o constatare cu numărul celor care vor beneficia de servicii specializate.

Dl.secretar spune că s-a preocupat de acest centru și dorește să se înțeleagă că există o fluctuație, fiind foarte greu să se stabilească câți asistați sociali vor fi pe an sau pe lună. Atenția s-a îndreptat către cei cu situații de urgență, dar s-ar putea, ca la un moment dat, să nu fie nimeni în acel centru.

La centrul de la Ploiești exista un administrator, persoanele erau foarte bine îngrijite, dar era un sistem, în sensul că dimineața plecau pe străzi mâncați, curați sau puteau să rămână în centru.

Vis-a-vis de hrana acestora există un normativ legal și nu vor fi excese privind costurile hranei.

S-a discutat cu dl.primar și s-a hotărât ca pentru hrană să se apeleze la Spitalul Voila, contracost.

În această iarnă au fost 3-4 persoane care au avut nevoie de îngrijiri.

Dl.primar dorește să mai adauge că regulamentul este perfectibil, nu s-a mai lucrat pentru un asemenea centru, dându-i-se regulamentului o formă care poate fi modificată.

În ceea ce privește bugetul, este greu să se stabilească acest lucru.

Conform schiței proiectantului, se dorește să se cumpere mobilier pentru cele 7 camere, din care 2 sunt apartamente care sunt destinate familiilor. Se vor amplasa paturi supraetajate.

S-a considerat că este bine ca hrana să fie asigurată de Spitalul Voila, solicitându-se spitalului atâtea porții câți internați sunt.

Asistența sanitară va fi asigurată tot de Spitalul Voila pentru mici probleme.

Este de acord cu propunerea d-nei consilier Albu, pentru că dorește să se găsească cea mai bună variantă de asociație care să administreze centrul.

Se va discuta cu juriștii să se găsească o formă de selecție de oferte, astfel încât să participe mai multe asociații și să fie aleasă cea mai bună asociație.

Dorește ca până la ședința următoare și domnii consilieri să se gândească la criteriile care se vor utiliza pentru selecția asociației.

Contractul va fi supus aprobării Consiliului local, după care va fi semnat de asociația care câștigă selecția de oferte.

Ulterior, după aprobarea caietului de sarcini, se pot aloca sume în buget, (pentru că nu știe dacă sumele alocate în buget pentru asistență socială se pot utiliza pentru acest centru) sau la o nouă rectificare de buget se vor prevedea fonduri.

La audiențele de miercuri au venit două persoane care au spus că dorm sub scările de la Casa Tineretului. Pentru aceștia, de mai multă vreme, se încearcă să se găsească o cameră pe Calea Doftanei.

Dl.viceprimar spune că pentru a proceda așa cum a spus dl.primar trebuie să se aprobe amendamentele propuse de d-na Albu.

De asemenea, nu este de acord cu cele spuse de dl.secretar, pentru că se știu deja persoanele care vor fi internate și că va fi încărcat centrul la capacitate maximă.

Trebuie ca 60% din capacitatea centrului să fie pentru cazuri deosebite și să fie ținute atâtea zile cât prevede regulamentul.

Nu este de acord să nu se prezinte un buget maximal, pentru a se putea observa cu cât se ia mâncarea de la spital, ONG-ul cu cât salariați lucrează și care sunt costurile financiare; utilitățile se știe cât costă.

Trebuie să se știe că, costurile maxime vor fi diminuate prin sponsorizări, prin numărul redus de porții în anumite perioade ale anului.

În continuare, se referă la cap.V – Categoriile de beneficiari, unde la art.11 se menționează că persoanele care nu au domiciliul legal sau reședința, conform actelor de identitate în municipiul Campina, au dreptul să beneficieze de serviciile CSU maximum 7 (sapte) zile calendaristice. Persoana poate sta 5 zile, pleacă, după care revine iar câteva zile. Întrebă câte zile vor fi pe an.

Referitor la numărul de luni, trebuie să se știe câte luni /an poate sta o persoană. Dacă nu se respectă perioada centrul se transformă într-un azil.

Dorește să se rezolve problema punctual și pentru cazurile deosebite, câte luni/an va sta în centru. Dumnealui nu este de acord cu 6 luni consecutiv.

Propune ca la primul paragraf să fie 7 zile calendaristice, iar la cel de-al doilea paragraf pe o perioadă de 6 luni.

D-na Preda spune că în fiecare dimineață participă la raportul de gardă, când medicul prezintă ce persoane s-au internat, spunându-se că unele dintre acestea

sunt cazuri sociale și peste noapte au rămas în Spitalul Voila, cu toate că acest lucru nu făcea obiectul spitalului.

Dl.Nistor spune că despre un centru social sau un centru de primire se discută din anul 2003 când a apărut prima Strategie de Dezvoltare Locală a Municipiului Câmpina (d-na Petrovici făcea parte din comisia de lucru pe probleme social – medicale).

Pentru Centrul Social de Urgență ce urmează a se înființa, se va face selecție de oferte pentru a se alege cea mai bună formă de organizare – asociație sau fundație. Se poate solicita, ca document obligatoriu, un plan de administrare. Se supune aprobării Consiliului local contractul în care se poate stipula sumele maximale necesare conform normativelor legale în vigoare; d-na Albu a propus reducerea perioadei de la 6 luni la 3 luni, iar celelalte amendamente propuse de dumneaei sunt foarte clare.

Ar fi fost indicat să fie amendamente pe comisii, astfel încât acestea să fie regăsite în caietul de sarcini și în contract.

Acum este supus aprobării înființarea unui Centru de Situații de Urgență și Regulamentul său care este perfectibil. Nu se poate ști într-un an de zile cât timp va fi ger sau caniculă.

Cele două persoane care au murit astă iarnă erau alcoolice, dar cu toate acestea dacă centrul funcționa aceștia nu mureau.

Dacă vor trece cele trei amendamente propuse de d-na Albu, într-o lună de zile se poate întocmi caietul de sarcini și contractul.

Dl.primar dorește să mai aducă unele completări, spunând că în proiectul de hotărâre se discută înființarea centrului și regulamentul de înființare al lui. Nu se discută de buget. Nu se poate stabili într-o hotărâre în care se aprobă regulamentul, bugetul. Acesta se stabilește în hotărârea privind rectificarea bugetului municipiului Câmpina. Deocamdată nu există fonduri pentru acest centru, nu se va cheltui bani cu vreun internat.

Dorește să se termine cu speculațiile că se știe cine va fi internat în acel centru; dumnealui a participat la toate discuțiile și nu știe cine va fi internat în acest centru.

Este de acord cu propunerile d-nei Albu, deși are rezerve referitor la numărul de zile. Este ușor să se spună că o persoană beneficiază de găzduire maxim 7 zile. Probabil că o parte din cerșetorii din centrul orașului nu sunt câmpineni. Sunt ținuți 7 zile după care nu se știe ce se va întâmpla cu aceștia.

Pentru celelalte persoane care au domiciliul în municipiul Câmpina, nu știe dacă sunt suficiente 3 luni de zile. D-na Dumitru – șef Serviciu asistență socială poate spune care este situația cu lunile de zile în care poți interna o persoană pentru că se întocmește dosar, se face cerere la Direcția de Asistență Socială pentru a obține aprobare.

Dacă se dorește ca internarea să se facă o singură dată, se pot completa paragrafele de la cap.V – o singură dată, 6 luni într-un an.

Dorește ca domnii consilieri să nu se gândească la afaceri sau la campania electorală, ci la faptul că oamenii la care făcea referire dl.Nistor să nu mai moară pe străzi. I se pare că este un gest umanitar să se aprobe proiectul de hotărâre, iar domnii consilieri să vină cu orice modificare constructivă, nu distructivă.

Toate condițiile ce se doresc a fi stabilite trebuiesc menționate în caietul de sarcini care urmează să fie supus aprobării Consiliului local. Domnii consilieri să participe la întocmirea acestuia, să viziteze centrul.

Dl.viceprimar spune că materialele privind proiectul de hotărâre nu au fost discutate nici în partid nici în coalitiție, dar așa cum s-au întocmit materialele se știe deja ce ONG va fi.

Se adresează d-nei Oprescu, întrebând cât a costat amenajarea centrului și ce suprafață are.

D-na Oprescu spune că lucrarea a costat în jur de 300.000 lei.

Antevorbitorul spune că este cea mai bună soluție de rezolvare a problemelor de care trebuie să beneficieze oamenii cu probleme și care trebuie să fie sprijiniți de administrație.

Dorește să se găsească cea mai bună formulă pentru că are senzația că cheltuielile vor fi mari, iar art.3 nu prevede ceea ce a spus dl.primar – „se mandatează executivul Primăriei municipiului Câmpina să întocmească și să semneze pentru și în numele municipiului contractul de administrare (...)”. Când se semnează contractul acesta trebuie să aibă anexat organigrama, cheltuielile ce urmează a fi efectuate.

Dl.Arghir propune următoarele amendamente:

- la art.11 – maxim 7 zile/an din 365 zile începând din prima zi a internării;
- la cei cu domiciliul în municipiul Câmpina – maxim 100 zile/an din 365 zile, începând din prima zi a internării.

Dl.viceprimar propune 150 zile sau 180 zile, o singură dată, timp în care Serviciul asistență socială să găsească soluții de rezolvare a cazurilor.

Antevorbitorul propune următoarele amendamente:

- art.11 – față de persoanele enumerate mai sus prioritate vor avea cei care nu au fost internați niciodată;
- art.16 – contribuții ale persoanelor asistate care realizează venituri pentru persoanele care vor beneficia de servicii pe o perioadă mai mare de 30 zile, într-un an.

D-na Dumitru Adina – șef Serviciu asistență socială răspunde la o parte din întrebările care s-au pus, spunând că în anii trecuți au fost în evidența acestui serviciu aproximativ 15 – 20 cazuri/an, mai multe în perioada de iarnă, mai puține vara. Dacă până acum exista mai multă înțelegere din partea Spitalului municipal, la Centrul de primiri urgențe, acum li se spune că nu mai este posibilă internarea pentru că cheltuielile sunt mari, iar controalele la nivelul spitalului sunt mai riguroase. Din acest motiv a apărut necesitatea înființării Centrului Social de Urgență, dorindu-se ca numărul beneficiarilor să fie mai mică, dar din păcate astfel de cazuri există.

Sunt persoane care sunt ridicate de Poliția locală, neavând acte de identitate.

Când s-a prevăzut în Regulament termenul de 7 zile pentru persoanele care nu au domiciliul în municipiul Câmpina și care nu au documente asupra lor, s-au gândit ca în aceste zile, împreună cu Poliția locală să se identifice persoana, iar dacă aceasta nu este din Câmpina să fie trimisă în localitatea unde-și are domiciliul.

Pentru perioada de 6 luni prevăzută în Regulament, la art.11, pentru persoanele care au domiciliul în municipiul Câmpina, s-a avut în vedere termenul

de 6 luni, o singură dată, în sensul că în acest timp se va întocmi dosarul pentru internarea beneficiarului într-un cămin spital de cronici, pe viață. Dacă este necesară curatelă, acum aceasta se face în instanță și durează mai mult, sunt necesare și analize medicale. După 6 luni persoana nu va mai reveni în centru.

Referitor la ONG-ul care va fi selectat, una dintre condiții, potrivit legislației în asistența socială va fi aceea că ONG-ul trebuie să fie acreditat, să acorde servicii specializate de asistență socială. Comisia de acreditare va fi de la Agenția Județeană pentru Protecție și Inspecție Socială Prahova.

Dl.Marcu propune introducerea la Cap.V, art.11 – „Persoanele care au domiciliul legal sau reședința conform actelor de identitate în municipiul Câmpina, au dreptul să beneficieze de serviciile CSU pentru o singură dată, pe o perioadă de maximum 6 luni”.

Dl.Sandu consideră că vor fi oameni care vor avea nevoie în fiecare iarnă să meargă la acest centru.

În continuare, se referă la art.16 spunând că este corect ca cei care au venituri și stau mai mult de 30 zile, trebuie să contribuie cu 75% din venituri.

Se adresează d-lui Ecaterinescu întrebând cum se vor lua banii de la persoanele asistate.

Dl.Ecaterinescu spune că trebuie stabilit acest lucru înainte de internare, persoana dându-și acceptul de a contribui cu o anumită sumă (ce reprezintă 75% din venitul lunar).

Dl.Nistor spune că d-na Albu a propus trei amendamente, pe care, personal, le va și vota, pentru următoarele motive: dacă Consiliul local va aproba contractul și caietul de sarcini, conform art.17, 18 și 19:

Art.17 - „Administrarea centrului se va face în baza unui contract semnat de primărie, după aprobarea Consiliului local”.

„Prin contractul de administrare se va stabili modul concret de finanțare, decontarea cheltuielilor, structura de personal, întreținerea și paza imobilului, modalitățile de asigurare a hranei zilnice, precum și drepturile și obligațiile concrete ale fiecărei părți contractante”.

Art.18 – „Administratorul CSU va ține o evidență clară a persoanelor asistate (...) și va informa permanent Serviciul de Asistență Socială (...)”.

Art.19 – „După semnarea contractului de administrare, administratorul CSU este obligat să întocmească un regulament de ordine interioară, care va fi înaintat spre avizare Serviciului de Asistență Socială”.

Prin contract, se stabilesc obligațiile părților, după care va fi aprobat în Consiliul local.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Arghir a propus:

- la art.11, alin.(2) – „(...) 7 zile calendaristice/an”;

- la art.11, alin.(3) – pentru „persoanele care au domiciliul legal sau reședința, conform actelor de identitate în municipiul Câmpina (...) 100 zile/an”.

Se supun la vot primele două amendamente și sunt respinse cu un vot pentru (dl.Arghir) și 17 abțineri.

- la art.16 – „(...) 75% (...) pe o perioadă mai mare de 30 zile/an”. Cu două voturi pentru (dl.Arghir și) și 16 abțineri, amendamentul a fost respins.

- d-na Albu a propus:

- la art.3:

- alin.(1) – Organizația Non-Guvernamentală care va presta servicii sociale specializate va fi desemnată prin selecție de oferte. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- alin.(2) – Caietul de sarcini și modelul de contract pentru administrarea Centrului Social de Urgență, vor fi supuse aprobării Consiliului local. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- art.3 din proiectul de hotărâre devine alin.(3) – Se mandatează executivul Primăriei municipiului Câmpina (...). Toți membrii Consiliului local sunt de acord cu acest amendament.

- dl.viceprimar a propus completarea art.11 – 7 zile calendaristice și 6 luni, o singură dată. Cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Nistor și dl.Sandru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind blocarea/ridicarea/transportul și depozitarea autovehiculelor oprite sau staționate neregulamentar pe domeniul public și/sau privat al municipiului Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că în luna aprilie expiră contractul cu firma Strand Auto Serv pentru activitatea de blocare, ridicare a autovehiculelor parcate neregulamentar pe domeniul public. La nivelul autorității locale s-a decis transferarea acestei activități către Direcția Poliția locală – Compartimentul circulație pe drumurile publice.

În acest sens s-a aprobat în bugetul local al municipiului Câmpina pe anul 2012 suma de 45.000 lei în vederea achiziționării unui autovehicul și a dispozitivelor de blocare, iar pentru buna desfășurare a activității s-a propus aprobarea Regulamentului privind blocarea/ridicarea/transportul și depozitarea autovehiculelor oprite sau staționate neregulamentar pe domeniul public și/sau privat al municipiului Câmpina.

Conform regulamentului care este anexă la proiectul de hotărâre s-a propus ca taxa de blocare să rămână la 80 lei, iar amenda pentru deteriorarea dispozitivelor să fie de 500 lei.

Punctele unde se va achita taxa de blocare sunt comunicate de Poliția Locală, (care va avea numărul de telefon înscris pe dispozitivele de blocare), acestea fiind la Direcția economică până la ora 16,00, Parcare Centrală până la ora 18,00 și în zilele libere la Dispeceratul Poliției Locale.

Solicitarea deblocării se poate face la numărul de telefon al dispeceratului și astfel se află unde se poate plăti deblocarea.

Mașinile pot fi și ridicate, motiv pentru care se va încheia un contract cu o firmă specializată pentru ridicarea autovehiculelor care le va duce la sediul Poliției Locale, urmând ca spațiului de lângă Casa Tineretului să i se dea o altă destinație.

Astfel, toate veniturile din taxele de blocare vor veni către municipiul Câmpina.

Dl.Zăgan se referă la art.5 din Regulament, unde la lit.”e” se menționează că oprirea este interzisă față de intersecții și față de trecerile de pietoni. Întreabă ce se întâmplă în intersecție, dând ca exemplu zona BCR.

Dl.primar propune să se completeze lit.”e” – cu excepția parcarilor amenajate.

Dl.Tudor întreabă ce se va întâmpla în zonele unde la orele prânzului sunt aglomerări de mașini, cum este la Școala Centrală, Grădinița de pe str.M.Kogălniceanu, la Cotul Donului.

Pentru că amenda prevăzută la art.5 - de la 500 lei până la 1.000 lei i se pare destul de mare, propune ca aceasta să fie diminuată - de la 250 lei la 500 lei.

Intervine dl.Olărașu care spune că amenziile sunt cele menționate în Ordonanță.

Dl.Pițigoi propune ca proiectul de hotărâre să se discute după alegeri.

Dl.primar se referă la trecerile de pietoni (art.5, lit.e) – „pe trecerile pentru pietoni ori la mai puțin de 25 m înainte și după acestea”, propunând completarea formulării „cu excepția parcarilor amenajate”.

Dl.Zăgan propune ca atunci când se amenajează trecerile de pietoni să se lase două locuri pentru parcare.

Dl.primar spune că în Consiliul local s-a propus să se preia serviciul de blocare a autovehiculelor. Consideră că, împreună cu Poliția Locală se va acționa strict unde se blochează circulația și nu se va abuza de acest serviciu.

Dl.Telegescu spune că dacă se ia un singur loc de parcare de lângă trecerile de pietoni se vor pierde foarte multe locuri.

D-na Clinciu spune că Poliția Rutieră amendează pe cei care parchează în dreptul trecerilor de pietoni.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul propus de dl.primar, la art.5, lit.”e” din Regulament – completarea punctului „cu excepția parcarilor amenajate”. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții pe anul 2012, cu finanțare din surse proprii și din cota de dezvoltare, ce vor fi realizate de către S.C. Hidro Prahova S.A. – Sucursala Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că sunt invitați la ședință d-na Neagu Simona și dl.Bugan – reprezentanți ai S.C. Hidro Prahova – Sucursala Câmpina, pentru că societatea comunică printr-o adresă înaintată primăriei că în ședința Consiliului de administrație a operatorului regional a fost adoptată Decizia nr.61 prin care a fost aprobat Programul de investiții pe anul 2012, cu finanțare din surse proprii și din cota de dezvoltare.

La nivelul municipiului Câmpina au fost propuse 5 lucrări de investiții ce se vor realiza cu finanțare din surse proprii, cu o valoare totală a lucrărilor de 1.810.610 lei (fără T.V.A.), iar investițiile din cota de dezvoltare cu o valoare totală de 89.500 lei (fără T.V.A.).

S-a propus suplimentarea listei de lucrări cu înlocuirea conductei de alimentare cu apă de pe str.Dr.C.Istrati.

De asemenea, există problema realizării lucrărilor de investiții, motiv pentru care dl.primar propune ca până la ședința următoare S.C.Hidro Prahova să prezinte un grafic de execuție a lucrărilor pe anul 2012.

Înlocuirea conductelor de apă se face pe străzile menționate la cap.1.2., cu finanțare din surse proprii pe străzile propuse și aprobate de Consiliul local pentru reasfaltare și asfaltare.

Dl.Nistor se adresează d-lui Bugan, întrebând câte din lucrările aprobate anul trecut s-au efectuat și cele care au rămas de ce nu au fost realizate și unde sunt banii care au fost alocați pentru respectivele lucrări.

Dl.Bugan spune că v-a răspunde d-na Neagu Simona.

D-na Neagu spune că Serviciul A.D.P.P. a primit lista cu lucrările care s-au realizat anul trecut. Reamintește faptul că în ședința de anul trecut dumneaei a propus mai multe lucrări și a specificat că vor fi luate în ordinea priorităților, iar că pe parcurs s-au făcut propuneri și pentru alte lucrări în limita cotei de dezvoltare.

Cota de dezvoltare rămasă neutilizată este cea prevăzută în Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre, iar în Anexa nr.1 sunt cuprinse o parte din lucrările nerealizate anul trecut.

Dl.Nistor spune că în anii 2010 și 2011 – pentru canalizare Eruptiei, bl.B3 și B4 a fost repartizată suma de 25.000 lei, aceasta nu a fost realizată și nu se regăsește în lista de investiții.

Anul acesta este repartizată o sumă de bani pentru parcare din str.Eruptiei. Aceasta se va asfalta, ce se întâmplă cu canalizarea.

Dl.Bugan spune că în acest an se demarează master-planul și se vor înlocui majoritatea rețelelor de canalizare. Consideră că nu trebuie să se investească bani într-o rețea care va fi schimbată pe bani europeni.

D-na Albu spune că ar fi dorit să fie invitat a participa la ședința Consiliului local, dl.director Pantea.

Înlocuire conductă distribuție apă și branșamente pe str.Dr.C.Istrati este o lucrare prinsă în lista de investiții, de acum 4 ani.

Întrebă ce înseamnă în limita fondului disponibil. Întrebă, de asemeni, dacă valoarea lucrărilor de investiții propuse de Hidro Prahova, de 89.500 lei este mai mare decât fondul de dezvoltare care trebuie constituit sau nu se apreciază stația de tratare apă - reabilitare alimentare apă brută, unde suma alocată este de 10.000 lei, dar de fapt nici această lucrare nu se poate realiza din cei 89.500 lei.

Consideră că nu există interes din partea societății și este disprețuită de aceasta și administrația locală și locuitorii Câmpinii.

Dacă ar fi fost interes din partea societății nu ar fi existat următoarea formulare la Anexa 2 din proiectul de hotărâre – Investiții propuse pentru anul 2012 în cadrul sistemelor de alimentare cu apă/canalizare cu finanțare din cota de dezvoltare, unde la pct.1 – Stația de tratare apă Câmpina - Reabilitare alimentare apă brută se spune că, citez: „Datorită condițiilor de umiditate (...)”. Este conductă de apă și nu crede că nu există umiditate.

Dl.Enache consideră că și Consiliul local este de vină pentru că a votat ca o anumită persoană să facă parte din Consiliul de administrație al societății.

Dl.Bugan spune că structura tarifului unic nu cuprinde fond de dezvoltare. Acesta este aplicabil tuturor succursalelor.

De asemenea, Hidro Prahova este o societate non-profit pentru că profitul se reinvestește. Împreună cu d-na Neagu a presupus că anul acesta profitul va fi de 2%.

Întotdeauna s-a acționat la sugestia reprezentanților primăriei, s-au sfătuit cu Serviciul ADPP și Direcția investiții și s-au schimbat conducte acolo unde s-a asfaltat.

Dacă Consiliul local are alte opțiuni să se schimbe ordinea lucrărilor.

Dl.Enache îi reamintește d-lui Bugan că dl.primar a solicitat ca la următoarea ședință să prezinte graficul lucrărilor pe anul 2012.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind alocarea de sume bănești unor unități de cult religios din municipiul Câmpina, în anul 2012.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Dulă care spune că pentru bisericile ortodoxe suma alocată a fost repartizată Protoieriei care a împărțit-o în mod egal celor 8 unități de cult.

Propune ca în proiectul de hotărâre să se menționeze după Parohia „Sf.Apostol Andrei”, Biserica „Sf.Pantelimon” – Spital Municipal Câmpina.

Suma alocată pentru fiecare din cele 8 unități de cult ortodoxe este de 18.875 lei.

Se supun la vot amendamentele propuse de dl.Dulă și sunt aprobate cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **următorului punct** de pe ordinea de zi (**nr.6**) – **proiect de hotărâre privind acordarea de burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ din municipiul Câmpina, în anul 2012.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt domnii Dulă Marian și Nistor Marian. Dl.Dulă spune că în bugetul pe anul 2012 a fost prevăzută suma de 350.000 lei.

S-a solicitat de la directorii unităților de învățământ necesarul de burse de ajutor social, iar suma rămasă s-a împărțit proporțional cu numărul de elevi pentru bursele de studiu și de merit.

Cuquantumul lunar al burselor este următorul: burse sociale 30 lei, burse de studiu 70 lei, burse de merit 100 lei, iar pentru burse de performanță 200 lei.

Directorii unităților de învățământ au stabilit criteriile specifice de acordare a burselor, cum ar fi de exemplu la Colegiul Tehnic C.Istrati care a propus pentru bursa de merit – media 9,12.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea unor Reglementări referitoare la punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.15/2003.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.viceprimar Dragomir Ion care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.7 din Anexa nr.3 la Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina aprobat prin H.C.L. nr.109/29 iulie 2010.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica care spune că în afară de expunerea de motive prezentată, dorește să mai adauge că, contractele de închiriere expiră pe data de 30 aprilie și pentru spațiile respective nu sunt depuse cereri. O treime din spațiile existente nu sunt ocupate, iar prin proiectul de hotărâre nu se dorește decât sprijinirea comercianților actuali.

La ultimele licitații care au fost organizate, foarte multe amplasamente nu au avut solicitanți, motiv pentru care dorește ca domnii consilieri să fie de acord cu proiectul de hotărâre și prelungirea contractelor, cu o perioadă de maxim 24 luni.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare imobil administrativ B-dul Culturii, nr.27”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian care face precizarea că acești indicatori tehnico – economici sunt din studiul de fezabilitate. În momentul când se aprobă indicatorii, se aprobă și S.F.-ul unde sunt prezentate și spațiile cu destinația, pentru fiecare încăpere în parte.

Dl.viceprimar spune că pentru acest proiect sunt alocați în jur de 600.000 euro, ceea ce înseamnă aprox. 750 euro/m.p.

Se adresează d-lui Nistor, întrebând dacă S.F.-ul și indicatorii tehnico – economici sunt în funcție de suma investiției.

Dl.Nistor spune că în sumă este inclus T.V.A.-ul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.10) de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare străzi zona Centrală - Magnoliei, Panselei, Laboratorului, Nicopole, Verii, Cameliei, Crizantemelor, Crinului”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Sandu, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de**

investiții „Modernizare străzi cartier Slobozia – Ciobănași, Peștișori”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na Clinciu Monica, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.12) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare străzi zona Câmpinița – Muscel - Roșiori, Redutei, Câmpinița, Furnica, Între Brazi”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Marcu Florin, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare strada Buciumului”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Cercel Lucian, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.14) înscris pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare străzi cartier Voila – Plantației, Fluieraș, Peisajului, Colinei”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na Preda Gena, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare Alea Arcașului”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Telegescu Daniel, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.16) luat în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare străzi cartier Turnătorie – Lacul Peștelui, Veteranilor, Sublt.Dumitrescu Viorel”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Bondoc Viorel, care nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.17 înscris pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.11.004/25 mai 2010 încheiat între Consiliul local Câmpina și S.C. SOCERAM S.A.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Pițigoi Ioan – Adrian care spune că acesta este un proiect tehnic și datorită cererii din certificatul de urbanism prin care s-a solicitat întocmirea unui PUD a apărut necesitatea întocmirii proiectului.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.18) înscris pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului, în suprafață de 897,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, Tarla 17, A495.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian care spune că pe terenul respectiv se montează stația de pompe pentru alimentare cu apă oraș Breaza.

Terenul se inventariază în domeniul privat, urmând ca într-o ședință viitoare acesta va fi concesionat.

Dl.viceprimar întreabă dacă se poate concesiona un teren înainte de a se întocmi cadastru.

Dl.Nistor răspunde că prin proiectul de hotărâre aflat în discuție se propune inventarierea terenului respectiv, urmând concesionarea acestuia.

Pentru că nu sunt alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.19 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului privat, situate în municipiul Câmpina, ce vor fi folosite în scop agricol.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian care spune că sunt trei cereri pentru închirierea a trei terenuri agricole.

Conform H.C.L. nr.165/2008 prima închiriere se face prin licitație publică, după care contractele pot fi prelungite.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.20) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu pentru “Modificarea retragerilor față de limitele laterale în vederea obținerii autorizației de extindere locuință – corp C2, dotări/amenajări aferente”, în municipiul Câmpina, str.Maramureș, nr.17A, beneficiari dl.Gondea Nelu și d-na Gondea Daniela, domiciliați în București, str.Valea Călugărească, nr.1, bl.D5, sc.H, ap.72.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor care spune că sunt obținute toate avizele.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **ultimului proiect de hotărâre (nr.21) referitor la aprobarea unor Reglementări referitoare la punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.54/2012.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian care spune că prin Decretul nr.314/27 martie 2012 a fost aprobată Legea nr.54 privind desfășurarea activităților de picnic.

Pentru a veni în întâmpinarea câmpinenilor și pentru că se apropie perioada sărbătorilor Pascale, se dorește a exista o zonă amenajată în acest sens.

Conform legii trebuie să se stabilească destinația zonelor specifice pentru picnic și a zonelor specifice acestei activități.

În zonele specifice pentru picnic se poate face și foc, această zonă fiind Fântâna cu cireși, urmând ca prin alte proiecte de hotărâri să se identifice alte zone din oraș și să se stabilească destinația acestora (Podul cu tei, albiile râurilor Prahova și Doftana, Parcul Istrati).

De asemenea, serviciile de specialitate din cadrul primăriei se vor ocupa de amenajarea zonei (conform legislației în vigoare) – marcarea corespunzătoare a zonei, orar de funcționare, locuri speciale pentru aprinderea focului, containere destinate selectării gunoiului, toalete ecologice. Va fi înființat un serviciu de verificare zilnică a zonelor respective de către Poliția locală și va fi afișat un plan al zonei.

Conform legii, trebuie modificat contractul de salubritate în sensul că, acesta trebuie să prevadă care este zona de picnic.

Amenzile se pot aplica conform legii, de către Garda de Mediu, Poliție, Jandarmerie și Poliția Locală.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Enache se referă la spațiul veteranilor de război spunând că aceștia stau în picioare și în frig, așteptând aprox.2 ore pentru a-și ridica drepturile.

De asemenea, se referă la str.Ion Câmpineanu care nu este prevăzută în bugetul municipiului Câmpina pe anul 2012 sau în lista de investiții de la Hidro Prahova pentru a se realiza canalizare.

Răspunde d-na Olteanu care spune că respectiva stradă este cuprinsă în programul de extindere canalizare – master plan, urmând a fi realizată până în anul 2014.

Dl.Sandu se referă la stadionul de la căminul Grupului Școlar Petrol unde s-au tăiat copaci, aceștia fiind lăsați acolo împreună cu resturile lor. Întreabă de ce au fost tăiați.

Dl.viceprimar spune că aceștia vor fi luați, iar tăierea s-a făcut la solicitarea cetățenilor. Cu o comisie stabilită prin dispoziția d-lui primar s-a mers la fața locului și s-a constatat că arborii trebuie tăiați.

Dl.Enache atenționează asupra faptului că s-a turnat asfalt peste asfalt, astfel încât în zona Casei de Cultură prima treaptă de la scară a fost acoperită, iar gurile de gaigăre sunt la 20-25 cm de la nivelul actual (în zona pieței).

Dl.primar spune că în Câmpina au fost asfaltate multe străzi cu un strat subțire de asfalt. Dă ca exemplu, str.T.Vladimirescu unde stratul de asfalt existent era foarte subțire dar a constituit fundația drumului.

Pe str.M.Eminescu lucrarea nu este finalizată, urmează să se ridice capacele și gaigărele la nivelul asfaltului de uzură.

De asemenea, îi informează pe domnii consilieri că, peste o săptămână, se dorește să se inaugureze Calea Daciei unde sunt invitați să participe la ceremonie toți membrii Consiliului local. Calea Daciei a fost parțial asfaltată și va fi marcată astfel încât circulația să se desfășoare în condiții normale. Urmează ca lucrarea propriu – zisă de modernizare a Căii Daciei să se facă după inaugurarea pasajului.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit. Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Enache Dragomir

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.