

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 28 aprilie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.656/21 aprilie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Nistor Irina – șef Serviciu control, circulație pe drumurile publice, blocări/ridicări și auto abandonate, dl.Țintă Ghiocel – polițist local – inspector în cadrul Direcției Poliției locale Câmpina, dl.Bărbulescu Ion – polițist local – inspector în cadrul Direcției Poliției locale Câmpina, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Petrovici Mihaela, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (18 consilieri).

În continuare, președinta ședinței supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 31 martie 2011, care este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

De asemenea, se supune la vot proiectul ordinii de zi și este votat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2010.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia care spune că, în conformitate cu Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, până la 31 mai 2011 trebuiesc întocmite, afișate și prezentate spre aprobare Consiliului local, conturile anuale de execuție ale bugetelor aprobate, după cum urmează:

- bugetul local al municipiului Câmpina;
- bugetul instituțiilor publice, finanțate din venituri proprii și subvenții;
- bugetul instituțiilor publice, finanțate integral din venituri proprii;
- bugetul împrumuturilor interne;
- bugetul veniturilor și cheltuielilor pentru finanțarea proiectelor pentru protecția mediului (fondul de mediu);
- bugetul veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, precum și a situațiilor financiare anuale.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.2**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trim.I a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trim.I a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2011.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia care spune că potrivit O.U.G. nr.63/2010, se impune ca în lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația să prezinte în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative (Consiliul local) execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu excepția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară locală, astfel încât la sfârșitul anului:

- să nu se înregistreze plăți restante;
- diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar curent pe de o parte, și suma plăților efectuate și a plăților restante, pe de altă parte, să fie mai mare decât zero.

Totalul veniturilor estimate atât la secțiunea de funcționare, cât și la secțiunea de dezvoltare pe trim.I.2011, s-au realizat în procent de 70,76%.

Veniturile secțiunii de funcționare s-au realizat în proporție de 119,51% (se poate observa un deficit la cotele defalcate din impozitul pe venit de 980 mii lei).

Această scădere se datorează în primul rând prin diminuarea cotei de impozit pe venit de la 47% la 44%, conform O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură fiscală.

În ceea ce privește impozitele și taxele pe proprietate, acestea au fost realizate în procent de 103,79%, față de bugetul propus și aprobat pe trim.I. 2011.

Dacă aceste taxe și impozite au fost încasate, înseamnă că cetățenii nu au fost foarte nemulțumiți pentru creșterea impozitelor și taxelor locale, mai mult, nici la Direcția economică aceștia nu și-au manifestat nemulțumirea.

Menționează faptul că taxele și impozitele nu se pot mișcarea în cursul anului, conform Codului de procedură fiscală, decât în cazul de calamități naturale.

Bugetul a fost dimensionat pe aceste taxe și impozite locale, iar dacă sunt scăzute cu 20%, înseamnă că scad și cheltuielile cu 20%.

Totalul cheltuielilor bugetului local pe trim.I, procentul de realizare este de 41,97%.

De asemenea, execuția bugetului împrumuturilor a fost prezentată în expunerea de motive.

Menționează faptul că, procedurile de licitație pentru noile obiective sunt în derulare, ca și licitațiile pentru reparațiile curente pentru modernizări, astfel încât în trim.I nu s-a efectuat nicio tragere din împrumuturi, existând fonduri necheltuite la secțiunea – „Dezvoltare”.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Prahova, în domeniul public al Consiliului local al municipiului Câmpina și în administrarea Consiliului local al municipiului Câmpina.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia care spune că nu este prima oară când se supune discuției o astfel de hotărâre pentru transferarea din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Consiliului local al municipiului Câmpina a unor imobile care sunt menționate în Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre (imobile care aparțin Taberei de elevi Voila).

Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret a transmis o scrisoare (nr.497/12 aprilie 2011) pentru a transfera tabăra, cu mențiunea că, modificarea față de proiectele anterioare este că nu a fost inclus și terenul care nu aparține domeniului public al statului.

Dacă terenul nu este menționat înseamnă că aparține domeniului public al municipiului Câmpina, care va fi inventariat printr-o hotărâre viitoare. Datele de identificare se regăsesc în Anexa la proiectul de hotărâre.

Conform art.2 din proiectul de hotărâre – Consiliul local al municipiului Câmpina se obligă să mențină destinația imobilului preluat în administrare, pentru desfășurarea activităților de turism pentru tineret și pentru organizarea de tabere școlare.

Dl.secretar Moldoveanu dorește să se lămurească problema terenului, spunând că în anul 1990, Primăria Județului Prahova a adoptat o hotărâre prin care a preluat din administrarea localității Câmpina terenurile și clădirile, trecându-le în administrarea unei organizații de tineret.

În 2008, printr-o Hotărâre de Guvern, numai clădirile au fost trecute din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a statului, fără să se facă referire și la teren.

S-a discutat la nivelul Consiliului Județean Prahova și s-a solicitat verbal, să se revoce Hotărârea prin care s-a trecut din administrarea municipiului Câmpina în administrarea organizației de tineret, astfel, terenurile rămânând în proprietatea publică a municipiului Câmpina.

La momentul respectiv s-a susținut că terenurile sunt proprietate publică a Statului Român; s-a căutat în inventarul Statului Român și terenurile nu sunt inventariate.

Proiectul de hotărâre s-a promovat numai pentru transmiterea imobilului, pentru că s-a primit o adresă prin care se solicita Consiliului local, ca în termen de 5 zile, să-și exprime punctul de vedere cu privire la preluarea imobilului Tabăra de elevi Voila.

În anul 2008, când s-a făcut trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat, clădirile erau trecute la Organizațiile de Tineret Județene, în vederea demolării.

Din punctul dumnealui de vedere, propune să se preia clădirile și pe viitor o să se vadă ce se întâmplă și cu terenul.

Dl.viceprimar întreabă dacă proiectul de hotărâre este făcut după un model.

Antevorbitorul spune că proiectul de hotărâre este redactat după un nou model primit de la Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Prahova, iar ca noutate față de proiectul anterior este Anexa la proiectul de hotărâre (identificarea clădirilor, în detaliu).

Dl.viceprimar a pus această întrebare, deoarece la art.5, alin.(2) se menționează că, citez: „După preluarea imobilului, în termen de 30 de zile, Consiliul local al municipiului Câmpina va proceda la actualizarea valorii de inventar a imobilului preluat”.

Spune acest lucru deoarece dumnealui, astăzi, a fost la Consiliul Județean unde erau prezenți toți cei care trebuiau să preia taberele, iar despre Câmpina s-a spus că este o greșeală și anume, că terenul aparține municipiului în baza unei hotărâri judecătorești. De asemenea, la Consiliul Județean, s-a luat decizia, să se înainteze municipiului Câmpina un ghid care trebuie urmat pentru preluarea imobilului.

Trebuie verificat dacă terenul aparține domeniului public al Consiliului local al municipiului Câmpina; s-a luat decizia ca în ghid să fie prevăzută o nouă hotărâre a Consiliului local prin care terenul să fie inventariat în domeniul privat.

Din anul 2008, toate taberele au fost propuse pentru casare, iar aceasta nu s-a făcut pentru că era nevoie de bani.

Dl.Enache spune că la art.3, alin.(2) se menționează că, citez: „Consiliul local al municipiului Câmpina se obligă să întrețină și să modernizeze imobilul preluat în administrare și să respecte standardele de calitate (...); ținându-se cont de investițiile care se fac în zonă (Club Hourse, S.C. Soceram și Fântâna cu Cireși), propune la art.3, alin.(2), următorul amendament: „Consiliul local al municipiului Câmpina se obligă să inițieze un concurs de arhitectură în urma căruia zona să capete o funcționalitate complexă și modernă”.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Enache și este respins cu 5 voturi pentru (dl.Tudor, dl.Enache, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Zăgan) și 13 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.4) este proiect de hotărâre ărivind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Drum acces DN1”.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că drumul de acces menționat în proiectul de hotărâre va fi realizat din DN1 până la intersecția str.Pictor N.Grigorescu cu str.Plevnei, unde se va realiza un sens giratoriu. Investiția face parte din Programul de dezvoltare și modernizare a intersecțiilor din municipiul Câmpina, prima intersecție fiind situată între B-dul Carol I și str.Oituz.

Realizarea acestui drum ușurează accesul spre DN1 (pentru cei din Câmpina, situați în partea de vest) și a localităților limitrofe municipiului Câmpina (Poiana Câmpina, Provițele), fără a tranzita orașul.

Sensul giratoriu va fi utilizat pentru a dirija circulația pentru cele 4 străzi care se întâlnesc într-un punct, iar lucrarea se va realiza din Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii, împreună cu B-dul N.Bălcescu și B-dul Carol I.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Dl.Nistor spune că la art.2 din proiectul de hotărâre, conform raportului de specialitate, suprafața totală stradă modernizată este de 9.413 m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Consiliului local al municipiului Câmpina în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului a unor sectoare de drum.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că este vorba despre Programul de Finanțare al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului pentru modernizare străzi, rețele de apă și canalizare și stație de epurare. În cazul de față proiectul se referă la B-dul Carol I, B-dul Nicolae Bălcescu și drumul de acces spre DN1, lucrări care sunt aprobate de Comisia tehnico-economică a Ministerului, în sensul că, vor fi modernizate din fondurile Ministerului Dezvoltării Regionale.

În acest sens a fost solicitată trecerea din administrarea Consiliului local al municipiului Câmpina în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului a sectoarelor de drum menționate, pe perioada realizării proiectului prioritar.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **următorului punct** de pe ordinea de zi (**nr.6**) – **proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării activului fix, autoturism VOLKSWAGEN GOLF VI, prin transfer de la Casa de Cultură „Geo Bogza” la Direcția Poliției Locale a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că este vorba despre autoturismul Volkswagen Golf care este parcat de un an în curtea Primăriei municipiului Câmpina și nu a fost utilizat. Autoturismul este într-o stare bună de circulație și pentru că, Casa de Cultură nu a dorit să-l utilizeze în continuare, dumnealui a propus ca acesta să fie utilizat de Poliția Locală, care a înaintat un referat în acest sens.

Începând cu luna ianuarie 2011 din structura Direcției Poliției Locale face parte și Serviciul control ce are în subordine Compartimentul de control comercial, disciplina în construcții și afișaj stradal, protecția mediului și evidența populației.

Compartimentul ocupându-se în primul rând cu controlul, trebuie să circule în municipiul Câmpina pentru probleme de urbanism, reparații străzi, indicatoare de circulație, control comercial, motiv pentru care, dumnealui i s-a părut cererea justificată, pentru ca Direcția Poliției Locale să aibă un autoturism în plus.

Autoturismul nu va fi utilizat numai de Serviciul control, vor exista 3 autoturisme care vor fi utilizate de Poliția locală, iar legislația aplicabilă în materie nu plafonează numărul de autoturisme.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Dl.Enache consideră că transferul autoturismului nu este indicat pentru poliție, atât timp cât Poliția rutieră din țară este dotată cu Loganuri, cât și Primăria Câmpina are Loganuri; de asemenea Primăria este parteneră cu o firmă care blochează roțile autoturismelor din oraș. Este indicat să se transfere la Poliția locală un autoturism Logan, iar autoturismul Volkswagen să rămână la Primărie.

În consecință, propune ca mașina să nu fie transferată la Poliția locală, ci un autoturism Logan, ocazie cu care se va rezolva și problema blocării roților autoturismelor din oraș.

Dl.Pițigoi consideră proiectul oportun, iar la poliție trebuie să existe o mașină de viteză.

Dorește să se menționeze în proiectul de hotărâre că autoturismul va fi inscripționat și dotat conform normelor în vigoare.

Dl.primar spune că nu se poate transfera Loganul în locul Volkswagen-ului pentru că în proiectul de hotărâre se face referire la transferul de la Casa de Cultură către Poliția locală.

Referitor la blocarea roților, trebuie personal în plus care să se ocupe de această activitate; există un contract cu o firmă pentru blocarea roților autoturismelor, în care nu este stipulată nicio clauză de reziliere. Până la finalizarea contractului mai sunt 2-3 ani, iar dacă rezilierea contractului se face înainte de expirarea contractului, societatea respectivă va da în judecată Consiliul local și va avea câștig de cauză.

D-na Dumitrescu întreabă cine a elaborat contractul?

Antevorbitorul precizează că după ce a avut licitația care a fost aprobată în Consiliul local, s-a elaborat contractul care a fost supus aprobării tot Consiliului local.

D-na Nistor Irina – șef serviciu în cadrul Direcției Poliției Locale, se referă la problema blocării roților, spunând că începând cu luna ianuarie 2011, Compartimentul de circulație rutieră a trecut în cadrul Serviciului control care funcționează cu 3 polițiști; în momentul de față unul dintre ei se află la cursuri pentru pregătire profesională, unul se ocupă cu blocajul roților, iar cel de-al treilea face practică împreună cu reprezentanți ai Poliției Naționale, în urma protocolului de colaborare semnat de Poliția locală.

Aduce la cunoștință faptul că contractul cu societatea Strand Autoserv este valabil până pe data de 4 aprilie 2012.

Referitor la transferul mașinii, d-na Nistor spune că le este necesar un autoturism cu care să-și desfășoare activitatea în condiții normale. Sunt 5 persoane în cadrul Serviciului control, comercial, evidența persoanei, disciplina în construcții, mediu și salubritate, cu care trebuie acoperit întreg municipiul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Enache a propus:

- transferul unei mașini Logan de la Primăria municipiului Câmpina la Poliția locală și a autoturismului Volkswagen de la Casa de Cultură „Geo Bogza” la Primăria municipiului Câmpina. Cu 2 voturi pentru (d-na Petrovici și dl.Enache) și 16 abțineri, amendamentul este respins.

- preluarea activității de blocare a roților de către Poliția locală.

Dl.Enache își retrage amendamentul.

- dl.Pițigoi a propus inscripționarea și dotarea autoturismului, care va fi transferat la Direcția Poliție locală, conform normelor în vigoare. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Intervine d-na Nistor care spune că autoturismul a fost solicitat pentru Serviciul control, iar dacă va fi nevoie acesta va fi utilizat și de Poliția locală.

Dl.viceprimar spune că Serviciul control aparține Direcției Poliția locală a municipiului Câmpina.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere (dl.Enache).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării alin.(5) – Cadrul general - din H.C.L. nr.63/30 aprilie 2009 referitoare la aprobarea Statutului municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Dulă Marian care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări.

Raportul comisiei administrație publică locală, juridic, este favorabil.

Dl.Sandu se referă la raportul de specialitate, unde se menționează că rangul localității influențează calculul impozitelor și taxelor locale. Întrebă ce se întâmplă odată cu trecerea la rangul II, taxele și impozitele sunt mai mari?

Dl.Dulă spune că în O.G.R. nr.53/2002 nu se precizează dacă structura de specialitate a municipiului se ghidează după statut.

Dl.Ecaterinescu spune că Direcția economică lucrează după Codul fiscal unde se precizează că municipiile sunt de rangul II, iar orașele de rangul III. Consideră că a fost o eroare de scriere în statut, rangul III. Prin schimbarea rangului nu se modifică impozitele și taxele locale.

Această modificare a survenit în urma sezizării unui cetățean care a observat neconcordanța între statut și Codul fiscal.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.8**) este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.27/24 februarie 2011 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice și educative organizate de Consiliul local al municipiului Câmpina în anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Dulă Marian care spune că pentru susținerea a două concursuri hipice (Concursul de anduranță și Concursul de sărituri peste obstacole), s-a diminuat suma alocată la Concert de Revelion cu foc de artificii – noaptea de revelion, cu 8.000 lei și s-a transferat la Competiții ecvestre.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și sănătate, cultură, învățământ sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de selecție a creațiilor originale (muzică/text) pentru Imnul municipiului Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Bondoc care spune că față de expunerea de motive prezentată, propune ca amendament la art.2 din proiectul de hotărâre, ca din Comisia de selecție a creațiilor, în locul d-lui Dragomir Ion să fie numit dl.Cercel Lucian - Adrian.

Dl.Enache spune că nu poate face parte din cadrul Comisiei de selecție a creațiilor. Propune ca această comisie să fie formată din persoane de specialitate.

Dl.viceprimar ar dori ca proiectul de hotărâre să fie luat în serios; dacă a votat pentru hotărârea privind imnul a făcut-o din eleganță, iar din comisia pentru selecția creațiilor ar trebui să facă parte muzicologi, textieri, oameni care se pricep.

D-na Petrovici spune că, comisia constituită la art.2 din proiectul de hotărâre, ar trebui să apeleze la oameni cu cunoștințe în domeniu, există și în Câmpina profesori de muzică care se pricep să compună muzica și textul unei astfel de creații muzicale.

Dl.Bondoc spune că membrii comisiei trebuie să facă parte din Consiliul local; nu poate numi în comisie un profesor de muzică care nu face parte din Consiliul local.

Dl.Enache revine cu rugămintea, să se nominalizeze altă persoană în locul dumnealui.

Dl.Bondoc se autopropune în locul d-lui Enache.

Dl.Zăgan propune o altă formulare a art.2 – se împuternicește Comisia de cultură din cadrul Consiliului local să stabilească componența comisiei de selecție a creațiilor originale (muzică/text) pentru Imnul municipiului Câmpina.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Bondoc a propus ca din Comisia de selecție a creațiilor originale să facă parte dl.Cercel Lucian - Adrian în locul d-lui Dragomir Ion și dl.Bondoc Viorel în locul d-lui Enache Dragomir. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Zăgan a propus modificarea art.2 - Se împuternicește Comisia de sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism din cadrul Consiliului local al municipiului Câmpina să stabilească componența Comisiei de selecție a creațiilor originale (muzică/text) pentru Imnul municipiului Câmpina. Cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Clinciu, dl.Bondoc, dl.Dulă, dl.Nistor, dl.Cercel, dl.Telegescu), amendamentul a fost aprobat.

Dl.primar spune că domnii consilieri care vor fi aleși în Comisia de selecție a creațiilor, să dea foarte multă importanță problemei pentru a nu cădea în derizoriu și a nu fi penibili în fața cetățenilor. Comisia poate invita muzicologi, profesori de muzică, profesori de limba română, astfel încât, împreună să găsească varianta cea mai bună care să reprezinte municipiul Câmpina, pentru că înaintea acestui imn există o realizare neplăcută – stema municipiului Câmpina care, nu este deloc reprezentativă.

La momentul respectiv au fost propuse mai multe variante, s-a ales varianta care a plăcut Consiliului local și nu i s-a părut corect să fie adoptată o stemă a municipiului Câmpina care să fie ridicolă, doar ca cineva să câștige 20 milioane lei.

Dacă stema este modestă și neinspirată, speră ca imnul să fie de bună calitate.

Dl.viceprimar spune că suma alocată pentru realizarea Imnului municipiului Câmpina este nesemnificativă pentru o participare serioasă la crearea acestuia. Consideră că participarea va fi la un nivel foarte scăzut.

Dl.Nistor spune că s-au aprobat două amendamente referitoare la două comisii diferite. Dorește ca domnii consilieri să se hotărască pe care o vor alege.

D-na Preda spune că cine dorește să compună muzica și textul pentru Imnul municipiului Câmpina să o facă gratuit.

Dl.Bondoc spune că își retrage amendamentul, astfel rămâne valabil amendamentul d-lui Zăgan.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.11.004/25 mai 2010 încheiat între Consiliul local Câmpina și S.C. Soceram S.A.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că proiectul a fost inițiat ca urmare a solicitării primite de la S.C. Soceram, care întâmpina greutăți la obținerea autorizației de construire.

S-a întocmit documentația necesară obținerii certificatului de urbanism constatându-se că este necesar realizarea unui PUD, iar lucrarea se desfășoară destul de greu având în vedere că pe teren sunt probleme – alunecări de teren, care au impus reamplasarea obiectivelor din proiect.

S-a solicitat Consiliului local modificarea contractului printr-un act adițional, în sensul măririi perioadei de obținere a autorizației de la 12 luni la 24 luni.

De asemenea, face precizarea că societatea și-a achitat redevențele și taxa de folosință.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil, iar raportul comisiei administrație publică locală, juridic este nefavorabil cu 3 abțineri și o respingere.

D-na Preda dorește să știe dacă în afară de redevențele care s-au plătit, în urma încheierii contractului de concesiune, s-au întocmit actele necesare pentru obținerea PUD-ului.

Dl.Nistor spune că primul pas pentru obținerea autorizației de construire este obținerea certificatului de urbanism prin care se solicită toate avizele și documentele necesare, printre care și P.U.D.-ul care va fi supus aprobării Consiliului local.

Una dintre problemele de care s-a lovit firma care va construi parcul public, a fost aceea că unele amplasamente din proiect au trebuit reamplasate din cauza alunecărilor de teren de pe versantul nordic.

Redevențele sunt plătite pentru 2010 și 2011, iar taxa de folosință este plătită inclusiv pe 2011, sem.I.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.11**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.11.003/25 mai 2010 încheiat între Consiliul local al municipiului Câmpina și Clubul Sportiv Sport Horse.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Bondoc Viorel care spune că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Dl.Zăgan spune că va vota proiectul de hotărâre, dar întreabă dacă clubul și-a plătit impozitele și taxele.

Dl.Ecaterinescu spune că clubul are restanțe, li s-a înaintat o înștiințare prin care s-a adus la cunoștință că au un termen de 10 zile pentru plata restanțelor. În momentul în care nu se va respecta termenul de plată, Clubul va fi atenționat și se va propune rezilierea contractului.

Dl.viceprimar informează faptul că respectivul Club nu a plătit nici un ban la bugetul local, cu toate acestea va vota proiectul de hotărâre.

Dl.Enache spune că clubul sportiv solicită prelungirea termenului cu 6 luni, iar în proiectul de hotărâre se menționează 12 luni.

Intervine dl.Nistor care spune că în Actul adițional – anexă la proiectul de hotărâre se menționează că trebuie obținută autorizația de construire în termen de 24 luni.

Dl.Enache își retrage amendamentul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a sălii nr.208, situată în incinta Casei Tineretului, pentru desfășurarea unor activități media.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel care, în afară de expunerea de motive prezentată, propune următoarele amendamente:

- la art.1, alin.(3) – termenul de închiriere să fie de 5 ani, cu drept de prelungire, cu acordul părților;

- la art.2, alin.(1) – prețul minim de pornire a licitației este echivalentul în lei a 1 (unu) euro/mp/lună (fără TVA).

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.viceprimar spune că ar trebui tras la răspundere dl.Buda – directorul Casei Tineretului, în sensul că, dumnealui trebuie să aducă la cunoștință, prin anunțuri, că sunt spații libere la Casa Tineretului pentru a aduce venituri la buget.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui Bondoc:

- la art.1, alin.(3) – termenul de închiriere să fie de 5 ani, cu drept de prelungire, cu acordul părților. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la art.2, alin.(1) – prețul minim de pornire a licitației este echivalentul în lei a 1 (unu) euro/mp/lună (fără TVA) (...). Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.13**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr.4 la H.C.L. nr.25/24 februarie 2011 referitoare la aprobarea unor reglementări cu privire la punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.416/2001.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, în numele cărora ia cuvântul dl.Sandu Gheorghe care spune că în luna aprilie a avut loc un control la Serviciul de asistență socială și autoritate tutelară din partea reprezentanților Compartimentului Teritorial de Inspecție Socială Prahova care au considerat că nu este indicat să se stabilească limite minime - maxime de către Comisia stabilită în Consiliul local pentru evaluarea bunurilor din Anexa la proiectul de hotărâre.

Măsura dispusă de organul de control a fost aceea de a stabili limite stricte, specifice zonei, motiv pentru care dumnealui propune următorul amendament la

anexa proiectului de hotărâre: valoare aprobată în loc de limita propusă și să fie menționate cifrele din prima coloană (limite minime).

Dl.Arghir se referă la preambulul proiectului de hotărâre - o modificare de formă – expunerea de motive a membrilor Comisiei administrație publică locală, juridic, ș.a.m.d.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supun la vot amendamentele d-lui Sandu:

- să se menționeze în Anexa la proiectul de hotărâre valoarea aprobată în loc de limita propusă. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- sumele pentru valoarea aprobată să fie cele din prima coloană (cele menționate la limite minime). Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării art.3, alin.(1) din H.C.L. nr.105/24 iulie 2008 referitoare la aprobarea constituirii unor comisii ce vor funcționa la nivelul municipiului Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Arghir care spune că proiectul de hotărâre s-a impus ca urmare a transferului d-lui Țintă Ghiocel – care asigura secretariatul Comisiei pentru stabilirea și urmărirea lucrărilor de reparații la unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Câmpina, la Poliția locală.

Ca urmare a celor menționate, dl.Arghir îl propune pe dl.Stanciu Emil.

Raportul comisiei administrație publică locală, juridic, ș.a.m.d. este favorabil.

Dl.viceprimar se adresează inițiatorului proiectului de hotărâre întrebându-l de ce este atâtă preocupare pentru comisia respectivă.

Dl.Arghir spune că trebuia înlocuită persoana care asigura secretariatul comisiei, pentru că aceasta nu mai poate să-și desfășoare activitatea.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.15**) este **proiect de hotărâre privind participarea membrilor Consiliului local și a reprezentanților Primăriei municipiului Câmpina la acțiuni de instruire și schimb de experiență organizate de Patronatul Serviciilor Publice în anul 2011.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Arghir, care spune că nu are nimic de adăugat față de cele menționate în expunerea de motive.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se spune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Dl.viceprimar spune că nu și-a exprimat opțiunea pentru participarea la schimbul de experiență și mai ales pentru vizita unde este nominalizat.

Se trece la discutarea **punctului nr.16** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării fără licitație publică a unui teren,**

d-lui Nuțu Viorel, domiciliat în municipiul Câmpina, str.Redutei, nr.12, în vederea construirii unei locuințe, pe str.Redutei, nr.12.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Arghir, care propune ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 5 euro/m.p.

D-na Clinciu spune că avându-se în vedere faptul că terenul se concesionează fără licitație publică și cu reducerea acestuia cu 95%, conform Legii nr.114/1996, propune ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 30 euro/m.p.

Dl.Nistor întreabă de ce proiectul de hotărâre nu are raport de evaluare.

Pentru că dl.Arghir își retrace amendamentul, se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu: prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 30 euro/m.p, cu reducerea acestuia cu 95%. Cu 17 voturi pentru și o abținere (dl.Zăgan), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere (dl.Zăgan).

Următorul proiect de hotărâre (nr.17) de pe ordinea de zi se referă la aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat, inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a unor terenuri situate în municipiul Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că proiectul se referă la concesionarea a două terenuri: d-lui Zaharia Costică pe Aleea Rozelor și d-lui Nicolae Cornel pe str.Toma Ionescu pentru construirea unor balcoane.

Propune ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p., plătit într-o redevență.

Supusă la vot propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se spune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Enache spune că, avându-se în vedere că se va repara și moderniza B-dul Carol I, propune ca trecerea de pietoni din fața B.C.R. să fie ridicată la nivelul trotuarelor pentru a putea fi utilă oamenilor în vârstă și pentru a opri circulația cu mare viteză din centrul orașului.

De asemenea, sesizează parcare autoturismelor pe trotuare; poliția să rezolve această problemă prin aplicarea de amenzi sau altă formă (ex.trotuarul de la intersecția str.Republicii cu str.M.Kogălniceanu).

Pe B-dul Culturii s-a introdus o conductă de apă până la sediul Electrica. Cetățenii care locuiesc în zonă au întrebat de ce nu s-a continuat până la intersecția cu str.Plevnei; casele din zonă sunt alimentate la rețeaua de apă de pe str.Plevnei.

Răspunde d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu ADPP care spune că lucrarea este în continuare și se va continua până la Cotul Donului.

D-na Preda spune că a auzit că va începe construcția bisericii de la Spitalul municipal, motiv pentru care anunță Serviciul ADPP că trebuie mărit spațiul dinspre cinematograful pentru a putea intra mașinile cu tonaj mai mare și, de asemenea, să se aibă în vedere mărirea parcarii de la Policlinică pentru ca medicii să poată parca mașinile.

Dl.Nistor se referă la bazinul de înot, spunând că Serviciul ADPP a făcut un lucru bun. De asemenea, în zona respectivă a fost amenajat și un miniteren de

sport, care are ca destinație teren de tenis. Dorește să se ia în calcul această destinație a terenului pentru că acesta trebuie asfaltat și ar trebui discutat și cu cei care fac sport pentru a stabili o destinație polivalentă a terenului.

D-na Petrovici se referă la str.Castanilor, pe care s-a introdus canalizare, dar în ultima vreme a avut mai multe avarii la bransamentele de apă. Dorește, dacă se poate, să se ia legătura cu cei care au făcut săpăturile și au lăsat în urma lor denivelări, pietriș, etc., strada arătând groaznic.

D-na Albu spune că în cursul zilei a avut loc ședința Consiliului de administrație de la Spitalul Voila, unde s-a ridicat problema chioșcului de presă aflat la poarta spitalului.

Terenul pe care este amplasat chioșcul aparține primăriei și este închiriat de aceasta. Dorește să fie analizat contractul și să se limiteze activitatea chioșcului numai pentru desfacerea presei pentru că, ulterior presei s-au adăugat băuturile răcoritoare. După ora 15,00 când majoritatea personalului pleacă și rămân cei de gardă, la chioșc se comercializează băuturi alcoolice și tutun.

Dl.Dulă, anunță că vineri, ora 11,00, la Casa Municipală de Cultură se organizează ziua veteranilor. Îi invită pe domnii consilieri la această manifestare, cât și pe veteranii și văduvele de război.

Pentru că 1 Mai este duminică, conform hotărârii Consiliului local, în prima duminică a lunii circulația este oprită pe o porțiune a B-dului Carol I și pentru prima oară, între orele 11,00 – 12,00 va fi un concert de fanfară.

Pe data de 14 mai va avea loc un concert de concerte, la Casa de Cultură, iar pe data de 15 mai va avea loc un concurs de pian la Muzeul Hasdeu – participanții vor fi copii (300).

Dl.Enache spune că toate rampele de racordare între partea carosabilă și trotuare sunt făcute în așa fel încât bordurile au o înălțime de 4-5 cm, motiv pentru care persoanele cu handicap și bicicliștii nu pot urca pe trotuar.

Dl.Telegescu spune că trebuie urmărit dacă în zilele când este oprită circulația pe B-dul Carol I, barierele amplasate sunt suficiente pentru a nu se circula cu mașinile, deoarece unii conducători trec pe centru, printre bariere.

De asemenea, propune ca din cadrul comisiei cultură, sport (...) să se scoată sintagma – sănătate și să fie trecută la Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, ș.a.m.d.

Dl.secretar spune că în acest sens trebuie inițiat un proiect de hotărâre.

Dl.primar răspunde la o parte din întrebările care s-au pus în cadrul ședinței:

- parcare pe trotuare este sancționată de Poliția locală; dumnealui a discutat cu Poliția locală, a solicitat să se dea amenzi celor care parchează pe trotuare;

- referitor la trecerea de pietoni ridicată la B.C.R. – există semafor și consideră că nu este cazul să se facă o trecere de pietoni;

- în ceea ce privește str.Castanilor – există o selecție de oferte lansată pe SEAP pentru asfaltare, iar șanțurile care au rămas vor fi astupate. Rămâne problema Poliției locale, Biroului urbanism și a Serviciului ADPP ce se întâmplă cu astfel de lucrări pe străzile care nu vor fi modernizate.

- în legătură cu chioșcul din curtea Spitalului Voila – reamintește faptul că terenurile – curte ale spitalelor nu au fost date spre administrare acestora. Consideră că terenurile - curte ar trebui date spre administrare, astfel încât spitalul să poată să închirieze și să studieze destinația chioșcului.

- bazinul de înot este aproape gata; este o construcție monumentală, primăria a atașat construcției o parcare, garduri, spații verzi, un teren de tenis care va fi asfaltat, loc de joacă, alei, bănci.

S-a făcut și un drum de acces către cartierul tinerilor, tot ansamblul fiind deosebit de atrăgător.

Este primul bazin de înot din România realizat din bani alocați de CNI și îi invită pe domnii consilieri să participe la inaugurarea acestuia.

Lansează o temă de gândire sau de discuție – administrarea bazinului, pentru că nimeni nu s-a gândit cum va fi administrat; nu se pot face angajări pentru că acestea sunt interzise, iar de administrarea bazinului trebuie să se ocupe femeii de serviciu, un mecanic, un administrator și un instructor de înot. Se poate face o asocierie cu o societate comercială sau un serviciu extern.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.
Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Petrovici Mihaela

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.