

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 27 octombrie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.255/21 octombrie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Arghir Elvis - Gabriel, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (18 consilieri).

Pentru început, președintele ședinței dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi.

Dl.primar spune că față de proiectul ordinii de zi prezentat nu are modificări sau completări la acesta.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Dl.consilier Marcu Florin nu a fost prezent la deschiderea lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului local.

Înainte de a se lua în discuție primul punct al ordinii de zi se supune la vot procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Câmpina desfășurată în data de 6 octombrie 2011, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea **primului punct** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 30 sept.2011 a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție la 30 sept.2011 a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că față de cele menționate în expunerea de motive, mai dorește să adauge că, veniturile totale pe cele trei trimestre au avut un grad de

realizare de 71%, iar cheltuielile totale au fost realizate în procent de 63%. Nerealizările sunt în principal la proiectele cu finanțare europeană nerambursabilă.

Conform legii era necesar să se inițieze proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție, pentru că acesta se va întocmi de 4 ori pe an începând cu anul 2011.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil (d-na Albu).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (Dl.consilier Marcu nu a participat la dezbateră și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul proiect de hotărâre (nr.2) de pe ordinea de zi se referă la aprobarea modificării și completării art.2 și art.3 din H.C.L. nr.154 din 29 septembrie 2011 referitoare la aprobarea implementării Proiectului "Construire Centru Național de Informare și Promovare Turistică" din municipiul Câmpina, în cadrul POR 2007 – 2013, Axa 5.3. – Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că în luna septembrie a fost adoptată H.C.L. nr.154 privind aprobarea implementării Proiectului „Construire Centru Național de Informare și Promovare Turistică” din municipiul Câmpina, în cadrul POR 2007 – 2013, Axa 5.3.

Având în vedere că la data emiterii hotărârii din luna septembrie, Consiliul local nu era în posesia bugetului defalcat pe cheltuieli, iar ca urmare a depunerii cererii de finanțare la organismul de implementare de la București și în urma evaluării cererii, s-a solicitat o hotărâre de aprobare a proiectului și a cheltuielilor legate de acesta în care să se precizeze sumele aferente contribuției proprii, cu următoarele valori:

- contribuția solicitantului din costurile eligibile în cuantum de 8.979 lei;
- valoarea neeligibilă a proiectului 51.900 lei;
- valoarea TVA 119.124 lei.

Ca urmare a celor menționate, a propus proiectul de hotărâre, unde la art.2 și art.3 se specifică valorile prezentate anterior.

Proiectul este în curs de discuții la organul de implementare, se va face o analiză tehnică și de eligibilitate, iar în cadrul acestei analize se cer lămuriri, clarificări și documente suplimentare.

Menționează faptul că TVA-ul, în valoare de 119.124 lei, va fi returnat după finalizarea proiectului.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil (dl.Arghir).

Dl.Enache se referă la TVA-ul care va fi returnat, spunând că proiectul este un fel de „ordin național” și întreabă în ce constă cheltuielile neeligibile în valoare de 51.900 lei.

De asemenea, mai adaugă faptul că în proiectul de hotărâre nu se face referire decât la potențialul turistic al țării și la infrastructura necesară pentru ca România să devină atractivă.

Întreabă dacă odată cu solicitările pentru finanțare, de la Minister s-a solicitat și programe în care să fie cuprinse măsuri pentru infrastructură sau dacă există pentru Câmpina un astfel de program.

Referitor la proiectele pentru infrastructură, trebuie să se aibă în vedere obiectivele turistice existente și ce s-ar mai putea crea.

Toate măsurile dintr-un program ar însemna oferte pentru investitori și locuri de muncă pentru câmpineni.

Răspunde dl.primar, spunând că programele de dezvoltare a turismului în municipiul Câmpina vor fi create după ce se va înființa Centrul de Informare Turistică unde va fi un angajat care se va ocupa de turism, care va trebui să facă anumite trasee, să se gândească la obiective, să propună realizarea unor pliante, materiale publicitare, va lua legătura cu Asociația de Promovare a Turismului și cu agențiile de turism din județ și din țară. Va sta la dispoziția turiștilor cu informații despre unitățile de cazare și unitățile turistice.

În momentul de față, în Primăria municipiului Câmpina nu există o activitate referitoare la turism.

În ceea ce privește aducerea municipiului Câmpina la statutul de stațiune turistică, unul dintre obiective este înființarea Centrului de Informare.

Există mai multe documente care trebuie prezentate Ministerului Dezvoltării și Turismului pentru ca statutul de stațiune să poată fi obținut.

Proiectul este bine-venit și asigură Consiliul local că nu a fost un „ordin național” pentru înființarea centrelor de informare turistică.

Există Axa 5.3. – Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică.

Așa cum a menționat și dl.Enache, în momentul dezvoltării turismului, obiectivele turistice sunt promovate, prezentate și se creează și locuri de muncă; sunt utilizate hotelurile și pensiunile, vor exista locații de petrecere a timpului liber, parcuri de distracție, astfel încât mai mulți cetățeni vor avea de lucru.

Turismul prezintă unul dintre punctele tari ale României care nu au fost exploatare.

Întreabă Consiliul local dacă suma de 51.900 lei care reprezintă valoarea neeligibilă a proiectului este mare, la un buget de aproximativ 30 milioane lei.

Întreabă de ce Breaza este stațiune turistică, ce atuuri are acest oraș, iar Câmpina nu le are.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru și o abținere (dl.Enache). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr.2 la H.C.L. nr.44/31 martie 2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, conform planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2011, propune modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului prin transformarea funcțiilor în mod corespunzător pentru 23 de

funcționari care au promovat în grad profesional și 2 funcționari care au promovat în clasă.

Acestea sunt promovări care se fac conform legii, la un număr de ani și fiecare angajat trebuie să dea examen. Dacă acesta este luat, se poate propune spre promovare, după cum urmează:

- 3 funcționari care au promovat din consilier gradul principal în gradul superior;

- 3 funcționari care au promovat din consilier gradul asistent în gradul principal;

- dl.Iorga Dumitru care a promovat din referent specialitate clasa II grad asistent în gradul principal;

- 2 funcționari care au promovat din referent clasa III gradul principal în gradul superior;

- polițiști locali care au promovat din polițist local clasa III gradul asistent în polițist local clasa III gradul principal și doi polițiști locali care au promovat din polițist local clasa III gradul principal în gradul superior;

- 3 funcționari care au promovat din referent clasa III, în consilier clasa I, în urma absolvirii unei forme de învățământ superior.

Cu această ocazie mai propune transformarea funcției de consilier clasa I gradul principal din cadrul Serviciului de Asistență Socială și Autoritate Tutelară în consilier clasa I gradul asistent (grad inferior) pentru a avea posibilitatea ocupării acestuia prin transfer.

Pentru că au plecat doi angajați în ultima perioadă, propune această modificare, astfel încât persoana respectivă să se poată încadra pe funcția de consilier.

În ceea ce privește creșterile salariale ale funcționarilor menționați, consideră că acestea sunt ne semnificative.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil (dl.Sandu).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.4) este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că s-a transmis către Ministerul Administrației și Internelor – Direcția pentru Evidența Persoanelor Regulamentul respectiv, s-a obținut avizul favorabil asupra Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor, motiv pentru care a fost supus aprobării Consiliului local.

Raportul comisiei de specialitate administrație publică locală, juridic este favorabil (dl.Sandu).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi(17 voturi pentru). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Se trece la **următorul punct** de pe ordinea de zi (**nr.5**) privind darea în administrarea Spitalului de Psihiatrie Voila a terenului în suprafață de 144 m.p., situat în municipiul Câmpina, în incinta Spitalului de Psihiatrie Voila.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Preda Gena care spune că în incinta Spitalului Voila s-a edificat o biserică, iar lângă aceasta se dorește construcția unei clopotnițe ce va adăposti și centrala termică, precum și o încăpere care va fi folosită ca birou.

Rapoartele comisiilor buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile (d-a Albu și dl.Tudor).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.7.940/24 iunie 1998 încheiat între Municipiul Câmpina și S.C. Condruz & CO SNC Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. consilier Telegescu care spune că prin hotărârea adoptată anterior s-a schimbat destinația construcției, din atelier auto, în construcție cu destinația de locuință, dar a rămas ca titulară societatea.

Prin acest proiect de hotărâre se solicită schimbarea titularului.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Este prezent la lucrările ședinței Consiliului local, dl.consilier Marcu Florin.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.7**) care se ia în discuție este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a imobilului (teren în suprafață de 117,00 m.p. și construcție în suprafață de 114,16 m.p.), situat în municipiul Câmpina, str.1 Mai, T83, Cc 887.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Telegescu Daniel, care spune că proiectul de hotărâre se impune ca urmare a faptului că pe raza municipiului Câmpina sistemul centralizat de termoficare este dezafectat, iar clădirile fostelor centrale termice nu au mai putut fi utilizate în scopul pentru care au fost construite.

Pentru o valorificare judicioasă a bunurilor aparținând unității administrativ – teritoriale, propune inventarierea și vânzarea prin licitație publică a imobilului (teren în suprafață de 117,00 m.p. și construcție în suprafață de 114,16 m.p.).

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Telegescu propune următoarele amendamente:

- la art.2, alin.(1) – prețul minim de pornire a licitației este echivalentul în lei a 19.324 euro (fără T.V.A), conform raportului de evaluare.

- la art.2, alin.(3) – cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în 7 rate anuale egale, până la data de 31 martie a fiecărui an.

Dl.Zăgan consideră că dacă se mai amâna discutarea proiectului de hotărâre cu 1-2 luni și se solicita unei firme să o renoveze, era mai bine.

D-na Albu întreabă dacă poate să spună cineva cu ce preț s-au vândut celelalte centrale, pentru a putea constata diferențele de preț.

De asemenea, spune că, atunci când o persoană face o cerere pentru cumpărare sau concesiune și care presupune întocmirea unui raport de evaluare din care reiese un preț foarte mare față de așteptările solicitantului, dacă nu participă nimeni la licitațiile care au loc, se ajunge la concluzia că s-au cheltuit bani pentru întocmirea raportului de evaluare care nu e folositor.

Consideră că trebuie să se facă o situație cu cheltuielile pentru întocmirea rapoartelor de evaluare și care nu au fost folosite.

Propune să se aprobe mai întâi, de principiu, inventarierea și vânzarea, iar printr-un alt proiect de hotărâre să se aprobe prețul și suprafața, conform unui raport de evaluare.

Dl.Tudor este de părere că în aceste centrale se puteau face locuințe pentru tineri, se puteau supraetaja cu lemn.

Dumnealui nu este de acord cu vânzarea acestei centrale.

În alte localități s-au amenajat spații de locuit în astfel de centrale termice.

Dl.Enache spune că se vând bunurile Consiliului local, la solicitarea turiștilor care trec prin Câmpina.

Se puteau scoate la vânzare centralele termice, iar cu banii rezultați din vânzarea primelor 3 centrale se putea amenaja clădiri din celelalte centrale care erau într-o stare bună.

Dl.viceprimar spune că cererea solicitantului nu este făcută cu intenția de a o cumpăra. Cel care dorește să cumpere o centrală termică nu se adresează de două ori Consiliului local.

Un alt aspect care îl îngrijorează este că, Consiliul local nu își propune să vândă centralele termice, să dispună evaluarea acestora, fără a se cunoaște solicitantul. Evaluatorul poate fi contactat de cel care dorește să cumpere.

Este total împotriva creditării unor persoane pentru că, este inadmisibil ca o sumă de pornire de 19.000 euro să fie acceptată cu plata pe o perioadă de 7 ani.

Au mai fost creditate două centrale care se știe ce destinație au avut și de ce a trebuit ca creditarea să se facă pe 7 ani.

Propune ca amendament ca la rude de până la gradul IV să fie interzis consilierilor locali să participe la licitație.

Se va abține la votul acestui proiect de hotărâre.

Dl.Telegescu spune că prețul centralei de pe str.1 Mai este de 165,14 euro/m.p., pentru centrala de pe str.B.P.Hașdeu – prețul a fost de 158,51 euro/m.p., iar pentru centrala de pe str.Orizontului – prețul a fost de 148,74 euro/m.p.

Cea mai scumpă este centrala care este propusă în această ședință pentru vânzare.

Intervine dl.viceprimar, care dorește o explicație, în sensul că, în afară de ce a fost prezentat pe stick a fost înaintată o pagină cu art.2, alin.(1) unde este menționat prețul de pornire a licitației.

D-na Albu spune că la prima vedere, centrala are 117 m.p. – teren și suprafață construită de 114,16 m.p. În jurul ei există un mic teren pentru care este un litigiu.

Dumneaei este de părere că, prin cumpărarea acestei părți din centrală care nu are intrare și nici ieșire, următorul pas va fi să se facă o evaluare de către Consiliul local, în urma unei cereri, pentru care să se propună și vânzarea aceluși teren.

Se va abține de la votul acestui proiect de hotărâre.

Dl.Olărașu răspunde la întrebarea adresată de dl.viceprimar, spunând că proiectul de hotărâre primit de domnii consilieri înainte de începerea ședinței face referire și la Anexa nr.3. În proiectul de hotărâre înaintat pe stick există și Anexa nr.3, dar în proiectul de hotărâre transmis inițial nu s-a făcut referire și la raportul de evaluare care era deja anexat materialelor transmise în format electronic.

Dl.viceprimar mai întreabă de ce centralele termice se vând în Câmpina (via Bănești).

Dl.Zăgan spune că acest proiect de hotărâre are legătură cu următorul proiect prin care se dă gratuit terenul în suprafață de 51 m.p.

Dl.secretar spune că este de acord cu ceea ce a spus d-na Albu în prima intervenție, în sensul că sunt foarte multe valori la care Consiliul local a pulsat și nu s-a mai înscris nimeni la licitație. În aceste condiții întreabă de ce se mai fac rapoarte de evaluare.

Sunt aproximativ 4-5 hotărâri ale Consiliului local la care s-a ridicat prețul, conform votului Consiliului local, motiv pentru care nu s-a prezentat nimeni la licitație.

Dl.primar este de părere că trebuie să se țină cont și de recomandarea Camerei de Conturi care a solicitat, ca atunci când se vinde un teren să existe și evaluarea prețului. Pentru acest motiv s-a impus efectuarea expertizelor, care se fac în urma unei selecții de oferte cu o anumită societate.

Consideră că este important că există o asemenea evaluare, pentru că, Camera de conturi ar considera că un teren s-a vândut excesiv de scump sau de ieftin și ar putea să acționeze Consiliul local în judecată. Societatea care a întocmit evaluarea răspunde de aceasta.

În cazul în care nu exista nicio evaluare, întreabă Consiliul local la ce preț evalua centrala termică.

Nu în toate cazurile prețurile au fost corecte, existând și câte o solicitare de la DNA pentru explicații.

Dumnealui atrage atenția Consiliului local că există și astfel de probleme și o mare parte din acestea, sesizate de DNA la administrațiile publice locale, se referă la vânzarea de terenuri și clădiri.

Dacă nu se dorește să se mai facă evaluări, Consiliul local să voteze acest lucru la diverse, rămânând răspunderea domnilor consilieri să stabilească prețul.

Indiferent ce se întâmplă cu centrala termică sau dacă domnii consilieri au altă opțiune de a se construi locuințe, să se facă propunerea, în continuare, pentru bugetul anului 2012, astfel încât centralele termice să nu mai stea părăsite, să fie devastate de oamenii străzii și să creeze un aspect deprimat față de cetățeni.

Consideră că trebuie utilizate clădirile și preferă să fie vândute și să nu mai fie lăsate în paragină așa cum este centrala de pe str.1 Mai.

D-na Albu dorește să specifice faptul că dumneaei nu a pledat să nu se mai facă rapoarte de evaluare; a spus să se hotărască, în principiu, că se dorește să se vândă ceva, după care se face evaluarea.

Dl.Tudor se adresează d-lui primar, întrebându-l de ce nu a venit cu o idee sau propunere în Consiliul local, ca din centralele termice să se facă clădiri de locuit.

Dl.Arghir spune că, în mandatul trecut, personal a propus în patru ședințe ale Consiliului local cumpărarea căminului IRUE pentru transformarea lui în locuințe sociale. Ar dori ca domnii consilieri să-și reamintească cine s-a opus pentru cumpărarea căminului.

De asemenea, centrala termică situată pe str.Schelelor s-a scos la licitație stabilindu-se un preț de începere a licitației, conform unui raport de evaluare, iar în urma licitației prețul a crescut de 4 ori.

Singura centrală de la care Consiliul local nu a adus bani la bugetul local, a fost centrala care a fost dată S.C. Floricon Salub S.R.L. pentru a strânge aparatură electrocasnică, situată pe str.Milcovului.

Dl.Nistor se referă la ideea de a face din centralele termice locuințe sociale, spunând că a văzut o expertiză tehnică pentru transformarea unei centrale termice în locuință; acest lucru este aproape imposibil de realizat cu costuri minime.

Consideră că ar fi indicat să se realizeze locuințe sociale, începând de la zero, decât să fie reabilitată o centrală termică, în baza unei expertize tehnice, pentru a deveni locuință socială.

În ceea ce privește etajarea este imposibil de realizat, pentru că acestea au chesoane de beton de maxim 5 cm.

Astfel de spații se pretează pentru activități economice.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele.

Intervine dl.secretar care spune că trebuie ca la data încheierii contractului de vânzare – cumpărare să se achite și un avans minim. Dacă se dorește să nu se achite avansul, înseamnă că se consideră avans prima rată achitată, deci contractul se va încheia pe data de 31 martie 2012.

Dl.Telegescu spune că la vânzarea prin licitație a celorlalte centrale termice nu s-a propus achitarea unui avans minim, ceea ce înseamnă că unii sunt favorizați, iar alții defavorizați.

Dl.Telegescu a propus:

- art.2, alin.(1) – Prețul minim de pornire a licitației este echivalentul în lei a 19.324 euro (fără TVA). Cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (dl.Tudor) și 4 abțineri (d-na Petrovici, dl.Enache, dl.Bondoc, d-na Dumitrescu), amendamentul a fost aprobat. Dl.viceprimar Dragomir nu a votat.

- art.2, alin.(2)– Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în 7 rate anuale egale, până la data de 31 martie a fiecărui an. Cu 11 voturi pentru, 5 abțineri (d-na Petrovici, dl.Enache, dl.Bondoc, d-na Dumitrescu

și dl.Pițigoi) și 2 voturi împotriva (dl.Zăgan și dl.Dragomir), amendamentul a fost aprobat.

- art.2, alin.(3) - Cumpărătorul va achita la data încheierii contractului de vânzare – cumpărare un avans minim de 1% din valoarea totală. Cu 10 voturi pentru, 6 abțineri și un vot împotriva (dl.Zăgan), amendamentul este aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este respins cu 11 voturi pentru, un vot împotriva (dl.Zăgan) și 5 abțineri (dl.Dragomir, d-na Albu, d-na Petrovici, d-na Dumitrescu, dl.Tudor).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului (teren în suprafață de 51,00 m.p. și construcție în suprafață construită de 45,30 m.p.), situat în municipiul Câmpina, str.1 Mai, T83, Cc 887, către S.C. Hidro Prahova S.A. – Sucursala Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Telegescu, care spune că, săptămâna trecută a avut o întâlnire cu reprezentanții S.C. Hidro Prahova, cărora le-a solicitat mai multe documente, dar pe care nu le-a primit. Pentru acest motiv retrace proiectul de hotărâre.

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.9**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în municipiul Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor care spune că, proiectul de hotărâre se impune ca urmare a solicitărilor Oficiului Național de Cadastru și Publicitate Imobiliară, precum și a Biroului de Carte Funciară din municipiul Câmpina ca la nivelul municipiului Câmpina, Consiliul local să adopte hotărâri care să ateste faptul că terenurile achiziționate sau concesionate, se află în patrimoniul municipiului Câmpina, în domeniul privat al acestuia.

Inventarierea propusă spre aprobare le este necesară solicitanților în vederea întocmirii documentației cadastrale pentru terenurile respective.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și amenajarea teritoriului sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Enache aduce la cunoștință următoarele probleme:

- la scările de pe str.Plevnei există o surpare de teren care nu este semnalizată bine și este potențial de accident. Propune să se monteze un relantisor numai pe acel sens.

- pe str.Griviței – la ieșirea elevilor de la Colegiul Tehnic C.Istrati, să fie montat un gard de protecție, pe partea stângă și pe partea dreaptă a trecerii de pietoni;

- pe str.Oituz – la stația de la Fibec să se monteze bănci și copertină;

- la rampele de acces în magazine pentru cei cu dizabilități – acestea nu respectă parametrii tehnici și nu se pot folosi de cei în cauză.

La parcul „Soldatul necunoscut” dorește să se facă rampe pentru mamele care vin cu cărucioarele cu copii, pentru bicicliști și pentru persoanele cu handicap.

- să fie identificate locurile ce pot fi denumite piețe și să se monteze indicatoare;

- urmează să prezinte unele semnături de la persoanele cu dizabilități care nu au acces din carosabil pe trotuar.

Dl.Tudor se adresează d-lui primar și Consiliului local, aducând la cunoștință un abuz făcut de o societate care, de cel puțin doi ani, pe malul pârâului Câmpinița, are o exploatare de lemn și unde debitează lemnele, le taie, le vinde.

Dumnealui s-a interesat și nu există cerere din partea firmei pentru închirierea terenului respectiv. De asemenea, nu plătește nicio taxă pe spațiul public folosit.

D-na Olteanu spune că există o solicitare din data de 21 octombrie, în urma controlului Poliției locale, societatea respectivă fiind obligată să închirieze terenul.

Dl.viceprimar spune că în urmă cu 2 ani, când s-a făcut sesizarea de dl.Tudor, firma a venit cu o cerere, pentru că Poliția locală a vrut să-i amendeze. Nu știe de ce nu s-a făcut închirierea.

Antevorbitorul spune că cererea firmei este pentru o suprafață de 200 m.p., dar în realitate sunt folosiți 1.500 – 2.000 m.p., de 2 ani. Întrebă cine va plăti pentru folosirea acestui teren, cine recuperează banii.

Dl.Arghir reamintește faptul că dl.viceprimar și-a exprimat intenția de a rezolva problema romilor de pe str.Oborului, unde, unii dintre ei au construit chiar pe stradă (2 locuințe).

Dl.viceprimar spune că inspecția de stat în construcții este la Poliția locală și în subordinea d-lui primar de aprox. o jumătate de an. În astfel de cazuri trebuie să se implice toți, nu numai primarul și viceprimarul.

Dl.Dulă dorește ca proiectele de hotărâri să fie înserate în Word, pentru a se putea face completări, amendamente.

De asemenea, anunță că, sâmbătă, pe stadionul sportiv al Rafinăriei se va desfășura cupa la atletism „Luca Henegal”.

Pe data de 8 noiembrie 2011, la sala de sport de la Grupul Școlar Energetic se va desfășura „Cupa de baschet – Mihai Pastor”.

Propune ca diversele să fie redactate pe stick.

Dl.primar răspunde la unele probleme ridicate în timpul ședinței:

- observațiile făcute de dl. Enache sunt binevenite, dar menționează faptul că există rampe de acces pentru persoanele cu handicap pe aproape toate străzile nou asfaltate, la intersecții;

- în ceea ce privește numele pentru piațete, acestea trebuie propuse în Consiliul local;

- proiectele cu bani europeni se desfășoară, în continuare, proiectul „Modernizare Calea Daciei” continuă, iar pentru proiectul de reabilitare a batalului de petrol de pe str.Lacul Peștelui urmează să se dea soluția și să se comunice oficial numele societății care a câștigat licitația;

- proiectul pentru reabilitarea B-dului Culturii – societățile nu au prezentat documente suficiente conform caietului de sarcini, motiv pentru care trebuie să se reia selecția de oferte, anulându-se cea existentă.

- pentru reabilitarea centrului municipiului Câmpina cu fonduri de la Ministerul Dezvoltării Regionale, licitația a avut loc, fiind adjudecată firma Romstrade pentru carosabil, iar pentru trotuar urmează ca primăria să dea soluția pentru selecția de oferte pentru firma care va câștiga achiziția publică;

- pentru strategia de dezvoltare există, în continuare, etape de cercetare a diferitelor organisme și o serie de întâlniri.

- pentru proiectul de la apă, canal a avut loc prima întâlnire cu reprezentanții Hidro Prahova și cu un reprezentant al proiectantului lucrării. S-a transmis punctul de vedere al primăriei pentru străzile care vor fi canalizate. În ceea ce privește graficele de execuție, nu știe ce se va întâmpla cu ele, pentru că lucrările se vor executa anul viitor sau în anul 2013.

La Câmpina, perioada în care se vor executa lucrările este 2012 – 2013, inclusiv reabilitarea stației de epurare, pentru că, dacă aceasta nu ar fi reabilitată s-ar fi primit amenzi din partea Uniunii Europene.

Dl.Dulă informează Consiliul local că în această săptămână a fost vacanță și la bazinul de înot au continuat lecțiile gratuite de înot. Patru școli generale: Ion Câmpineanu, B.P.Hașdeu, Al.I.Cuza și Școala Centrală au trimis elevi care au luat lecții de înot.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Arghir Elvis - Gabriel

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela