

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 27 martie 2014

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.416/21 martie 2014 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl. Stanciu Emil – referent de specialitate în cadrul Serviciului administrarea domeniului public și privat , dl.Bădulescu Remus – administrator public al Primăriei municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Dulă Marian, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat dl.Dragomir Ion și dl.Pițigoi Ioan - Adrian).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local din data de 27 februarie 2014 și este aprobat cu 16 voturi pentru. (Dl.consilier Telegescu nu a fost prezent când s-a supus la vot procesul – verbal).

Aduce la cunoștință faptul că, în municipiul Câmpina, timp de 2 zile, este în vizită delegația orașului Cimișlia din Republica Moldova.

Primarul orașului – dl.Gheorghe Răileanu dorește să ia cuvântul. Alături de primarul orașului, la această vizită au mai participat: dl.Iurie Răileanu – consilier orășenesc și președintele Alianței din Consiliul local pentru Democrație, Integrare Europeană, dl.Gheorghe Balaban – președintele Secției Raionale a Asociației Veteranilor de Război din anul 1992, dl.Gheorghe Aramă – invalid al războiului din 1992 și dl.Igor Perciun – veteran al războiului din 1992.

Ia cuvântul dl.primar Gheorghe Răileanu, care spune că dumnealor sunt onorați de invitația de a vizita orașul în ziua când s-au împlinit 96 de ani de la unirea Basarabiei cu România.

Anul trecut a primit vizita reprezentanților Asociației ”Cultul Eroilor” la Cimișlia, iar la invitația dumnealor a făcut o vizită la Câmpina.

Dl.primar Tiseanu a propus și o colaborare, poate și o înfrățire; dumnealor sunt înrudiți cu câteva localități din România, cum ar fi: Vălenii de Munte – când primar era dl.Stelian Manolescu, municipiul Huși, orașul Hârlău – o relație care are un caracter sporadic și a apărut oportunitatea de colaborare cu municipiul Câmpina.

Dl. Bădulescu i-a transmis manualul administratorului public și, de asemenea are o bună colaborare cu Consiliul Județean Prahova – dl. Mircea Cosma.

În ceea ce privește colaborarea cu Consiliul local al municipiului Câmpina, consideră că aceasta va începe cu pași mici, iar colaborarea începută cu Asociația ”Cultul Eroilor” va merge mai departe; pe viitor va mai studia posibilitățile unei colaborări culturale (vizita unui grup artistic în Cimișlia) sau cu unitățile de învățământ.

Ar fi indicat să se realizeze proiecte comune privind domeniile proprii de activitate.

Dl. Răileanu este primar din anul 2007, iar experiență politică are din anul 1990 când a fost președinte de raion.

Precizează faptul că, cadrul legislativ al Republicii Moldova este ajustat, conducerea nu dorește să cedeze puterea autorităților publice locale; administrația publică centrală preferă să folosească metode de control ca în regimurile totalitare (achizițiile publice fiind o procedură complicată).

Există câteva domenii de colaborare, de studiu și poate și de consultanță, mai ales că dumnealui este și vicepreședintele Congresului Autorităților Locale din Republica Moldova, asociație care întrunește peste 600 de localități.

Dacă colaborarea va merge bine vor avea loc întâlniri pentru a studia practica în domeniul funciar, arhitectural, evidenței patrimoniului.

Republica Moldova trebuie modernizată, să devină europeană.

Nu cunoaște practica Consiliului local și va asista la o parte din ședință. Mulțumește pentru onoarea de a participa la ședința Consiliului local.

În continuare, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl. Zăgan propune retragerea din proiectul ordinii de zi a pct. nr.10 - proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat și inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenurilor în suprafață de 7,00 m.p. și 15,00 m.p., situate în municipiul Câmpina, str. Republicii, f.nr.

Dl. primar – Tiseanu Horia - Laurențiu propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții ”Lucrări de proiectare și execuție reabilitare Liceul Tehnologic Energetic”.

Președintele ședinței propune ca proiectul de hotărâre introdus de dl. primar în proiectul ordinii de zi să fie discutat la primul punct.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (Dl. consilier Telegescu nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Dl. Dulă dorește ca atunci când domnii consilieri iau cuvântul sau când propun amendamente, să exprime banii în ”lei noi” sau euro, dacă este cazul.

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Lucrări de proiectare și execuție reabilitare Liceul Tehnologic Energetic (fost Grup Școlar Energetic)”**.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar - Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, a introdus proiectul de hotărâre în regim de urgență, pentru

că, la lucrarea – ”Lucrări de proiectare și execuție reabilitare Liceul Tehnologic Energetic” se pot obține fonduri europene pentru finalizarea proiectului.

Această propunere a apărut după Hotărârea Guvernului de a redistribui fondurile Programului Operațional Regional către Axa prioritară 3, Domeniul major de intervenție 3.4, pentru reabilitarea unor obiective școlare.

Reabilitarea Liceului Tehnologic Energetic a început în anul 2007, printr-un proiect, conform H.G.R. nr.454/2007, prin care a fost aprobată finanțarea prin transferuri de la bugetul de stat a unor obiective de investiții, printre care figurează și Liceul Tehnologic Energetic, cu suma de 1.915 mii lei pentru edificarea și construirea de campusuri școlare la unitățile de învățământ preuniversitar.

Proiectul trebuia finanțat de către Ministerul Educației, primăria a întocmit un studiu de fezabilitate, după care a avut loc o licitație pentru proiectarea și execuția lucrării.

Societatea EdilConst S.A. Câmpina a câștigat proiectarea și execuția lucrării, după care, a existat o finanțare pe o perioadă scurtă de timp, de 2 ani, din partea Ministerului Educației, după care finanțarea s-a oprit.

În decursul timpului, Guvernul, indiferent de culoarea politică pe care a avut-o, nu a mai reușit să transfere fonduri pentru aceste lucrări, lucrarea rămânând începută și din bugetul local, consiliul local actual și consiliile locale anterioare au mai alocat fonduri în fiecare an (sume mici) prin care s-a reabilitat Corpul C și s-a realizat Corpul G, situate vis-a vis de liceu.

Sunt lucrări ample, în Corpul C deja se desfășoară procesul de învățământ, iar Corpul G a fost recepționat din punct de vedere tehnic în cursul zilei (27 martie a.c.), de către comisia stabilită în acest sens, urmând ca acesta să funcționeze începând cu anul școlar 2014 – 2015.

Pentru finalizarea lucrării mai este necesară o sumă mare de bani, pentru că trebuie renovate, reconstruite, consolidate, toate corpurile de clădiri existente ale liceului. De asemenea, există două corpuri de clădire care trebuie demolate și în locul lor să se reconstruiască alte clădiri.

La final, campusul universitar va avea pe lângă săli de curs, o cantină, un cămin pentru elevi, obiectiv de care era nevoie în Câmpina, pentru că, actualmente căminele Liceului Energetic și Colegiului Tehnic Constantin Istrati s-au desființat, din lipsă de elevi care să dorească să stea la cămin.

Dacă vor exista condiții bune în cămin și în cantină, vor apărea elevi care să meargă spre această formă de utilizare a campusului preuniversitar, iar corpurile de clădiri ale liceului vor oferi elevilor cele mai bune condiții pentru învățământ.

La recepția tehnică, în clădirea Corpului G – cu parter și 2 etaje există instalații de protecție (sesizoare de fum – contraincendiilor), instalații de monitorizare a prezenței, instalații de siguranță pe timpul nopții, instalații de radioficare, centrală termică modernă, pe lângă spațiile de învățământ clasice care au dotările necesare (geam termopan, linoleum special – tarchet, care asigură condiții sanitare).

Suma de bani care ar putea să vină prin accesarea fondurilor europene este de maximă importanță, pentru că altfel, Consiliul local, din bugetul local, în ritmul în care a alocat fonduri, ar putea finaliza lucrarea în 10 – 15 ani.

Fiind vorba de fonduri din Programul Operațional Regional care se finalizează în anul 2015, societatea trebuie să finalizeze lucrarea până la sfârșitul acestui an; va fi

o mare provocare pentru societate și o mare realizare pentru Consiliul Local de a avea un campus preuniversitar complet.

Conform indicatorilor tehnico – economici valoarea investiției este de 23.715.658,14 lei (fără TVA), din care construcții montaj – 17.837.027,26 lei.

Sunt valori foarte mari propuse și contractate pentru lucrare, cuprinzând proiectare și execuție.

Față de cele prezentate, propune în regim de urgență aprobarea proiectului de hotărâre privind indicatorii tehnico – economici.

Raportul comisiei de specialitate – buget, finanțe este favorabil.

Dl.Enache spune că, dl.primar a afirmat că se construiește cămin și cantină, ocazie cu care pot veni și copii.

Consideră că, problema se pune invers – dacă există un studiu de fezabilitate în care se menționează că există cereri de cazare pentru un număr de copii, există posibilitatea de a oferi hrană, înseamnă că se construiește ceva care să fie la capacitatea cererii. Întrebă, dacă să construiește ceva trebuie să se aștepte să se ocupe.

Dl.primar consideră că este prematur să se pună această întrebare, pentru că, un principiu al țărilor din occident este să oferi cetățenilor condiții foarte bune de existență, de utilizare a diferitelor obiective, după care aceștia se vor ridica la nivelul cerințelor.

Așa este și în domeniul căminelor, dacă vor fi cămine și cantine de bună calitate, probabil o să apară elevi care vor dori să locuiască acolo. În acest moment, căminul energetic trebuie renovat (parterul și etajul 1), cantina nu mai funcționează, motiv pentru care ar trebui să se facă mari investiții pentru a le redeschide.

În cadrul noii investiții, în care primăria investește decât 2%, iar Uniunea Europeană 98%, este posibil să se utilizeze căminul, care a fost proiectat în cadrul campusului preuniversitar, în ideea că o să existe elevi care să-l utilizeze.

Menționează faptul că, populația României a început să crească la un moment dat, a existat un minim de nașteri în urmă cu câțiva ani, după care a început să crească din nou. Deci, numărul de elevi a scăzut, după care el va începe să crească din nou, motiv pentru care va fi nevoie de spații de învățământ mai generoase.

În cazul în care nu se reușește să se utilizeze căminul pentru elevi, i se poate schimba destinația și transformarea spațiilor în spații de locuit.

Dl.Tudor întreabă care este data de reluare a lucrărilor, pentru că acestea vor fi finanțate. Pentru anul 2014 s-a alocat o sumă din bugetul local. Dacă aceasta nu s-a cheltuit până la această dată, poate fi alocată execuției altor lucrări.

Dl.primar spune că suma alocată nu a fost consumată, pentru că aceasta era destinată pentru plata datoriilor către firma constructoare, iar lucrările vor fi începute după depunerea proiectului și acceptarea lui.

Dl.primar a discutat cu directorul firmei constructoare și a fost avertizat de faptul că, în cazul în care se va câștiga proiectul, trebuie să intre cu toate forțele pentru realizarea campusului preuniversitar, pentru că altfel nu se finalizează lucrarea până la sfârșitul anului 2015.

A primit asigurarea că se poate realiza lucrarea.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (Dl.consilier Telegescu nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Se trece la discutarea **primului punct înscris pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2013.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, conform Legii nr.273/2006, până la data de 31 mai a anului următor, trebuie aprobate în Consiliul local conturile anuale de execuție a bugetelor aprobate pentru anul 2013, în următoarea structură:

- la venituri: prevederi bugetare inițiale, prevederi bugetare definitive, încasări realizate;

- la cheltuieli: credite bugetare inițiale, credite bugetare definitive, plăți efectuate.

Conform proiectului de hotărâre, contul anual al municipiului Câmpina aferent anului 2013 se prezintă astfel:

- la partea de venituri:

- prevederi bugetare inițiale - 86.234.400 lei;
- prevederi bugetare definitive – 79.337.400 lei;
- încasări realizate la 31.12.2013 - 72.735.617 lei.

- la cheltuieli:

- credite bugetare inițiale – 87.051.000 lei;
- credite bugetare definitive – 80.154.000 lei;
- plăți efectuate la 31.12.2013 – 73.292.329 lei.

Bugetul local pe anul 2013 a fost realizat pe partea de venituri în procent de 91,67%, în cadrul acestora veniturile proprii au fost realizate în procent de 90,13%.

Face cunoscut faptul că există un grad de încasare și de realizare a veniturilor de peste 90%, ceea ce înseamnă pe de o parte, că veniturile au fost bine estimate de către Direcția economică, iar pe de altă parte cetățenii și societățile comerciale au avut un spirit civic deosebit plătind în cea mai mare parte taxele și impozitele locale.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (Dl.consilier Telegescu nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind constatarea rezilierii contractului de concesiune nr.32.653/8 februarie 2001.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că prin Hotărârea nr.92/26 octombrie 2000, Consiliul local al municipiului Câmpina a aprobat concesiunea prin licitație publică deschisă a două terenuri situate în Câmpina, str.Pictor Nicolae Grigorescu, f.nr., respectiv unul în suprafață de 1.782 m.p., iar cel de-al doilea în suprafață de 2.626 m.p., terenuri ce au fost adjudecate de către S.C. Fibec S.A., în urma desfășurării licitației publice.

S-a încheiat un contract de concesiune, după care, societatea nu și-a îndeplinit condițiile menționate în Hotărârea Consiliului local și în contractul de concesiune, după cum urmează:

- în contract, la cap.V, art.6, punctul nr.2 este prevăzut că – ”concesiunea se retrage și contractul se reziliază în situația în care concesionarul nu respectă

obligățiile asumate prin contract, constatarea făcându-se de organele de control autorizate.

Concesiunea se retrage și în cazul în care concesionarul nu a început execuția lucrărilor la obiectivul de investiție, în termen de 1 an de la data concesiunii.

Concedentul va putea rezilia contractul numai după notificarea intenției sale concesionarului, cu precizarea cauzelor care au determinat-o”.

Primăria a constatat că obiectul contractului de reziliere nu s-a îndeplinit, în sensul că, din anul 2000 și până în prezent nu s-a realizat niciun obiectiv pe terenul situat în capătul Lacului Curiacul.

În momentul în care au început lucrările pentru modernizarea lacului au avut loc discuții cu reprezentanții societății Fibec, care au reclamat faptul că terenul este al dumnealor, fiind concesiionat.

Primăria a replicat faptul că nu s-a realizat niciun obiectiv de investiții și nu există nicio autorizație. S-a făcut un schimb de scrisori cu societatea comercială, după care societatea a fost notificată conform contractului, astfel încât la expirarea unei perioade de 30 de zile de la notificare, concesiunea să-și piardă valabilitatea.

După expirarea celor 30 de zile, primăria a solicitat Biroului de Carte Funciară radierea concesiunii terenului, după care societatea a refăcut înregistrarea în Cartea Funciară, aceștia considerând că nu s-a hotărât în Consiliul local rezilierea contractului.

Ca urmare a celor menționate, executivul a considerat că trebuie promovat un proiect de hotărâre prin care să se menționeze în mod explicit că, Consiliul local constată rezilierea contractului de concesiune încheiat la data de 8 februarie 2001.

Dl.primar propune schimbarea textului proiectului de hotărâre (după mai multe consultări cu juriștii Primăriei), care să aibă următorul conținut:

- ”Art.1. – Pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contractul de concesiune nr.32.653/8 februarie 2001, Cap.V, art.6, punctul 2, încheiat în baza H.C.L. nr.92/26 octombrie 2000 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a două terenuri, situate în Câmpina, str.Pictor Nicolae Grigorescu, f. nr., concesionar S.C. Fibec S.A., se constată rezilierea acestuia”.

- Art.2. – Se împuternicește dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, ca în baza art.24, alin.(4) din Legea nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare – republicată, să semneze pentru și în numele municipiului Câmpina încheierea de certificare fapte, prin care notarul public constată îndeplinirea pactului comisoriu”.

- Art.3 - rămâne același cu ”Prezenta se comunică (...), rămânând instituțiile menționate în proiectul de hotărâre inițial.

Propune schimbarea art.1, în art.1 și art.2, iar art.2 să devină art.3, pentru o mai bună acuratețe a proiectului de hotărâre.

Dl.Ioniță se adresează d-lui primar, punându-i următoarele întrebări:

- de ce se ajunge în situația în care, pentru un teren închiriat în anul 2001, contractul nu a fost reziliat până în anul 2014;

- cine este responsabil, cine trebuie să urmărească contractul. Înțelege că, dl.primar și-a asumat responsabilitatea neîndeplinirii sarcinii unei persoane care trebuia să urmărească contractul. Dorește primirea unui răspuns.

O să voteze amendamentele și proiectul de hotărâre.

Dl.primar spune că este o scăpare a Serviciului administrarea domeniului public și privat, care ar trebui să analizeze toate contractele de închiriere, de concesiune, contractele de vânzare terenuri care au anumite clauze.

Mai nou, s-a impus o procedură de urmărire și răspundere, prin care se crează anumite răspunderi privind contractele, astfel încât, compartimentele care emit aceste contracte răspund de îndeplinirea sau neîndeplinirea lor.

Compartimentul în cauză trebuie să răspundă (de acum în colo) de faptul că nu a propus rezilierea contractului sau nu a constatat rezilierea contractului atunci când nu s-au îndeplinit cerințele cerute de hotărârea Consiliului local.

Dl.Tudor propune completarea proiectului de hotărâre – ”(...) privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a două terenuri (...)” să se specifice, ”unul în suprafață de 1.782 m.p., iar cel de-al doilea în suprafață de 2.626 m.p., situate în Câmpina, str.Pictor Nicolae Grigorescu, f.nr.”.

Dl.Olărașu spune că acela este titlul Hotărârii Consiliului local nr.92/2000.

Dl.primar spune că, prin propunerea d-lui Tudor se explică mai bine despre ce este vorba.

Se adresează juriștilor pentru reformularea articolului – (...) aprobarea concesiunii prin licitație publică a două terenuri, în suprafață de 1.782 m.p., iar cel de-al doilea în suprafață de 2.626 m.p.

Rămâne textul inițial al proiectului de hotărâre și se completează cu suprafața celor două terenuri.

Dl.Ioniță întreabă dacă se reziliază contractul pentru ambele terenuri sau pentru un singur teren cel în suprafață de 2.626 m.p.

Dl.Olărașu spune că la proiectul de hotărâre este atașat câte un contract de concesiune pentru fiecare lot în parte.

De asemenea, adaugă faptul că, în proiectul de hotărâre, la art.1, se menționează că se reziliază contractul de concesiune nr.32.653/8 februarie 2001, care se referă la terenul în suprafață de 2.626 m.p.

Dl.primar spune că, atunci când se menționează - contractul de concesiune încheiat în baza H.C.L. nr.92/2000 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă se referă la două terenuri, dar când se menționează contractul de concesiune nr.32.653/2001 acesta se referă la un singur teren.

Propune ca după mențiunea ”(...) str.Pictor Nicolae Grigorescu, f.nr.”, să se completeze cu – ”în suprafață de 2.626 m.p.”.

Dl.Nistor spune că, se aprobă rezilierea unui contract nr.32.653/2001, încheiat în baza unei hotărâri care se referă la aprobarea concesiunii a două terenuri.

Dl.secretar propune la art.1 din proiectul de hotărâre să se pună ghilimele la titlul Hotărârii nr.92/2000.

D-na Albu, propune ca la art.1 din proiectul de hotărâre, să se completeze – se reziliază conform prevederilor contractului de concesiune, Cap.V, art.6, punctul nr.2.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na Albu a propus completarea art.1 din proiectul de hotărâre – ”Pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contractul de concesiune nr.32.653/8 februarie 2001, Cap.V, art.6, punctul 2, încheiat în baza H.C.L. nr.92/26 octombrie 2000 privind ”aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a două terenuri,

situate în Câmpina, str.Pictor Nicolae Grigorescu, f.nr.”, concesionar S.C. Fibec S.A., se constată rezilierea acestuia.

Cu 15 voturi pentru și o abținere (dl.Frățilă), amendamentul a fost aprobat.

- dl.primar a propus următorul art.2 la proiectul de hotărâre – ”Se împuternicește dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, ca în baza art.24, alin.(4) din Legea nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare – republicată, să semneze pentru și în numele municipiului Câmpina încheierea de certificare fapte, prin care notarul public constată îndeplinirea pactului comisoriu”.

Cu 15 voturi pentru și o abținere (dl.Frățilă), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu 15 voturi pentru și o abținere (dl.Frățilă). (Dl.consilier Telegescu nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Este prezent la lucrările ședinței Consiliului local, dl.consilier Telegescu Daniel.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a spațiului în suprafață totală de 46,87 m.p., Nr.cadastral 29.12, situat în municipiul Câmpina, B-dul Culturii, nr.16, Inspectoratului de Poliție Județean Prahova.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar – Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, prin H.G.R. nr.2.344/14 dec.2004 s-a transmis unele bunuri din proprietatea publică sau privată a statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor în proprietatea publică a unităților administrativ – teritoriale și în administrarea Consiliului local.

Este vorba de spațiul unde a funcționat evidența persoanei în clădirea poliției care, odată cu apariția Hotărârii de Guvern acestea au fost transferate în proprietatea noastră.

Începând cu luna decembrie 2013, după mutarea birourilor de evidența persoanei în imobilul situat pe B-dul Culturii, nr.27, spațiul din clădirea poliției a rămas liber, neutilizat.

Poliția Câmpina a solicitat transmiterea în folosință gratuită a spațiului pentru mutarea Biroului rutier.

Spațiul respectiv se află inventariat în domeniul public al municipiului Câmpina și consideră că este potrivit să se cedeze spre folosință gratuită Poliției, dar, potrivit clauzei prevăzută în proiectul de hotărâre, la art.1, alin.4 se menționează că, spațiul poate fi retras și poate fi returnat în administrarea Consiliului local pentru cauză de utilitate publică.

În cazul în care, Guvernul mai dă unității administrative încă o sarcină de îndeplinit de preluare a unui birou sau a unei activități, sunt necesare spații în care să funcționeze anumite birouri.

Astfel, se retrag spațiile din administrarea Ministerului Administrației și Internelor, respectiv Poliția Câmpina și vor fi administrate de primărie.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.61/31 mai 2012 referitoare la aprobarea

preluării patrimoniului S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina și inventarierea acestuia în domeniul public și privat al municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar – Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, a propus modificarea și completarea H.C.L. nr.61/31 mai 2012 prin introducerea unui nou art.2, care va avea următorul conținut:

”Art.2. (1) – Aprobă preluarea prin protocol de predare – primire a conturilor contabile 411 – Clienți, 401 – Furnizori ale S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina.

(2) – Aprobă preluarea prin protocol de predare – primire a contului contabil 446 – Alte impozite și taxe al S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina (scutire conform art.125 din Legea nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală)”, ceea ce înseamnă că societatea avea de plătit impozite și taxe către Consiliul local. Acestea sunt preluate de primărie, scutindu-i astfel de plata lor.

Aceste taxe fac parte din pasivele preluate cu ocazia lichidării societății, aprobate de Consiliul local cu mulți ani în urmă.

”(3) – Aprobă plata contravalorii serviciilor de pază efectuate de S.C. Rotw Guard Security S.R.L., în cuantum de 119.569,38 lei”.

Problema a apărut cu plata serviciilor de pază, care s-a făcut conform unui contract stabilit între S.C. C.P.G.C. și firma de pază, contract care a fost prelungit de lichidator până în anul 2012, dar neavând surse de venit cu care să achite facturile pentru pază.

Pentru situația actuală au rămas facturi nedecontate de către C.P.G.C., pentru că societatea nu are venituri cu care să deconteze facturile, iar Consiliul local, în calitate de acționar unic, după aprobarea hotărârii, poate prelua facturile și achita către firma de pază.

Poate este o scăpare a d-lui lichidator, faptul că nu a transferat mai devreme contractul către primărie, dar acesta a existat, paza a fost efectuată și consideră că, trebuie plătită suma de bani, pentru a se reuși să se lichideze societatea.

Dl. Ioniță spune că nu se știe cum se face, dar sunt multe scăpări și trebuie să se dea și suma de 119.569 lei.

D-na Albu spune că proiectul i se pare perfect legal și atunci când Consiliul local este acționar unic al acestei societăți care se lichidează (aceasta fiind voluntară), trebuie să se preia activul și pasivul. În lege se menționează că acest lucru se face de către un lichidator, care a fost numit de consiliu, i s-a aprobat remunerația și acesta trebuia să transfere activul și pasivul.

Lichidatorul ar fi mai avut opțiunea să vândă ceva din patrimoniul C.P.G.C., să acopere cheltuielile și să predea asociatului unic, Consiliului local Câmpina ceea ce rămânea.

Consideră că este perfect legal cum se procedează, prevederile Legii nr.31 sunt perfect respectate când este vorba de lichidare voluntară (se preia activul și pasivul).

Dl. primar spune că, la un moment dat, lichidatorul a încercat să vândă clădirea în care se află sediul Hidro Prahova (cu chirie) și Direcția Economică și terenul aferent acesteia. I s-a recomandat lichidatorului să nu facă acest lucru, pentru că, pentru suma de 100.000 lei să vândă clădirea și terenul aferent care costă foarte mulți bani.

În urma unei discuții avute cu Camera de Conturi, reprezentanții acesteia au fost de acord cu soluția prezentată și consideră că este bine să se încheie lichidarea.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind acordarea de burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ din municipiul Câmpina, pentru anul 2014.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl. consilier Dulă, care spune că, este al 3-lea an când se inițiază un astfel de proiect, pentru că în 2011 a apărut un Ordin al Ministrului Educației care este valabil, în continuare, și în care se menționează că, ”consiliile locale pot acorda burse”, iar prin proiectul de hotărâre se aprobă cuantumul burselor.

Sumele pe unitățile de învățământ sunt menționate în proiectul de hotărâre, iar comisia de cultură propune aprobarea cuantumurilor, după cum urmează:

- burse de performanță: 200 lei, lunar,
- burse de merit: 100 lei, lunar,
- burse de studiu: 80 lei, lunar,
- burse de ajutor social: 50 lei, lunar.

Unitățile de învățământ vor repartiza sumele elevilor, conform criteriilor din Ordinul Ministrului.

D-na Albu întreabă dacă în bugetele școlilor care au fost aprobate odată cu bugetul local sunt cuprinse și aceste sume.

Răspunsul d-lui Dulă este afirmativ.

Antevorbitorul spune că, în raportul de specialitate se menționează că: ”Proiectul de hotărâre propus repartizează suma de 460.000 lei aprobată prin bugetul local pentru anul 2014, pe unități de învățământ (...).

Adresează aceeași întrebare – dacă există în bugetul școlilor sumele prevăzute în anexa la proiectul de hotărâre sau urmează să se rectifice bugetul școlilor pentru a se aloca sumele respective.

Dl. Dulă spune că a fost la 3 unități școlare, iar la capitolul respectiv din buget erau prevăzute sumele pentru acordarea burselor.

D-na Clinciu a observat că, expunerea de motive este semnată doar de 2 consilieri; poate aceștia se întrunesc în ședințele de comisie să semneze expunerile de motive.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Dl. primar Tiseanu mulțumește d-lui primar Răileanu și consilierilor care l-au însoțit în vizita de la Câmpina și este convins că vor găsi căi de colaborare în toate domeniile pe care și le-au propus: cultural, educativ și nu în ultimul rând economic.

Dl. primar Răileanu spune că această participare pasivă la lucrările ședinței Consiliului local Câmpina va fi de folos, pentru că Consiliul local Cimișlia altfel desfășoară ședințele.

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este luat în discuție acesta fiind proiect de hotărâre privind aprobarea programului de investiții pe anul 2014, cu finanțare din surse proprii, ce vor fi realizate de către S.C. Hidro Prahova S.A.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na consilier Petrovici, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări. Investiția se realizează din surse proprii.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct (nr.7) care se ia în discuție este proiect de hotărâre privind darea în administrare Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina a imobilului – clădire (cu destinația de spațiu comercial și fost grup sanitar), situat în municipiul Câmpina, str.I.L.Caragiale, f.nr.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Zăgan Horațiu, care spune că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a imobilului – teren în suprafață de 202,00 m.p. – în exclusivitate și 13,50 m.p. – indiviz din 27,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Independenței, f.nr., Asociației „Centrul Creștin Noua Generație”.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor care spune că proiectul a fost pe ordinea de zi a ședinței Consiliului local din luna decembrie, dar pentru că nu a existat raportul de specialitate al Biroului urbanism, a retras proiectul de hotărâre.

Proiectul este unul social, în vederea construirii unui Centru pentru Tineret.

Asociația ”Centrul Creștin Noua Generație” (reprezentată de dl.Ceptuneanu) o să primească fonduri din Anglia și aceasta nu solicită facilități fiscale de la bugetul local, ci vine cu bani europeni pentru realizarea unui obiectiv de investiții, care are ca scop educarea, reeducarea tinerilor, realizarea de programe sportive, culturale și artistice.

Adaugă faptul că str.Independenței se află în Cartierul Mogador, zonă în care nimeni nu ar investi, dar respectiva asociație încearcă să realizeze un obiectiv.

D-na Preda se adresează d-lui Ceptuneanu, întrebându-l dacă religia influențează într-un fel educația noii generații.

Dl.Ceptuneanu spune că religia creștină ne influențează de 2000 de ani și poate o să ne influențeze. Consideră că, Dumnezeu care ne-a creat nu ne-a lăsat în derivă în univers este încă implicat în ființa, în viața și în cultura noastră.

Caracterul este ecumenic, nu este strict denominațional, au perfecționat peste 1500 de tineri prin proiectele și prin activitățile asociației din ultimii 12 ani.

Activitatea nu este strict religioasă, ci și culturală, sportivă.

Antevorbitorul mai întreabă dacă, sub această ”pălărie” o să aibă loc și alte activități de morală creștină.

Dl.Ceptuneanu spune că din contract și statutul asociației reiese clar scopul și este sub autoritatea, jurisdicția și aprobările Statului Român de Drept.

Dl.Nistor spune că, în expunerea de motive se menționează că, ”pentru ca pe terenul atribuit asociației să se desfășoare activitatea pentru care a fost atribuit, propun ca la încheierea contractului de comodat să fie inserată o clauză prin care, în

cazul schimbării destinației centrului, imobilul – clădire să treacă de drept în patrimoniul public al localității”.

D-na Preda întreabă cine urmărește contractul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct (nr.9) este proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la închirierea prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului public sau privat al municipiului Câmpina.

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dragomir care nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.Zăgan, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Dl.Dulă propune la art.2, alin.(1), ca din componența comisei care se ocupă cu organizarea și desfășurarea licitației să facă parte dl.Telegescu Daniel în locul d-lui Ioniță Daniel.

Se supune la vot, că domnii consilieri sunt de acord cu cele 6 persoane propuse în proiectul de hotărâre (dl.Tiseanu, dl.Dragomir, dl.Moldoveanu, dl.Tudor, d-na Dumitrescu, dl.Zăgan), propunere aprobată cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se ia o pauză pentru completarea buletinelor de vot cu nominalizarea, pe buletinul de vot, a d-lui Ioniță Daniel și Telegescu Daniel.

Președintele comisiei de validare, dl.Zăgan prezintă rezultatul buletinelor de vot:

- voturi exprimate – 17;
- voturi valabile – 17, din care:
 - dl.Ioniță – 10 voturi;
 - dl.Telegescu – 7 voturi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.10 referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat și inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenurilor în suprafață de 7,00 m.p. și 15,00 m.p., situate în municipiul Câmpina, str.Republicii, f.nr., a fost restras din proiectul ordinii de zi.

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind scutirea de la plata taxei pe clădire datorată bugetului local de către Asociația ”Inima Sfântă a lui Isus”.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na consilier Stănică Viorica și dl.Pițigoi Ioan – Adrian.

Ia cuvântul d-na Stănică, care spune că dorește să se adopte proiectul, pentru că asociația dezvoltă activități social – umanitare, mai ales că aceasta își desfășoară activitatea din sponsorizări.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.12) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață de 110,00 m.p., indiviz din 214,00 m.p., situat în municipiul

Câmpina, str.Muncii, nr.6, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Gușat Marilena, domiciliată în București, str.Năsăud, nr.9, bl.21, sc.2, ap.99.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.13** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață de 104,00 m.p., indiviz din 214,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Muncii, nr.6, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Potgieter Cristina, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Mihail Kogălniceanu, nr.5, bl.13C, sc.A, ap.10.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că față de expunerea de motive prezentată nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct (nr.14) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață de 206,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Rezervoarelor, nr.22, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Purcaru Floarea, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Rezervoarelor, nr.22.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că, în urma discuțiilor avute cu d-na Purcaru referitoare la situația financiară, propune următorul amendament, la art.2, alin.2 : ”Cumpărătorul va achita ½ din prețul vânzării la încheierea contractului, iar diferența în două rate anuale egale”.

Se supune la vot amendamentul d-lui Nistor și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 134,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.82, Tarla 83, Parcela Cc 121, Nr.cadastral 25529, CF 25529.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că proiectul se referă la vânzarea prin licitație a terenului. Pe teren a existat o construcție (care a fost cumpărată de persoana care a făcut cererea) și pentru că prezenta un pericol public aceasta a fost demolată. Pentru acest motiv nu s-a putut promova un proiect de hotărâre privind vânzarea cu drept de preemțiune.

Prețul minim de pornire a licitației este stabilit conform Raportului de evaluare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.consilier Tudor, dl.consilier Tifgiu).

Următorul punct (nr.16) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 172,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Petrolistului, f.nr., Nr. cadastral 25434, CF nr.25434.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel, care spune că, în afara celor prezentate în expunerea de motive, propune ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 24 euro (fără T.V.A.).

Dl.Zăgan spune că, firma S.C. AHTB Serv Impex S.R.L. a mai concesionat terenul, a achitat prețul concesiunii, dar nu a respectat contractul.

Pentru acest motiv, dl.Zăgan propune ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 10 euro/m.p.

Dl.primar spune că, într-adevăr, la prima vedere trebuie să se facă o concesiune nouă, dar își aduce aminte că terenul a mai fost concesionat odată de către S.C. AHTB Serv Impex S.R.L.

Dacă legea permite și se poate propune un preț mai mic pentru concesiune nu ar fi rău, pentru că se plătește concesiunea de două ori.

Dl.Bondoc își retrace amendamentul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Zăgan, prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 10 euro/m.p. și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.17 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață de 110,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, Aleea Roșiori, nr.2, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Ionel Mihai, domiciliat în municipiul Câmpina, Aleea Izlaz, nr.15.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că există o cerere pentru cumpărarea terenului aferent construcției, iar prin H.C.L. nr.19/30 ianuarie 2014 a fost aprobată inventarierea terenului. Conform Raportului de evaluare, prețul terenului este de 28 euro/m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.18) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață de 118,00 m.p., indiviz din 218,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, Aleea Liliacului, nr.2, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Neagu Mirela – Vali și dl.Neagu Florian, domiciliați în municipiul Câmpina, Aleea Liliacului, nr.2.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că, prin H.C.L. nr.32/27 februarie 2014 s-a aprobat inventarierea terenului aferent construcției și conform Raportului de evaluare prețul terenului este de 30 euro/m.p.

D-na Albu a observat că, prețul unui teren de pe Aleea Roșiori este de 28 euro/m.p., iar un teren de pe Aleea Liliacului costă 30 euro/m.p.

Este în căutarea unui teren de minim 300 m.p., maxim 500 m.p. în aceea zonă și întreabă cine vinde cu 30 euro/m.p. în acea zonă, pentru că nu a găsit sub 80 euro/m.p. niciun teren.

Roagă Serviciul A.D.P.P. să cheme evaluatorul să-i explice că trebuie să facă evaluare pentru Consiliul local, care trebuie să aprobe.

Dl.Tudor spune că nu este un teren viran, este teren aferent curte pentru care s-a plătit impozit și chirie în fiecare an.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Punctul nr.19 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii (fără licitație publică) a terenului în suprafață de 2,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Primăverii, f.nr., Nr.cadastral 25530, CF nr.25530.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că terenul este necesar pentru edificarea unui balcon cu respectarea proiecției balcoanelor, iar prin H.C.L. nr.20/30 ianuarie 2014 s-a aprobat inventarierea terenului în domeniul privat.

Propune ca prețul concesiunii să fie echivalentul în lei a 100 euro/m.p. + T.V.A.

Se supune la vot amendamentul d-lui Tudor și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi (**nr.20**) - **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Dl.Enache sesizează faptul că toate indicatoarele din Câmpina nu sunt vopsite, acestea fiind deteriorate, inclusiv indicatoarele pentru străzi.

De asemenea, cinematograful nu este tencuit pe laterale, este o dezordine totală, inclusiv în fața cinematografului unde sunt tot felul de exponate.

În zona taxi-urilor asfaltul este deteriorat și taximetriștii sunt nemulțumiți că există un stejar uscat care poate produce accidente.

În piață, există momente când se degajă un miros insuportabil de la canalizare.

D-na Albu spune că, Ordonanța prin care nu se dădeau cinematografele către administrațiile locale nu a fost aprobată (legea de aprobare a ordonanței a fost respinsă de Parlament). Prima Ordonanță prin care cinematografele treceau la Consiliile locale este în vigoare. Consiliul local a adoptat o hotărâre în acest sens.

Vine cu rugămintea să se facă toate diligențele pentru preluarea cinematografului și chiar dacă acesta rămâne închiriat în continuare persoanei care-l are închiriat, poate și se pot pune anumite condiții (prin scutirea de chirie să-l renoveze).

Dl.Ioniță îi adresează d-lui primar următoarele întrebări:

- ce știe despre semnarea contractului cu policlinica;
- ce se întâmplă cu Târgul de bunătați – se ia chirie pentru spațiile ocupate;
- ce se întâmplă cu cererea depusă de dumnealui în luna noiembrie (primește răspuns pentru str.Mioriței – rămâne sau nu sens unic);

De asemenea, o întreabă pe d-na Albu ce înseamnă politician între ghilimele.

D-na Albu spune că-i va răspunde în scris.

Dl.Nistor, știe că se face un proiect pentru amenajarea unei parcări în fața spitalului; ar dori, dacă se poate, să se facă o cale de acces și către biserica din curtea spitalului.

Dl.Tifigiu spune că biserica nu este parohială; este pentru spital, nu trebuie să intre oameni de pe stradă.

D-na Albu susține propunerea d-lui Nistor, să se facă măcar o poartă dinspre centru.

Dl.Telegescu aduce la cunoștință executivului și Consiliului local faptul că la ședința Consiliului de administrație de la Colegiul Tehnic "Constantin Istrati" a aflat că, blocul de locuințe din cadrul căminelor consumă 200 m.c. de apă, iar restul căminelor unde nu se desfășoară niciun fel de activitate consumă 600 m.c. de apă, în condițiile în care a urmărit facturile, iar în luna august erau facturați 600 m.c. de apă.

Același lucru afirmă și d-na consilier Stănică.

Dl.secretar aduce la cunoștință Consiliului local că, la intrarea în Primărie, în clădirea unde a funcționat Serviciul asistență socială și autoritate tutelară s-a amenajat o sală de întrunire a membrilor Consiliului local (cheile sunt la dl.Olărașu, spațiul este mobilat). Dacă mai sunt solicitări pentru alt mobilier sau sunt alte probleme să anunțe executivul.

Dl.primar răspunde la o parte din întrebările care s-au pus în cadrul ședinței:

- contractul cu policlinica – urmează să fie anunțați pentru semnarea lui cu Asociația de Dezvoltare Regională;

- târgul de bunătăți se numește acum "Târg tradițional", combinat cu atelierul de creație pentru copii (se îmbină prezentarea produselor tradiționale românești cu atelierul de creație; sunt mai multe ateliere: roata olarului, diferite tehnici de confecționare a unor obiecte de artizanat, pictură). Există interdicția de a se perfora placajul de granit, cu plata unei contribuții de 500 lei către primărie, care acoperă serviciile minime pe care le asigură primăria pentru târg;

- referitor la str.Mioriței – nu a reușit să discute cu Poliția rutieră.

Dl.Stanciu – referent în cadrul Serviciul A.D.P.P. spune că pentru str.Mioriței există acordul Poliției rutiere.

Antevorbitorul spune că aceste acorduri se dau și în funcție de persoana care solicită, uneori se eliberează tuturor pentru ca toate lucrurile să meargă bine și să nu fie nicio nemulțumire; consideră că trebuie să se găsească soluția cea mai bună.

În afară de dl.Ioniță, nu a primit propunerea respectivă din partea nimănui de pe acea stradă.

Dumnealui locuiește în Cartierul Slobozia, cunoaște cea mai mare parte a cetățenilor care locuiesc în cartier și nimeni nu a spus că ar dori să se instaleze un sens unic pe strada respectivă. Nu știe dacă dl.consilier Ioniță a testat opinia locuitorilor în legătură cu amplasarea sensului unic.

Dacă cetățenii sunt de acord, totul este în regulă. Există și posibilitatea prezentării unei scrisori din partea consilierilor și a celor care doresc să înființeze un sens unic.

Dl.Ioniță întreabă de ce nu a primit răspunsul în termen de 30 de zile (adresa fiind înaintată în luna noiembrie 2013).

Dl.Primar continuă și spune că în ceea ce privește calea de acces la Biserica din incinta spitalului – aceasta nu este biserică parohială, deci nu ar trebui să intre

oameni din afară, iar pe de altă parte, vor putea intra atunci când se va înființa parcarea într-un regim de circuit, se intră pe la urgente și se iese pe la Cinematograf. Deci, toți cei care intră în parcare pot să ajungă și la biserică pentru că, ieșirea din parcare va fi făcută pe lângă biserică.

- referitor la Căminul Petrol – o să vadă ce se întâmplă, cu rezerva că, conducerea Colegiului ”Constantin Istrati” putea să fie mai inventivă, mai vigilentă. Problema trebuie rezolvată, pentru că nu trebuie să plătească primăria consumul de apă al persoanelor fizice.

Acesta este și motivul pentru care a tot încercat cu Ministerul Educației să transfere căminele în spațiul locativ, pentru a putea fi vândute. În continuare sunt fenomene de neplată a chiriei, a întreținerii, acțiuni în instanță.

Dacă se va realiza căminul de la Liceul Tehnologic Energetic, nu va mai avea motiv Ministerul Educației să spună că nu există cămin și de aceea nu se transformă cele două cămine vechi (Energetic și Petrol), definitiv, în locuințe din fondul locativ de stat și să dea acest acord.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
dl. Dulă Marian

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit.I.G.