

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 26 aprilie 2012

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.407 bis/20 aprilie 2012 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate din cadrul Direcției economice, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Buda Otilia – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații de proprietari, d-na Dumitru Adina – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, reprezentanți ai Direcției Sistemului Național Antigrintină și de Creștere a Precipitațiilor, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Petrovici Mihaela, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (18 consilieri).

La începutul lucrărilor ședinței Consiliului local nu au fost prezenți d-na consilier Albu Elena și dl. consilier Marcu Florin.

Președinta ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Înainte de a se lua în discuție punctele înscrise în proiectul ordinii de zi este supus la vot procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 29 martie 2012 care este aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru). (D-na consilier Albu și dl. consilier Marcu nu au fost prezenți când s-a supus la vot procesul – verbal).

Dl.Nistor propune introducerea în proiectul ordinii de zi a următoarelor proiecte de hotărâre (acestea au fost introduse târziu pentru că nu au fost finalizate toate documentele, respectiv cele de la cadastru) :

- pct.15 – proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a unui teren în suprafață de 1.092 m.p., situat în municipiul Câmpina, Cartierul Veteranilor, f.nr., T20, P610/48 și aprobarea unui schimb de terenuri între Consiliul local al municipiului Câmpina și dl.Oștea Vasile;

- pct.16 – proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la constituirea dreptului de suprafață în favoarea S.C. ELECTROCARBON S.A. Slatina;

- pct.17 – proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la constituirea dreptului de suprafață în favoarea S.C. ELSID S.A. Titu;
- pct.18 – proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.11.004/25 mai 2010 încheiat între Consiliul local Câmpina și S.C. SOCERAM S.A.

Dl.viceprimar Dragomir Ion propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.27/29 martie 2012 privind aprobarea unor Reglementări referitoare la punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.15/2003.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (D-na consilier Albu și dl.consilier Marcu nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi).

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, au apărut și alte propuneri pentru rectificarea bugetului, motiv pentru care retrage proiectul de hotărâre, acesta urmând să fie discutat într-o ședință extraordinară.

Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, potrivit Legii nr.273/2006, până la data de 31 mai a.c. trebuie să se supună aprobării Consiliului local proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a exercițiului bugetar pe anul anterior.

În proiectul de hotărâre și în expunerea de motive se poate observa cum arată contul anual de execuție aferent anului 2011 – la venituri și cheltuieli.

Din datele prezentate, rezultă că bugetul local pe anul 2011, pe partea de venituri s-a realizat în procent de 85,24%, iar în cadrul acestora veniturile proprii au fost realizate în procent de 98,38%, ceea ce înseamnă că, cetățenii respectă administrația publică locală.

Pe partea de cheltuieli, plățile efectuate pe total față de prevederile definitive, înregistrează un procent de 81,63%, din care cheltuielile de funcționare au fost realizate în procent de 96,10%, iar cele de dezvoltare în cuantum de 59,60%.

La cheltuielile de dezvoltare sunt prevăzute proiectele cu finanțare europeană care nu s-au realizat anul trecut, o parte dintre ele fiind transferate pentru anul 2012.

Plățile efectuate din împrumuturile accesate și avizate la tragere de Ministerul Finanțelor Publice în anul 2011 au fost realizate în procent de 98,91%.

La sfârșitul anului 2011 nu au fost înregistrate plăți restante către furnizori.

Raportul comisiei de specialitate – buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (D-na consilier Albu și

dl.consilier Marcu nu au fost prezenți la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 31 martie 2012 a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție la 31 martie 2012 a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, potrivit O.U.G. nr.63/30 iunie 2010, în lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta Consiliului local, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificarea bugetară locală, astfel încât la sfârșitul anului să nu se înregistreze plăți restante și diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar curent, pe de o parte, și suma plăților efectuate și a plăților restante, pe de altă parte, să fie mai mare decât zero.

Din datele prezentate rezultă un grad de încasare a veniturilor bugetului local, pe trim.I.2012, de 96,09%, iar cheltuielile totale au fost realizate în procent de 47,69%.

Subliniază acest lucru, pentru că în Consiliul local s-au adoptat hotărâri cu valori ale taxelor și impozitelor, corecte, care au fost plătite de persoanele fizice și juridice, în proporție de 96%.

Propune spre aprobare contul de execuție la 31 martie 2012 a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție la 31 martie 2012 a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2012.

Raportul comisiei de specialitate – buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru). (D-na consilier Albu și dl.consilier Marcu nu au fost prezenți la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (**nr.4**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Contractului de furnizare servicii sociale la Centrul Social de Urgență din municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că așa cum s-a hotărât de către Consiliul local în ședința anterioară, astăzi se prezintă un proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru procedura de selecție a organizației non – guvernamentale care va presta servicii în Centrul Social de Urgență din municipiul Câmpina.

S-au purtat mai multe discuții cu executivul primăriei și cu președinții comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local, avându-se în vedere că subiectul era foarte important pentru că este primul Centru Social de Urgență care se înființează la Câmpina și nu există experiență pentru administrarea și organizarea activității.

Pe de altă parte, este greu să se facă o selecție de oferte pentru cel care va administra Centrul Social de Urgență.

Din caietul de sarcini, dumnealui o să enumere câteva puncte care sunt importante și care au fost discutate, după cum urmează:

- la pct.I.2. – Persoanele care nu au domiciliul legal sau reședința, conform actelor de identitate în municipiul Câmpina, au dreptul să beneficieze de serviciile CSU maximum 7 (șapte) zile calendaristice consecutive, o singură dată.

Persoanele care au domiciliu legal sau reședința, conform actelor de identitate în municipiul Câmpina, au dreptul să beneficieze de serviciile CSU pentru o perioadă de maxim 6 (șase) luni, o singură dată.

- la pct.I.5 – Autoritatea contractantă va finanța cheltuieli de personal pentru un număr maxim de 7 posturi, care vor avea următoarea structură:

- 1 post administrator care va trebui să aibă studii superioare absolvite cu diplomă de licență, de preferință în domeniul asistenței sociale, psihologie, sociologie, economie;

- 1/4 post contabil care va trebui să aibă studii de specialitate în domeniu;

- 1 post asistent social care va trebui să aibă diplomă/atestat/certificat de calificare în acest domeniu;

- 4 posturi îngrijitori care vor avea studii medii, absolvite cu diplomă de bacalaureat.

Nivelul de salarizare acceptat la plată nu va putea depăși nivelul prevăzut în legile privind salarizarea personalului bugetar pentru funcții similare sau identice.

S-au prevăzut 4 posturi de îngrijitori, nu de paznici, deoarece unele funcții cumulează mai multe activități. Posturile de îngrijitori constituie și personalul care asigură paza centrului, dar în același timp se ocupă de cei internați în timpul nopții.

Este prevăzut și un post de asistent social care se ocupă de ancheta socială la cazurile care apar.

- pct.II.6 – Termenul contractului va fi de 4 ani, cu posibilitate de prelungire pentru perioade similare.

- pct.III.2.1. – Cheltuielile eligibile care pot fi finanțate de autoritatea contractantă în cadrul contractului sunt:

- cheltuieli de personal;

- cheltuieli de servicii și utilități aferente spațiului în care funcționează serviciul;

- cheltuieli cu asigurarea meselor zilnice pentru beneficiari (va exista un contract încheiat cu Spitalul Voila care, în funcție de cerere, va asigura masa pentru un număr de internați);

- cheltuieli cu servicii medicale pentru beneficiari – cu personal angajat de către asociație;

- cheltuieli funcționale (furnituri de birou, consumabile ș.a.);

- cheltuieli curente de funcționare a imobilului (întreținerea clădirii, instalațiilor, igienizarea spațiilor...(...)); materiale de întreținere și reparații ale spațiilor și echipamentelor efectuate în regie proprie sau lucrări de reparații curente contractate cu firme specializate.

Cheltuielile eligibile enumerate anterior, vor fi finanțate de autoritatea contractantă la nivelul prețului contractat cu furnizorii sau prestatorii de servicii.

- pct.III.8 – Modalitatea de punctare a ofertelor:

A) Experiență similară constând în următoarele activități: evaluare și asistență socială, găzduire, asigurare consiliere individuală și de grup, mediere socială – 16 puncte.

Se acordă puncte pentru vechime și 2 puncte pentru experiență în diferite domenii, în speranța că la selecția de oferte vor participa asociații care au experiență în acest domeniu.

B) Resurse umane suplimentare, față de cele prevăzute la pct. I.5, la dispoziția furnizorului pentru îndeplinirea obiectului contractului- 10 puncte:

- câte 2 puncte pentru fiecare persoană cu studii superioare;

- câte 1 punct pentru fiecare persoană cu studii medii.

Punctajul total maxim care se acordă este de 10 puncte.

C) Venituri atrase și puse la dispoziția serviciului, anual, din alte surse și/sau contribuția proprie a furnizorului de servicii sociale – 30 puncte.

Se consideră că o asociație poate să asigure din anumite venituri, funcționarea centrului sau să asigure anumite obiecte de inventar, cum ar fi hainele pentru internați.

D) Valoarea cheltuielilor de personal ce urmează a fi suportată din bugetul local – 44 puncte.

Se consideră că dintre persoanele finanțate din bugetul local unele pot fi plătite din contribuția asociației.

Rapoartele comisiilor de specialitate: buget, finanțe și administrație publică locală, juridic, sunt favorabile.

D-na Preda se referă la contribuția persoanelor asistate care realizează venituri 75%, întrebând în baza cărei legii se poate reține 75% de la persoana asistată.

Răspunde dl.viceprimar care spune că se poate reține acel procent în baza Hotărârii Consiliului Local, care este lege locală pentru municipiul Câmpina.

Dl.Tudor propune la pct.I.2 – „Beneficiarii sunt persoanele cu domiciliul în Câmpina care, din punct de vedere medical (...)”. Consideră că proiectul de hotărâre este inițiat cu prioritate pentru câmpineni.

Propune includerea unui subpunct – „În situații deosebite și în condițiile în care există locuri disponibile pot fi admise și alte persoane din alte localități”.

De asemenea, la pct.II.9 – Rapoarte și grafic de derulare – să se menționeze că „raportările să se facă Consiliului local”.

Dl.Arghir spune că în contract, la beneficiar, este prevăzut că prioritate vor avea persoanele cu domiciliul în municipiul Câmpina.

În continuare, se referă la Contract, pct.14 – Subcontractarea și cesiunea – 14.1. – Furnizorul nu poate subcontracta serviciile sau părți din activitățile componente ale serviciilor sociale, ce fac obiectul prezentului contract.

Furnizorul are obligația de a nu transfera total sau parțial obligațiile sale asumate prin contract.

Propune completarea alineatului 14.1, cu formularea „decât cu acordul beneficiarului”.

Aceeași formulare propune și la următorul alineat.

Este prezentă la lucrările ședinței Consiliului local, d-na consilier Albu Elena.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

Dl.Tudor a propus:

- la pct.I.2 – beneficiarii sunt persoanele cu domiciliul în Câmpina (...).

De asemenea, propune un alt subpunct – în situații deosebite și în limita locurilor disponibile să fie admise și persoane cu domiciliul în alte zone. Cu 11 voturi pentru și 6 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

- la pct.II.9 – rapoartele să fie prezentate Consiliul local. Acesta nu este un amendament, ci doar o observație.

Dl.Arghir a propus:

- la pct.14.1 și 14.2 din Contractul de furnizare servicii sociale – completarea alineatelor cu formularea „decât cu acordul beneficiarului”.

Intervine dl.primar care spune că nu ar fi indicat ca furnizorii să subcontracteze serviciul respectiv, ci ar trebui să se impună următoarea condiție – în cazul în care dorește să renunțe la activitate este obligat să mai desfășoare activitatea încă 2 luni, timp în care se va organiza următoarea selecție de oferte.

Dl.Arghir a propus acest amendament gândindu-se la durata contractului de 4 ani, luându-se astfel o marjă de siguranță.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Arghir și este respins cu 4 voturi pentru (dl.Arghir, dl.Zăgan, dl.Enache, dl.Tudor), 10 abțineri și 3 voturi împotriva.

Dl.viceprimar Dragomir propune completarea pct.II.6 din Caietul de sarcini cu formularea „cu acordul Consiliului local”.

De asemenea, propune ca persoanele care sunt rude până la gradul III din rândul consilierilor și executivului să nu participe la selecția de oferte.

Dl.Nistor întreabă, dând ca exemplu Consiliul Județean, dacă furnizorul de lapte și corn nu mai poate distribui produsele, nu se poate încheia un contract de urgență.

Se supune la vot propunerea d-lui viceprimar – completarea pct.II.6 – Termenul contractului va fi de 4 ani (...), cu acordul Consiliului local. Cu unanimitate de voturi (17 pentru), amendamentul a fost aprobat. (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent când s-a supus la vot amendamentul).

Răspunsul dat de dl.viceprimar este afirmativ.

Dl.Nistor continuă spunând că astfel se poate face și la Centrul Social.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.5 înscris pe ordinea de zi este luat în discuție acesta fiind **proiect de hotărâre privind aprobarea propunerilor de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea acestora pentru tineri, în blocul de locuințe construit prin A.N.L., str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că potrivit adresei primite de la A.N.L. este necesar să se promoveze proiectul de hotărâre, deoarece lucrările de edificare a blocului, situat în str. Ecaterina Teodoroiu, nr.35, sunt aproape gata, iar primul tronson de 20 apartamente poate fi dat în folosință, motiv pentru care trebuie să se repartizeze locuințele către beneficiari, în conformitate cu prevederile legale.

Stabilirea solicitanților care vor avea acces la locuințe, a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor, precum și repartizarea locuințelor pentru tineri, se vor realiza în mod obligatoriu după criteriile care respectă criteriile cadru cuprinse în Anexa nr.11 din actul normativ menționat în expunerea de motive. Aceste criterii se adoptă într-o primă etapă sub formă de propuneri ce se transmit către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, însoțite de hotărârea Consiliului local, iar forma finală a criteriilor se adoptă după primirea avizului favorabil din partea M.D.R.T. și efectuarea eventualelor corecturi solicitate prin avizul respectiv.

Dl. viceprimar spune că, criteriile au fost trimise la M.D.R.T., dar răspunsul primit a fost că acestea trebuie mai întâi aprobate de Consiliul local.

Dl. primar spune că în Anexa nr.1 sunt prevăzute Criteriile de acces la locuință, iar în Anexa nr.2 sunt prevăzute Criteriile de ierarhizare stabilite prin punctaj, conform legii: situația locativă actuală, starea civilă, starea de sănătate, vechimea cererii solicitantului, nivelul de studii și/sau pregătire profesională, situații locative sau sociale deosebite acestea din urmă aplicându-se numai pentru tinerii proveniți din case de ocrotire socială și care au împlinit 18 ani, tineri care au adoptat sau adoptă copii și tinerii evacuați din case naționalizate.

Cu acordul A.N.L. se poate repartiza locuință și familiilor care nu sunt formate din tineri, dar care sunt evacuați din casele naționalizate.

Rapoartele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și administrație publică locală sunt favorabile.

Dl. Sandu se referă la Anexa nr.1, pct.2 – „Titularul cererii de locuință și ceilalți membri ai familiei acestuia – soț/soție, copii și/sau alte persoane aflate în întreținerea acestuia – trebuie să nu dețină și să nu fi deținut o altă locuință în proprietate și/să nu fie beneficiarul unei alte locuințe cu chirie, proprietate de stat, proprietate a unității administrativ-teritoriale”, propunând să se elimine „sau a unității în care își desfășoară activitatea”.

Dl. Nistor spune că aceste criterii sunt prevăzute în lege.

D-na Buda Otilia spune că nu poate fi modificat decât criteriul care cuprinde extinderea teritorială.

Dl. Arghir dorește să știe câte cereri sunt și de cât timp sunt acestea depuse.

Răspunde dl. viceprimar Dragomir, care spune că pentru locuințele prin A.N.L. nu există cereri, iar în cele aprox. 200 de cereri depuse pentru locuință doar în câteva se menționează „sau ANL”. S-au verificat dosarele și se încadrează în criteriile respective 8 persoane. După aprobarea criteriilor se va da anunț și se va stabili o perioadă de 1 lună pentru depunerea cererilor.

Dl. Arghir spune că în acest caz, roagă executivul să trimită adrese celor care au cereri pentru a se putea vedea dacă aceștia îndeplinesc condițiile.

Dl. primar spune că dintre cei care au făcut cereri pentru a solicita un apartament din fondul locativ de stat, o parte sunt tineri. Este indicat să li se trimită

o scrisoare prin care să li se aducă la cunoștință că există blocul de locuințe construit prin A.N.L. și dacă doresc să facă o cerere specială pentru o locuință din acest bloc.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru). (Dl.consilier Marcu nu a fost prezent la dezbaterile și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.6) - proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de comodat încheiat între Municipiul Câmpina și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Direcția Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor este luat în discuție.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că acesta a apărut datorită unor măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în sensul că, fosta Administrație a Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor a trecut prin comasare în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

O altă modificare a Contractului de comodat aprobat prin H.C.L.nr.19/25 feb.2010 se referă la termenul pentru care se încheie contractul de comodat și care în solicitarea comodatarului este pe perioada în care se menține destinația punctului de lansare antigrindină.

De asemenea, în Anexa la H.C.L. nr.19/25 feb.2010, la Cap.V - Încetarea contractului, se menționa faptul că rezilierea contractului de comodat opera de plin drept, fără îndeplinirea altor formalități prealabile, în situația în care administrația locală dorea să dea o altă destinație terenului. Acest lucru nu a fost acceptat de către comodatar motivat de faptul că pe această locație urmează să fie edificate construcții specifice.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil.

Dl.Tudor reamintește faptul că primul proiect de hotărâre a fost în anul 2003. Întrebă dacă a funcționat până acum.

Reprezentantul Direcției Sistemului Național Antigrindină spune că sistemul este în dezvoltare, în sensul că, în funcție de suma primită de la bugetul național se va dezvolta punctul de lansare de pe Dealul Muscel, acesta fiind stabilit în relație cu alte puncte de lansare, la o anumită distanță și în funcție de posibilitățile de omulgare.

După solicitarea promotorului de atunci, respectiv Direcția Agricolă Prahova, s-au executat primele investiții (parcul), acestea fiind trecute în Nomenclatorul Ministerului Finanțelor.

Anul acesta se dorește punerea în funcțiune a încă trei puncte de lansare: Câmpina, Băicoi și Bănești. Fără Câmpina, celelalte două nu își au rostul, blocându-se sistemul.

Este prezent la lucrările ședinței Consiliului Local, dl.consilier Marcu Florin.

Dl.viceprimar întreabă ce înseamnă că se dă în folosință gratuită; că se mai construiește ceva?

Reprezentantul Direcției Sistemului Național Antigrindină spune că cei 1.500 m.p. sunt suficienți, pe acest teren se vor amplasa lansatoarele și containerele cu dispozitivele.

Dl.viceprimar spune că în sală sunt niște parteneri de dialog care atunci când partidul din care dumnealui face parte a susținut că ar trebui adoptat acest proiect, nu au fost de acord cu el și vrea să-i reamintescă d-lui consilier Sandu când afirma faptul că se sperie caii pe Muscel, că se împrăștie iod. Proiectul de hotărâre, inițial a fost respins, ca următoarea lună să fie promovată de alt consilier și adoptat.

Dl.Nistor spune că dacă pentru a funcționa un Sistem Național Antigridină în municipiul Câmpina, are la bază unele scuze, dumnealui este dispus să-și ceară scuze pentru oricine, pentru ca acel sistem să funcționeze.

Dl.viceprimar face mențiunea că tot Sistem Național a fost și atunci, fiind inclus în același sistem, în momentul în care au fost umiliți în ședința de Consiliu local. Pentru acest lucru îi roagă pe cei care-l susțin să se abțină de la vot.

Dl.primar știe că au fost discuții când s-a dorit aprobarea primului proiect de hotărâre, iar dl.Sandu nu a fost desemnat pentru a face anumite declarații.

Dumnealui reamintește faptul că atunci când a fost inițiat proiectul de hotărâre și dl.Sandu a făcut anumite comentarii, domnii consilieri de la PSD au hotărât să retragă proiectul.

Dl.Zăgan spune că aproape de 2 ani a susținut că majoritatea hotărăște, iar pentru tot ce s-a hotărât în Consiliul local a trebuit să se supună. Dă ca exemplu proiectele de hotărâri pentru terenurile din jurul caselor când s-a hotărât să se vândă cu 15 euro/m.p., dar au fost consilieri care au dorit să se vândă cu prețul pieței, iar după un an să se accepte prețul adevărat.

Dl.Tudor spune că va vota proiectul de hotărâre, dar acesta se poate abroga sau anula după 2-3 luni, dacă el nu se pune în aplicare

Dl.Enache întreabă câte puncte sunt în planul județului Prahova și în sistemul de apărare, câte funcționează și de când a fost început acest proiect.

Reprezentantul Direcției spune că sunt prevăzute 10 puncte, se lucrează cu 6 din anul 2004.

D-na Preda Gena spune că dacă municipiul Câmpina sau împrejurimile ar fi fost lovite de vreo grindină care ar fi afectat localitatea poate că astăzi nu ar mai fi avut loc discuții puerile și s-ar fi dat dreptate specialiștilor.

Dacă Ministerul Agriculturii găsește de cuviință acest lucru o face pentru că au fost zone în care grindina a lovit foarte tare.

Dl.viceprimar este de părere să se gândească și să se voteze în Consiliul local cum interesează câmpinenii.

Dl.Zăgan spune că va vota proiectul de hotărâre, dar să se rețină un aspect: când opoziția a ridicat glasul puțin, a dat vina pe neseriozitate, ori nu a fost acest lucru.

Dl.primar spune că proiectul nu a fost respins, a fost retras de către dl.viceprimar, ocazie cu care a afirmat că nu va mai iniția niciun proiect în acest mandat.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că acest proiect de hotărâre modifică H.C.L. nr.90/22 mai 2008, totodată propunându-se unele modificări:

- în locul d-lui sublt. Dinică George – a fost propus dl.maior Lascu Cornel – reprezentant al Inspectoratului de Jandarmi Județean Prahova – Comandant Detașament 7 Jandarmi Câmpina;

- în locul d-lui Lefter Alexandru – a fost propusă d-na Gheorghe Carmen – director executiv Direcția Poliția Locală.

Restul comisiei a rămas cu aceeași componență.

S-a propus actualizarea comisiei pentru că, fiind aproape campania electorală, o să existe cereri de organizare a adunărilor publice și trebuie să funcționeze o comisie legală pentru aprobarea sau neaprobarea cererilor.

Raportul comisiei administrație publică locală este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (nr.8) este proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii și a contractului de asociere în participație a Municipiului Câmpina cu S.C. EURONICOTIP S.R.L. Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.consilier Dulă Marian, care spune că, împreună cu solicitantul s-au gândit să folosească luciul apei pentru pescuit și pentru activități de agrement cu bărci între orele 11,00 – 19,00 în cursul săptămânii, iar duminica de la orele 10,00 – 19,00.

D-na Albu propune următoarele amendamente la Contractul de asociere în participație (Anexă la proiectul de hotărâre):

- la cap.IV – Obiectul asociației, pct.4.1. – dorește să fie mai explicit;

- la cap.V – Drepturile și obligațiile părților, pct.5.1 – se menționează să se acorde sprijin pentru desfășurarea activității ce face obiectul asocierii. În legătură cu problema ridicată anterior, întreabă care este activitatea, pentru că aceasta nu există. Consideră că ar fi trebuit să se menționeze Codul CAEN, care se încadrează pentru această activitate.

Ar fi dorit ca la obiectul contractului să se treacă Codul CAEN, fiind vorba de activități de agrement.

- la cap.V – Drepturile și obligațiile părților, pct.5.2, alin.3 – să-i fie adusă la cunoștință trimestrial, semestrial, anual sau ori de câte ori este nevoie, evidența veniturilor și a cheltuielilor aferente asocierii;

- la cap.V, pct.5.3 – Obligațiile S.C. Euronicotip, există o obligație care nu se poate duce la îndeplinire (alin.5) – să-i achite anual, până la data de 30 octombrie, asociatului prim cota de 5% din profitul net. Întreabă dacă este 30 octombrie anul următor sau 30 octombrie anul în curs.

Propune data de 31 martie a anului următor, în loc de 30 octombrie.

Dl.viceprimar spune că în Contractul de asociere se menționează și o construcție pentru depozitarea obiectelor de inventar. Dorește ca această construcție să fie impusă prin urbanism și să aibă un anumit aspect.

Pentru că cheltuielile firmei sunt enorme, propune ca aceasta să dea doar o cotă de 5% din profit.

Dl.Sandu se referă la pct.5.3 – să restituie imobilul (...), întrebându-i pe juriști la ce se referă, la luciul de apă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na Albu a propus:

- la cap.IV – Obiectul asociației, pct.4.1. – să se folosească Codul CAEN. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la cap.V, pct.5.2, alin.3 – să-i fie adusă la cunoștință trimestrial, semestrial, anul sau ori de câte ori este nevoie, evidența veniturilor și a cheltuielilor aferente asocierii. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Dl.Arghir atrage atenția asupra conținutului Cap.VI, punct 6.1. – „asociatul prim va avea o cotă de 10% participare la profit și pierderi”.

Dl.Zăgan propune ca la punctul 5.3, alin.(7) să se menționeze faptul că bărcile de agrement din fibră de sticlă să fie fără motor. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul este aprobat.

Dl.viceprimar este de părere că nu trebuie limitat numărul de bărci și biciclete.

Dl.Sandu menționează faptul că se specifică minim (...).

- dl.viceprimar a propus cota de profit să fie de 5%. Cu unanimitate de voturi, amendamentul este aprobat.

- d-na Albu, la Cap.V, pct.5.3, alin.5 a propus - „cota de 5% să fie încasată până la 31 martie a anului următor”. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Dl.primar a observat în Contractul de asociere, la pct.8.3, că asocierea va fi condusă și administrată de un consiliu unde este desemnat și primarul.

Propune ca asocierea să fie condusă și administrată de un consiliu format dintr-un membru din partea Primăriei municipiului Câmpina (Directorul de la investiții) și doi membrii din partea S.C. Euronicotip S.R.L.

Se supune la vot amendamentul propus de dl.primar și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Supus la vot proiectul de hotărâre este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.9 înscris pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului și a clădirilor aparținând domeniului public în suprafață totală de 21.623 m.p., situate în municipiul Câmpina, în incinta Spitalului Voila (Ferma Zootehnică).**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian, care spune că proiectul de hotărâre a mai fost inițiat și adoptat (HCL nr.6/2010), dar nu a existat nici o solicitare de participare la licitație.

S-a primit o cerere din partea unei persoane care a investit într-o fermă de la Provița de Sus, dar din cauza unor neînțelegeri apărute, a trebuit să ia hotărârea de a-și înceta activitatea sau desființarea acesteia.

Dorește închirierea fermei zootehnice de la Voila, prin licitație publică.

Propune următoarele amendamente:

- la art.2, alin.2 – Câștigătorul licitației va beneficia de scutirea plății chiriei până la data de 31 dec.2013, în cazul în care face dovada (în baza unor documente justificative), efectuării unor investiții în imobilul închiriat de minimum 10.000 euro, în primele 6 luni de la semnarea contractului.

- introducerea unui nou alin.3 – La finalizarea contractului, investițiile de la art.2, alin.(2) vor rămâne în patrimoniul municipiului Câmpina.

Ferma de la Voila este într-o stare avansată de degradare. Persoana care a făcut solicitarea de a închiria ferma prin licitație publică are experiență și deține instalațiile specifice. De asemenea, este depusă la documentele proiectului de hotărâre lista de inventar și face precizarea că furajarea animalelor se va face în sistem de stabulație legată, ceea ce înseamnă că vitele vor mânca numai în grajd.

Dorește să se prevadă în caietul de sarcini, ca cei care participă la licitație să facă dovada că dețin cel puțin 20 de capete de bovine.

S-a propus scutirea plății chiriei până la data de 31 decembrie 2013 pentru că grajdul și camera de sacrificare sunt deteriorate, acoperișurile sunt sparte. Imobilul nu are împrejmuire. Trebuie realizate unele investiții.

Rapoartele comisiilor de specialitate – buget, finanțe și administrație publică locală sunt favorabile.

Dl.Pițigoi se referă la faptul că animalele vor fi ținute în sistem de stabulație legată, întrebând de ce se mai închiriază suprafața de 21.623 m.p.

Dl.secretar spune că animalele vor fi scoase la plimbare.

Dl.Enache întreabă care au fost motivele pentru care nu mai lucrează la Provița persoana care solicită închirierea acestei ferme.

Răspunde dl.secretar, spunând că dl.Popa a avut un parteneriat cu o persoană fizică și au apărut neînțelegeri. Persoana fizică a pus la dispoziție terenul unde dl.Popa a construit un grajd ultramodern și pe care dorește să-l mute.

Dl.Tudor spune că îl cunoaște pe dl.Popa și va susține proiectul de hotărâre.

Dl.viceprimar întreabă care este prețul de pornire a licitației, față de cel anterior.

Dl.Nistor spune că este același de începere a licitației. Au fost două hotărâri referitoare la acest teren, o hotărâre pentru închiriere, cu același preț de pornire a licitație și o hotărâre pentru concesionarea terenului prin licitație publică de către un operator economic care dorea să atragă fonduri europene.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui Nistor:

- la art.2, alin.2 – Câștigătorul licitației va beneficia de scutirea plății chiriei până la data de 31 dec.2013, în cazul în care face dovada (în baza unor documente justificative), efectuării unor investiții în imobilul închiriat de minimum 10.000 euro, în primele 6 luni de la semnarea contractului. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- introducerea unui nou alin.(3) – La finalizarea contractului, investițiile vor rămâne în patrimoniul municipiului Câmpina. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (nr.10) - **proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu denumirea unităților de învățământ cu personalitate juridică din municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2012 – 2013** este luat în discuție.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dulă Marian care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea următorului punct (nr.11) înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.11/14 feb.2012 privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local al municipiului Câmpina, în anul 2012.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dulă, care propune următorul amendament:

- la Biblioteca Municipală „Dr.C.I.Istrati”, pct.10 – Editare revista Biblioteca de Câmpina rămâne suma de 3.100 lei, iar cei 400 lei luați vor fi alocați pct.11 – Cartea anului – premiera celei mai bune cărți cu autor câmpinean din anul anterior, suma totală alocată la această manifestare fiind de 3.400 lei.

D-na Albu spune că editarea revistei Biblioteca de Câmpina se face trimestrial; întreabă dacă suma alocată este trimestrială.

Dl.Dulă spune că aceea este suma totală alocată.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget – finanțe și sănătate, cultură sunt favorabile.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui Dulă, respectiv diminuarea pct.10 - cu 400 lei de la Editare revistă și suplimentarea pct.11 – Cartea anului cu suma respectivă. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind Constituirea Comisiei de înființare a Muzeului municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Dulă Marian care spune că, comisia propusă poate să lucreze și cu alte persoane în diferitele probleme pe care dorește să le rezolve în îndeplinirea obiectivelor; (oameni cu pregătire în domeniu, colecționari, deținători de documente).

Rapoartele comisiilor de specialitate administrație publică locală și sănătate, cultură sunt favorabile.

Dl.Tudor spune că istoria Câmpinei este legată de Rafinărie. Consideră că din comisie trebuia să facă parte și o persoană care deține fotografii, pliante, referitoare la Rafinărie.

Propune ca dl.Sandu să facă parte din respectiva comisie.

Dl.primar susține propunerea, dar atunci când s-au făcut nominalizările pentru constituirea comisiei a fost numit și dl. dr.ing.Traian Mocuța care a fost director la Institut și care este un bun specialist în domeniul petrolului. A

considerat că prin intermediul dumnealui se acoperă problema exploatării și prelucrării petrolului.

O idee pentru viitor ar fi să se discute cu patronii Rafinăriei și dacă aceasta nu va mai fi pusă în funcțiune, partea centrală din aceasta să constituie un muzeu al prelucrării petrolului, pentru că Rafinăria are peste 100 ani.

Se supune la vot amendamentul d-lui Tudor, ca din comisia de înființare a Muzeului municipiului Câmpina să facă parte și dl.consilier Sandu Gheorghe. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (nr.13) este **proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație făcută de dl.Ceptuneanu Iulian, d-na Ceptuneanu Sofia și dl.Postelnicu Daniel.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian, care propune completarea art.1, alin.(1) – Aprobă acceptarea donației făcută de dl.Ceptuneanu Iulian și d-na Ceptuneanu Sofia, domiciliați în Câmpina, B-dul Carol I, nr.14, bl.1F, et.3, ap.5 și dl.Postelnicu Daniel, domiciliat în comuna Brebu, str.Drumul Nou, nr.110A, constând în imobil – teren, cu formularea „în vederea realizării unui drum public”. Acesta este scopul donației.

Conform schiței (Anexă la proiectul de hotărâre), terenurile se află pe Muscel, partea dreaptă – sus. În afară de cele trei loturi de teren menționate în proiectul de hotărâre mai sunt și alte loturi care nu au acces. În urma tranzacțiilor între persoanele fizice de-a lungul timpului, loturile au rămas fără acces.

Cei trei proprietari sunt de acord să doneze din terenul dumnealor câte 8 m, în vederea realizării unui drum public, care poate fi continuat și către celelalte loturi. Ca să se ajungă la loturile respective, viitorul Consiliu local trebuie să realizeze din str.Muscelului un drum de acces.

S-a încercat de mai mult timp să se soluționeze această problemă (discuțiile au început în urmă cu 2 ani), prima solicitare fiind din partea d-nei Ceptuneanu, iar pentru a se ști scopul acestui proiect de hotărâre, roagă Consiliul local să-i dea voie d-lui Ceptuneanu Iulian să explice.

Dl.Ceptuneanu spune că terenul în suprafață de 1.700 m.p. dorește să-l doneze unei Fundații de caritate în scopul realizării unui centru social – cultural. În afară de terenul respectiv mai sunt terenuri care nu au drum de acces, în zona respectivă realizându-se și un P.U.Z.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul propus de dl.Nistor, completarea art.1, alin.(1) - Aprobă acceptarea donației făcută de dl.Ceptuneanu Iulian și d-na Ceptuneanu Sofia, domiciliați în Câmpina, B-dul Carol I, nr.14, bl.1F, et.3, ap.5 și dl.Postelnicu Daniel, domiciliat în comuna Brebu, str.Drumul Nou, nr.110A, constând în imobil – teren, cu formularea „în vederea realizării unui drum public”. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „Schimbare destinație teren din zonă de locuințe în zona A1c – subzona unități industriale dispersate înserate în țesut urban – pentru extindere depozit materiale de construcții”, pe teren situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.77, beneficiar dl.Nicolae Viorel, domiciliat în municipiul Câmpina, str.Toma Ionescu, nr.4, bl.2H, sc.B, ap.36.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor, care spune că în afară de cele prezentate în expunerea de motive, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se ia pauză 5 minute.

Se reiau lucrările ședinței Consiliului local, cu discutarea **proiectului de hotărâre (nr.15) privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a unui teren în suprafață de 1.092 m.p., situat în municipiul Câmpina, Cartierul Veteranilor, f.nr., T 20, P610/48 și aprobarea unui schimb de terenuri între Consiliul local al municipiului Câmpina și dl.Oțelea Vasile.**

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este nefavorabil.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că solicitarea a venit din partea d-lui Oțelea care deține în Cartierul Veteranilor o fâșie îngustă de teren unde a desfășurat activități agricole. Terenul se învecinează cu terenul proprietatea Consiliului local care, de asemenea este foarte îngust.

Dl.Oțelea a propus schimbul de terenuri între Consiliul local și dumnealui, în sensul că, cele două fâșii lungi situate pe axa sud – nord să fie transformate, prin comasare, în două terenuri mai pătrate, unul spre nord și unul spre sud. Dl.Oțelea va primi terenul situat spre sud, în urma achitării unei diferențe de preț, pentru că evaluatorul a considerat că terenul deținut de dl.Oțelea are o valoare mai mică decât terenul deținut de Consiliul local.

În urma schimbului, dl.Oțelea dă Consiliului local terenul în suprafață de 416 m.p., care este mai lung și mai îngust, iar Consiliul local dă la schimb terenul deținut. Astfel, vor rezulta două loturi cu suprafețele mai regulate.

Dl.Oțelea dorește să realizeze o seră pe terenul respectiv.

De asemenea, face mențiunea că terenul oferit la schimb de dl.Oțelea este închiriat pentru activități agricole.

Cele două terenuri care se vor crea vor avea două căi de acces diferite – un drum pe latura de nord și un drum pe latura de sud.

Dl.Oțelea a dat o declarație că este de acord să achite diferența de tarif, de 1.164,80 euro, dacă schimbul de terenuri va avea loc.

Dl.Nistor consideră că dacă schimbul se va aproba va fi atât în avantajul Consiliului local, cât și al d-lui Oțelea, în sensul că pe aceste terenuri se va putea face investiții pentru a respecta normele legale în vigoare.

Dl.viceprimar Dragomir este de părere că drumul situat la nord nu există și astfel nu va exista drum de acces, ceea ce ar face ca terenul Consiliului local să fie vândut direct.

Propune ca după documentare, acest proiect să se discute în ședința următoare.

Dl.Nistor precizează că la proiectul de hotărâre există o schiță a zonei, unde terenul d-lui Oțelea este învecinat cu alte terenuri care au fost date pentru veterani, la care se face accesul pe două drumuri – drumul de nord și drumul de sud.

Drumul pe care se va ajunge la terenul d-lui Oțelea va mai deservi 4-5 proprietari.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 11 voturi pentru și 7 abțineri (d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Enache, dl.Arghir, dl.Zăgan, dl.Tudor și dl.Marcu).

Următorul **proiect de hotărâre (nr.16)** se referă la **aprobarea unor reglementări referitoare la constituirea dreptului de suprafață în favoarea S.C. Electrocarbon S.A. Slatina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian spune că proiectul de hotărâre a fost inițiat ca urmare a problemelor întâmpinate la cadastru, în sensul că, pentru rezolvarea proiectelor trebuie dezmembrată suprafața totală.

S.C. Electrocarbon are dreptul de suprafață pe terenul pe unde trec conductele.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Arghir îl propune pe dl.Moldoveanu Paul să semneze pentru și în numele municipiului Câmpina actul notarial de dezmembrare. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Arghir și dl.Marcu).

Se trece la discutarea **punctului nr.17 – proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la constituirea dreptului de suprafață în favoarea S.C. Elsid S.A. Titu.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian spune că promovarea proiectului de hotărâre se impune ca urmare a adresei primite din partea S.C. Elsid S.A. Titu prin care solicită suplimentarea suprafețelor de teren asupra cărora s-a constituit drept de suprafață prin H.C.L. nr.171/2011, motivat de faptul că pentru amplasarea unei părți din aducțiune, necesar accesului la obiectivul de investiție, precum și a instalării cablului electric, le mai este necesar o suprafață de 4.695 m.p. pentru dreptul de suprafață.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

D-na Petrovici propune să se împuternicească dl.Moldoveanu Paul să semneze pentru și în numele municipiului Câmpina actul notarial de dezmembrare. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Marcu și dl.Arghir).

Următorul **punct nr.18** care se ia în discuție este **proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de concesiune nr.11.004/25 mai 2010.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian spune că proiectul de hotărâre s-a impus ca urmare a adoptării unei hotărâri prin care s-a aprobat concesionarea către S.C. Soceram S.A., a suprafeței totale de 85.778 m.p., în cartierul Muscel, în vederea realizării unui parc public.

Suprafața totală de 85.778 m.p. este formată din două parcele diferite.

La documentația de cadastru și pentru obținerea autorizațiilor pentru realizarea obiectivului este necesară dezmembrarea celor două suprafețe de teren.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (dl.Tudor, dl.Marcu și dl.Arghir).

Punctul nr.19 este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.27/29 martie 2012 referitoare la aprobarea unor Reglementări referitoare la punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.15/2003.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dragomir Ion care spune că în urma adoptării H.C.L. nr.27/29 martie 2012, Instituția Prefectului județului Prahova a solicitat ca beneficiarii Legii nr.15/2003 să depună înscrișuri din care să rezulte că nu au avut și nu dețin în proprietate o locuință sau un teren proprietate personală atât în localitate, cât și în alte localități.

Punerea în aplicare a H.C.L. este condiționată de intabularea dreptului de proprietate.

Dl.Arghir se referă la art.1, unde se menționează la pct.3 – „De prevederile Legii nr.15/2003 beneficiază o singură dată tinerii cu vârste cuprinse între 18 și 35 ani (...)”, întrebând dacă cei care au beneficiat de teren și nu au reușit să-și întocmească documentele, nu mai pot reveni cu solicitare.

Dl.Olărașu spune că așa prevede legea.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Ia cuvântul dl.secretar care aduce la cunoștință Consiliului local că printr-o adresă, Instituția Prefectului județului Prahova solicită reluarea discuției pentru H.C.L. nr.39/29 martie 2012 referitoare la aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului privat, situate în municipiul Câmpina, ce vor fi folosite în scop agricol și H.C.L. nr.27/29 martie 2012 privind aprobarea unor Reglementări referitoare la punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.15/2003.

Punctul de vedere al juriștilor este că cei de la Instituția Prefectului nu au dreptate, considerând că prevederile noului Cod Civil nu intră în vigoare decât în momentul în care unitatea administrativ teritorială își realizează în totalitate cadastrul. Hotărârea nr.39/29 martie 2012, adoptată, nu va fi rectificată.

Consiliul local trebuie să-și exprime punctul de vedere, prin vot, dacă va revoca H.C.L. nr.39 martie 2012 sau va rămâne în vigoare așa cum a fost adoptată.

Președinta ședinței supune la vot punctul de vedere al juriștilor, în sensul că, hotărârea nr.39 martie 2012 rămâne nemodificată, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Dl.Olărașu aduce la cunoștință faptul că pe adresa Consiliului local, cât și în audiențe la dl.primar au venit cetățeni care și-au edificat balcoane la parterul blocurilor depășind suprafața stabilită, respectiv amprența balcoanelor de la etajele superioare.

A discutat această situație cu membrii Comisiei urbanism și amenajarea teritoriului care și-au exprimat dezacordul cu suplimentarea suprafeței, dar au sugerat ca solicitarea să fie dezbătută și supusă atenției Consiliului local. Sunt două balcoane edificate pe str.Milcovului pentru care cetățenii au venit cu nenumărate solicitări și, de asemenea, o situație de pe str.T.Ionescu, unde s-a refuzat suplimentarea suprafeței, iar cetățeanul a acționat în instanță, în contencios administrativ, pentru suplimentarea suprafeței concesionate.

Dl.primar spune că de pe str.Milcovului au venit două persoane în audiență la dumnealui, de cel puțin 2-3 ori, solicitând concesionarea suplimentară a unui teren pentru balconul care deja a fost construit. Cele două persoane au fost amendate, dar acestea insistă pentru concesionarea unei suprafețe suplimentare.

Dacă Consiliul local nu este de acord cu suplimentarea suprafeței, balcoanele vor fi demolate sau persoanele în cauză se pot adresa instanțelor competente și acestea vor hotărâ.

Dacă balconul a fost extins doar cu 10 – 20 cm și este situat într-o zonă care nu este vizibilă, s-ar putea încerca o concesionare suplimentară. Dacă balconul este extins lateral, fără să fie sub proiecția balcoanelor de deasupra, acestuia nu i se poate acorda extindere.

Dl.viceprimar Dragomir este de părere că persoanele respective trebuie să-și rezolve problema în instanță.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Petrovici Mihaela

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela