

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 25 octombrie 2012

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.783/19 octombrie 2012 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – Viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – Secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe - Director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate din cadrul Direcției economice, d-na Oprescu Eliza – Director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu A.D.P.P., dl.Anton Iulian – Șef Serviciu juridic, contencios, d-na Buda Otilia – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații de proprietari, d-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, reprezentanți al Spitalului de Psihiatrie Voila, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Dragomir Ion, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (19 consilieri).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 27 septembrie 2012, care este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru). (D-na consilier Albu Elena nu este prezentă în momentul supunerii la vot a procesului - verbal).

Președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.consilier Nistor propune includerea în proiectul ordinii de zi a două proiecte de hotărâre, după cum urmează:

- proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului (teren) situat în municipiul Câmpina, T17, P496, Nr. cadastral 23.640, în suprafață de 42.878 m.p. (Lotul 1 – 22.485 m.p., Lotul 2 – 2.108 m.p., Lotul 3 – 15.842 m.p. și Lotul 4 – 2.443 m.p.) și constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 2.443 m.p., în favoarea S.C. Electrocarbon S.A. Slatina;

- proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului (teren) situat în municipiul Câmpina, T17, P515, Nr. cadastral 23.359, în suprafață de 9.651 m.p. (Lotul 1 – 8.311 m.p. și Lotul 2 – 1.340 m.p.) și constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 1.340 m.p., în favoarea S.C. Elsid S.A. Titu.

D-na Clinciu propune includerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului

în suprafață de 22,36 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 960 parțial.

Dl. primar propune includerea la primul punct din ordinea de zi, a informării privind proiectul de realizare a unui pol de excelență la Spitalul de Psihiatrie Voila.

Se supun la vot, pe rând, propunerile făcute pentru completarea proiectului ordinii de zi, fiecare punct fiind aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru – d-na Albu nu este prezentă).

Ia cuvântul dl.dr. Țintărescu care spune că un pol de competitivitate economică angrenează toți agenții economici și mai mulți parteneri din aria geografică Câmpina, care are la bază un studiu de piață și un studiu de impact și se speră că se poate aduce un plus de valoare nu numai specialității medicale, ci și activității de cercetare și activității economice de interes regional.

Informează Consiliul local că s-a derulat un proces de achiziție publică a obiectului numit „Consultanță, proiectare și implementare” a proiectului respectiv. Procesul a durat destul de mult pentru faptul că a trebuit publicat și în jurnalul european și au trebuit parcurse toate etapele legale. Acum s-a terminat acest proces.

Îi dă cuvântul reprezentantului managementului de consultanță, dl. Dragoș Stănescu, să facă o scurtă prezentare a proiectului. Acesta spune că polul de competitivitate se referă la crearea unei sinergii care trebuie privită în plan teritorial și care pleacă de la un beneficiar din domeniul sănătății care să aibă parteneri din domeniul public și domeniul privat și prevede cel puțin existența a 4 (patru) subproiecte care fac parte din proiectul mare.

Trebuie minim un proiect de cercetare - dezvoltare care să prevadă legătura între întreprinderi și organisme de cercetare și conceptul de medicină tranzacțională.

Ca parteneri de proiect, în afară de beneficiar, este vorba de parteneri publici sau autorități publice (în cazul Spitalului Voila poate fi vorba de Câmpina, ca oraș și județul Prahova), un partener din domeniul cercetării – dezvoltării (un institut cu specializare în domeniul medicinei sau o universitate de medicină și farmacie din România – cele care au specializare în domeniul științelor psihologice și psihiatrie) și parteneri privați (parteneriate cu firme din domeniul IT-ului care să creeze produse de soft pentru proiectul mare de dezvoltare clinică și de comunitate psihiatrică), proiecte de reinsertie socială a bolnavilor care înseamnă crearea de ateliere unde aceștia să învețe meserii și să producă, aceasta însemnând implicarea IMM-urilor în acest proiect; construirea și crearea unor spații de petrecere a timpului liber a bolnavilor împreună cu familia.

În ceea ce privește partea de cercetare – dezvoltare, înseamnă crearea unui laborator de cercetare în interiorul Spitalului de la Voila împreună cu o secție de microproducție, astfel încât rezultatele cercetării să poate fi aplicate și în momentul când sunt standardizate într-o formă de produs să fie vândute către terți.

Valoarea edificată a proiectului, la momentul de față este greu de spus, aceasta putând fi între 15 – 20 milioane euro și maxim 70 mil.euro, din care, pe cele patru subproiecte unde cota de finanțare nerambursabilă este diferită (65% fiind fonduri nerambursabile, restul cofinanțare).

Precizează faptul că, cofinanțarea aparține partenerilor, dar nu numai autorității publice locale, ci tuturor partenerilor care sunt implicați. Poate se reușește să fie implicat Consiliul Județean, privații.

Dl.Tudor spune că acest pol ar trebui extins și realizat și în afara unității Spitalului Voila.

Dl.Frățilă întreabă dacă administrația locală va fi parte la finanțarea acestui proiect.

Dl.Stănescu spune că, Consiliul local Câmpina poate fi parte la finanțare, în calitate de ordonator principal de credite, sau poate fi parte, în calitate de partener.

Din punct de vedere al depunerii proiectului pe POST CC, parteneriatul este bine – venit.

Dl.Frățilă spune că nu este și obligatoriu să se angreneze bugetul în cheltuieli.

Dl.Stănescu spune că este bine ca în parteneriat să fie Consiliul local, cât și Consiliul Județean.

Referitor la parteneriat, face precizarea că, avându-se în vedere aspectul de prevenție și colaborarea în plan medical, ar fi indicat ca partener în proiect să fie și Spitalul Municipal Câmpina.

Este prezentă la lucrările ședinței Consiliului local, d-na consilier Albu.

Dl.viceprimar întreabă cine se ocupă de antrenarea „actorilor” din spațiul public la realizarea și implementarea proiectului.

Dl.Stănescu spune că, realizatorii proiectului pot propune tipul de „actori”, iar autoritatea contractantă, respectiv Spitalul Voila în colaborare cu Consiliul local, să aleagă partenerii în funcție de criteriile și profilul de parteneri pe care consultanții îi va transmite.

Antevorbitorul spune că vor deveni parteneri, atunci când se vor cunoaște costurile, pentru că în situația în care, Consiliul local rămâne cu 35% din total cheltuieli și nu se antrenează și alți parteneri din spațiul public, Consiliul local nu va putea suporta toate cheltuielile.

Întreabă dacă atunci când au venit în Câmpina cu proiectul, se cunoștea valoarea bugetului municipiului Câmpina.

Dl.Stănescu spune că dumnealor au participat la licitația organizată de Spitalul Voila.

Dl.Tiu întreabă dacă este un proiect câștigat sau în faza de depunere a documentelor.

Dl.Stănescu spune că în urma câștigării licitației organizată de Spitalul de psihiatrie Voila, conform Axei 1 sunt două etape de depunere a proiectului: conceptul de proiect însoțit de strategie, de implementare care trebuie depus în următoarele 2-3 luni; după ce proiectul este selectat urmează partea de proiectare.

În prima fază se va cunoaște valoarea proiectului și actorii implicați.

Antevorbitorul întreabă dacă Axa este europeană sau guvernamentală.

Dl.Stănescu spune că Axa este europeană.

Dl.Dragomir întreabă dacă firma de consultanță este plătită tot din bani europeni.

Răspunsul d-lui Stănescu este afirmativ, spunând că sunt cheltuieli eligibile.

Antevorbitorul întreabă ce se va întâmpla în cazul în care nu se câștigă proiectul, pentru că dorește să știe dacă Consiliul local este deja angrenat în anumite cheltuieli.

Răspunsul d-lui Stănescu este negativ.

În continuare, se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi acesta fiind **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al**

municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2012.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, în primul rând dorește să mulțumească d-lui dir. al Spitalului de Psihiatrie Voila și specialiștilor care au prezentat proiectul și consideră că acesta constituie un proiect de mare anvergură pe viitor, cu o finanțare bogată, dar la care, Consiliul local trebuie să se gândească foarte bine.

Rectificarea bugetară propusă are la bază adresa nr.38.301 din 10.09.2012 a D.G.F.P. Prahova prin care se transmite Decizia directorului executiv nr. 637/10.09.2012 pentru repartizarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal conform Ordinului Comun al Ministerului Administrației și Internelor nr.217/04.09.2012 și Ministerului Finanțelor Publice nr.1172/04.09.2012.

Cheltuielile de personal, la nivelul municipiului Câmpina cresc sau scad. În momentul de față nivelul a fost majorat cu 2.640.000 lei, conform adresei D.G.F.P. Prahova.

De asemenea, conform Legii nr.273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, se prevede ca până la data de 31 octombrie ordonatorii principali de credite să analizeze utilizarea eficientă a fondurilor alocate investițiilor, precum și realizarea obiectivelor de investiții, în urma cărora se propun aprobarea redistribuirii creditelor neutilizate.

Cu această ocazie, se supune validării Consiliului, Dispoziția nr.733/26.09.2012 de modificare a bugetului local, conform deciziilor D.G.F.P. Prahova nr.625/04.09.2012, nr.652/13.09.2012 și nr.677/21.09.2012 reprezentând modificarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul municipiului.

Profită de prezenta rectificare pentru a analiza stadiul realizărilor atât a veniturilor încasate, cât și a cheltuielilor efectuate ceea ce permite atât realocarea fondurilor între capitole, cât și o redimensionare a cheltuielilor pe perioada următoare, funcție de necesitățile aparute.

Până la sfârșitul anului va mai avea loc cel puțin o rectificare de buget, unde cheltuielile trebuie să fie egale cu veniturile, sau să existe venituri mai mari decât cheltuieli.

În continuare, prezintă propunerile mai importante, conform expunerii de motive elaborate:

- la Capitolul 65.02 – Învățământ:

- propune majorarea plafonului maxim al cheltuielilor de personal cu 1.634.000 lei, totuși, mai este necesară o anumită sumă de bani pentru a încheia cu plata tuturor salariilor în anul 2012;

- propune suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii ale municipiului Câmpina, în urma adreselor transmise de unitățile școlare pentru acoperirea cheltuielilor la gaze, energie electrică, ș.a. Suma propusă este de 293.000 lei, din care pentru reparatii curente școli se alocă suma de 64.000 lei, după cum urmează:

- la Colegiul Tehnic C.I.Istrati propune alocarea sumei de 29.000 lei pentru montarea unei rampe pentru persoane cu handicap și finalizarea igienizărilor începute;

- pentru Școala Gimnazială B.P.Hasdeu, propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru montarea unui contoar pasant;

- pentru Școala Gimnazială Ion Câmpineanu, propune alocarea sumei de 5.000 lei și la Grădinița de copii cu program prelungit nr.9 propune alocarea sumei de 20.000 lei pentru achiziționare de mobilier didactic.

- la Capitolul 66.02 – Sănătate:

- pentru Spitalul municipal Câmpina propune suplimentarea cu 200.000 lei pentru acoperirea necesarului de cheltuieli de întreținere și funcționare, respectiv pentru utilități.

Spitalul Municipal Câmpina are o situație mai dificilă, pentru că nu este un spital cu o monospecialitate cum este cel de la Voila, iar contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate nu asigură întotdeauna sume foarte mari.

Dacă la Spitalul de Psihiatrie Voila, prin perioadele de spitalizare mai lungi se poate asigura o sumă de bani cu care se pot asigura salariile și cheltuielile de întreținere, la Spitalul Municipal Câmpina, contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate nu este suficient.

Astfel, avându-se în vedere că plata salariilor este prioritară pentru spital și se poate face numai din fondurile asigurate de la Casa de Asigurări de Sănătate, s-a propus acordarea sumei de 200.000 lei pentru cheltuieli de întreținere și funcționare.

- Capitolul 67.02 – Cultură, recreere, religie se modifică după cum urmează:

- la Casa de Cultură Geo Bogza propune suplimentarea subvenției cu 7.000 lei pentru manifestări culturale care vor face obiectul unui proiect de hotărâre ulterior;

- la Casa Tineretului propune suplimentarea subvenției cu 107.000 lei pentru asigurarea cheltuielilor de întreținere în sezonul rece.

- la Capitolul 70.02 – Locuințe, servicii, dezvoltare publică – propune următoarele modificări:

- suplimentarea cu 1.000.000 lei a lucrărilor pe domeniul public prin realocarea sumei de la sectorul „parcări”;

- redistribuirea sumei de 890.000 lei de la secțiunea funcționare, poziția „parcuri” la secțiunea de dezvoltare - lista Anexa nr.2 pentru amenajarea unui teren de sport cu gazon artificial, cu 883.000 lei proiectare și execuție și respectiv 7.000 lei pentru SF amenajare;

- suplimentare cu suma de 50.000 lei destinată pentru proiectare amenajare parcuri (parcul de la Millia, de la Soldat, de la ceas și zona din fața Complexului comercial Carrfour);

- suplimentare cu suma de 85.000 lei pentru asigurarea locuințelor, conform legii, pentru chiriașii spațiului locativ proprietatea primăriei;

- suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii sector Seră cu suma de 50.000 lei pentru achiziții arbori (înlocuirea arborilor ruși, uscați și plantarea în alte zone, pe aliniamente stradale);

- la Capitolul 74.02 - Mediu și ape:

- propune suplimentarea cheltuielilor de salubritate cu suma de 350.000 lei pentru acoperirea necesarului pentru perioada următoare și 150.000 lei pentru procurarea de material antiderapant pentru sezonul rece.

- la Capitolul 84.02 – Transporturi:

- propune alocarea suplimentară a sumei de 10.000 lei pentru cheltuieli de personal, conform majorare plafon.

Conform Listei comparative de la Anexa nr.2 s-au făcut următoarele propuneri:

La cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare:

A. Lucrări în continuare

- Reabilitare Grup Școlar Energetic – de la 1.300 mii lei – la 1.700 mii lei (lucrarea trebuie să continue pentru finalizarea Corpului G);

B. Lucrări noi

- Reabilitare imobil administrativ B-dul Culturii, nr.27 – de la 1.146 mii lei – la 700 mii lei (până la sfârșitul anului nu se mai poate cheltui toată suma pentru reabilitarea imobilului);

- Blocuri locuințe de necesitate – de la zero lei – la 160 mii lei – ca lucrare pentru proiectare;

- Amenajare teren de sport – de la zero lei – la 883 mii lei ca lucrare.

C. Alte cheltuieli de investiții

- SF amenajare teren de sport – de la zero lei – la 7 mii lei;

- SF rețea stații biciclete – de la zero lei – la 20 mii lei;

Propune ca anul viitor să se instituie o rețea de stații de biciclete care vor ușura transportul în comun și care vor fi amplasate în mai multe puncte din oraș (10 stații).

În paralel, ar trebui să se creeze și piste pentru biciclete, pentru ca cei care folosesc bicicletele să nu fie în pericol de accidente.

La cap.84.02 – Transporturi

B. Lucrări noi – s-a propus retragerea unor sume de bani pentru mai multe străzi: Crișuri, Rozmarin, Albinei, Arinului, Arcașului, pentru că, pe aceste străzi nu s-a introdus canalizare.

La punctul 11 din cadrul aceleiași capitol - Sistem de dezghețare Pasaj Calea Daciei – se dorea dezghețarea cu ajutorul unor ciuperci amplasate pe mijlocul pasajului care să împrăștie clorură de calciu pe calea de rulare.

Din consultările avute cu autoritatea de management de la Ministerul Dezvoltării a rezltat că nu se poate acționa în niciun fel asupra pasajului (nu au dat voie se se realizeze canalele înguste pe care să se introducă țeava cu ciuperca în mijlocul străzii). Intervenția era de mică amploare, dar pentru că au spus că se vor pierde banii alocați, se va dezgheța cu sare.

De la poziția nr.12 – Modernizare str.Gral Ioan Stoica și Col.Haralambie Săvulescu până la pct.19 s-au prevăzut sume mici de bani, pentru proiecte, iar pentru execuție vor fi propuse anul viitor.

Cu străzile prezentate, anul viitor se încheie asfaltarea străzilor rămase neasfaltate.

Propune următorul amendament: să se introducă pe lista de străzi care vor fi reparate, două alei (pentru că au venit mulți cetățeni la audiențe și au fost discuții și cu unii consilieri locali) situate în Cartierul Slobozia, Alee din str.Mioriței și o Alee din str.Izvoarelor. În urma discuțiilor purtate cu constructorul și cu d-na Olteanu, acestea se pot încredința direct, astfel încât să fie asfaltate în acest an. Dacă este necesară licitația, vor fi prinse doar în lista de investiții și asfaltate anul următor, fără o sumă de bani și se realocă sumele de la celelalte poziții, în cadrul aceleiași capitol.

Dl.Dragomir face următoarele propuneri :

- la Cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, la Cap.B – Lucrări noi, introducerea unui nou pct.5 – Sistem de încălzire corp F Liceul Energetic – 40.000 lei.

Face această propunere pentru că există o solicitare din partea Liceului Energetic pentru Corpul F unde sunt sobe de teracotă și consumul de gaze este foarte

mare. Solicitarea a fost pentru 25.000 lei pentru a încălzi doar patru săli de clasă, dar clădirea are mai multe săli pe care liceul le utilizează, iar pe viitor vor solicita o altă sumă de bani și pentru celelalte săli.

- la Cap. 70.02, pct.C – Dotări de investiții, propune la pct.5, unde era prevăzută motocoasă pentru seră, să se mai achiziționeze o motocositoare și să se suplimenteze suma la 7.000 lei de la 3.000 ;

- la Cap.70.02, pct.A – Lucrări în continuare, la pct.4 – Reabilitare termică blocuri de locuințe unde este prevăzută suma de 300 mii lei, să se suplimenteze suma cu 200 mii lei, pentru că va fi susținută și cota de participare a asociațiilor de proprietari.

Suma totală pentru cele trei puncte propuse – 247 mii lei și propune a fi alocată de la Cap.84.02 – Transporturi, pct.A – Lucrări în continuare – Reabilitare B-dul N.Bălcescu (str.În Luncă – str.Sondei), din cei 600 mii lei, ceea ce înseamnă participarea Consiliului local la Programul PNFI, care nu se va realiza anul acesta.

Ia cuvântul d-na Oprescu Eliza, care spune că la Reabilitare B-dul N.Bălcescu sunt cuprinse trotuarele și rigola până la Emon Electric.

Dl.viceprimar Dragomir întreabă dacă această lucrare nu cuprinde participarea Consiliului local la PFI.

Răspunsul d-nei Oprescu este negativ.

Dl.primar spune că suma se poate lua de la Cap.70.02, pct.B – Lucrări noi – Consolidare și modernizare clădiri Sera floricolă, din cei 450 mii lei.

Dl.viceprimar spune că pentru motocositoare trebuie angajat și un operator.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele :

- dl.primar a propus completarea listei de străzi – reparație Alee din str.Mioriței și Alee din str.Izvoarelor. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.viceprimar a propus :

- încălzire corp F – Liceul Energetic – 40 mii lei. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- achiziționare motocositoare la Seră – 7 mii lei. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- reabilitare termică blocuri de locuințe – 200 mii lei. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (nr.2) este proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trim.III a bugetului local al municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trim.III a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2012.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că a propus proiectul de hotărâre conform prevederilor Legii nr.273/2006, modificată prin O.U.G., astfel încât și pentru luna octombrie, pentru trimestrul expirat trebuia propusă spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor.

La sfârșitul anului nu trebuie înregistrate plăți restante, astfel încât diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar curent, pe de o parte, și suma plăților efectuate și a plăților restante, pe de altă parte, să fie mai mare decât zero.

Din datele prezentate rezultă un grad de încasare a veniturilor totale ale bugetului local de 78,06%, încasarea veniturilor proprii efectuându-se în procent de 97,11%. Plățile aferente secțiunii de funcționare au fost realizate în procent de 84,77 %, iar cele ale secțiunii de dezvoltare de 33,25%.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale pentru alipirea a două suprafețe de teren, aflate în proprietatea publică a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că prin H.C.L. nr.91/26 iulie 2012 a fost inventariat în domeniul public al municipiului Câmpina terenul în suprafață totală de 9.862 m.p, teren ce a fost dezmembrat în două loturi de 4.807 m.p. și respectiv 5.055 m.p.

Terenul în suprafață de 4.807 m.p. este afectat de construcția pasajului suprateran (care trebuie să rămână neutilizat) și a zonei de protecție a acestuia, restul de 5.055 m.p. urmând să fie alipit la terenul în suprafață de 30.129 m.p., suprafață pe care se vor realiza lucrările de construcție și modernizare a stației de epurare a apelor uzate ce va deservi localitățile Câmpina și Bănești în cadrul Proiectului ”Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare în județul Prahova”.

Suprafața acordată este mai mare decât cea solicitată inițial de Hidro Prahova și de Unitatea de Implementare, dar, văzând discuțiile și propunerile proiectantului față de propunerile celui care a făcut Studiul de fezabilitate, respectiv master-planul, consideră că se poate acorda tot terenul pentru execuția stației de epurare și dacă vor rămâne terenuri care nu sunt afectate de construcțiile stației de epurare, există promisiunea de la reprezentanții unității de implementare și ai Consiliului Județean Prahova că, acestea vor fi returnate Consiliului local Câmpina. Terenurile nu sunt de importanță foarte mare, dar important este ca cei care construiesc stația de epurare să aibă suficient teren pentru construcție și să realizeze o lucrare de cea mai bună calitate după normele europene.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi **(nr.4) privește darea în administrarea Consiliului Județean Prahova a terenului în suprafață de 35.184 m.p., aparținând domeniului public al Municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, la solicitarea Consiliului Județean Prahova în calitate de aplicant în cadrul Proiectului ”Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare în Județul Prahova”, propune darea în administrare către Consiliul Județean a terenului în suprafață de 35.184 m.p., pentru construcția unei noi stații de epurare.

Dreptul de administrare asupra terenului menționat la art.1 din proiectul de hotărâre se transmite pe toată durata funcționării Serviciului de epurare a apelor uzate și conform art.2 din proiectul de hotărâre - cu data adoptării prezentei hotărâri activele existente pe terenul menționat la art.1 se transmit din proprietatea publică a

municipiului Câmpina în proprietatea Județului Prahova, cu preluarea sarcinilor prevăzute în Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, ceea ce înseamnă că se transmite din proprietatea Municipiului Câmpina – clădirile existente ale stației de epurare care vor fi demolate și pe locul respectiv se vor construi alte clădiri moderne pentru o stație nouă de epurare. Clădirea o să aparțină applicantului, iar terenurile vor fi date în administrare acestuia, reprezentat de Consiliul Județean, pe toată durata existenței stației de epurare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este luat în discuție acesta fiind **proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Județean Prahova a terenului în suprafață de 897 m.p., aparținând domeniului privat al municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, terenul în suprafață de 897 m.p. va fi dat în administrare Consiliului Județean, teren pe care se va realiza o stație de pompare pentru aducțiunea de apă a orașului Breaza, conform studiului de fezabilitate aprobat de Consiliul local (master - planul).

Inițial, suprafața de teren a fost inventariată, urmând să fie transferată orașului Breaza. Prin acest proiect de hotărâre propune darea în administrarea Consiliului Județean Prahova a terenului respectiv, care este reprezentantul aplicant pentru lucrarea de apă-canal.

Propune următorul amendament:

- titlul și preambulul proiectului de hotărâre se modifică și va avea următorul conținut: Hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Câmpina și darea în administrarea Consiliului Județean Prahova a terenului în suprafață de 897 m.p., situat în municipiul Câmpina, Tarla 17, A 495, Nr. cadastral 24877.

- din preambulul proiectului de hotărâre se elimină prevederile Legii nr.213/1998 și se introduc prevederile art.863, lit.”e”, art.867 și art.868 din Codul Civil.

- se introduce un nou art.1 care va avea următorul conținut:

”Art.1. – Se aprobă trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 897 m.p., situat în municipiul Câmpina, Tarla 17, A 495, Nr. cadastral 24877”.

- restul articolelor se vor renumerota.

Se supune la vot amendamentul propus de dl.primar și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Dl.viceprimar întreabă reprezentantul Consiliului Județean dacă mai dorește și alte lămuriri.

Reprezentantul Consiliului Județean spune că, în ceea ce privește ultima precizare a d-lui primar despre stația de pompare 3, trecerea din domeniul privat în domeniul public era impusă și de Ghidul solicitantului al Axei de mediu; dacă terenul rămânea în domeniul privat, cheltuielile erau neeligibile.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.6) este luat în discuție - **proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare termică blocuri de locuințe”, situat în municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.4-16.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Raportul comisiei de specialitate al Consiliului local – buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat este negativ.

Dl.Zăgan propune ca amendament, modificarea Anexei de la proiectul de hotărâre și anume: Total finanțare lucrări – bugetul local, varianta I – 1.367.591,5 lei, varianta 2 – 1.453.247 lei, iar la fond reparații asociație proprietari: varianta 1 – zero lei, varianta 2 – zero lei.

În concluzie, propunerea este ca și contribuția asociației de proprietari să fie suportată din bugetul local.

D-na Albu, spune că începând cu data de 10 octombrie s-a deschis o sesiune de depunere de proiecte cu fonduri guvernamentale pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe.

Dl.viceprimar întreabă dacă finanțarea este totală.

Antevorbitorul spune că nu știe care este procentul de finanțare din fonduri guvernamentale, dar în acest caz, Consiliul local nu ar mai finanța 100%.

Dl.viceprimar spune că prin acest proiect de hotărâre se aprobă indicatorii tehnico – economici, cu finanțare 50% de la bugetul de stat și 50% de la bugetul local.

Dl.Nistor spune că suma necesară pentru reabilitare este deja cuprinsă în bugetul local.

Antevorbitorul spune că în acest an nu se vor mai putea reabilita blocurile, pentru că mai întâi are loc licitația. Sumele de 500.000 lei pentru participarea Consiliului local și 200.000 lei suplimentar pentru procentul asociației de proprietari, la următoarea rectificare de buget vor primi o altă destinație, pentru că în lunile noiembrie și decembrie nu se vor reabilita blocuri.

Dl.Nistor spune că sumele prezentate de dl.Zăgan, în amendamentul său, trebuie adăugate la bugetul local.

Dl.viceprimar spune că suma de 1.367.591,5 lei, cuprinde fondul de reparații din partea bugetului local și a asociației de proprietari.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Zăgan: modificarea Anexei de la proiectul de hotărâre și anume: Total finanțare lucrări – bugetul local, varianta I – 1.367.591,5 lei, varianta 2 – 1.453.247 lei, iar la fond reparații asociație proprietari: varianta 1 – zero lei, varianta 2 – zero lei. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (19 pentru).

Dl.primar propune să se aprobe varianta 2, pentru că dacă se aprobă proiectul de hotărâre se va merge cu cele două variante și nu se știe în ce variantă se va face proiectul.

Dl.viceprimar spune că proiectul de hotărâre face referire la varianta nr.2, iar Anexa face referire la cele două variante. Art.1 din proiectul de hotărâre rămâne valabil.

Dl.primar își retrage amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.7** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizare Strada General Ioan Stoica, Strada Colonel Haralambie Săvulescu, Aleea Zefirului, Strada Zimbrului, Strada Viitorului, Aleea Popasului, Aleea de acces din Bulevardul Carol I, Aleea Berzei și Aleea Aviatorilor”**.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, la proiectul de hotărâre privind rectificarea de buget a menționat faptul că se încheie asfaltarea străzilor, dar a uitat să menționeze faptul că pentru străzile respective era vorba doar de studiul de fezabilitate, iar prin acest proiect de hotărâre care privește aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru strada General Ioan Stoica, Strada Colonel Haralambie Săvulescu, Aleea Zefirului, Strada Zimbrului, Strada Viitorului, Aleea Popasului, Aleea de acces din Bulevardul Carol I, Aleea Berzei și Aleea Aviatorilor, se poate trece la proiectarea lor (modernizarea străzilor).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului chiriei la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în municipiul Câmpina, str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, ș.a.m.d., în numele cărora ia cuvântul dl.Ioniță care spune că în ședința anterioară s-a adoptat H.C.L. privind repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în str.Ecaterina Teodoroiu, iar prin acest proiect de hotărâre se va stabili nivelul chiriei.

Față de Anexa prezentată la proiectul de hotărâre, există o singură modificare, în sensul că, TVA-ul trebuie să fie inclus în prețul chiriei.

Ia cuvântul d-na Buda care spune că legea care se aplică în acest domeniu nu specifică clar dacă trebuie inclus sau nu TVA-ul, însă, în Hotărârea care stabilește prețul de vânzare al locuințelor se specifică că, prețul de vânzare include TVA-ul.

Față de cele prezentate de d-na Buda, dl.Ioniță propune următoarele amendamente:

- TVA-ul să fie inclus în prețul chiriei;
- având în vedere că locuințele sunt cu caracter social și amortizarea era pe o perioadă de 30 ani, propune ca amortizarea să fie până la 60 ani.

Dl.Ecaterinescu spune că TVA-ul este colectat și dat la stat.

D-na Albu spune că, conform elementelor de calcul din Anexă, reiese chiria lunară de 140,82 lei și 198,66 lei.

Dl.viceprimar întreabă dacă în Anexa la proiectul de hotărâre prezentat, în suma de 278,47 lei, respectiv 397,32 lei este inclus și TVA-ul.

Dl.Zăgan spune că sumele respective sunt fără TVA.

Dl.Ioniță spune că la tabelul prezentat domnilor consilieri, în cadrul ședinței, se completează (se adaugă) TVA-ul.

Se supune la vot amendamentul d-lui Ioniță: să se calculeze chiria cu amortizare la 60 ani, la care să se adauge TVA-ul. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desființarea unui post de consilier juridic gradul IA din cadrul Aparatului permanent al Consiliului local al municipiului Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.viceprimar Dragomir Ion, care spune că față de expunerea de motive prezentată propune amendamentul ca art.2 al proiectului de hotărâre să aibă următorul conținut: ”Contractul individual de muncă al d-lui Ion Costache Petre încetează în termenele și condițiile prevăzute în Codul Muncii”.

Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.96/30 august 2012 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local al municipiului Câmpina, în anul 2012.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-nii consilieri Frățilă Severius – Florin, Dragomir Ion și Tifigiu Mihai – Valentin, în numele cărora ia cuvântul dl.Frățilă, care spune că propune următoarele amendamente:

- la Casa de Cultură ”Geo Bogza” propune alocarea sumei de 2.850 lei pentru spectacolul de teatru ”Două surori mortale”, spectacol propus de Asociația Teatru Proiect. Suma va fi alocată de la punctele 2, 4, 6, 9, astfel:

- la pct.2 – Balul ”Nunta de Aur” – în loc de 11.500 lei – rămâne suma de 10.750 lei;

- la pct.4 – Concerte de fanfară în centrul orașului și B-dul Culturii – în loc de 3.000 lei, vor rămâne 2.160 lei;

- la pct.6 – Sărbătorirea Zilei Femeii – în loc de 10.000 lei, vor rămâne 9.005 lei;

- la pct.9 – Primăvara poeziilor – ciclu de manifestări cultural – artistice în colaborare cu școlile câmpinene - în loc de 2.000 lei, vor rămâne 1.735 lei;

- la Casa Tineretului se vor introduce manifestările: Memorialul ”Luca Henegar” la atletism - se alocă suma de 2.000 lei și Cupa municipiului Câmpina la fotbal în sală – 2.000 lei (sumă alocată de la Concert de Revelion).

Dl.Pițigoi propune următorul amendament: 1.500 lei să fie luați de la Concert de Revelion și alocați pentru Ziua Mediului - suma totală să fie de 3.500 lei.

Dl.viceprimar spune că nu poate supune la vot amendamentul pentru că suma trebuie folosită anul viitor.

Dl.Dulă aduce la cunoștință faptul că în cadrul comisiei de specialitate s-a stabilit să fie atenționați cei care aduc piese de teatru, ca 2 rânduri de scaune să fie acordate elevilor de liceu.

Dl. primar consideră că ar trebuie completată suma de bani pentru Concertul de revelion și, de asemenea, să se compleze suma de bani pentru manifestarea ”510 ani de atestare documentară a localității Câmpina”, pentru că suma alocată de 500 lei este insuficientă.

Dorește ca pe viitor la expunerea de motive a proiectului de hotărâre privind manifestările culturale să fie prezentată o listă comparativă.

Se supun la vot amendamentele d-lui Frățilă:

- la Casa de Cultură - să fie alocată suma de 2.850 lei pentru spectacolul de teatru ”Două surori mortale” de Ana Maria Bamberger, iar sumele să fie luate de la pct.2, 4, 6, 9. Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la Casa Tineretului:

– pentru Memorialul ”Luca Henegar” la atletism să se aloce 2.000 lei (sumă alocată de la Concert de Revelion). Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat;

- pentru Cupa municipiului Câmpina la fotbal de sală să se aloce 2.000 lei (sumă alocată de la Concert de Revelion). Cu unanimitate de voturi (19 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.11 de pe ordinea de zi - **proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la transportul rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic** este luat în discuție.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, ș.a.m.d., în numele cărora ia cuvântul dl. Ioniță, care spune că așa cum s-a discutat în ședința trecută, cele trei societăți de transport (dacă se aprobă proiectul de hotărâre aflat în discuție) își vor retrage acțiunea din instanță.

Dl. viceprimar spune că în situația în care proiectul de hotărâre este adoptat, dorește să se știe că în amplasamentul respectiv este stație, nu loc de staționare.

Poliția locală și Poliția municipiului Câmpina să ia măsuri urgente pentru decongestionarea spațiului din stație.

De asemenea, stația nu este creată pentru o anumită firmă, ci pentru toate autobuzele care merg pe traseul respectiv.

Se va ocupa personal să se monteze stația și o să se supravegheze, astfel încât să nu se producă nemulțumiri din partea transportatorilor.

Dl. primar apelează la bunăvoința firmelor de transport și chiar dacă în stația nou înființată se va crea aglomerație la un moment dat, transportatorii nu trebuie să oprească din nou în stația veche.

Dl. viceprimar se adresează Serviciului A.D.P.P., spunând că trebuie înființată noua stație de autobuz, iar unde a fost înainte stația să se amplaseze semnul ”staționarea interzisă”.

Dl. Nistor spune că trebuie să fie amplasat semnul ”oprirea interzisă”.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-na Papuc).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (**nr.12**) este luat în discuție acesta fiind **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1, alin.(1) din**

H.C.L. nr.97/30 august 2012 referitoare la numirea reprezentanților Consiliului local în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Zăgan Horațiu, care spune că nu are completări față de cele menționate în expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.13 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1, punctele nr.5 și 12 din H.C.L. nr.101/30 august 2012 referitoare la numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Zăgan Horațiu, care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Dl.Nistor se adresează d-lui Olărașu, spunând că în cadrul ședinței Consiliului de administrație, din care face parte, la Școala "Ion Câmpineanu" s-a ridicat problema că s-a primit o adresă din partea Inspectoratului Școlar în care se menționa că din cei doi membri ai Consiliului local, unul este titular și unul este supleant. Întrebă dacă i-a fost comunicată această adresă.

Răspunsul d-lui Olărașu este negativ, spunând că Legea nr.1/2011 reglementează numărul de reprezentanți ai Consiliului local în Consiliile de administrație de la unitățile școlare.

Din informațiile primite de la școli, urma să apară un Ordin al Ministrului în luna septembrie pentru reglementarea situației.

Există în vigoare un Ordin mai vechi care este diferit față de Legea nr.1, fapt pentru care a considerat că noul Ordin al Ministrului nu poate fi dat în contradicție cu actuala lege care este în vigoare. Acesta este motivul pentru care s-au stabilit la unitățile școlare numărul de reprezentanți ai Consiliului local după Legea nr.1.

Dl.Frățilă întreabă dacă reprezentantul Primarului în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ poate fi orice cetățean.

Răspunsul d-lui primar este afirmativ, spunând că poate fi orice persoană care se bucură de recunoaștere morală.

Dl.viceprimar dorește ca reprezentanții în Consiliile de administrație să poarte discuții cu conducerea unităților de învățământ și să întocmească o listă cu solicitările pentru anul viitor.

Pentru perioada următoare se dorește finalizarea dotării și reparării a 1-2 școli, după care să se știe că pentru următorii anii nu se mai realizează lucrări la acele unități de învățământ (dacă este de mobilier, reparații capitale) și astfel nu li se mai dă voie să solicite de fiecare dată reparații sau dotări.

Solicitările vor fi analizate în Comisia de reparații și întreținere a unităților de învățământ, iar solicitările să se facă decât o singură dată pe an.

Dl.Secretar aduce la cunoștință faptul că și Clubul Copiilor trebuie să aibă Consiliu de administrație. În ședința următoare a Consiliului local trebuie numiți 1 sau 2 membri care să facă parte din Consiliul de administrație respectiv.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.14) este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării limitelor unor imobile (terenuri), situate în municipiul Câmpina, în zona râului Doftana.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor care spune că, speră ca expunerea de motive și solicitarea societății respective să fie suficiente.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.15 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului (teren) situat în municipiul Câmpina, T17, P496, Nr. cadastral 23.640, în suprafață de 42.878 m.p. (Lotul 1 – 22.485 m.p., Lotul 2 – 2.108 m.p., Lotul 3 – 15.842 m.p. și Lotul 4 – 2.443 m.p.) și constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 2.443 m.p., în favoarea S.C. Electrocarbon S.A. Slatina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că în expunerea de motive și în solicitarea societății se găsesc toate detaliile tehnice.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.16) este proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului (teren) situat în municipiul Câmpina, T17, P515, Nr. cadastral 23.359, în suprafață de 9.651 m.p. (Lotul 1 – 8.311 m.p. și Lotul 2 – 1.340 m.p.) și constituirea dreptului de uz și suprafață asupra terenului în suprafață de 1.340 m.p., în favoarea S.C. Esid S.A. Titu.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor, care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.17 este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 22,36 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 960 parțial.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că proiectul prevede inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 22,36 m.p., situat în Calea Doftanei, ca urmare a solicitării persoanei care domiciliază la adresa respectivă care dorește, ulterior, concesiunea terenului pentru obținerea autorizației de construire.

Dl.Tudor face următoarele precizări: dumnealui a fost pe teren și a constatat că terenul aparține Consiliului local și se poate folosi pentru gazon, flori sau cale de acces.

Dacă se va concesiona terenul respectiv și vecinii o să dorească același lucru.

Comisia de urbanism din cadrul Consiliului local a respins propunerea de concesiune a terenului.

De asemenea, clădirea care a ajuns cu construcția la etajul 3, nu are eliberată autorizație de construire.

O parte din membrii Comisiei de urbanism o să sesizeze Inspekția de Stat în Construcții și alte organe.

Dl.primar spune că nu a semnat nicio autorizație, dar s-a primit amendă și s-a dispus intrarea în legalitate.

Antevorbitorul spune că trebuia să se dea mai multe amenzi și conform schiței, lățimea terenului este de 9 m; autorizație de construire nu se eliberează pentru un teren care are lățimea de până la 10 m.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 7 voturi pentru (d-na Albu, dl.Nistor, d-na Clinciu, d-na Preda, dl.Bondoc, dl.Dulă, dl.Telegescu), 11 abțineri și un vot împotriva (dl.Tiu).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse**.

Dl.Frățilă spune că la diverse școli și grădinițe sumele sunt foarte mari pentru plata încălzirii acestor unități. În consecință, se adresează executivului, să pună la dispoziție contractul încheiat cu S.C. Termax, iar Direcția economică să informeze, în scris, Consiliul local care au fost sumele plătite de școli și grădinițe, în iarna trecută, din octombrie până în aprilie. O grădiniță plătește aproximativ 10.000 lei/lună în perioada de iarnă.

În altă ordine de idei, spune că în weekend se va primi vizita d-nei viceprimar din localitatea Beauvais situată la 60 km de Paris. D-na viceprimar se ocupă de înfrățirea cu diferite orașe, cum ar fi Germania, Anglia, Portugalia și România.

Dl.Pițigoi propune ca oaspeții să fie tratați cu respect, iar dl.primar și dl.Frățilă să se întâlnească oficial cu d-na viceprimar. Solicită un acord de principiu.

Dl.Nistor prezintă solicitarea unor operatori economici și a unor locatari din zona B-dului N.Bălcescu, dacă pe sensul de mers Ploiești – Câmpina, pe B-dul Nicolae Bălcescu unde se intră pe str.Uniunea Europeană, se poate face linie întreruptă.

Dl.viceprimar spune că va consulta Serviciul circulație.

D-na Olteanu spune că atunci când s-a efectuat marcajul, Poliția rutieră a spus să se traseze linie continuă.

Dl.Zăgan propune ca în momentul desfășurării ședințelor Consiliului local să se intre în Casa Tineretului pe ușile mari.

Dl.primar se referă la energia termică furnizată unităților școlare, spunând că există încheiat un contract pentru operarea unor sisteme de încălzire la majoritatea școlilor din Câmpina cu o firmă din Roman.

Camera de Conturi a sesizat faptul că nu s-a calculat bine cantitatea de energie termică pe care societatea a facturat-o pentru unitățile școlare.

Primăria a fost de acord cu decizia Camerei de Conturi, a transmis informația societății care nu a fost de acord; primăria a solicitat returnarea unor sume de bani și, în continuare, există proces în instanță cu firma Termax.

Contractul încheiat cu firma este destul de dificil de citit, pentru că atunci când s-a încheiat nimeni nu avea experiență în domeniu (2005).

Gigacaloria se calculează conform contractului (aflat la Serviciul ADPP), după prețul gazului și al energiei electrice; există un gigacalorimetru la fiecare școală, deci, nu se poate spune că facturile sunt prea mari din neglijență sau că nu se calculează sau nu se măsoară bine gigacaloria; modul de calcul în care intră gazele, curentul electric, ș.a. este contestat de Camera de Conturi. Se va vedea pe parcurs dacă este o contestație corectă sau nu.

Dorește ca domnii consilieri care sunt reprezentanții Consiliului local în Consiliile de administrație de la școli, să vadă în unitățile de învățământ în care există termostat de ambient, dacă acesta funcționează.

La una din școli a găsit un termostat care era programat pe 26 grade, iar elevii spuneau că este cald. Atunci când s-au montat termostatele, reprezentanții școlilor au

fost rugați să monteze peste acesta un sistem prin care termostatul să nu fie acționat decât de reprezentantul unității de învățământ și al firmei care se ocupă de încălzire.

Dl.Dulă mulțumește pentru participarea la sărbătoarea care a avut loc - ziua armatei.

Dl.Dragomir spune că trebuie văzut contractul încheiat cu Termax, pentru că reprezentantul firmei, începând cu data de 15 octombrie dă drumul la căldură, gazele ard și geamurile sunt deschise. Nu au fost verificate cazanele să se vadă dacă circuitele sunt pline cu apă, dar s-a dat drumul la gaze.

Conform contractului, se furnizează căldură începând cu 15 octombrie și încetează în luna aprilie, iar termostatul trebuie să fie la o anumită cotă.

Trebuie chemat reprezentantul firmei pentru a se discuta această problemă și pentru a se încheia un act adițional la contract.

Dl.Pițigoi dorește să se supună la vot ca la întâlnirea cu d-na viceprimar a localității Beauvais să participe Comisia de cultură și dl.Primar.

Dl.primar spune că a discutat cu d-na Tabacu și s-a stabilit să aibă loc o întâlnire cu d-na viceprimar din localitatea Beauvais, luni la ora 11,00, la care să participe președinții Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local.

Dl.viceprimar propune să se supună la vot – demararea discuțiilor în vederea întocmirii documentației pentru înfrățirea cu orașul Beauvais.

Dl.Tiu spune că orașul respectiv este înfrățit și cu orașul Dej.

Se supune la vot propunerea d-lui viceprimar (demararea discuțiilor privind o viitoare înfrățire cu orașul Beauvais), propunere aprobată cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Neexistând alte discuții, iar punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Dragomir Ion

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela