

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 23 februarie 2012

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.152/17 februarie 2012 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Dumitru Adina – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, dl.Sichim Ion – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Dumitrescu Viorica - Luminița, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (18 consilieri).

Pentru început, președinta ședinței supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data de 14 februarie 2012 care este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). (Dl.consilier Marcu nu a participat la supunerea la vot a procesului – verbal).

De asemenea, se supune la vot proiectul ordinii de zi (neexistând modificări sau completări) și este votat cu unanimitate de voturi (17 pentru). (Dl.consilier Marcu nu a participat la supunerea la vot a proiectului ordinii de zi).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate aferent Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Prahova”, a principalilor indicatori tehnico-economici, precum și a documentelor impuse de Ghidul Solicitantului în vederea accesării fondurilor nerambursabile pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Prahova”.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în județul Prahova, se înscrie în programul Operațional Sectorial de mediu – Axa 2, având ca obiectiv general să sprijine dezvoltarea unui sistem de management integrat al deșeurilor solide, finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională.

Pentru perioada 2008 – 2013 se impunea realizarea unor obiective de importanță majoră în domeniu cum ar fi: construirea a 2 stații de transfer a deșeurilor (Bușteni – Sinaia și Urlați), construirea unei stații de sortare a deșeurilor

la Boldești Scăieni, a unei stații de tratare mecano – biologică a deșeurilor biodegradabile, stații dotate cu echipamente și utilaje moderne.

De asemenea, prin proiectul mai sus menționat s-a propus și ecologizarea depozitului municipal neconform din Ploiești.

S-a realizat o zonare a județului prin care să se obțină o eficacitate maximă a sistemului propus pentru gestionarea deșeurilor.

Examinându-se infrastructurile existente, a reliefului și a cantităților de deșeuri a rezultat împărțirea județului în 7 zone de management al deșeurilor.

Zona 7 este situată în partea de vest a județului, aferentă stației de transfer Câmpina, investiție realizată din fonduri private. Stația de transfer din Câmpina a apărut în zonificare ca urmare a presiunilor făcute de executivul primăriei în relațiile avute cu partenerii Consiliului Județean și ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară care s-a ocupat de managementul deșeurilor.

Dacă la început partenerii nu au ținut cont de faptul că la Câmpina deja Consiliul local a alocat o suprafață de teren pentru construirea unei stații de transfer, ulterior au trebuit să aprobe solicitările.

Stația de transfer din Câmpina a fost inclusă în investiție și în program, pentru ca atât Câmpina, cât și localitățile din jur să nu ducă gunoiul la Valea Doftanei.

Valoarea totală a proiectului este de 194.858.161 lei (inclusiv TVA), reprezentând 46.616.785 euro. Este al doilea proiect ca valoare al județului Prahova, după proiectul apă – canal.

Capacitățile/indicatorii tehnico – economici sunt descriși în Studiul de fezabilitate și se regăsesc în Anexa nr.3.

Durata totală de implementare a proiectului (perioada cuprinsă între data semnării contractului de finanțare și data finalizării ultimei activități prevăzute în cadrul contractului) este de 30 luni.

La sugestia executivului s-au purtat mai multe discuții cu consultanții proiectului și cu reprezentanții Consiliului Județean, în urma cărora s-a adoptat Planul anual de evoluție a tarifelor. Planul este avantajos pentru municipiul Câmpina și începând din 2013 tariful pentru ridicarea gunoiului este la jumătatea celui actual.

Există un contract cu un operator local, Floricon Salub, încheiat pe o perioadă de 20 ani, din care au trecut 8 ani. Atât la Câmpina, cât și în alte localități s-a pus problema ce se întâmplă cu contractele, având în vedere că există 7 zone și ar trebui să existe 7 operatori zonali.

În studiul de fezabilitate se menționează că se va încheia contract cu un operator zonal în fiecare localitate, dar contractele existente cu operatorii locali rămân valabile, dacă sunt legale, până la finalizarea lor.

Mai există și problema tarifelor (la Câmpina tariful este dublu față de cel prevăzut în Planul anual al tarifelor), iar răspunsul primit a fost că dacă societatea Floricon Salub ar putea câștiga operarea gunoiului în zona 7 și dacă ar avea o cantitate mai mare de gunoi de ridicat, ar putea să reducă tariful la Câmpina, la cel existent în Planul anual de evoluție al tarifelor.

De asemenea, toți primarii au observat diferența mare existentă în planul tarifar între comune și orașe (orașele au planul tarifar la aprox. 6,5 lei/persoană/lună, iar comunele au un plan tarifar de aprox. 2 lei/persoană/lună).

În majoritatea județului, comunele sunt bine organizate și nu ar trebui să se facă o astfel de diferență.

Tot la presiunea executivului, tarifele au fost apropiate, diferența dintre oraș și sat fiind sub 1 leu.

Propunerile au fost materializate în documentele prezentate; dacă o localitate din cele 104 nu aprobă documentele, proiectul privind sistemul de management nu mai este aprobat. Autoritățile care fac parte din Asociația de Dezvoltare trebuie să discute cu fiecare localitate, să explice fiecare măsură, astfel încât să se aprobe documentele.

În momentul de față, documentele sunt favorabile pentru municipiul Câmpina, motiv pentru care propune aprobarea proiectului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru). (Dl.consilier Marcu nu a participat la dezbateră și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi **(nr.2)** este **proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii zonei de protecție sanitară a cimitirului uman „Învierăa lui Lazăr”, de la 50 m la 10 m perimetral.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că prin acest proiect de hotărâre s-a încercat reconsiderarea unor aspecte privind zonele de protecție sanitară din jurul cimitirului din cartierul Câmpinița – cimitirul „Învierăa lui Lazăr”.

În jurul cartierului există terenuri libere, fără construcții, zona având un potențial urban deosebit construindu-se și un cartier ANL, motiv pentru care s-au extins și rețelele de utilități urbane, canalizări, s-au asfaltat străzile (exemplu: str.Islaz care face legătura între str.Bogdan Vasile și B-dul Carol I). În zona de vest a cartierului s-a restituit și un teren pentru că nu existau alte terenuri disponibile. În acest fel s-a creat o presiune din partea proprietarilor din jurul cimitirului care doresc să construiască.

Pentru acest motiv s-a inițiat proiectul de hotărâre pentru micșorarea zonei de siguranță sanitară pentru a permite dezvoltarea urbană a zonei.

Conform Planului Urbanistic General și al Regulamentului de urbanism aferent, aprobate prin H.C.L. nr.62/29 aprilie 2010 terenul are destinația de gospodărie comunală/cimitire, este încadrat în UTR – G; zona de protecție sanitară este stabilită și delimitată la 50 m perimetral.

S-a realizat un studiu de impact în care se menționează faptul că, în anumite condiții (conform Anexei din proiectul de hotărâre) se poate construi până la 10 m perimetral în jurul cimitirului. Astfel, se poate construi pe toate terenurile din jurul cimitirului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru). (Dl.consilier Marcu nu a participat la dezbateră și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.3 înscris pe ordinea de zi este luat în discuție, acesta fiind **proiect de hotărâre privind darea în administrarea Instituției Prefectului Județului Prahova – Serviciul Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor Simple Prahova, a unui spațiu în suprafață totală de 21,51 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.18.**

Este prezent la lucrările ședinței dl.consilier Marcu Florin.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că proiectul a fost inițiat ca urmare a solicitării Serviciului Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor care aparține de Instituția Prefectului Prahova.

S-au purtat discuții cu dl. comisar șef Dragomir – șeful serviciului și acesta a comunicat faptul că are intenția de a înființa primul punct de lucru mobil pentru preluarea cererilor de pașapoarte electronice în municipiul Câmpina.

Prin proiectul de hotărâre s-a propus să se acorde serviciului respectiv două spații – 1 cameră pentru preluarea datelor și un hol de primire. Pentru funcționarea punctului de lucru este necesară dotarea camerei cu două birouri, patru scaune și un aparat de aer condiționat, necesar funcționării aparaturii de preluare a cererilor.

Programul de lucru este de o zi pe săptămână, marțea, zi în care se preiau și se eliberează pașapoartele.

Dl.Nistor propune la art.2 ca spațiul să fie transmis pe durata funcționării punctului de lucru.

Se supune la vot amendamentul propus de dl.Nistor și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (**nr.4**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Cap.IX din Anexa nr.1 la H.C.L. nr.189/13 decembrie 2011 referitoare la stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că pe parcursul ultimului an au fost realizate o serie de investiții de reabilitare a sistemului de iluminat public, ocazie cu care au fost efectuate și lucrări de amplasare a unor tuburi PVC în care să fie introduse cablurile de telefonie și internet.

O parte din cabluri sunt incluse în canalizație, iar pe măsură ce societățile vor să introducă cabluri pot veni cu propuneri, conform metodologiei (Anexa la proiectul de hotărâre), pentru plata unei chirii de utilizare a canalizației subterane.

De asemenea, s-au propus taxe și pentru utilizarea stâlpilor de iluminat public, proprietatea Consiliului local Câmpina, realizați în ultima perioadă de timp; sunt rețelele de pe B-dul Nicolae Bălcescu, B-dul Carol I – până la linie, B-dul Culturii până la str.Plevnei, Calea Doftanei până la str.M.Eminescu, str.Mihai Eminescu până la str.Republicii.

La stabilirea cuantumului taxelor de utilizare privind infrastructura publică au fost consultate site-urile autorităților publice locale, ale deținătorilor de cabluri

electrice (Electrica), considerându-se că prețurile propuse sunt media prețurilor practicate de societăți și operatori.

Analizând prețurile actuale, propune modificarea taxei de utilizare a canalului subteran de la 3 lei/m.l./an, la 6 lei/m.l./an, iar la utilizare stâlp (pentru cablurile aeriene) – 35 lei/stâlp/an + TVA.

Pentru cei care doresc utilizarea lor există metodologia care este Anexă la proiectul de hotărâre.

Dl.viceprimar spune că atunci când s-a propus realizarea investiției de modernizare a iluminatului public s-a propus și eliminarea cablurilor aeriene. Întreabă de ce se aprobă tarif pentru stâlpi cu cabluri aeriene. De exemplu, în zona B-dului N.Bălcescu nu există cablu aerian; prin aprobarea taxei de cabluri aeriene, o să fie solicitări pentru utilizare stâlpi.

Răspunde dl.primar spunând că este vorba de utilizarea stâlpilor care vor fi montați în viitor pentru cabluri aeriene.

Antevorbitorul consideră că tariful este pentru străzile unde se vor monta astfel de stâlpi și nu se mai introduce canalizarea (numai după preluarea stâlpilor de la Electrica).

Propune ca în locurile unde s-au montat stâlpii și s-a modernizat iluminatul să se interzică ancorarea stâlpilor cu sârme.

Dl.Arghir întreabă ce capacitate au tuburile de PVC și ce distanță există între stâlpi.

Dacă se face un calcul: 25 m distanța între stâlpi x 6 lei/m.l., unui operator i-ar conveni să pună pe stâlpi cablul. Propune mărirea tarifului pentru descurajarea operatorilor de a monta cablurile pe stâlpi – taxa de utilizare stâlpi să fie de 120 lei/stâlp/an.

Dl.primar reamintește faptul că a apărut o lege prin care toți operatorii de utilități sunt obligați să introducă cablurile subterane. Referitor la taxa pentru utilizare stâlp, tariful propus este mediu. De exemplu, stâlpii existenți pe B-dul Daciei ar trebui schimbați cu alți stâlpi noi, dar fără a se face canalizare subterană.

Dl.Arghir întreabă dacă se poate elimina de la pct.N – pentru cablurile aeriene.

Dl.Zăgan reamintește faptul că Electrica, pentru panotaj, încasa o taxă de 4,75 euro/stâlp/lună.

Dl.Nistor propune ca amendament la art.1, introducerea unei noi litere „O” – taxă utilizare stâlp (afișaj pentru reclamă și publicitate) – 5 lei/stâlp/lună + TVA.

De asemenea, se modifică în mod corespunzător art.1 de la Anexa la proiectul de hotărâre – Metodologia, după cum urmează: „Tarifele prevăzute la art.1, literele „M” și „N” din H.C.L. nr.____ din 23 feb.2012 se plătesc de către agenții economici care au amplasat sau amplasează subteran rețele de cabluri pe domeniul public sau privat al municipiului Câmpina și pe stâlpii de iluminat public și vor fi prevăzute în contractele ce se vor încheia între aceștia și municipiul Câmpina”.

Se introduce în Anexă un nou art.2 – „Tariful prevăzut la art.1, litera „O” din H.C.L. nr.____ din 23 feb.2012 se plătește de către persoanele fizice sau juridice care au amplasat sau amplasează panouri, afișaje sau structuri de afișaj pe stâlpii de

iluminat public și va fi prevăzut în contractele ce se vor încheia între aceștia și municipiul Câmpina”.

Art.2 din Anexă devine art.3 – „Fac excepție de la plata tarifelor prevăzute la literele „M” și „N” societățile comerciale de distribuție a energiei electrice care beneficiază de uz și servitute gratuită pentru folosința bunurile pe care se amplasează asemenea rețele de cabluri, conform prevederilor Legii nr.13/2007 privind energia electrică”.

Dl.Zăgan atrage atenția că înainte Electrica solicita un studiu privind rezistența stâlpului. Acum se pun stâlpi mici, iar electrica nu mai este implicată să precizeze dacă aceștia rezistă la anumite temperaturi.

Dl.Nistor mai propune completarea art.1 din proiectul de hotărâre – „(...) prin suplimentarea cu încă 3(trei) puncte”.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus:

- la art.1 – pct.M – taxă utilizare (acces) canal subteran – 6 lei/m.l./an + TVA. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

- dl. Nistor a propus:

- la art.1 din proiectul de hotărâre - – (...) prin suplimentarea cu încă 3 (trei) puncte și introducerea unei noi litere „O” – taxă utilizare stâlp (afișaj pentru reclamă și publicitate) – 5 lei/stâlp/lună + TVA. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

- la Metodologie (Anexă la proiectul de hotărâre):

- Art.1. - „Tarifele prevăzute la art.1, literele „M” și „N” din H.C.L. nr.____ din 23 feb.2012 se plătesc de către agenții economici care au amplasat sau amplasează subteran rețele de cabluri pe domeniul public sau privat al municipiului Câmpina și pe stâlpii de iluminat public și vor fi prevăzute în contractele ce se vor încheia între aceștia și municipiul Câmpina”. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

- se introduce un nou art.2 – „Tariful prevăzut la art.1, litera „O” din H.C.L. nr.____ din 23 feb.2012 se plătește de către persoanele fizice sau juridice care au amplasat sau amplasează panouri, afișaje sau structuri de afișaj pe stâlpii de iluminat public și va fi prevăzut în contractele ce se vor încheia între aceștia și municipiul Câmpina”. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

- Art.2 devine art.3 – „Fac excepție de la plata tarifelor prevăzute la literele „M” și „N” societățile comerciale de distribuție a energiei electrice care beneficiază de uz și servitute gratuită pentru folosința bunurile pe care se amplasează asemenea rețele de cabluri, conform prevederilor Legii nr.13/2007 privind energia electrică”. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Se trece la discutarea **următorului punct (nr.5)** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes**

local ce se vor efectua pe domeniul public sau privat al municipiului Câmpina cu persoanele beneficiare ale prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, pentru anul 2012.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că trebuie să se respecte prevederile Legii nr.416/2011 privind venitul mediu garantat și anual, Consiliul local, trebuie să adopte Planul de acțiuni/lucrări de interes local ce se vor efectua pe domeniul public sau privat al municipiului Câmpina cu persoanele beneficiare ale prevederilor Legii nr.416 privind venitul minim garantat.

Planul de acțiuni și lucrări este Anexă la proiectul de hotărâre și cuprinde mai multe obiective cum ar fi: întreținere străzi și parcuri, întreținere spații verzi și parcuri, întreținere cimitir (unde există un regim special, în sensul că, atunci când s-a concesionat activitatea de salubritate a municipiului Câmpina a fost inclusă și activitatea de întreținere a cimitirelor, dar nu ca o concesionare a întregii activități - se plătesc salariile, utilitățile și materialele). Astfel, se trimite permanent personal care să întrețină cimitirul.

Mai sunt ca obiective cantina socială – personalul execută lucrări de curățenie și întreținere, școlile – parțial, un număr mic de beneficiari de ajutor social participă la lucrări de curățenie și întreținere, Poliția locală – un îngrijitor pentru că nu au femeie de serviciu și Casa de Cultură „Geo Bogza” – o persoană se ocupă de curățenie și la arhivă o persoană care poate să-l ajute pe dl.Bischoff Ciprian.

În urma discuțiilor purtate cu d-na Dumitru Adina – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, s-a hotărât să se restrângă numărul solicitanților de ajutor social pentru că, uneori, în anumite locuri, nu se justifică prezența acestora, motiv pentru care s-a luat decizia ca majoritatea să meargă la străzi și întreținere spații verzi și un număr foarte mic la celelalte obiective.

Dl.Sandu propune ca la pct.7 – la Casa de Cultură Geo Bogza, să se includă și Casa Tineretului.

Dl.viceprimar spune că există femeie de serviciu la Casa Tineretului.

Dl.Arghir se referă la pct.2 – întreținere spații verzi, parcuri, propunând să se introducă și locurile de joacă pentru copii.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Arghir – completarea pct.2 cu sintagma „locurile de joacă pentru copii”. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (18 pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării art.1, alin.(3) din H.C.L. nr.18 din 28 februarie 2002 referitoare la darea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 3.130 m.p., situat în municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, f.nr., Asociației Casa Speranței.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia

cuvântul dl.Nistor Marian care spune că în urmă cu 10 ani Casa Speranței a făcut o solicitare, în urma căreia a primit un teren aflat în jurul clădirilor, pentru desfășurarea unor diverse activități. Terenul a fost împrejmuț, s-au plantat arbori.

Conform contractului acesta poate fi prelungit cu acordul părților. Comisia a considerat că ar fi oportun să se prelungească termenul, motiv pentru care s-a propus modificarea articolului inițial, după cum urmează: „Termenul de dare în folosință gratuită să fie de 20 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților”.

Dl.viceprimar spune că prin această modificare se prelungește contractul de dare în folosință cu 10 ani. Este de părere că se putea face un act adițional cu acordul părților, să se prelungească termenul cu încă 20 ani.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.7) este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.49/31 martie 2011 referitoare la numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul director al „Fotbal Club Unirea Câmpina”.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Telegescu Daniel care spune că proiectul se impune ca urmare a demisiei d-lui Dragomir Ion din funcția de reprezentant al Consiliului local al municipiului Câmpina în Consiliul director al Fotbal Club Unirea Câmpina, începând cu data de 27 ian.2012.

Dl.Dulă îl propune pe dl.Sandu, ca reprezentant, în Consiliul director la „Fotbal Club Unirea Câmpina”.

Dl.Zăgan spune că dl.Dulă a dat dovadă de rigurozitate în prezentarea activităților în care primăria a fost implicată, motiv pentru care, prezența domniei sale în Consiliul director ar putea oferi posibilitatea de a avea informații Consiliul local, lunar, despre modul cum sunt cheltuiți banii.

Îl propune pe dl.Dulă ca reprezentant în Consiliul director.

Dl.Enache îl propune pe dl.Arghir.

Se ia o scurtă pauză pentru completarea buletinelor de vot. Membrii Comisiei de validare se întrunesc pentru a număra voturile. Dl.consilier Pițigoi prezintă rezultatul votului acesta fiind:

- 9 voturi pentru dl.Arghir;
- 7 voturi pentru dl.Sandu;
- 2 voturi pentru dl.Dulă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 17 voturi pentru și un vot împotriva (dl.Nistor).

Este luat în discuție **punctul nr.8** de pe ordinea de zi - **proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale de pășunat pentru anul 2012.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Nistor Marian care spune că nu are completări față de expunerea de motive prezentată.

Dl.viceprimar întreabă cum sunt tarifele față de anul trecut.

Dl.Nistor spune că sunt aceleași.

D-na Preda este de părere că există o suprafață destul de mare de fâneată și pășune, dar animale puține, motiv pentru care întreabă dacă serviciul agricol din cadrul primăriei, la solicitările primite răspunde cu promptitudine sau nu, pentru că

există persoane care spun că nu sunt ajutate cu mai multe informații privind înființarea de microferme și asociații.

Dorește ca serviciul agricol să aibă o altă atitudine față de cetățeni, în sensul să fie ajutați.

Răspunde dl.secretar, spunând că dumnealui coordonează și serviciul agricol, iar cetățenii la care a făcut referire d-na Preda s-au interesat de Legea nr.214 a pajiștilor care a apărut la sfârșitul anului 2011 prin care se obligă licitarea pajiștilor. Acest lucru nu se poate face pentru că există un Ordin al ministrului agriculturii prin care se vor aproba criteriile pe care trebuie să le îndeplinească organizațiile și asociațiile de crescători de animale.

Termenul de apariție al ordinului ministrului este depășit. Deja situația este deosebită pentru că pajiștea nu poate fi închiriată, contractul cu societatea Hamirt a expirat și nu mai poate fi prelungit pentru că societatea nu mai există.

D-na Preda întreabă ce se va întâmpla în aceste condiții, dacă nu apare metodologia.

Antevorbitorul spune că nu știe ce se va întâmpla. De asemenea, spune că numărul animalelor în Câmpina este descrescător.

Dl.Enache se referă la cheltuielile de igienizare și întreținere pajiști naturale, întrebând în ce constă această activitate și care este motivul pentru care nu s-au cheltuit cei 19.369 lei.

Ia cuvântul dl.Sichim Ion – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, agricol, spunând că în anii trecuți se făceau fertilizări ale pășunilor cu îngrășăminte chimice, lucru care nu s-a mai întâmplat pentru că nu mai este ecologic.

Având în vedere dezvoltarea turismului în perioadele de weekend, pe pășuni s-au strâns gunoaie. În primăvara acestui an se dorește să se igienizeze toate izlazarile și fânețele, să se curețe mărăcinii unde este cazul.

Intervine dl.secretar, care spune că banii proveniți din închirierea fânețelor se adună într-un cont și tot aceștia sunt folosiți pentru fertilizare și întreținere. Banii nu provin din bugetul local.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Următorul punct (nr.9) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Muzeului municipiului Câmpina, cu sediul în municipiul Câmpina, str.Panduri, nr.1.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Arghir Elvis, care spune că, clădirea la care se referă proiectul de hotărâre este clădirea fostelor ateliere școală ale Școlii generale nr.8. Respectiva clădire a fost propusă, cu câțiva ani în urmă, pentru a funcționa în aceasta o grădiniță (în urma retrocedării clădirii unde funcționa grădinița de pe Câmpinița). Grădinița a fost mutată la Școala generală nr.8, clădirea de pe str.Panduri rămânând nefolosită.

Pe Câmpinița există două muzee de rezonanță națională – Muzeul Nicolae Grigorescu și Muzeul B.P.Hasdeu, unde vin foarte mulți elevi din toată țara să le viziteze.

De asemenea, și dl. primar a venit cu ideea să se facă Muzeul Municipiului pe B-dul Culturii. Dumnealui a discutat cu dl. primar și dorește să-și spună punctul de vedere făcând o diferență între cele două locații: pe B-dul Culturii există loc de parcare pentru autocare, dar locația nu este atractivă pentru cei din afara localității, pentru că turiștii nu ar veni de pe Câmpinița pentru cele două muzee după care să se ducă pe B-dul Culturii să viziteze Muzeul Municipiului.

La propunerea făcută a ținut cont și de faptul că locația de pe str. Panduri are și un parc unde s-ar putea amplasa și o machetă de avion.

Este de părere că muzeul trebuie să aducă venituri pentru a se acoperi costurile de întreținere.

Dl. Enache întreabă dacă poate să prezinte cineva cel puțin 5 elemente care ar putea exista în acest muzeu și să definească Câmpina.

Consideră că nu este momentul să se investească în acest muzeu.

În scrisoarea transmisă de dl. primar contribuabililor se face referire la înființarea unui muzeu pe B-dul Culturii. Întreabă dacă clădirea de pe B-dul Culturii este liberă de sarcini.

Răspunde dl. primar spunând că se gândesc de mult timp să înființeze un muzeu al localității, existând mai multe clădiri unde s-ar fi dorit să fie amplasat. În decursul timpului s-au gândit la clădirea unde a funcționat Secția financiară, dar aceasta a fost revendicată de moștenitori.

După preluarea clădirii de la Dr. Dinu (unde funcționa un cabinet stomatologic, o școală postliceală, un cabinet de tehnică dentară), în urma unei sentințe judecătorești definitive, s-a vizitat clădirea respectivă împreună cu conducerea primăriei și cu un proiectant.

Într-o ședință anterioară dumnealui a menționat faptul că într-o parte a clădiri se poate organiza o Casă a căsătoriilor (conform proiectului unui studiu de fezabilitate), la etaj muzeul orașului, iar într-o parte laterală ar putea exista birouri pentru starea civilă și evidența persoanelor.

Luna viitoare, când se vor supune aprobării indicatorii tehnico – economici și S.F.-urile pentru mai multe obiective de investiții, precum și S.F.-ul pentru clădirea de pe B-dul Culturii, Consiliul local poate hotărî dacă clădirea va arăta cu cele trei componente sau altfel.

Referitor la Muzeul municipiului, dl. Alin Ciupală insistă de foarte mult timp să se înființeze acest muzeu; ideea este ca atunci când se va înființa muzeul, în primă fază va fi o solicitare publică către cetățeni, pentru a aduce fiecare obiecte, documente, fotografii care pot face parte din Muzeul Municipiului (obiecte privind extracția petrolului).

Clădirea este a Consiliului local, câștigată în instanță, în urma unei sentințe definitive. Clădirea a fost eliberată de obiectele care aparțineau școlii postliceale și cabinetelor medicale dentare; este mare, cu spații generoase, care nu a suferit modificări, dar care trebuie renovată.

Referitor la „zona muzeelor” dl. Arghir are dreptate, dar pe de altă parte, un călător, poate să viziteze cele două muzee, după care să vină pe B-dul Culturii să vadă Muzeul Municipiului.

Parcățile constituie un element important, parcare pentru muzeu (pentru autocare) se poate face pe locul fostei săli „Flacăra”.

Referitor la parcul de pe str.Panduri, consideră că acesta nu ar trebui distrus pentru a se face parcare, acesta fiind cuprins în lista de parcuri care va fi reabilitat în anul 2012.

În legătură cu Grădinița nr.4, aceasta a fost mutată la Școala generală nr.8 pentru că nu mai sunt mulți copii la această școală generală. Dacă tendința este de creștere a populației și de naștere a mai multor copii, școala va avea din nou nevoie de spații, motiv pentru care grădinița va trebui mutată din nou.

D-na Albu dorește să adauge că B-dul Culturii se pretează la realizarea unui muzeu, fiind singura zonă din Câmpina (cu str.Plevnei și Griviței) unde mai există case vechi.

Dl.Dulă spune că există o lege a muzeelor, Legea nr.311/2003 și 3 (trei) Ordine ale ministrului care stabilesc anumite percepțe privind înființarea unui muzeu. Consiliul local trebuie să stabilească o comisie pentru înființarea muzeului, iar aceasta să stabilească cum se fac donațiile și patrimoniul cultural care va intra în muzeu, după care, executivul va solicita autorităților îndreptățite să specifice tipul muzeului care poate fi înființat, sursa de finanțare, ș.a.

Din comisie pot face parte persoane din executiv, din Consiliul local și alte personalități.

Consideră că locația propusă prin studiul de fezabilitate este cea mai indicată pentru muzeul orașului.

Pentru că numai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 4 voturi pentru (dl.Dragomir, dl.Arghir, dl.Sandu și d-na Petrovici), 3 voturi împotriva și 11 abțineri.

Ultimul proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi (nr.10) **privește aprobarea inventarierii în domeniu privat al municipiului Câmpina a unor terenuri, situate în municipiul Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor care spune să există două cereri, a d-lui Grigorescu Dan – Răzvan – Aleea Școlii, nr.4 și a d-nei Iancu Ivona – Sanda – str.Mărășești, nr.8.

Prin H.C.L. s-a aprobat inventarierea și vânzarea terenului în suprafață de 206 m.p., indiviz din 254 m.p., situat pe str.Mărășești, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Grigorescu.

Oficiul Național de Cadastru a solicitat ca inventarierea terenului să fie făcută pe întreaga suprafață de 254 m.p.

Pentru cel de-al doilea solicitant, d-na Iancu Ivona – Sanda, s-a eliberat un certificat de urbanism, iar prin acesta i s-a solicitat întocmirea planului de situație, pe suport topografic, vizat de OCPI. Pentru întocmirea acestuia este necesar a se menționa proprietarul terenului.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi este **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Enache aduce la cunoștință următoarele:

- pe str.Ion Câmpineanu carosabilul s-a stricat din cauza zăpezii;
- pe Calea Doftanei a rămas un racord la canalizare neasfaltat;
- Clubul Copiilor a înaintat către primărie o cerere prin care solicită un parteneriat; dorește să se dea un răspuns;
- în scrisoarea d-lui primar către contribuabili se face referire la realizarea unui sens giratoriu la Casa Cărții; dacă acesta se va realiza trebuie supus unui studiu mai atent;
- întreabă ce soluție se găsește pentru fosta grădină de vară.

Dl.Marcu solicită o listă de inventariere a fostului C.P.G.C., cu bunurile fixe și mobile, la începutul lichidării; un desfășurător cu prețurile bunurilor scoase la licitație, care să-i fie prezentate la ședința următoare.

De asemenea, întreabă dacă se percep taxele aprobate printr-o hotărâre adoptată de Consiliul local, pentru împărțirea de pliante, de către anumite societăți.

Dl.Zăgan se referă la semaforizarea din intersecția B-dului Carol I cu Calea Doftanei și la stația de pe str.Orizontului, care, în orele de vârf, îngreunează circulația.

Dl.Albu aduce la cunoștință că a intrat în vigoare Legea picnicurilor. Consideră că ar trebui amenajat un spațiu pentru grătare, astfel încât locuitorii orașului să nu fie puși în situația de a plăti amendă.

Dl.secretar aduce la cunoștință domnilor consilieri că, în ultima perioadă Prefectura a adus la cunoștință Consiliului local că a atacat în contencios administrativ și a și suspendat două hotărâri care privesc vânzări de terenuri, prima hotărâre referindu-se la vânzarea prin licitație, iar cea de-a doua la vânzarea terenului fără licitație, cu drept de preemțiune. Nu se știe motivul, pentru că au mai fost astfel de hotărâri.

Drept urmare, până nu se finalizează dosarele în instanță, se va întrerupe prezentarea unor astfel de hotărâri. La ședința următoare poate se va ști care este obiectul acestor acțiuni, pe contencios administrativ.

D-na Dumitrescu spune că pe str.Plevnei, în dreptul scărilor alunecă terenul.

Dl.consilier Enache spune că dumnealui nu a fost convocat la ședința extraordinară a Consiliului local desfășurată în data de 14 feb.a.c., când s-a discutat bugetul local.

Dl.Nistor spune ca până la ședința din luna martie să se verifice dacă s-a omis a fi chemați anumiți consilieri la ședința extraordinară a Consiliului local.

Antevorbitorul spune că invitația pe laptop nu presupune a fi convocat la ședința Consiliului local. A văzut mesajul după desfășurarea ședinței.

Dl.Dulă spune că domnii consilieri sunt invitați la Târgul Mierii, care se va deschide vineri, ora 11,00.

Dl.primar spune că trebuie găsit un sistem de a fi anunțați domnii consilieri, prin telefon sau SMS.

În legătură cu Centrul de primire a persoanelor cu probleme speciale, vorbitorul spune că lucrarea se află în stadiul de finalizare. S-au purtat discuții referitoare la destinația centrului; acesta trebuie să fie centru de primire de zi, centru de primire de noapte și centru rezidențial. În centrul de primire de zi poate fi primită o persoană ziua când se-ntâmplă ceva, un cerșetor. În Centrul de primire de

noapte pot fi adăpostite persoane când temperatura este foarte scăzută și nu are nici un adăpost, iar în Centrul rezidențial persoane cu probleme deosebite, pe o perioadă determinată, până când pot fi duse într-un cămin de bătrâni, într-un azil sau altă instituție de asistență socială și medicală.

S-a purtat o discuție și cu proiectantul renovării clădirii referitoare la mobilier; se vor face achiziții publice pentru mobilier, urmând să se vadă care va fi organizarea. Pentru aceasta trebuie să se adopte în Consiliul local o hotărâre referitoare la regulamentul de funcționare a centrului, după care ar fi indicat să se facă asocierea cu o persoană juridică - un O.N.G., care să se ocupe de persoanele de la centru, aceasta fiind subvenționată de la Consiliul local (pentru plata salariilor, utilităților, hranei, ș.a.).

Referitor la zăpadă, trebuie menționate eforturile depuse în perioada cuprinsă între 6 – 23 februarie, când au avut loc activități susținute din partea primăriei – ca organizare, a societății Floricon Salub care s-a ocupat în cea mai mare parte de dezăpezire, dar și a unor societăți comerciale care au contribuit voluntar, cum ar fi S.C. Edilconst, Ascon, Cast. S-a muncit foarte mult pentru degajarea intersecțiilor, a parcărilor din centrul orașului; se lucrează, în continuare, pentru lărgirea străzilor și încărcarea zăpezii.

Au existat și situații de urgență, fiind câteva locuințe care au trebuit dezăpezite pentru că erau persoane în vârstă, sau un grajd unde la etaj era depozitat fânul și din cazul greutății zăpezii se înclinase. Cei de la protecție civilă s-au ocupat de aceste cazuri, degajând zăpada cu echipele primăriei. S-a făcut permanență pe timpul nopții. Îi felicită pe toți cei care au ajutat și au muncit.

În altă ordine de idei, spune că vineri, 24 feb.a.c., la ora 11,00, îi invită pe domnii consilieri la deschiderea Târgului Mierii, unde va avea loc concursuri pentru „Cel mai bun degustător”, prezentare de utilaje, instalații.

Deși târgul se adresează direct apicultorilor, acesta este foarte cunoscut la București și în alte părți, fiind cel mai apreciat din țară.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Dumitrescu Viorica - Luminița

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela