

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 19 decembrie 2013

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.092/12 decembrie 2013 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – Viceprimarul municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Vișan Marius – șef Serviciu evidență impozite și taxe, d-na Neagu Doina – consilier în cadrul Compartimentului juridic și contencios, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Primăriei municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl. consilier Bondoc Viorel - Gheorghe, la ele fiind prezenți toți membrii Consiliului local (19 consilieri).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local din data de 28 noiembrie 2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

De asemenea, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări referitoare la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar propune retragerea din proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului local de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole.

De asemenea, cere scuze domnilor consilieri că, din cauza nenumăratelor activități care se desfășoară în această perioadă la primărie, proiectele au fost transmise cu anumite lipsuri, iar proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului s-a transmis cel din luna noiembrie (cel care se discută astăzi fiind cel comunicat în cursul acestei săptămâni).

Dl.Nistor retrace din proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a imobilului – teren, în suprafață de 202,00 m.p. – în exclusivitate și 13,50 m.p. – indiviz din 27,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.Independenței, f.nr., Asociației „Centrul Creștin Noua Generație”.

D-na Clinciu Monica retrace din proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 134 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, nr.82, Tarla 83, Parcela 121 – parțial.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările respective și este aprobat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2013.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, la fiecare sfârșit de an există mai multe scrisori înaintate de Direcția Generală de Finanțe Prahova, prin care solicită primăriei să se facă diferite modificări referitoare la sumele care se acordă fie din costul provenit, fie din cote defalcate din T.V.A.

În expunerea de motive sunt menționate deciziile, iar una dintre ele se referă la diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru plata salariilor din învățământul preuniversitar, respectiv diminuarea prevederilor bugetare aferente cotei defalcate din impozitul pe venit la nivelul efectiv încasat pentru anul 2013 și diminuarea plafonului maxim de cheltuieli de personal pentru anul 2013.

Prin aceste modificări, nivelul bugetar aprobat pentru cotele defalcate din impozitul pe venit se reduce de la nivelul de 23.333.000 lei aprobat inițial, la nivelul efectiv încasat de 22.174.000 lei.

Prin diminuarea plafonului maxim de cheltuieli de personal, la această dată nu influențează prevederile bugetare pe partea de cheltuieli de personal, deoarece, prin plafonul rămas se asigură în totalitate plățile drepturilor salariale atât pentru personalul din învățământ, cât și pentru celelalte categorii de personal.

Plecând de la aceste modificări obligatorii a prevederilor bugetare comunicate de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, a propus includerea în rectificare a următoarelor modificări de prevederi bugetare:

- pe partea de venituri – ajustarea unor prevederi aprobate la nivelul realizărilor efective sau estimate până la sfârșitul anului (estimate – în sensul că, dacă din impozitul pe venit sau din cote defalcate se știe care este alocarea, din taxele și impozitele locale nu se va ști până la sfârșitul anului la ce nivel de colectare se situează);

- pe partea de cheltuieli – atât la cheltuielile de funcționare, cât și la cheltuielile de dezvoltare (de investiții), a propus ajustarea prevederilor bugetare la nivelul realizărilor efective, conform Anexei nr.2 la prezentul proiect de hotărâre.

În cadrul secțiunii de funcționare, la Cap.65.02 – „Învățământ” – pentru Colegiul Tehnic Constantin Istrati a propus transferarea sumei de 10.000 lei pentru up-gradarea unui număr de 20 calculatoare din cadrul laboratorului de informatică unde se pregătesc elevii pentru proba de evaluare a competențelor digitale din cadrul examenului de bacalaureat în 2014. Această sumă se utilizează din disponibilul existent la capitolul bunuri și servicii din cadrul secțiunii funcționare, liceul având un surplus la această categorie. Se pare că, celelalte licee aveau deja calculatoare mai performante, nemaifiind necesară up-gradarea acestora.

Decontarea tuturor obligațiilor de plată se va realiza în limita disponibilităților bănești și a încasărilor estimate a fi realizate până la sfârșitul anului. Pentru că, executivul și-a dat seama că o să existe unele nerealizări la capitolul venituri, s-a stabilit ca ultimele contracte – de reparații străzi și altele, să fie întocmite cu plata la maxim 59 de zile.

Pentru Spitalul Municipal Câmpina a propus majorarea cu suma de 2.024.100 lei, reprezentând suma câștigată în instanță, conform sentinței nr.67/28 ianuarie 2013 a Tribunalului Prahova, sumă încasată de la Clinica Romgermed București.

În discuțiile avute cu conducerea primăriei și cu conducerea spitalului s-a stabilit ca suma încasată de la Romgermed să nu fie cheltuită, pentru că se poate înainta recurs la sentința respectivă și este posibil, ca suma să fie retrasă.

Referitor la Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții), aceasta a fost reglată la nivelul cheltuielilor care s-au putut deconta sau care se mai pot deconta până la sfârșitul anului.

Prezintă modificările care s-au făcut și care sunt mai importante:

-la „Restaurare terase și hidroizolații Castelul Iulia Hasdeu” – s-a retras suma de 140.000 lei, rămânând suma de 590.000 lei – plata lucrărilor executate;

-la „Reabilitare imobil administrativ B-dul Culturii, nr.27” – s-a retras suma de 80.000 lei, recepția tehnică fiind executată;

-la ”Consolidare și modernizare clădiri Sera floricolă” - de la 500.000 s-a propus să rămână suma de 450.000 lei; (costurile sunt pentru modernizare sera mare, sera mică urmând să fie modernizată anul viitor);

-la „Amenajare teren de sport” – de la 900.000 lei a propus să rămână suma de 160.000 lei, pentru că societatea comercială executantă nu a lucrat în ritmul necesar, iar gazonul artificial nu se mai poate așterne pentru că temperaturile sunt scăzute;

-la Cap.84.02 – ”Lucrări în continuare” – Modernizare str.Vacanței – s-a retras suma de 100.000 lei, pentru că mai trebuie executate lucrări de consolidare (executarea unui zid de sprijin).

Dl.Tudor spune că, încasările la venituri nu ajung la nivelul la care s-ar dori să se acopere lucrările care se execută.

S-a menționat faptul că, pentru anul viitor rămân facturi de achitat pentru lucrări executate și care nu pot fi achitate anul acesta. Întreabă la ce sumă se ridică facturile neplătite.

Dl.primar spune că suma acestora este de 2.000.000 lei.

Antevorbitorul precizează că, în bugetul pentru 2014 se vor adăuga lucrările în continuare, dar trebuie prinse în buget ca poziție și lucrările care sunt executate dar nu au fost plătite.

Trebuie să rămână, în bugetul pe 2014, lucrările în continuare pentru a fi finanțate. Întreabă dacă există o astfel de situație.

Dl.primar spune că există modernizarea B-dului Carol I (prima modernizare care s-a făcut a fost între calea ferată și B-dul Culturii), lucrare care va fi plătită anul viitor, iar contractul este întocmit cu plata la 59 de zile.

Referitor la veniturile din taxele și impozitele locale sunt la nivel ridicat așa cum au fost în fiecare an, pentru că niciodată veniturile nu se realizează 100%.

Au existat multe incertitudini legate de bugetul anului 2013, din cauza sumelor controversate legate de Calea Daciei, în sensul că, Ministerul Dezvoltării nu a livrat suma de 7.000.000 lei, sumă pe care trebuia să o ramburseze pentru ultimele două cereri de plată.

De asemenea, corecția în valoare de 1.300.000 lei a fost executată de către Direcția de Finanțe, la sugestia Ministerului Dezvoltării, cu toate că primăria se află în proces cu Ministerul Dezvoltării.

S-a dat titlu executoriu, s-a plătit suma de 83 miliarde lei, care a trebuit să fie retrasă din venituri (pentru că licitația privind modernizarea B-dului Carol I a durat mult și nu s-a putut executa decât o parte, astfel s-au putut scoate cheltuielile).

Pentru blocurile de necesitate va avea loc licitația, s-au depus ofertele și urmează ca acestea să fie analizate anul viitor.

Dl.Tudor spune că a ridicat această problemă, pentru că, de anul viitor apare o nouă lege a contabilității și se va introduce un program prin care, instituția, la sfârșit de an, trebuie să aibă înregistrat ce a executat, ce a încasat și ce a plătit.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Următorul punct înscris pe ordinea de zi (**nr.2**) este **proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului local și a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite la data de 30 noiembrie 2013.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2014.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, proiectul trebuia întocmit mai devreme, dar, având în vedere că poate de la Guvern mai sunt alte solicitări sau obligații pentru anul viitor, proiectul a fost înaintat în această lună.

Plecând de la procentul de realizare a veniturilor bugetare – proprii și atrase – estimat pe anul 2013 și ținând cont de impactul economic actual, a considerat că pentru anul 2014 nu este cazul să se propună creșterea taxelor și impozitelor locale, acestea menținându-se la nivelul anului 2013 pentru populație și agenții locali.

Face mențiunea, că a propus să rămână bonificația de 10% pentru contribuabilii persoane fizice pentru plata cu anticipație până la primul termen și să extindă pentru anul 2014 și pentru persoanele juridice.

Influența negativă nu va fi mare în cazul reducerii impozitelor, iar influența pozitivă va fi aceea că, societățile își vor plăti toate taxele și impozitele.

De asemenea, a propus să se acorde, în continuare, scutire la plata impozitelor și taxelor locale pentru familiile ce au împlinit 50 de ani de căsătorie.

La solicitarea unor cetățeni care au venit la audiențe, a propus și scutirea la plata impozitelor pentru clădiri și terenuri pentru persoana rămasă din familie după decesul partenerului de viață – după 50 de ani de conviețuire, pentru partea ce i se cuvine din moștenire.

În paralel, a propus spre aprobare și anexa nr.4 la proiectul de hotărâre ce cuprinde regulamentul ce va sta la baza aplicării taxei pentru desfășurarea activității de alimentație publică.

Conform unei prevederi legale, cota de impozit ce se aplică asupra valorii impozabile a clădirilor nereevaluate și amortizate integral pentru persoanele juridice este următoarea:

- 10% pentru clădirile care nu au fost reevaluate în ultimii 3 ani;
- 30% pentru clădirile care nu au fost reevaluate în ultimii 5 ani.

Valorile sunt foarte mari, ceea ce trebuie să determine persoanele juridice să-și reevalueze imobilele.

Cota de impozit pentru clădirile cu destinație turistică care nu funcționează în cursul unui an a propus să rămână la 5%.

Pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate – a propus 3%.

Cota taxei hoteliere – a propus 1% din valoarea totală a cazării.

În cadrul contractelor prin care se cedează dreptul de folosință asupra unor bunuri imobile, procentul anual de majorare al chiriei privind cedarea folosinței va fi de 10%.

Dl.Frățilă se referă la nota primită din partea d-lui Ecaterinescu, spunând că dorește explicații.

Dl.Vișan spune că au existat două solicitări raportate la diminuarea cuantumului chiriei prevăzute la Cap.3 al Anexei nr.1, care s-au luat în calcul și s-a propus reducerea, conform notei înaintate domnilor consilieri.

Președintele ședinței se adresează d-lui Olărașu, întrebând dacă sunt probleme.

Dl.Olărașu se adresează d-lui Vișan, întrebând dacă respectiva propunere nu se materializează într-un amendament la proiectul de hotărâre.

Dl.viceprimar spune că sunt 2 solicitări din partea unor persoane juridice care erau chiriași la Petrom. După ce societatea și-a inventariat patrimoniul, terenurile au rămas în proprietatea primăriei, iar persoanele juridice au devenit chiriași instituției noastre, motiv pentru care, nivelul chiriei terenului închiriat de la primărie este mai ridicat decât era la Petrom.

Nu se pot favoriza cele două persoane pentru că se defavorizează multe alte persoane la care taxele și impozitele s-au aplicat la nivelul propunerilor din buget.

Dl.Ecaterinescu, spune vorbitorul, a făcut propunerea astfel încât persoanele juridice să plătească jumătate decât plăteau la Petrom până acum.

Dl.primar spune că, propunerea a venit din partea celor două societăți comerciale, dar i se pare că propunerea este justă, pentru că, până în prezent, deținătorii de spații comerciale (spații care au dimensiuni mici), plăteau chiriile stabilite de Consiliul local în anii trecuți, care erau destul de mari.

Spre autogară există două spații comerciale care plăteau aprox. 990 lei/lună.

Petrom-ul aplica chirii mult mai mici.

Primăria preluând cele două spații comerciale (cum este cel al d-lui Oțelea și al societății Vlavicom) care au suprafețe mari și dacă se aplică același tarif, se ajunge la chirii foarte mari.

Societățile au dorit ca chiria să fie de 900 lei/an, iar celelalte societăți plăteau 900 lei/lună pentru spațiul mic.

Ar trebui să se impună același tarif indiferent de dimensiunea spațiului comercial.

Propune (conform notei interne a d-lui Ecaterinescu) să se încadreze terenul liber de construcții la chirii pentru teren cu altă destinație. Dacă o persoană are o terasă și o suprafață de teren în spate, terenul liber va fi impozitat la teren cu altă destinație, iar terenul de sub spațiul comercial să fie impozitat cu tarifele menționate în proiectul de hotărâre.

Tarifele propuse de dl.Ecaterinescu sunt diferite de cele propuse în proiectul de hotărâre și consideră că nu este corect și ar trebui reduse toate tarifele (pentru toți deținătorii de spații aflate pe domeniul public).

Dumnealui susține propunerea pe care a făcut-o în proiectul de hotărâre pentru chirii.

Comisia buget, finanțe din cadrul Consiliului local poate să facă o analiză să vadă care sunt chiriile, poate să le mărească sau să le micșoreze, această modificare se poate face și în timpul anului.

Dl.Tudor spune că îi pare rău că nu este și dl.secretar la ședință, pentru că, pentru dumnealui este un paradox. Patrimoniul pentru Petrom s-a făcut acum 10 ani, în zona autogării, unde are spațiu și dl.Oțelea.

Întrebă cum s-a procedat pentru cele două societăți, anul acesta sau anul trecut, cu privire la plata închirierii terenului.

De 10 ani Primăria nu a încasat chirie pe spațiile respective, ci Petrom-ul.

Îl roagă pe dl.secretar, ca la ședința următoare a Consiliului local să prezinte documentele respective – când s-a făcut patrimoniul în această zonă, când s-a făcut patrimoniul pentru cele două firme.

Dumnealui știe că au făcut inventarierea împreună, acum 10 ani.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Tudor, spunând că dumnealui știe că s-a făcut o inventariere a patrimoniului, dar acesta s-a finalizat în 2003.

Există probleme și s-au preluat zeci de contracte pe str.Erupției unde sunt grădinile.

Contractele s-au preluat anul acesta, persoanele fiind chiriașe la Petrom. Acum s-au semnat planurile de vecinătate și s-a finalizat cadastrul. Mai sunt probleme cu un teren, care ar dori să rămână al Primăriei și să se dea pentru construirea unei hale de producție.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Punctul nr.4 înscris pe ordinea de zi referitor la **aprobarea Planului local de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole** a fost retras de inițiator.

Se trece la discutarea **punctului nr.5** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare al funcțiilor publice pentru anul 2014 pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, acesta este un proiect de hotărâre tehnic și conform Legii nr.188/1999, Consiliul local trebuie să aprobe Planul de ocupare a funcțiilor publice care se elaborează anual pentru anul viitor, cu consultarea sindicatelor.

Planul de ocupare nu prevede decât înființări de funcții publice în vederea promovării funcționarilor publici în anul 2014 și nu înființarea de posturi noi.

Dacă consiliul local aprobă proiectul de hotărâre, se pot face promovări în cursul anului viitor pentru anumiți angajați, conform legii.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (19 pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi – **întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

Dl. Ioniță mulțumește consilierilor și colegilor din comisie care au fost alături de dumnealui în toate proiectele pe care le-a inițiat.

Se adresează d-lui primar, spunând că a înaintat Primăriei o scrisoare pe data de 18 noiembrie și conform legii aștepta un răspuns până pe data de 19 decembrie. Dacă dumnealui, ca și consilier local, nu primește un răspuns la o cerere pe care a adresat-o Primăriei, se gândește ce pătesc cetățenii. Legea menționează că trebuie să primescă răspuns în termen de 10 zile.

Dl. primar întreabă dacă adresa se referea la sensul unic de pe str. Mioriței.

Antevorbitorul spune că, în adresă erau supuse atenției 3 probleme și dorea să primească un răspuns scris.

Dorește ca această problemă să fie luată în considerare pentru anul viitor.

Dl. Frățilă se adresează executivului (d-lui primar), spunând că există un caz social; un câmpinean, care este bolnav, este cazat la Casa Tineretului pentru că cei la care stătea cu chirie l-au dat afară pe motivul bolii pe care o are.

Îl roagă pe dl. primar să-l cazeze la așezământul social pe perioada sărbătorilor de iarnă.

Invită Consiliul local, pe data de 20 decembrie 2013, la Casa de Cultură, ora 19,00, unde va avea loc o piesă de teatru prezentată de copiii care au făcut cursuri de teatru.

Dl. Enache apreciază faptul că orașul este împodobit și au avut loc și unele manifestații, dar există și locuri insalubre care ar trebui luate în seamă de executiv.

Pe str. 1 Mai există o curte neîngrijită, pe str. B.P. Hașdeu există un loc împrejmuț cu plasă despre care s-a discutat de mai multe ori în Consiliul local și nu s-a luat nicio măsură.

De asemenea, la colțul străzii Griviței cu str. Vasile Alecsandri există un loc unde se aruncă gunoaie.

Aduce în discuție, de asemenea și blocul ”turn” de pe str. 1 Decembrie.

Toate obiectivele menționate sunt în centrul orașului, la vedere și întreabă dacă există vreo inițiativă din partea administrației către respectivii proprietari, în sensul că distrug mediul și produc poluare.

Dorește ca respectivele persoane să fie atenționate în scris și să i se spună dacă s-au conformat sau nu.

Oglinda de orientare din capătul str. V. Alecsandri este prea mică pentru cei care vin din alte orașe.

Dl. viceprimar spune că nu s-a adresat nimenei primăriei că un om al străzii locuiește cu chirie la hotelul Casei Tineretului și trebuie adăpostit conform Hotărârii Consiliului local.

Se adresează d-lui Enache, întrebându-l ce ar face în locul executivului, referitor la locul situat între str. Griviței cu str. V. Alecsandri, al cărui proprietar este dl. Ungureanu.

D-na Papuc mulțumește d-lui primar, din partea Consiliului de administrație, pentru acordarea celor 10.000 lei, pentru Colegiul Tehnic ”Constantin Istrati”.

Dl.primar se referă la solicitarea d-lui Ioniță, spunând că nu a răspuns la aceasta deoarece problema nu a fost discutată într-o ședință cu Serviciul administrarea domeniului public și privat, motiv pentru care își cere scuze și o să fie discutată cât mai repede.

Referitor la clădirea cu patru etaje, reamintește faptul că, în ședința din luna trecută s-a prezentat dl. avocat Pănoiu, care a explicat situația imobilului.

De asemenea, referitor la locul de pe str.B.P.Hasdeu care este împrejmuit cu un gard verde, au fost și sunt procese cu proprietarul și au existat și plângeri penale (dl.Rădulescu).

Intervine dl.viceprimar care spune că Primăria este în proces cu proprietarul terenului respectiv pentru că i s-a ridicat mașina; deoarece i s-a aruncat gunoiul cere daune de miliarde de lei motivând că i s-au furat materialele de construcții.

Dl.primar invită Consiliul local, sâmbătă (21 dec.a.c.), ora 10,00, la inaugurarea Casei Căsătoriilor, situată pe B-dul Culturii, nr.27, care va avea o surpriză legată de interiorul clădirii care este frumos amenajat, mobilierul este de tip vechi, fotografiile sunt de epocă. S-a încercat, împreună cu dl.secretar, să se amenajeze clădirea, astfel încât să fie demnă de ceremoniile oficiale.

În clădirea respectivă se află sediul evidenței persoanei, sediul stării civile și sediul asistenței sociale.

De asemenea, invită Consiliul local în seara de Revelion, începând cu ora 21,30, la spectacolul unde invitați sunt Adelina Crețu și formațiile DeppCentral și Taxi, după care urmează un foc de artificii.

Din partea primăriei a oferit domnilor consilieri câte o agendă și un calendar, iar din partea executivului mulțumește Consiliului local pentru colaborarea din acest an, le dorește multă sănătate, fericire și să aibă cât mai multe bucurii anul viitor.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Bondoc Viorel – Gheorghe

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela