

## **PROCES – VERBAL**

### **încheiat astăzi 13 decembrie 2011**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.380/7 decembrie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu A.D.P.P., d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Vișan Marius – șef Serviciu impozite și taxe persoane fizice și juridice, d-na Barbu Gabriela – consilier în cadrul Compartimentului programe de finanțare, relații internaționale și protocol, d-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, d-na Hodoboc Nicoleta – șef Birou urbanism și amenajarea teritoriului, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Dragomir Ion, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat d-na Albu Elena).

La începutul lucrărilor ședinței Consiliului local au fost absenți d-na Dumitrescu și dl.Marcu.

Președintele ședinței supune spre aprobare procesul – verbal din data de 24 noiembrie 2011, care este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru). (D-na consilier Dumitrescu și dl.consilier Marcu nu au fost prezenți când s-a supus la vot procesul – verbal).

Pentru început, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.Dulă Marian propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea listei cu unitățile de învățământ cu personalitate juridică din municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2012 – 2013.

Dl.primar Tiseanu Horia propune introducerea în proiectului ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea reorganizării Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul Primăriei municipiului Câmpina.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, și este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

D-na consilier Dumitrescu și dl.consilier Marcu nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi.

Președintele ședințe aduce la cunoștință domnilor consilieri că toate rapoartele de specialitate ale comisiilor din cadrul Consiliului local sunt favorabile.

**Primul punct** înscris pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre dl.primar Tiseanu Horia, care spune că temeiul legal pentru prezenta rectificare îl reprezintă Decizia Directorului executiv al D.G.F.P. Prahova, de retragere a unor sume de bani – 184.000 lei, trim.IV, reprezentând sume defalcate din TVA alocate pentru finanțarea cheltuielilor cu salariile aferente instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat.

De asemenea, s-a propus suplimentarea drepturilor pentru asistenții persoanelor cu handicap sau indemnizații lunare cu suma de 107.000 lei, pentru trim.IV.

Astfel, se modifică nivelul maxim al cheltuielilor de personal pentru unitatea administrativ teritorială aferentă anului 2012, sumă aprobată inițial, cu o valoare mai mică decât cea necesară, după care a fost mărită de către D.G.F.P., la sugestia primăriei municipiului Câmpina și a altor primării din județul Prahova, astfel încât să poată fi plătite, conform legii și drepturilor salariale ale fiecărei instituții.

Cu ocazia rectificării s-a propus un plafon al cheltuielilor de personal de 797.000 lei, fără ca această diminuare să afecteze plata salariilor pe anul 2011.

De asemenea, s-a operat pe partea de venituri după cum urmează:

-la Cap.37.02 – “Donații și sponsorizări”, s-a propus suplimentarea sumei existente cu suma de 50.000 lei, sumă în curs de încasare, ca urmare a contractelor de sponsorizare aflate în derulare cu diferite societăți comerciale, având ca obiect plata unor ajutoare sociale persoanelor cu handicap, cu ocazia sărbătorilor de Crăciun (50.000 lei).

Față de anii trecuți, când se acordau ajutoare sociale – alimentare și apăreau probleme în sensul că, dacă familia nu era găsită acasă, carnea din pachet se putea strica, iar alte familii nu aveau nevoie de cașcaval sau salam, fiecare având alte preferințe, s-a propus acordarea de tichete sociale persoanelor cu handicap grav, astfel încât fiecare persoană să primească un carnet cu tichete sociale, în valoare de 100 lei, pe care este menționat că nu se pot achiziționa decât alimente. Firma care acordă tichetele va încheia contracte cu societățile care distribuie alimente în Câmpina, iar pe geamul fiecărui magazin va exista un autocolant pe care se va scrie că se pot achiziționa alimente.

La bugetul împrumuturilor creditelor interne s-a propus diminuarea cu suma de 1.000.000 lei aferentă obiectivului de investiții “Batal de depozitare reziduuri petroliere Lacul Peștelui”, pentru că au existat contestații care s-au finalizat cu soluția C.N.S.C.

La Anexa nr.2 – cheltuieli de capital (obiective de investiții), propune următoarele amendamente:

- la “Reabilitare Grup Școlar Energetic corp G” să se acorde suma de 400.000 lei, sumă retrasă de la execuția trotuarelor – Reabilitare B-dul N.Bălcescu

– B-dul Carol I și modernizare str.Bistriței. Pentru că s-a accesat suma din credit pentru str.Bistriței, s-a propus diminuarea cap.84.02 – “Transporturi”, pct.B – str.Bistriței de la 180.000 lei la 20.000 lei și str.Silviculturii de la 180.000 lei la 128.000 lei.

Pentru “Reabilitare B-dul Carol I (de la Spital – la str.Sondei), s-a propus diminuarea sumei de la 215.000 lei la 15.000 lei.

La pct. C - Alte cheltuieli de investiții – cap.67.02 s-a propus realizare Studii și documentații pentru micșorarea zonei de siguranță sanitară cimitirul “Învierea lui Lazăr” – 20.000 lei.

Pentru că s-a pus problema construcției unor locuințe în jurul cimitirului și conform legii, dacă nu există anumite studii de impact, nu se poate construi la mai puțin de 50 m, primăria consideră că nu este cazul să se respecte distanța menționată pentru că există terenuri cu balast la adâncime mică, canalizări de ape pluviale. Astfel prin studiul de impact se poate reduce distanța maximă impusă de lege de la 50 m la 20 m, astfel încât pe terenurile din zonă să se poată construi.

Este prezentă la lucrările ședinței Consiliului local d-na consilier Dumitrescu.

D-na Olteanu spune că – Reabilitarea Grupului Școlar Energetic se face la corpul G, nu C.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul:

- la Cap.70.02 – Locuințe și servicii dezvoltare publică”:

- suplimentarea sumei de la Reabilitare Grup Școlar Energetic, corpul G – cu 400.000 lei

- introducerea unei noi poziții la cap.B, pct.C – Alte cheltuieli de investiții - “Studii și documentații pentru micșorarea zonei de siguranță sanitară cimitirul Învierea lui Lazăr” – 20.000 lei.

Pentru echilibrare se diminuează cap.84.02 – Transporturi, după cum urmează:

- lucrări în continuare – Reabilitare B-dul Carol I (Spital – str.Sondei) – 200.000 lei;

- lucrări noi – Modernizare str.Silviculturii – 52.000 lei;

- lucrări noi – Modernizare str.Bistriței – 160.000 lei.

În completare se diminuează cap.70.02 – Locuințe servicii și dezvoltare publică – Bunuri și servicii – 8.000 lei.

Cu unanimitate de voturi (16 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Dl.consilier Marcu nu a fost prezent când s-a supus la vot amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Dl.consilier Marcu nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

**Următorul punct (nr.2) înscris pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că, ținând cont de impactul economic actual asupra veniturilor populației –

pentru anul 2012 nivelul impozitelor și taxelor locale – pentru populație și agenți economici – a propus să se mențină la cuantumul aprobat pentru anul 2011. Este posibil ca între cei doi ani o să fie o inflație de 6%, inflație care firește ar fi condus la majorarea impozitelor și taxelor locale.

De asemenea, pentru a facilita unele categorii sociale s-a propus ca în cazul în care se plătesc taxele și impozitele la nivelul anului 2011, persoanele fizice sau agenții economici persoane juridice să fie scutite de majorări (pentru a facilita plata taxelor și impozitelor restante).

Pentru ajutorarea contribuabililor s-a propus anularea impozitelor și taxelor locale restante, inclusiv accesorii, sub plafonul de 40 lei înregistrate la 31.12.2011.

Totodată, pe considerente de respect față de anumite categorii sociale, s-a propus ca familiile ce sărbătoresc peste 50 ani de căsătorie, împreună cu cetățenii municipiului declarați „cetățeni de onoare” să beneficieze de scutire de la plata impozitului pe clădirea și terenul aferent deținute în proprietate la adresa de domiciliu. Acordarea scutirilor propuse se va realiza în baza cererilor (conform procedurilor, anexă la proiectul de hotărâre).

Pe latura impozitelor și taxelor locale propuse pentru anul 2012 ce revin agenților economici, în afară de menținerea la nivelul anului 2011, unitățile comerciale din turism vor beneficia de reducerea taxei hoteliere de la 5% la 1% - din valoarea totală a cazării.

Conform O.G.R. nr.30/2011, propune câteva sancțiuni pentru agenții economici care, din diverse motive, nu respectă prevederile fiscale. Astfel :

- agenții economici care nu au reevaluat clădirile în ultimii 3 ani vor plăti un impozit pe clădiri de 10-20% ;

S-a propus, ca și cotă de impozit nivelul de 10%.

- agenții economici care nu au reevaluat clădirile în ultimii 5 ani vor plăti un impozit pe clădiri de 30-40% ;

S-a propus, ca și cotă de impozit nivelul de 30% (față de nivelul normal de 1,5%).

- clădirile cu destinație turistică care nu funcționează în cursul unui an calendaristic, vor achita o cotă de impozit de peste 5% ;

S-a propus, ca și cotă de impozit 5%.

Consideră că aceste avantaje fiscale, vor fi compensate în bugetul local pe anul 2012 prin creșterea gradului de colectare a veniturilor proprii, atât de la populație, cât și de la agenții economici.

Acordarea facilităților fiscale propuse pentru anul 2012, vine în completarea acordării bonificației maxime de 10% pentru persoanele fizice ce plătesc cu anticipație până la 31.03.2012 impozitele datorate pe întregul an.

Propunerile prezentate pentru taxele și impozitele pe anul 2012 au fost supuse spre dezbateri cetățenilor și agenților economici. Au fost două propuneri din partea unor persoane fizice.

Dl.Enache spune că printr-un proiect de hotărâre anterior dumnealui a propus să se revină la nivelul taxelor și impozitelor din anul 2010, dar acesta a fost respins de Consiliul local.

Propune următoarele amendamente la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012:

- la art.1, lit.”a”:

- valorile impozabile pentru clădiri și terenuri aparținând persoanelor fizice prevăzute la Cap.I-IV din Anexa la proiectul de hotărâre, să fie cele stabilite la nivelul anului 2010.

Temeiul legal: dispozițiile art.287, coroborate cu dispozițiile art.249 – 258 din Legea nr.571/2007 privind Codul fiscal.

Menționează faptul că impozitele în Câmpina sunt mai mari decât în București.

Amendamentele formulate au fost înaintate la Primărie la care a primit și răspuns din partea Direcției economice.

Referitor la amendamentul menționat mai sus răspunsul primit este următorul: „În ceea ce privește revenirea la impozitul inițial (cel dinainte de majorarea cu 20%) este inoportună pentru bugetul local deoarece prin investițiile angajate nu se poate suporta această diminuare. În ceea ce privește veniturile reduse ale populației, în proiectul de hotărâre privind impozitele și taxele aferente anului 2012 s-a ținut cont de acest aspect, motiv pentru care impozitele și taxele locale rămân la nivelul anului 2011”.

- la art.2:

- acordarea bonificației de 10% pentru plata cu anticipație a impozitului datorat pe întregul an până la data de 31.03.2012, inclusiv și persoanelor juridice, în calitatea acestora de contribuabili la bugetul local.

Măsura propusă are drept scop:

- creșterea gradului de conformare a agenților economici la plata impozitelor la bugetul local;

- respectarea echității între categoriile de contribuabili (nu ar trebui făcute distincții care ar putea constitui discriminări);

- în ultimii ani, agenții economici din Câmpina nu au beneficiat de niciun sprijin real din partea autorităților publice locale, deși aceștia contribuie prin taxe și impozite la susținerea vieții economice a localității.

Temeiul legal: art.255, alin.(2), art.260, alin.(2) din Codul Fiscal.

- la art.4, pct.4.3:

- facilitatea privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru contribuabilii care achită integral obligațiile fiscale restante să facă obiectul unei hotărâri de consiliu separate, având în vedere că acestea privesc obligațiile fiscale restante aflate în evidența Direcției economice a Primăriei Câmpina până în anul 2011. Astfel, s-ar încuraja neplata impozitelor până la sfârșitul acestui an.

Răspunsul primit de la Direcția economică este următorul:

„Scutirea de la plata majorărilor de întârziere se poate stabili prin hotărâre separată. Ținând cont de faptul că această prevedere, pentru a fi eficientă, este necesar a fi adusă în cel mai scurt timp la cunoștința tuturor contribuabililor, adoptarea în cel mai scurt timp este imperativ necesară”.

Este prezent la lucrările ședinței dl.consilier Marcu.

- la art.4, introducerea a două noi subpuncte:

1. Se acordă scutirea de plată a impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren aferent locuinței de domiciliu persoanelor care dețin în proprietate un singur imobil ale căror venituri nete lunare sunt mai mici de 450 lei (inclusiv celor fără venituri sau care constau în exclusivitate din indemnizația de șomaj sau ajutor social), în limita sumei de 450 lei, cu condiția achitării debitului restant.

2. Se acordă scutire de la plata impozitului pe clădiri persoanelor fizice care au finalizat în anul 2011 lucrări de intervenție pe cheltuiala proprie pentru creșterea performanței energetice a clădirilor și pentru creșterea calității arhitectural – ambientale a clădirilor, în condițiile Legii nr.158/2011 și ale Legii nr.153/2011. Scutirea se acordă la solicitarea contribuabililor, conform criteriilor și procedurii care va fi aprobată prin hotărâre a consiliului local.

Temeiul legal: art.286 din Codul fiscal.

Răspunsul primit de la Direcția economică referitor la acest art.4 este următorul:

„Întrunește condițiile legale de adoptare, dar din practică s-a constatat că o mare parte din persoanele cu venituri mici dețin alte venituri (bunuri neînregistrate, înscrise pe numele rudelor, beneficiind astfel de alte facilități fiscale”.

„În ceea ce privește reabilitarea termică, se încadrează în prevederile legale, dar nu persoanele fizice care au realizat lucrările în anul 2011, întrucât O.G. nr.18/2009 presupune anumite etape care trebuie parcurse (neexistând nicio solicitare până în prezent)”.

Vorbitorul spune că există o solicitare din partea Asociației de proprietari nr.808, care a fost depusă la primărie, iar facilitatea propusă poate să producă efecte, în sensul acordării de scutiri începând cu 2012. Blocul P4 a fost în totalitate anvelopat cu banii asociației, iar prin adresa înaintată solicită scutirea de la impozitul pentru locuințe pe o perioadă determinată, în concordanță cu cheltuielile efectuate.

Dl.Tudor se referă la zona localității pentru impozitele locale. Se adresează d-lui Ecaterinescu, întrebând dacă s-a mai făcut zonarea localității în ultimii ani, deoarece s-au modernizat străzile, s-au făcut canalizări. O nouă zonare ar fi o sursă pentru veniturile locale. Dumnealui își oferă serviciile pentru a merge pe teren împreună cu cei de la Direcția economică în vederea identificării zonelor cu vile, cu străzi asfaltate, cu canalizări, care sunt cuprinse în zona D de impozitare.

Dl.Ecaterinescu spune că nu este de competența dumnealui să propună o nouă zonare, dar în urmă cu doi ani s-a modificat zonarea pentru cartierul Voila.

Antevorbitorul întreabă cine trebuie să propună, dacă este necesară o nouă zonare.

Dl.Ecaterinescu spune că propunerea trebuie făcută de Consiliul local - Comisia de urbanism. Ultima zonare s-a făcut în anul 2007 pentru anul 2008 de către o firmă specializată din București.

Dl.Tudor propune anularea pct.4.3. și a art.5 din proiectul de hotărâre.

Dl.Sandu se adresează d-lui secretar Moldoveanu și d-lui Olărașu, întrebându-i dacă Consiliul local poate interveni asupra coeficienților de la taxe și impozite. Se poate majora mai mult de 20%?

Dl.secretar spune că întrebarea îi este adresată d-lui Ecaterinescu.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Ecaterinescu, spunând că până la data de 31.12.2011 persoanele fizice primesc penalități de întârziere. Dacă aceștia pot achita până la data de 31.03.2012, întreabă de ce penalități sunt scutiți: intervalul 31.12.2011 până la 31.03.2012 sau se anulează toate penalitățile. Acest lucru se face pentru că este an electoral sau pe o perioadă mai lungă.

De asemenea, întreabă dacă sunt scutiți de toate penalitățile sau numai de cele care se percep de la 31.12.2011 până la 31.03.2012.

Dl.Ecaterinescu spune că proiectul de hotărâre a fost întocmit la începutul lunii noiembrie. În data de 22 noiembrie 2011 a apărut Ordinul nr.2840/22 noiembrie 2011 în care se menționează, citez: „pentru obligațiile fiscale accesorii, aferente obligațiilor fiscale principale restante la 31 august se acordă următoarele facilități:

- anularea unei cote de 50% din majorările de întârziere pentru obligațiile fiscale existente la data de 31 decembrie 2011;

- anularea unei cote de 25% pentru obligațiile restante dacă le achită până la 30 iunie 2012”.

Statul a acordat în fiecare an anularea de majorări la societățile care au datorii la bugetul de stat.

Pentru bugetul local este primul an în care legea spune că se pot acorda facilități în anularea majorărilor și întârzierilor.

S-a propus anularea tuturor majorărilor înregistrate la 31 decembrie 2011, dacă își achită sursa pe 2012 și majorările aferente înregistrate la 31 decembrie 2011. A considerat că este obligatoriu să se ia această decizie repede, dacă se dorește să-și producă efectele. Dar acum nu mai are niciun efect, pentru că se aprobă târziu, pentru cei care erau interesați să-și achite până la 31 martie 2012 impozitele pe întregul an, plus majorările.

Pentru agenții economici, în fiecare an, pentru a-i stimula li se acordă astfel de facilități în plata impozitelor și taxelor pentru bugetul de stat. De această dată se acordă facilități și către bugetul local, dând competență Consiliului local să propună, dar nu în limita de 100% cum a fost propus, ci în limita de 50%.

Punctul 4.3. din proiectul de hotărâre poate fi scos din proiectul de hotărâre, pentru că acesta are valabilitate în lege, fără aprobarea Consiliului local.

Dl.viceprimar a înțeles că legea prevede o reducere procentuală a majorărilor, de 50%, în situația în care se plătește în intervalul propus. Întreabă dacă legea se referă numai la persoanele fizice sau și juridice.

Dl.Ecaterinescu spune că legea se referă la ambele categorii.

Dl.viceprimar propune ca pct.4.3. din proiectul de hotărâre să se modifice după cum urmează: „Diminuarea procentuală a majorărilor de întârziere conform legii”.

Dl.Ecaterinescu spune că dl.Tudor a propus anularea art.5 din proiectul de hotărâre: „Creanțele fiscale restante aflate în sold la data de 31 decembrie 2011, mai mici de 40 lei (...)”. Este prevedere legală în Codul fiscal.

Referitor la întrebarea d-lui Sandu – dacă impozitele și taxele locale pot fi majorate sau diminuate cu 20%, dl.Ecaterinescu spune că sunt două categorii de

impozite și taxe: taxe pe proprietate (clădiri, teren) și impozite și taxe locale (chirii, taxe muzeu, taxe parcare).

Taxele fiscale pe proprietate pot fi majorate cu până 20%.

Celelalte taxe locale, cap.IX, art.283 din Legea nr.571/2003, nu sunt limitate, acestea fiind taxe de utilizare a domeniului public.

Se poate introduce o taxă locală pentru acces de trafic greu în incinta orașului pentru Rafinărie (orașul Slănic are o astfel de taxă pentru acces camioane spre salină).

Taxele pe proprietate care sunt venituri curente, nu pot fi majorate decât în limita a 20%, odată la 3 ani, în condițiile în care inflația depășește 5%.

Dl.Sandu se adresează d-lui Ecaterinescu, spunând că la proiectul de hotărâre privind impozitele și taxele locale pentru anul viitor să se țină cont de următoarele:

- așa cum a spus și dl.Tudor, la cap.II din anexa la proiectul de hotărâre – impozite pe teren, sunt diferențe mari între zone;

- la cap.III – impozitul pe terenuri amplasate în intravilan: arabil, pășuni, fânețe, vii, livezi, păduri – sunt diferențe între zone;

- la cap.IV – impozitul pe terenurile amplasate în extravilan – sunt diferențe între zone;

- la cap.V – impozitul asupra mijloacelor de transport – rulotele sunt încadrate la fel ca remorcile, semiremorcile;

- la cap.VIII – impozitul pe spectacole – taxele sunt mici;

- la cap.X – taxa pentru folosirea locurilor publice – taxele sunt mici și propune ca anul viitor acestea să fie mai mari;

- la cap.XI și cap.XII – chirii terenuri din domeniul privat al municipiului (garaje, terenuri curte, terenuri agricole).

Dl.Nistor se adresează d-lui Ecaterinescu, întrebând dacă în Ordinul nr.2840 se menționează că autoritățile local pot sau sunt obligate să acorde reducerea de 50%.

Dl.Ecaterinescu spune că, Ordinul prevede, citez: „ (...) anularea unei cote de 50% din majorările de întârziere aferente organelor fiscale principale (...) sunt stinse prin plată sau compensarea la data respectivă.”. În concluzie, este obligatoriu.

Antevorbitorul spune că nu trebuie aprobat un amendament propus de dl.viceprimar care este luat din lege. Însă, se poate, ca pe lângă ceea ce prevede legislația, să se mai acorde încă 50% reducere.

D-na Preda este de părere că impozitul pe clădiri și terenuri nu a fost plătit decât de oamenii care nu au avut venituri, iar această prevedere din ordin vine în sprijinul lor.

Dl.Arghir spune că proiectul de hotărâre privind impozitele și taxele locale pentru anul 2012 a fost postat pe site-ul primăriei 30 de zile, fiecare cetățean având posibilitatea ca până la o anumită dată să-și spună punctul de vedere sau să facă propuneri.

În ziarul editat de primărie și de Consiliul local nu a apărut nimic referitor la propunerile cetățenilor. Nu toți cetățenii se uită pe site-ul primăriei, motiv pentru



care propune ca anul viitor, în ziarul primăriei să apară și propunerile cetățenilor referitoare la impozitele și taxele locale.

Dl. primar atrage atenția asupra faptului că dacă se scutesc unii cetățeni de plata impozitului local (conform propunerilor d-lui Enache) cu venituri mai mici de 450 lei/persoană, o să apară nemulțumiri din partea celor care au venituri mai mari de 451 lei.

De asemenea, scutirea la impozitul pe clădire pentru persoanele care au făcut lucrări de renovare - poate însemna mici zugrăveli sau vopsitorii ceea ce nu este același lucru cu cei care au reabilitat termic toată clădirea și au zugrăvit, fiind o diferență mare între cele două.

Scutirea de majorări pentru anul 2012 – se poate crea un obicei ca unii cetățeni să plătească impozitul anul următor, pentru anul precedent, știind că vor fi scutiți de majorări. Acest proiect de hotărâre este valabil doar pentru anul 2012. Își menține propunerea de reducere a accesoriilor cu 100% pentru că sunt familii sărace care nu și-au putut plăti impozitul, iar prin această facilitate se poate veni la zi cu plățile.

Dl. Enache se referă la delimitarea anumitor venituri (de exemplu 450 lei), spunând că trebuie instituită o disciplină a populației și să se dea dovadă că oamenii aleși (Consiliul local) știu ce trebuie să facă.

Referitor la renovarea blocurilor – este un avantaj pentru oraș și se poate face o delimitare, de exemplu dacă se depășește 20% din toată suprafața.

În ceea ce privește anveloparea blocurilor – dorește un răspuns, pentru că asociațiile de locatari au executat lucrările din banii proprii, lucrări care ar fi trebuit executate de primărie, conform unui ordin al Guvernului.

Dl. Ecaterinescu se referă la reabilitarea termică, spunând că pentru a putea beneficia de scutirea de impozite și taxe, trebuie făcut un audit termic.

Legea prevede că, Consiliul local poate acorda scutire de la plata impozitului pe clădiri sau reducere, în urma finalizării lucrărilor de reabilitare, care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie, în baza unui proces - verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de auditorul energetic în certificatul de performanță energetică.

Tot legea prevede că scutirea se dă începând cu anul următor.

Mai adaugă faptul că auditul termic se face cu o persoană autorizată; valoarea unui audit depășește 400.000 lei.

Dl. Enache citează din cererea înaintată de Asociația de proprietari: „În baza Ordonanței Guvernului nr. \_\_\_\_ și a adresei asociației noastre către Primăria municipiului Câmpina cu nr. \_\_\_\_/23.10.2009, blocul P4 a fost nominalizat în programul local multinațional privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe (...)”.

Consideră că trebuie continuată corespondența cu asociația.

Dl. Zăgan se referă la cap. IX, punctul B – taxă utilizare locuri staționare – așteptare clienți în regim de taxi, întrebând dacă este corect 100 lei/an.

Dl. Tudor spune că la blocurile cu 10 etaje există o mare problemă. Dacă acestea sunt izolate, înainte de a fi consolidate, nu este corect. Blocurile A6, P1,

P2, P3, P4, ș.a., trebuie mai întâi consolidate și după aceea izolate pentru a se ascunde deficiențele tehnice.

Dl.primar spune că anumite blocuri sunt în clasa de risc seismic 1, printre ele aflându-se blocul A6, blocurile 6, 8 și 10 de pe str.M.Eminescu, blocurile 39, 40, 41, 43 de pe str.Orizontului, P-urile nefiind încadrate în clasa de risc seismic 1.

Dl.viceprimar întreabă dacă scutirea de la pct.4.3 din proiectul de hotărâre se referă la penalități și majorări în întregime sau numai cele care le acumulează de la 31 decembrie la 31 martie.

Dl.Ecaterinescu spune că numai acelea care au fost acumulate până la 31 decembrie 2011.

Antevorbitorul mai întreabă ce se întâmplă de la 31 decembrie 2011 până la 31 martie 2012.

Dl.Ecaterinescu spune că până la 31 martie se va plăti majorările cumulate.

Dl.viceprimar reamintește faptul că se anulează majorările și penalitățile pe care le-a acumulat până la 31 decembrie 2011. Dacă de la 31 decembrie 2011 până la 31 martie 2012 acumulează penalități, acestea se plătesc.

Dl.Ecaterinescu spune că așa a fost gândit, dar se poate propune și altceva.

De asemenea, dl.viceprimar se referă la pct.4.2. din proiectul de hotărâre - scutirea de 100% la impozitul pe clădirea de domiciliu, precum și pe terenul aferent clădirii de domiciliu acordată persoanelor fizice care au împlinit 50 de ani de căsătorie, întrebând dacă unul dintre ei a murit și nu mai au 50 de ani de căsătorie, ce se întâmplă.

Dl.Ecaterinescu spune că se acordă scutire dacă ambii soți sunt supraviețuitori. De asemenea, în Anexa nr.3 la proiectul de hotărâre se menționează că trebuie să prezinte copie după C.I. sau B.I. ale ambelor persoane.

Pentru cetățenii de onoare, ar fi fost indicat să se acorde scutire numai la terenul aferent construcției.

Dumnealui era de acord cu aplicarea legii în totalitate, în cazul diminuării penalităților și majorărilor, iar cei care sunt scutiți acum nu vor plăti nici până la 31 martie 2012 pentru că sunt răi platnici și până la sfârșitul anului 2012 vor fi aceleași persoane care nu plătesc.

Dl.primar spune că dacă domnii consilieri doresc, dumnealui propune un amendament – să fie micșorate taxele și impozitele pentru anul 2012 cu 20%, pentru următorul an cu 50%.

Referitor la cetățenii de onoare, aceștia sunt în număr de 13, o parte dintre ei au decedat, iar printre ceilalți există și oameni care nu au sute de mii de euro. Consideră că nu contează ce avere are cetățeanul respectiv, ci faptul că a făcut un lucru deosebit pentru Câmpina. Dacă tot a fost declarat cetățean de onoare având „merite deosebite în activitatea socială, culturală, sportivă”, trebuie totuși să i se recunoască aceste merite.

În alte localități, cetățenii de onoare sunt de multă vreme scutiți de taxe și impozite sau li se dau terenuri. Consideră că nu s-a abuzat de această calitate, ci doar se acordă un sprijin.

Dl.viceprimar precizează că, Consiliul local are posibilitatea să majoreze impozitele și taxele în medie cu 20% odată la 3 ani. Taxele și impozitele nu au fost

majorate anul trecut, nu se vor majora nici anul acesta, iar în 2013 se vor majora cu 20%.

Dl.primar întreabă de ce când s-au votat taxele și impozitele pentru anul 2011 în anul 2010, nimeni nu a spus nimic că se majorează taxele și impozitele cu 20%. În cursul acestui an a apărut brusc această inițiativă devenind un standard al unui partid sau al unei alianțe.

Dl.Ecaterinescu informează Consiliul local că pentru anul 2011, gradul de colectare, în condițiile acestor impozite mari, este de 94%. Gradul de colectare se calculează la impozitele cu debit – clădiri, teren, autoturisme. Sunt și alte surse cum este impozitul pe venit (chiriile) unde nu se știe cât vor fi încasările.

Dl.viceprimar repetă ce a menționat dl.Ecaterinescu – de la 31 decembrie 2011 la 31 martie 2012 se percep penalități.

Dl.Ecaterinescu menționează faptul că a spus care este punctul dumnealui de vedere.

Dl.primar propune să nu se plătească majorări nici până la data de 31 martie 2012.

Dl.viceprimar spune că ar trebui să se menționeze că sunt scutiți de majorări până la data de 31 decembrie, dar întreabă de ce să primească facilități până la 31 martie 2012.

În concluzie, propune să fie scutiți de majorări până la 31 decembrie 2011 și să se perceapă penalități din acea dată ca să poată achita impozitul și pe anul 2012.

Dl.primar este de acord cu propunerea și își retrage amendamentul.

Dl.Ecaterinescu spune că propunerea d-lui viceprimar va fi trecută în Anexa nr.3 – Regulament privind criteriile și procedura de acordare a facilităților.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Enache a propus:

- la art.1, lit.”a”): valorile impozabile pentru clădiri și terenuri aparținând persoanelor fizice prevăzute la Cap.I-IV din Anexa la proiectul de hotărâre, să fie cele stabilite la nivelul anului 2010. Cu 5 voturi pentru (dl.Tudor, dl.Zăgan, d-na Petrovici, dl.Dragomir și dl.Enache), 9 abțineri (dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Marcu, dl.Sandu, dl.Dulă, dl.Telegescu, d-na Preda, dl.Arghir, dl.Pițigoi) și 3 voturi împotriva (d-na Clinciu, dl.Nistor, d-na Dumitrescu), amendamentul a fost respins.

- la art.2: acordarea bonificației de 10% pentru plata cu anticipație a impozitului datorat pe întregul an până la data de 31.03.2012, inclusiv și persoanelor juridice, în calitate a acestora de contribuabili la bugetul local. Cu 5 voturi pentru (dl.Zăgan, dl.Tudor, dl.Enache, d-na Petrovici, dl.Dragomir), 10 abțineri (dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Marcu, dl.Sandu, dl.Dulă, dl.Telegescu, d-na Preda, dl.Arghir, d-na Dumitrescu, dl.Nistor) și 2 voturi împotriva (d-na Clinciu și dl.Pițigoi), amendamentul a fost respins.

Dl.viceprimar spune că a rămas stabilit că sunt scutiți de majorări până la 31 decembrie 2011, dată după care se percep penalități.

- la art.4, pct.4.3: facilitatea privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru contribuabilii care achită integral obligațiile fiscale restante să

facă obiectul unei hotărâri de consiliu separate, având în vedere că acestea privesc obligațiile fiscale restante aflate în evidența Direcției economice a Primăriei Câmpina până în anul 2011. Cu 5 voturi pentru (dl.Tudor, dl.Zăgan, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Enache), 8 abțineri (dl.Cercel, dl.Marcu, dl.Dulă, dl.Telegescu, d-na Preda, dl.Arghir, dl.Pițigoi, d-na Dumitrescu) și 4 voturi împotriva (dl.Bondoc, dl.Nistor, d-na Clinciu și dl.Sandu), amendamentul a fost respins.

- la art.4, introducerea a două noi subpuncte:

1. Se acordă scutirea de plată a impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren aferent locuinței de domiciliu persoanelor care dețin în proprietate un singur imobil ale căror venituri nete lunare sunt mai mici de 450 lei (inclusiv celor fără venituri sau care constau în exclusivitate din indemnizația de șomaj sau ajutor social), în limita sumei de 450 lei, cu condiția achitării debitului restant. Cu 6 voturi pentru (dl.Tudor, dl.Zăgan, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Enache, dl.Arghir), 9 abțineri (dl.Cercel, dl.Marcu, dl.Dulă, dl.Telegescu, d-na Preda, dl.Pițigoi, d-na Dumitrescu, dl.Sandu, dl.Bondoc) și 2 voturi împotriva (dl.Nistor și d-na Clinciu), amendamentul a fost respins.

2. Se acordă scutire de la plata impozitului pe clădiri persoanelor fizice care au finalizat în anul 2011 lucrări de intervenție pe cheltuiala proprie pentru creșterea performanței energetice a clădirilor și pentru creșterea calității arhitectural – ambientale a clădirilor. Cu 6 voturi pentru (dl.Enache, dl.Tudor, dl.Zăgan, d-na Petrovici, dl.Dragomir, dl.Arghir), 7 abțineri (dl.Cercel, dl.Marcu, dl.Sandu, dl.Pițigoi, dl.Dulă, dl.Nistor, d-na Dumitrescu) și 4 voturi împotriva (dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Telegescu, d-na Preda), amendamentul a fost respins.

- dl.Tudor a propus anularea art.4.3. din proiectul de hotărâre - anularea majorărilor de întârziere, în cazul persoanelor fizice care achită integral obligațiile fiscale restante la 31.12.2011, până la data de 31.03.2012, inclusiv. Cu 5 voturi pentru (dl.Tudor, dl.Zăgan, dl.Enache, d-na Petrovici, dl.Dragomir), 8 abțineri (dl.Bondoc, dl.Dulă, d-na Preda, dl.Sandu, dl.Arghir, dl.Cercel, dl.Marcu, d-na Dumitrescu) și 4 voturi împotriva (d-na Clinciu, dl.Nistor, dl.Pițigoi, dl.Telegescu), amendamentul a fost respins.

Dl.Tudor a propus și anularea art.5 din proiectul de hotărâre, dar dl.Ecaterinescu a spus că este conform legii.

Dl.Tudor își retrage amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

Dl.viceprimar se adresează d-lui Ecaterinescu, spunând că trebuie anunțați, în scris, cei care beneficiază de această facilitate.

**Punctul nr.3** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală a Municipiului Câmpina pentru perioada 2011 – 2017.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că s-a elaborat Strategia de dezvoltare locală a municipiului Câmpina, pe perioada 2011 – 2017, prin proiectul „Strategia de dezvoltare locală a municipiului Câmpina”, proiect finanțat din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității

Administrative, Axa prioritară 1 „Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice”.

S-au analizat mai multe structuri și anume: dezvoltare urbană, infrastructură și echipare edilitară, dezvoltare economică, protecția și conservarea mediului, turism, educație culturală, sănătate, social și capacitate instituțională.

S-au realizat analize socio – economice și demografice ale municipiului Câmpina care au vizat colectarea și interpretarea datelor statistice de la Direcția Județeană de Statistică Prahova, Institutul Național de Statistică; colectarea și interpretarea datelor oficiale de la instituțiile; calcularea unor ponderi și comparații la nivel județean; elaborarea unor prognoze demografice și economice.

Ca urmare realizării Strategiei de Dezvoltare, aceasta a fost supusă spre aprobare Consiliului local, obiectiv care trebuie realizat conform Proiectului de finanțare a lucrărilor prezentate, cu fonduri europene.

Pentru elaborarea strategiei s-au făcut studii multiple, s-au purtat discuții unde au fost invitați și domnii consilieri, cât și diferiți reprezentanți ai societăților comerciale, instituții publice.

Strategia este un document greu de realizat pentru că aceasta ar trebui să reprezinte viitorul unei localități, dar după părerea dumnealui, ceea ce s-a realizat surprinde aspectele importante ale dezvoltării viitoare.

Strategia de Dezvoltare trebuie să fie aprobată de Consiliul local și respectată, indiferent de culoarea politică, pentru că, în strategie, în diferite domenii, fiecare partid sau formațiune politică poate aborda anumite subiecte.

Fiecare formațiune politică dacă dorește să aibă o contribuție proprie poate să meargă pe o anumită linie de dezvoltare propusă în strategie, pentru că aceasta este rodul muncii mai multor oameni din municipiul Câmpina.

Îmbunătățirea strategiei se poate face oricând, important este să existe un ghid pe care să se poată merge în viitor.

Dl.Tudor spune că Strategia de dezvoltare este elementul care dă speranța de viitor al municipiului. Consideră că ar fi trebuit antrenați oameni de afaceri, unități economice de stat, forțele politice, directorii de școli și de spitale, oameni de cultură, poliția rutieră.

Strategia a fost realizată probabil după un ghid, pentru că aceasta face referire la foarte multe elemente la nivel de județ, cât și la nivel de municipiu.

Prin acordarea votului de către Consiliul local, acesta își asumă documentul.

De asemenea, menționează faptul că Strategia de dezvoltare va fi adusă la cunoștință tuturor instituțiilor publice și reprezentanților mediului de afaceri, după care următoarea etapă este monitorizarea strategiei.

Dl.Enache spune că pe internet s-a solicitat să se facă propuneri pentru dezvoltarea orașului. Dumnealui a formulat următoarele propuneri:

- referitor la parcuri – locul de pe str.Victor Babeș este lăsat în dezordine; acesta poate fi adaptat ca puncte turistice: tiroliane și alte mecanisme pentru tineret; amenajarea unui parc de relaxare în curtea Grupului Școlar Petrol;
- modernizarea tuturor intrărilor în orașul Câmpina (Cornu, Poiana, Telega);
- piste pentru bicicliști;
- rampe de acces pentru toate platformele din oraș;

- ieșirea în DN 1;
- stadion și sală de sport.

De asemenea, menționează faptul că la pag.17 – Situația demografică – se menționează că populația municipiului Câmpina la 1 iulie 2010 era de 36.842 persoane, reprezentând 4,53% din populația totală a județului Prahova și 1,13% din populația totală a județului.

La pag.64, se menționează în primul paragraf „cele mai preferate modalități (...)”.

Dl.Arghir face următoarele observații de formă:

- la pag.53 se menționează că: „Rafinăria Steaua Română S.A. deține trei depozite de deșuri industriale astfel:

- batal de gudroane, cu o suprafață de 6,00 ha, în zona Bucea”. Batalul se află în zona Petrolistului;

- la pag.61 – este prezentată fotografia Hotelului Muntenia și se menționează că este Hotelul Amana Inn.

Modificări de conținut nu se mai pot face, doar de formă.

Dl.primar se adresează d-nei Barbu, întrebând dacă se pot face modificările, pentru că propunerile făcute de domnii consilieri sunt bine venite.

Răspunsul d-nei Barbu este afirmativ.

Referitor la batalele din zona Bucea, sub această denumire era recunoscută zona în vechime.

Dl.secretar menționează faptul că în strategie se face referire doar la o autogară, dar de fapt sunt două autogări.

Dl.viceprimar se adresează d-nei Barbu și reprezentantului firmei care a întocmit Strategia de Dezvoltare, întrebând dacă se poate ține cont de recomandările făcute.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot (cu recomandările, completările și corecturile făcute de domnii consilieri) și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.4) este proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei autorizații taxi pe raza municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel, care spune că față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexelor nr.1 la H.C.L. nr.117/30 iunie 2011, H.C.L. nr.118/30 iunie 2011 și a art.2, alin.(1) la H.C.L. nr.167/29 septembrie 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că au existat hotărâri ale Consiliului local prin care s-a scos la vânzare prin licitație publică sau prin exercitarea dreptului de preemțiune, terenuri cu prețuri mai mari decât cele stabilite în raporturile de evaluare întocmite de evaluatorul angajat de Primăria Câmpina.

Datorită prețurilor mari cu care au fost scoase la licitație sau la cumpărare prin exercitarea dreptului de preemțiune, terenurile respective nu și-au găsit cumpărători. Persoanele care au făcut cerere să le cumpere nu le-au cumpărat pentru că prețurile erau mult prea mari.

În aceste condiții, pentru cele trei terenuri a propus doar modificarea prețului, cu cel din rapoartele de evaluare. Celelalte articole ale hotărârilor deja aprobate rămân nemodificate.

Dl.Arghir spune că la art.1 din proiectul de hotărâre se menționează str.Mărășești, nr.36, iar în anexa la proiectul de hotărâre str.Mărășești, nr.30. Întreabă care este numărul corect.

Răspunde dl.Olărașu care spune că, în H.C.L. nr.117/2011 s-a strecurat o greșeală de redactare (adresa corectă fiind str.Mărășești, nr.30).

Dl.secretar spune că se poate pune între ghilimele enunțul privind hotărârea de la art.1.

Dl.Nistor se referă la terenurile aferente construcțiilor – fiind foarte multe s-a hotărât să fie discutate individual.

Se revine cu proiectul de hotărâre din această ședință pentru a se veni la prețul din evaluare pentru două terenuri aferente construcțiilor, cât și pentru modificarea unei hotărâri pentru un teren propus pentru vânzarea prin licitație publică.

Consideră că ar trebui inițiat un proiect de hotărâre pentru terenurile aferente construcțiilor prin exercitarea dreptului de preemțiune unde se poate aplica și art.4 – vânzarea în rate, iar pentru art.3 – unde terenul se vinde prin licitație publică să nu se aplice și art.4 din proiectul de hotărâre.

În concluzie, trebuie făcută o separare a terenurilor.

Dl.secretar propune modificarea art.4, după cum urmează: cumpărătorii terenurilor de la art.1 și art.2 pot opta între plata (...).

D-na Clinciu întreabă dacă se va aplica plata în trei rate anuale numai pentru primele două terenuri.

Dl.viceprimar propune ca art.4 să se refere la toți cumpărătorii, iar plata să se facă cu 25% la încheierea contractului și diferența în trei rate trimestriale.

Dl.secretar spune că se poate opta și pentru plata integrală.

D-na Clinciu spune că în hotărârile anterioare referitoare la terenurile de pe str.Mărășești și str.Geo Bogza se menționează că: „cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare pe o perioadă de până la un an”.

Dl.viceprimar propune ca plata să se facă în rate trimestriale.

Dl.primar întreabă inițiatorul dacă dorește să separe cele două puncte din proiectul de hotărâre și să retragă art.3 sau dorește să supună la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

În proiectul de hotărâre sunt prezentate două probleme diferite: cumpărarea unui teren curte și vânzarea prin licitație publică a unui teren de pe str.Crișuri. Este de acord cu revenirea la prețurile din rapoartele de evaluare.

D-na Clinciu este de acord cu cele menționate de dl.primar, corect fiind să fie proiecte de hotărâre separate.

Dl.secretar spune că, după părerea dumnealui obiectul hotărârii îl reprezintă aducerea prețurilor la nivelul evaluării.

Dl.viceprimar se adresează d-nei Clinciu, spunând să lase proiectul în forma inițială, pentru că este vorba de o fâșie îngustă (terenul de pe str.Crișuri).

Dl.Arghir propune ca proiectul să rămână în forma care este.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar: cumpărătorul poate opta pentru plata integrală a prețului la încheierea contractului de vânzare – cumpărare sau cu un avans de 25% și plata în 3(trei) rate trimestriale. Amendamentul este aprobat cu 13 voturi pentru, 3 abțineri (dl.Tudor, dl.Nistor...) și un vot împotriva.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Următorul punct (nr.6) care se ia în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu unitățile de învățământ cu personalitate juridică din municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2012 – 2013.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Dulă Marian care spune că proiectul a fost inițiat în regim de urgență pentru că Inspectoratul Școlar Județean Prahova dorește să știe ce unități de învățământ sunt pe raza municipiului, după care unitățile școlare o să propună numărul de clase pentru a se putea încadra cadrele didactice.

Dl.viceprimar întreabă dacă există o situație.

Dl.Dulă spune că această situație trebuie făcută în fiecare an.

Dl.Nistor spune că până în momentul de față, Inspectoratul școlar aproba lista cu unitățile de învățământ, iar Consiliul local o viza. Acum Consiliul local aprobă lista și după aceea Inspectoratul școlar o vizează.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Punctul nr.7 este proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul Primăriei municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 pentru).

**Ultimul punct înscris pe ordinea de zi – întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.primar spune că firma Kaufland își cere scuze că nu i-a invitat pe domnii consilieri, dar sunt așteptați la deschiderea complexului comercial, miercuri, 14 dec.2011, ora 11,00.

Dl.Enache spune că este în derulare evaluarea spitalului. A văzut un document în care comisia de evaluare a spitalului avea o salarizare de 60.000 lei/lună. Întreabă care este realitatea.

Răspunde d-na Clinciu, care spune că există o taxă fixă care se stabilește de Ministerul Sănătății și pe care orice spital trebuie să o plătească când este supus evaluării, iar din taxele pe care spitalele le plătesc, Ministerul organizează licitații, iar membrilor comisiilor li se plătesc onorariile.



În concluzie, membrii comisiei nu sunt plătiți de spital, ci de Ministerul Sănătății.

Intervine dl.primar, care spune că există o comisie de evaluare stabilită în urma unor oferte venite din partea evaluatorilor; ofertele au fost studiate de Ministerul Sănătății care a trimis evaluatorii la Spitalul municipal Câmpina. Evaluarea va dura de luni până vineri și există foarte multe puncte care trebuie evaluate (1200 puncte).

Referitor la trotuare spune că s-a lucrat foarte bine, iar de vineri până marți s-a realizat trotuarul de la Klaufand până la Casa Tineretului.

Dl.Bondoc spune că împreună cu doi consilieri din cadrul comisiei de cultură a Consiliului local au participat la semnarea actului de înființare a Asociației Teatru Proiect Câmpina. Dl. Mircea Albulescu, d-na Ileana Stana Ionescu ș.a. își propun să aducă Teatrul Național în Câmpina. Avantajele pentru câmpineni ar fi prețul redus al билетelor, diversitatea spectacolelor. Doresc ca sala mică a Casei de Cultură să o transforme într-o sală de teatru. Primul spectacol va avea loc pe data de 16 ianuarie 2012.

Dl.Enache propune ca la fiecare reprezentare, pentru un anumit rol, să fie numit un câmpinean.

Dl.Dulă spune că s-a încheiat Cupa Municipiul Câmpina la fotbal veterani, iar echipa Consiliul local și a primăriei a câștigat cupa.

De asemenea, menționează faptul că se întâmplă ceva cu bursele de la unitățile de învățământ: bursele sociale, de boală și de performanță. Dumnealui a fost la Colegiul Tehnic C.Istrati unde a fost informat că începând cu data de 15 se deschide creditarea.

Dl.primar spune că domnii consilieri o să mai fie convocați la o ședință extraordinară care va avea loc pe data de 21 decembrie, unde va fi invitată și presa.

D-na Preda spune că dacă anul viitor se va realiza Muzeul orașului, să existe deja o strategie pentru muzeu.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.  
Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Dragomir Ion**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**