

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 9 iunie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.873/3 iunie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Birligiu Adina – consilier în cadrul Compartimentului achiziții publice, reprezentanți mass-media, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Preda Gena, la ele fiind prezenți, la începutul ședinței, 16 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat dl.Tudor Gheorghe și dl.Pițigoi Adrian), după care au părăsit sala dl.Dragomir Ion, d-na Petrovici Mihaela, dl.Zăgan Horațiu și dl.Enache Dragomir. Prezenți la lucrările ședinței sunt 12 consilieri.

Pentru început președintele ședinței dă citire proiectului ordinii de zi:

- proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Câmpina cu o persoană juridică, română sau străină, în vederea administrării bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea;
- proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la exploatarea și întreținerea bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea;
- proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini întocmit în vederea desfășurării selecției de oferte pentru exploatarea și întreținerea bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea;
- proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor ce vor fi utilizate la baza sportivă ce cuprinde bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea;
- proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării art.1 din H.C.L. nr.207/20 decembrie 2010 privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 10.375 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.În Luncă, f.nr.

Dl.primar propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere întocmit în vederea exploatării și întreținerii bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.

De asemenea propune ca acesta să fie discutat la pct.5 din proiectul ordinii de zi, iar proiectul de hotărâre de la pct.5, devine pct.6.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 pentru).

Dl.Enache întreabă de câte voturi este nevoie pentru aprobarea primului proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Câmpina cu o persoană juridică, română sau străină, în vederea administrării bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.

Dl.secretar Moldoveanu spune că, punctul de vedere al juriștilor este următorul: jumătate + 1 din numărul total al consilierilor în funcție; conform art.45, alin.(2), lit."f" din Legea nr.215/2001 – se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție – hotărârile privind asocierea sau cooperarea cu alte autorități publice, cu persoane juridice române sau străine. Și titlul proiectului de hotărâre a fost preluat din textul legal.

Dl.viceprimar spune că, citind Legea nr.215/2001, la art.45, alin.(3), se menționează că hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție.

Nu se opune proiectelor de hotărâre, dar consideră că trebuie aduse îmbunătățiri, iar acest proiect nu trebuie asimilat cu alte proiecte de hotărâre unde s-au făcut asocieri, unde patrimoniul este al Consiliului local, iar modificările pe care dorește să le facă se referă la suma de bani pe care Consiliul local urmează să o cheltuiască cu această bază sportivă.

Menționează faptul că Ministerul Dezvoltării și Compania Națională de Investiții finanțează bazinul pentru a beneficia de el toți câmpinenii.

Consideră că prin modul în care au fost întocmite proiectele, primăria, respectiv Consiliul local, aduce prejudicii bugetului local, pentru că, cel ce va administra bazinul are doar responsabilitatea să angajeze personal și să plătească salariile.

Pentru că se votează cu 10 voturi (jumătate + 1 din numărul total al consilierilor în funcție), pentru că opinia dumnealor nu contează, pentru că în regulament se menționează că bazinul este proprietatea municipiului Câmpina (fiind vorba de patrimoniu), propune ca la pct.3 din ordinea de zi, să fie eliminat din comisia de evaluare a ofertelor.

Cere permisiunea de a se retrage de la lucrările ședinței, împreună cu d-na Petrovici și dl.Zăgan.

Regretă faptul că nu se lucrează în echipă și nu se poate participa la o ședință numai pentru a legifera anumite lucruri cu care nu sunt de acord.

Dl.secretar spune că ședința este statutară și se poate desfășura, fiind prezenți în momentul de față 13 consilieri.

D-na Preda întreabă dacă se dorește să se continue ședința.

Dl.secretar spune că lucrările ședinței continuă, nu există nici un impediment în a nu se desfășura.

Înainte de a prezenta expunerea de motive la primul proiect de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia dorește să facă unele referiri la discursul d-lui consilier local Dragomir Ion, care este și viceprimarul municipiului Câmpina.

Se retrage de la lucrările ședinței dl.Enache Dragomir, prezenți la ședință în acest moment fiind 12 membrii ai Consiliul local.

Dl. Primar continuă și spune că referitor la proiectele de hotărâri, în sine, ele au apărut într-o ședință extraordinară deoarece trebuie deschis bazinul de înot. Aceste hotărâri trebuiau adoptate pentru că privesc întreaga desfășurare a procesului de dare în administrare a bazinului de înot. Proiectul este urgent pentru că bazinul trebuie dat în folosință, deoarece utilizarea lui va fi conform destinației – bazin de înot școlar (didactic). Darea lui în folosință, cu adevărat, ar trebui să se facă pe data de 15 septembrie, atunci când se vor organiza cursurile gratuite de înot pentru elevi. Până atunci, acesta va fi destinat publicului din Câmpina.

Nu sunt proiecte de hotărâre elaborate de un partid politic, ele sunt elaborate de Primăria municipiului Câmpina, din care și dl. viceprimar face parte. Sunt proiecte de hotărâri la care s-a muncit foarte mult, pentru că nu există în țară un alt bazin de înot didactic care să aibă activitate și de unde să se poată prelua un model de Regulament, de Caiet de sarcini, de Contract, ș.a.m.d.

Nu există niciun interes de a se administra bazinul, iar dacă dl. viceprimar și domnii consilieri care au plecat ar fi avut o idee mai bună, ar fi trebuit să o prezinte.

Reamintește faptul că, într-o ședință anterioară a Consiliului local (aprilie a.c.) a ridicat problema administrării bazinului de înot, rugându-i pe d-nii consilieri (la vremea respectivă) să vină cu soluții.

Dorește ca dl. consilier juridic Olărașu Laurențiu să-i prezinte un extras din procesul – verbal al ședinței pentru a putea confirma cele spuse de dumnealui.

Nimeni nu a prezentat soluții, ci s-a așteptat ca cineva să facă acest lucru (primarul împreună cu Serviciul ADPP și Serviciul juridic, care s-au gândit cum să fie administrat bazinul).

De asemenea, s-a discutat despre modul cum ar trebui să fie votate aceste proiecte de hotărâri, dar Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală prevede acest lucru.

Dorința opoziției a fost aceea de a respinge proiectul de hotărâre. Pentru că au observat că din partea PDL există 10 consilieri locali și conform prevederilor Legii nr.215/2001, proiectul de hotărâre se poate vota cu jumătate + 1, aceasta este situația.

Consideră că domnii consilieri de la PSD au făcut o greșală gravă pentru că nu au ținut cont de prezumția de vinovăție, la fel ca într-un proces, pentru că nu se poate spune că, consilierii PDL deja au hotărât să voteze hotărârile așa cum vor ei și nu vor ține cont de părerea celorlalți.

I se pare că gestul este regretabil, iar domnii consilieri de la PSD nu trebuie să uite că au fost aleși de câmpineni să le reprezinte interesele. Nu așa se reprezintă interesele, plecând din ședință, ci se reprezintă participând la lucrările ședinței, spunându-se punctul de vedere, propunând amendamente. Apoi se puteau face discuții privind propunerile, supunându-se la vot. Îi pare rău că deja P.S.D.–ul a început campania electorală.

Principal este ca bazinul să înceapă să funcționeze, indiferent de forma de administrare sau dacă profitul societății va fi 10%, 50%, 80%, din care, o parte va fi alocat Consiliului local.

Dl. viceprimar a spus că nu trebuie să se discute de asociere, făcând referire la celelalte asocieri realizate de Consiliul local. Acele asocieri au fost directe (Ajax Team și Mițu – Chițu), nu selecție de oferte.

Pentru informarea domnilor consilieri și a presei, spune că la primărie a venit astăzi reprezentantul unei firme care este interesat să participe la licitație și este din afara localității.

În continuare, se trece la discutarea **primului punct al ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Câmpina cu o persoană juridică, română sau străină, în vederea administrării bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia, care spune că municipalitatea nu poate administra bazinul de înot pentru că nu există personal specializat (instructor de înot, asistență medicală, electromecanici, salvamar, casieri încasatori).

De asemenea, se pune problema scoaterii din activitate a unor angajați pentru administrarea bazinului, ceea ce nu se poate face, propunându-se astfel varianta cea mai simplă, asocierea cu o societate comercială privată.

Pentru o mai bună acuratețe, propune completarea titlului și a celorlalte documente din cadrul proiectului: baza sportivă cuprinzând bazinul de înot didactic și terenurile de tenis.

Se supune la vot amendamentul d-lui primar și este aprobat cu unanimitate de voturi (12 pentru).

Dl. Arghir spune că la ședința Consiliului local nu sunt numai consilieri PD-L, ci și alte formațiuni politice.

Dumnealui a discutat cu dl. primar, în sensul că, fiind sezon estival, e păcat ca bazinul să fie în stare de funcționare, dar să nu fie folosit.

Consideră că este oportun să se voteze proiectul de hotărâre, iar asocierea poate va suferi modificări în timp, în interesul Consiliului local. Dumnealui, în calitate de părinte este interesat ca toți copiii din Câmpina să poată folosi bazinul pentru că ei vor fi beneficiarii.

Majoritatea copiilor vor merge la bazinul de înot mai mult în sezonul cald decât în sezonul rece când este necesar și mijloc de transport de la școală la bazin și invers.

Dl. Sandu spune că este vorba de un bun „cadou” făcut municipiului Câmpina și nu îi este indiferent ce se întâmplă cu acest obiectiv. A fost abordat de foarte mulți cetățeni din Câmpina care se interesează de acest bazin de înot.

Așa cum a spus și dl. primar, ar fi fost normal, ca în luna septembrie să se dea în folosință bazinul de înot, odată cu deschiderea anului școlar.

D-na Preda spune că dl. primar a cules informații pentru alcătuirea acestor proiecte de hotărâri, dar, într-un cerc mai restrâns, fapt pentru care, când a primit mapa cu proiectele de hotărâri, a solicitat ca domnii consilieri care fac parte din partid să se întrunească pentru a discuta proiectele, ca acestea să fie completate.

Dl. Dulă spune că, Comisia nr.4 – sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism a avut împreună cu primăria, două discuții cu conducerea celor 10 unități de învățământ și cu profesorii de sport privind utilizarea bazinului de înot, ajungându-se la concluzia că în primul an, vor beneficia de acest bazin cei 6.500 elevi, iar în anii următori cei care urmează ciclul primar, să învețe și să se perfecționeze.

De aici a rezultat necesitatea ca atunci când primăria intră în posesia bazinului, acesta să fie utilizat de elevi și de ceilalți câmpineni, pentru a se putea vedea dacă tarifele sunt bine alese în raport cu consumurile.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 11 voturi pentru și o abținere (d-na Dumitrescu).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.2**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la exploatarea și întreținerea bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.**

Dl.primar mulțumește d-nei consilier Dumitrescu Luminița că participă la ședință și d-lui consilier Elvis Arghir, care au înțeles că proiectele trebuie dezbătute și se poate veni cu propuneri.

De asemenea, proiectele de hotărâri nu sunt perfecte; ele au însemnat multe ore de muncă din partea Serviciului ADPP, a consilierilor juridici, colaborând la elaborarea lor și doi consilieri locali. Dacă este cazul, acestea pot fi îmbunătățite acum s-au mai târziu, se poate modifica regulamentul care statuează funcționarea bazinului de înot didactic.

Repetă faptul că nu este un bazin pentru fiecare câmpinean, astfel de bazine se construiesc tot de CNI și se numesc bazine olimpice.

În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre spune că în conținutul prezentului regulament sunt cuprinse drepturile și obligațiile asociațiilor și ale beneficiarilor, programul de acces în incinta bazei sportive, modul de administrare a resurselor financiare, precum și documentele în baza cărora publicul poate utiliza bazinul.

Propune următoarele modificări:

- de completat proiectul de hotărâre cu formularea: „baza sportivă cuprinzând bazinul de înot didactic și terenurile de tenis”;

- de completat art.7 – A.Bazin înot – 1.Cursuri inițiere școlari, ultimul paragraf, cu formularea: „După finalizarea cursurilor de inițiere a școlarilor, în cadrul aceluiași program 9,00 – 15,00, se vor organiza cursuri de perfecționare”.

Pe tot parcursul anului școlar între orele 9,00 – 15,00 se organizează cursuri de inițiere gratuită pentru elevii din municipiul Câmpina și în aceeași perioadă se pot organiza și competiții între elevi.

Consiliul local și Primăria municipiului Câmpina pot organiza competiții sportive de înot, în afara programului menționat, iar accesul în timpul competițiilor organizate de către autoritatea publică locală va fi gratuit (concursuri de înot cuprinse în lista manifestărilor culturale sportive care vor fi supuse aprobării Consiliului local începând cu jumătatea anului 2011).

Programul pentru accesul în incinta bazei sportive este următorul:

- luni – vineri: între orele 9,00 – 21,00;

- sâmbătă – duminică: între orele 9,00 – 22,00.

Referitor la administrarea resurselor financiare (fără a se cunoaște câte persoane vor lua bilete sau abonamente), ideea a fost următoarea:

- întrucât pe parcursul anului între orele 9,00 – 15,00 – în timpul anului școlar sunt obligatorii cursuri de înot, iar în afara anului școlar elevii intră gratuit pe baza carnetului de elev care atestă faptul că învață în municipiul Câmpina, s-a considerat că cea mai mare parte a programului este destinat elevilor. Pentru acest

motiv s-a propus ca utilitățile să fie plătite de primărie (apă, gaze, salubritate, energie electrică și substanțe chimice pentru tratarea apei).

- în restul programului, societatea comercială care va câștiga selecția de oferte, va permite accesul cetățenilor contracost, iar din suma încasată firma va asigura întreținerea bazinului, activitatea personalului și a altor activități care se desfășoară (întreținere spații verzi, deratizare, dezinsecție, ș.a.).

Firma va acorda Consiliului local o parte din profitul obținut. Acesta este criteriul în urma căruia se va face selecția de oferte.

Dl.viceprimar a afirmat faptul că profitul mai mare al firmei poate fi ascuns, dar întreabă cum va fi acesta ascuns.

Dl.Arghir spune că, avându-se în vedere că între orele 9,00 și 15,00 nu se va folosi iluminatul, propune următoarele:

- apa să fie plătită de Consiliul local;
- energia electrică să fie plătită de administrator.

La art.26 din Regulament (Anexă la proiectul de hotărâre) se menționează că proprietarul (Consiliul local) nu își asumă responsabilitatea pentru nerespectarea prezentului Regulament de către administrator (...). Pentru că se pot întâmpla accidente, propune completarea art.26 cu formularea: „Responsabilitatea pentru ce se va întâmpla în incinta bazinului revine, în totalitate, administratorului”.

Intervine d-na Olteanu Felicia – Șef Serviciu Adpp care spune că la art.12 din Regulament se stipulează că, citez: „Administratorul exercită dreptul de supraveghere și răspunde de toate activitățile desfășurate în incinta bazei sportive”.

Dl.Arghir accentuează faptul că dorește să se menționeze explicit în Regulament că administratorul răspunde pentru toate evenimentele și pagubele care pot fi produse utilizatorilor acestui bazin.

Dl.Nistor dă citire art.26 din Regulament unde se menționează că, citez: „Proprietarul nu își asumă responsabilitatea pentru nerespectarea prezentului Regulament de către administrator și de către beneficiarii activităților organizate în baza sportivă, respectiv nu va acorda despăgubiri morale sau financiare în cazul producerii de accidente, pagube morale sau materiale”.

Dl.primar este de părere că se poate completa art.26, în sensul că administratorul răspunde de despăgubirile morale și financiare în cazul producerii unui accident.

Dl.Arghir formulează amendamentul – răspunderea revine, în exclusivitate, administratorului (completare art.26).

D-na Dumitrescu spune că numeroși cetățeni sunt nemulțumiți de faptul că Consiliul local va plăti utilitățile la baza sportivă.

Dl.primar spune că într-adevăr întrebările cetățenilor sunt pertinente, fiecare dorind să utilizeze bazinul, dacă se poate cu tarife cât mai mici.

În ceea ce privește angajarea personalului, s-au trimis adrese la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, la Instituția Prefectului, prin care s-a solicitat posibilitatea de a face angajări, astfel încât să existe o structură specială a bazinului (Consiliul local – Primărie). Toate răspunsurile primite au fost negative, pentru că menținerea numărului de bugetari este o cerință impusă de Fondul Monetar Internațional.

Singura soluție de administrare a bazinului a fost externalizarea acestuia – asocierea cu o firmă pentru administrarea bazinului.

Mai exista o variantă de externalizare – concesiunea bazinului, dar pentru aceasta trebuiau parcurse alte etape (întocmire studiu de oportunitate, caiete de sarcini, la licitație trebuia să participe cel puțin 3 firme), iar prin concesiune se dispensa administrația publică de bazin.

Dacă se dorea închirierea, nu se mai putea desfășura o activitate sportivă.

Acestea au fost ideile atunci când s-a propus asocierea cu o societate privată.

Promite că printr-o sponsorizare, o să amplaseze și două mese de tenis de masă.

Dl.Nistor spune că bazinul face parte dintr-un program național, prin care se dorește ca elevii să învețe înotul. Nu și-a pus nimeni problema la nivel guvernamental sau local să obțină profit din activitatea bazinului.

Este un program național nu de a avea primăriile locale profit, ci de a beneficia de un serviciu gratuit.

Dacă primăria ar fi găsit varianta să angajeze personal, ar fi trebuit să suporte toate cheltuielile (personal, pază, cheltuieli curente).

În orele după cursurile didactice, vor avea acces toți cetățenii. Cheltuielile vor fi mult mai multe decât cele discutate la ora actuală.

Dl.primar este de acord cu propunerea d-lui Arghir, să plătească administratorul energia electrică.

Dl.Arghir spune că bazinul a fost construit în scop didactic, nu pentru a obține profit. Interesul Consiliului local este de a diminua cât mai mult cheltuielile.

Pentru că apă se va consuma și de dimineață și după-amiază, la fel se va consuma și curent electric, astfel aceste utilități vor aduce costurile cele mai mari.

Consideră că un asociat trebuie să-și asume jumătate din cheltuieli, iar celălalt o jumătate. Pe parcurs se poate renegocia.

D-na Preda propune ca în cazul în care societatea care va administra bazinul va avea profit, să fie adus un instructor pentru a pregăti copiii pentru performanță.

Dl.primar spune că se poate întâmpla la fel ca la Casa de Cultură, când s-a propus spre închiriere spațiul deținut de societatea Vento, inclusiv terasa cu același tarif, chiria ajungând la aprox. 3.000 lei/lună. Nu a participat nicio societate comercială la licitație.

Dl.Arghir propune să se menționeze în Caietul de sarcini că, administratorul plătește un procent din utilități (de exemplu: achită 80% din profit și 10% din utilități), aceasta fiind una dintre condiții.

Este de părere că profitul va fi foarte mic, iar Consiliul local va câștiga foarte puțin și nu vor fi acoperite utilitățile. În fiecare an va trebui să se aloce bani de la buget, pentru plata utilităților.

Dl.Nistor întreabă dacă consideră că din profitul obținut de primărie de la administratorul privat s-ar putea acoperi utilitățile.

Dl.primar spune că ar mai exista o soluție – administratorul să plătească funcționarea instalației electrice în intervalul 15,00 – 22,00, iar în intervalul orar 22,00 – 9,00 să plătească jumătate primărie și jumătate administratorul, iar primăria să plătească funcționarea pompelor sau a întregii instalații electrice între 9,00 – 15,00 (la fel și pentru restul utilităților).

Nu știe dacă societatea comercială va avea destule fonduri ca să plătească utilitățile, calculate într-un anumit fel, cum ar fi de exemplu în sistem paușal (un

anumit număr de ore plătite de primărie și un număr de ore plătite de administrator).

Dl.Arghir spune că este foarte greu să se facă un astfel de calcul, motiv pentru care a propus ca administratorul să plătească un procent din utilități. Astfel se dă posibilitatea administratorului să facă un calcul economic corect, pentru că poate exista și riscul ca administratorul să nu aibă profit. Se poate completa art.33 din Regulament (anexă la proiectul de hotărâre), cu formularea: “administratorul va plăti un procent din plata utilităților”.

Dl.Nistor spune că la art.33 se menționează că, (...) datorează proprietarului contravaloarea a ____% (...).

În contract poate să se menționeze procentul pentru utilități.

Dl.primar propune completarea art.33 din Regulament cu formularea: “(...), aceasta din urmă datorează proprietarului contravaloarea a ____% din profitul obținut și va acoperi din utilități ____%”.

D-na Preda întreabă dacă domnii consilieri care au firme, ar participa la o astfel de licitație.

D-na Albu este de părere că dacă se menționează 1% din profit – aceasta poate fi o sumă mare, altfel firma poate spune că are profit 99% din profitul realizat, dar acesta să fie zero. În acest caz, se poate pierde licitația.

Dl.Arghir spune că s-a interesat ce cheltuieli se vor face și este de părere că foarte greu se va găsi cineva să administreze baza sportivă.

În calitatea dumnealor de consilieri locali, vor fi întrebați de ce trebuie să plătească utilitățile la bazin, în loc să modernizeze o stradă. Dacă administratorului i se va impune să plătească, de exemplu 20% din utilități, acesta o să facă economie; dacă utilitățile vor fi plătite de Consiliul local, administratorul nu o să facă deloc economie.

Dl.Dulă spune că, consumul de gaze și energie electrică este de două feluri: pentru întreținerea ambientului și a apei la nivelul dat de parametrii. Ca să se solicite administratorului o plată diferită pe un anumit interval orar este o aberație, pentru că seara plătește el pentru încălzirea apei pentru a doua zi. Se poate face circuit separat unde are prize pentru energia termică și cea electrică.

Dl.primar spune că administratorul poate plăti o valoare minimă a utilităților, iar procentul nu va fi mai puțin de 10%, iar în caietul de sarcini se va trece procentul ca și criteriu.

D-na Clinciu spune că în funcție de procentul oferit de administrator, se va obține și punctajul.

Dl.Nistor se referă la art.33 (1) – “Pentru serviciile de punere la dispoziția bazei sportive, de care beneficiază administratorul, acesta din urmă datorează proprietarului contravaloarea a ____ % din profitul obținut și minim 10% din cheltuielile cu plata utilităților”. În caietul de sarcini să se menționeze punctajul.

Dl.Sandu este de părere că administratorul poate închiria baza sportivă și altor persoane, care vor fi consumatori de energie electrică. Ar fi indicat să se stabilească în contract că un anumit procent din energia electrică trebuie plătită de administrator.

Dl.Arghir reformulează amendamentul – pentru utilități, administratorul va datora proprietarului un procent de minim 10% din valoarea acestora (apă, gaze, canal, energia electrică).

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus:

- completarea proiectului de hotărâre cu sintagma: „și terenurile de tenis”. Cu unanimitate de voturi (12 pentru), propunerea a fost aprobată.

- la art.7 (1), subpunctul A – Bazin înot, introducerea aliniatului cu formularea: „După finalizarea cursurilor de inițiere, în același interval orar, se vor organiza și cursuri de perfecționare”. Cu unanimitate de voturi (12 pentru), propunerea a fost aprobată.

- dl.Arghir a propus:

- completarea art.33, alin.(1): „(...) datorează proprietarului contravaloarea a ___ % din profitul obținut” cu formularea: „cât și minim un procent de minim 10% din cheltuielile cu plata utilităților”. Cu unanimitate de voturi (12 pentru), propunerea a fost aprobată.

- completarea art.26 din regulament cu formularea: „ administratorul răspunde pentru toate evenimentele și pagubele”. Cu unanimitate de voturi (12 pentru), propunerea a fost aprobată.

Dl.secretar își cere scuze, deoarece dintr-o eroare, la cele trei hotărâri, prezenta și următoarele două, s-a trecut, în preambul, alt alineat; temeiul legal, trebuie să fie art.45, alin.(1), nu alin.(2).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 11 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Dumitrescu).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este **proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini întocmit în vederea desfășurării selecției de oferte pentru exploatarea și întreținerea bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care spune că, caietul de sarcini este întocmit în conformitate cu Regulamentul de exploatare și cuprinde:

- prezentarea activului și durata asocierii;
- condiții de exploatare a bazinului;
- condiții de asociere.

De asemenea, face următoarele propuneri pentru regulament:

- completarea proiectului de hotărâre, pe lângă bazin de înot didactic „și terenurile de tenis”;

- la pct.8.2 – A – Cursuri inițiere școlare – introducerea aliniatului: ”După finalizarea cursurilor de inițiere, în același interval orar, se vor organiza cursuri de perfecționare”;

- la art.2, alin.2.3 – Caracteristicile construcției bazinului de înot – scară tip 2 (2 bucăți) - să se elimine : „vor fi dotate cu sistem transport persoane cu handicap locomotor”;

- la art.9.1. – a) se menționează că, citez: ”Pe durata contractului de asociere, Consiliul Local al municipiului Campina, are dreptul să verifice respectarea obligațiilor asumate de asociat - administrator. Astfel, Consiliul Local al municipiului Campina are dreptul să inspecteze bunurile, să verifice stadiul de realizare a reparațiilor curente, precum și modul în care este exploatat obiectivul”.

Dumnealui consideră că în primul rând, de verificări trebuie să răspundă primăria, dar și Consiliul local, motiv pentru care propune completarea cu „și primarul, prin aparatul de specialitate (...)”.

Dl.Arghir spune că în Caietul de sarcini trebuie să se introducă ceea ce s-a votat în regulament și anume:

- la cap.11, pct.11.4 – plicul interior, cuprinde la lit.”a” – un comentariu (...), iar la lit.”b” – date financiare referitoare la contravaloarea ____% din utilități”, să se completeze cu „dar nu mai puțin de 10%”;

- în ceea ce privește pct.12, propune următoarea formulare: „Pentru determinarea ofertei câștigătoare, comisia de evaluare aplică următoarele criterii: cel mai mare procent din profitul obținut oferat cu ponderea în procent de 30% și cel mai mare procent din costul utilităților cu ponderea de 70%, dar nu mai puțin de 10% din plata utilităților.

De asemenea, dl.Arghir spune că, conform Caietului de sarcini, cel mai mare procent va obține 70 puncte.

D-na Albu face referire la pct. 9 – Drepturile și obligațiile asociaților.

De asemenea, se adresează juriștilor, întrebând ce înseamnă la pct.9.2, lit.”b” – „Consiliul local Câmpina nu are dreptul să modifice unilateral contractul de asociere, în afara cazurilor prevăzute de lege”. Dumneaei consideră că, contractul trebuie să suporte multe îmbunătățiri, pentru că există multe greșeli de formă.

Propune să se adauge la pct.9.2, lit.”b” – „Consiliul Local Câmpina nu are dreptul să modifice unilateral contractul de asociere, în afara cazurilor prevăzute de lege, cât și când interesul public o cere”.

Dl.Arghir se referă la pct.10 – „În cazul în care, în urma publicării anunțului de secție de oferte nu au fost depuse cel puțin 2 oferte, proprietarul este obligat să anuleze procedura (...)”, considerând că această formulare ar trebui eliminată, deoarece interesul Consiliului local este să fie cât mai mulți solicitanți.

Pentru că selecția de oferte nu se face prin SEAP, își retrace amendamentul.

D-na Preda propune la art.2 din proiectul de hotărâre ca din Comisia de evaluare a ofertelor să facă parte d-na Clinciu Monica și se autopropune.

D-na Clinciu propune înlocuirea d-lui viceprimar cu d-na Preda Gena.

Dl.Nistor o propune în locul d-lui viceprimar pe d-na Clinciu Monica.

Se retrag celelalte propuneri pentru componența Comisiei de evaluare a ofertelor și rămâne doar propunerea d-lui Nistor – numirea d-nei Clinciu Monica în locul d-lui viceprimar.

D-na Albu se referă la cap.11, pct.11.3, lit.”e”, dorind să fie completat, după cum urmează:

- „Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului (...) din care să rezulte că nu sunt înscrise mențiuni cu privire la aplicarea Legii nr. 64/1995, privind reorganizarea sau procedura lichidării judiciare (faliment, sau că societatea se află în incapacitate de plată”, cât și că are în obiectul de activitate autorizat - obiectul de activitate codul CAEN și că își desfășoară activitatea de cel puțin 2 ani.

Dl.Arghir spune că astfel se blochează accesul firmelor care sunt înființate de un an.

D-na Albu spune că prin această măsură dorește să blocheze accesul firmelor care se înființează într-un anumit timp, iar bazinul să nu fie câștigat de o firmă care abia își începe activitatea.

În continuare, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus:

- de adăugat în proiectul de hotărâre, pe lângă bazin de înot didactic și formularea “și terenurile de tenis”. Cu unanimitate de voturi, propunerea este aprobată (12 pentru);

- la pct.8.2 – A – Cursuri inițiere școlari, introducerea alin.: “După finalizarea cursurilor de inițiere, în același interval orar, se vor organiza cursuri de perfecționare”. Cu 12 voturi pentru amendamentul este aprobat.

- la pct.2, alin.2.3 – Caracteristicile construcției bazinului de înot - scara tip 2 – de eliminat – “vor fi dotate cu sistem transport persoane cu handicap locomotor”. Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost aprobată (12 pentru).

- de adăugat la art.9.1. – a) (...) Consiliul local al municipiului Câmpina și Primarul prin aparatul de specialitate. Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost aprobată (12 pentru).

- dl.Arghir a propus:

- la pct.12 cel mai mare procent din profitul obținut oferat – 30 puncte. Cu 12 voturi pentru propunerea este aprobată;

- la pct.12, în ceea ce privește plata utilităților – cel mai mare profit oferat - 70 puncte, dar nu mai puțin de 10% din costul utilităților. Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost aprobată (12 pentru).

- d-na Albu a propus:

- completarea pct.9.2., lit.”b” – Consiliul local nu are dreptul să modifice unilateral contractul de asociere în afara cazurilor prevăzute de lege, cât și când interesul public o cere. Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost aprobată (12 pentru).

- completarea pct.11.3, lit.”e” - Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului (...), privind reorganizarea sau procedura lichidării judiciare (faliment sau că societatea se află în incapacitate de plată), cu formularea “societatea are în obiectul de activitate codul CAEN și că își desfășoară activitatea de cel puțin 2 ani”. Cu 11 voturi pentru și o abținere (dl.Nistor), propunerea a fost aprobată.

Dl.primar propune completarea pct.11.3, lit.”a” – Declarație privind situația personală a ofertantului din care să rezulte că acesta nu se află în reorganizare sau faliment și **nu este în litigiu cu autoritățile publice locale din municipiul Câmpina**. Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost aprobată (12 pentru).

Dl.Nistor a propus modificarea și completarea Comisiei de evaluare a ofertelor – în locul d-lui viceprimar Dragomir să fie numită d-na Clinciu Monica. Cu 11 voturi pentru și o abținere (d-na Dumitrescu), propunerea a fost aprobată.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 11 voturi pentru și o abținere (d-na Dumitrescu).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor ce vor fi utilizate la baza sportivă ce cuprinde bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea**.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că nivelul tarifelor pentru plata serviciilor de administrare, întreținere și exploatare a bazinului de înot didactic a fost fundamentat pe baza costurilor de exploatare, a costurilor de întreținere și reparații.

Tarifele propuse sunt către tariful minim utilizat în România, acestea fiind diferite tarife – pe oră, trei ore, ș.a.

Pentru bazinul de înot din Câmpina s-a propus un tarif de 20 lei/zi; nu s-au propus tarife pe oră pentru că nu există automate pentru carduri sau cartele pentru a evidenția timpul utilizat la bazin.

Tarifele sunt prezentate în Anexa la proiectul de hotărâre, cum ar fi:

- abonament familiar lunar: părinți + 1 copil (pentru fiecare alt copil se suplimentează cu 50 lei) – 400 lei;

- abonament cu 10 intrări – 100 lei/pers.;

- taxă culoar bazin – 100 lei/oră;

- taxă bazin – competiție – 600 lei/oră;

- curs de inițiere înot – adulți – 180 lei/pers.

- copii – 120 lei/pers.

- grup organizat – copii – 100 lei/pers.

- tarif închiriere teren tenis – 20 lei/oră.

Beneficiază de reducerea cu 50% a tarifelor – elevii sub 18 ani (pe baza carnetului de elev) , pensionarii și persoanele cu dizabilități.

Dl.Telegescu spune că sunt elevi care locuiesc în municipiul Câmpina, dar învață la alte unități școlare.

D-na Preda propune să se completeze Anexa la proiectul de hotărâre – accesul va fi gratuit pentru elevii care locuiesc în municipiul Câmpina și au carnet de elev că învață în municipiul Câmpina.

Dl.Nistor spune că elevii care locuiesc în municipiul Câmpina ar trebui să prezinte și buletinul.

Dl.primar spune că într-adevăr este o problemă, pentru că o să vină copii la bazinul de înot care vor spune că locuiesc în Câmpina, au sub 14 ani și nu au buletin. Astfel nu pot demonstra că locuiesc în Câmpina.

Dl.Telegescu reformulează amendamentul – pentru elevii cu domiciliul în municipiul Câmpina, accesul va fi gratuit, pe baza carnetului de elev, în afara anului școlar. Cu unanimitate de voturi (12 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (12 pentru).

Se ia în discuție, în continuare, **proiectul de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere întocmit în vederea exploatării și întreținerii bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că, contractul de asociere a fost întocmit într-un timp foarte scurt și are multe lacune. Pentru acest motiv retrage proiectul de hotărâre urmând a fi introdus pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna iunie.

Contractul de asociere a fost întocmit folosind informații din caietul de sarcini.

D-na Albu spune că în proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini – primăria este proprietar, iar celălalt este asociat – administrator, ori în Contractul de asociere – primăria este asociat prim și societatea este asociat secund.

Dorește să apară aceeași formulare în hotărâri.

Vorbitorii mai adaugă faptul că la art.3 din Contractul de asociere se menționează că, citez – “Această asociere s-a constituit în baza Hotărârii Adunării Generale a asociaților fiecărei societăți comerciale contractante (...)”, ceea ce nu este adevărat.

Dl.Nistor se referă la art.7, lit.b) din Contractul de asociere – “la încetarea contractului de asociere prin ajungerea la termen, Consiliul local al municipiului Câmpina are dreptul să își manifeste intenția de dobândire a bunurilor de preluare”. Dorește să i se explice acest articol.

Dl.secretar explică faptul că administratorul poate vinde Consiliului local, bunurile.

D-na Clinciu se referă la art.7, lit.c), alin.2 – “În cazul unor abateri deosebite, Consiliul local și Instituția primarului municipiului Câmpina pot rezilia contractul de asociere”. Întreabă ce înseamnă abateri deosebite și cum se poate rezilia contractul de asociere. Se întreabă dacă acest lucru înseamnă unilateral.

Dl.Nistor propune ca proiectul de hotărâre privind Contractul de asociere să fie analizat în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local, iar punctele de vedere privind modificările vor fi trimise consilierului juridic al Consiliului local.

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi (nr.5) – este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării art.1 din H.C.L. nr.207/20 decembrie 2010 privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 10.375 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.În Luncă, f.nr.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Cercel Lucian.

Dl.secretar spune că proiectul de hotărâre privește patrimoniul și trebuie adoptat cu 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.

Dl.Cercel își retrage proiectul de hotărâre.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Preda Gena

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela