

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 8 noiembrie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.1.298/2 noiembrie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oprescu Eliza – director executiv în cadrul Direcției investiții, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Cercel Lucian - Adrian, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat dl.Pițigoi Ioan – Adrian, d-na Albu Elena și dl.Marcu Florin).

În continuare, președintele ședinței întreabă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Pentru că nu sunt completări se supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Înainte de a se lua în discuție primul punct al ordinii de zi se supune la vot procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Câmpina desfășurată în data de 27 octombrie 2011, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

În continuare, se trece la discutarea punctului înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Câmpina cu Județul Prahova și cu Comuna Bănești, pentru închiderea Rampei Ecologice Bănești.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că, în acest moment rampa ecologică de la Bănești este închisă, fiind administrată (supravegheată) de Compania Publică a comunei Bănești.

Face un scurt istoric, spunând că după mai multe discuții cu asociații rampei de gunoi, s-a ajuns la formula deschiderii acesteia, cu următorii asociați: S.C. Apasco Măneciu, Consiliul Județean Prahova, Consiliul local Câmpina și Consiliul local Bănești. După asocierea cu mai multe localități, unele au ieșit din asociere pentru că nu au putut să plătească nici o sumă de bani pentru execuția rampei, rămânând decât cei patru asociați. Apasco a rămas ca asociat, în urma dorinței societății și au plătit ultimele situații de lucrări.

De asemenea, printr-o decizie temporară, care s-a extins până la închiderea rampei sau până la preluarea ei de către Compania Publică Bănești, S.C. Apasco a administrat rampa, fiind și asociatul și administratorul rampei.

Rampa a fost administrată neeficient (având pierderi), dar dumnealui consideră că a avut profit care a fost bine ascuns în anumite situații de lucrări, închirieri de utilaje, clădiri, ș.a.

Spre finalizarea administrării rampei, societatea observând că nu prea mai are profit, a decis să iasă din asocieră, solicitând Consiliului local Câmpina suma de bani pe care a suportat-o atunci când s-a construit rampa, iar ei ca asociați suportând o parte din lucrări.

La sfârșitul administrării rampei, au solicitat suma de bani cu care au intrat în asocieră, declarând că ei nu mai sunt asociați.

Situația a devenit dificilă pentru Câmpina în anul 2007 pentru că, gunoiul era dus la rampă, chiar dacă aceasta era aproape plină.

În această situație, s-a hotărât împreună cu comuna Bănești ca rampa să fie administrată de Compania Publică Bănești. Printr-un protocol semnat între asociați s-a acceptat ca această companie publică să administreze rampa. Aceasta a administrat-o până la închidere (până la completarea cantității de gunoi), după care rampa a fost închisă fizic.

După legislația adoptată în anul 2004, rampa trebuie închisă conform normelor europene, lucrare care nu era prevăzută la deschiderea rampei atunci când s-a făcut asocieră.

Dacă se va face altă rampă de gunoi, în tariful de depunere a gunoiului trebuie prevăzut un procent care va fi utilizat la sfârșitul administrării rampei pentru închidere.

Acum nu există această sumă de bani pentru că, atunci când s-a deschis rampa nu exista legea care prevedea să se constituie un provizion pentru închiderea rampei.

Apasco a declarat că nu mai este asociat și a dat în judecată Consiliul local Câmpina pentru recuperarea sumelor de bani pe care le-a investit inițial în rampă, de aproximativ 4 milioane lei.

Municipiul Câmpina este în proces cu Apasco, momentan.

Dl.Olărașu spune că procesul este în fază de rejudecare, s-a ajuns la recurs, a fost respins, s-a trimis cauza spre rejudecare la Instanța de Fond și se așteaptă depunerea expertizei de către expert.

Intervine dl.secretar care spune că se reface expertiza pentru că dl.avocat Pănoiu care reprezintă municipiul Câmpina, nu a fost mulțumit de modul în care s-a realizat prima expertiză, în sensul că, nu au fost invitați și reprezentanții primăriei, solicitând în instanță să se refacă expertiza în prezența reprezentanților primăriei.

Dl.primar spune că câștigarea procesului de către Consiliul local Câmpina, Consiliul Județean Prahova și Consiliul local Bănești ar însemna că S.C. Apasco rămâne asociat pentru construcția și administrarea rampei. Deocamdată S.C. Apasco nu recunoaște acest lucru.

Pe de altă parte, Agenția de Protecția Mediului, solicită închiderea rampei, pentru că există anumite proceduri impuse de Uniunea Europeană, prevăzute în acorduri internaționale, cu termene, pentru fiecare obiectiv de mediu.

Rampa trebuie închisă rapid, pentru că altfel trebuie plătite amenzi către Uniunea Europeană. Dl. Fâcă, care este administrator public la Consiliul Județean Prahova, a anunțat că amenzile pot fi de 200.000 euro/zi.

Cei 3 asociați (Consiliul local al municipiului Câmpina, Consiliul Județean Prahova și Consiliul local Bănești) au încheiat un protocol în anul 2010, prin care fiecare asociat și-a luat câte o sarcină; Primăria Câmpina, prin Consiliul local, realizarea unui studiu de fezabilitate pentru închiderea rampei, iar Consiliul Județean Prahova pentru execuția proiectului de închidere a rampei.

Consiliul Județean Prahova, pentru execuția proiectului are nevoie de o asociere oficială pe care să o prezinte Agenției de Protecție a Mediului.

Termenul de prezentare a documentului este foarte scurt pentru a arăta că asociații sunt dispuși să închidă rampa.

Pentru că nu se știe rezultatul acțiunii judecătorești, s-a discutat cu Consiliul Județean și s-a hotărât să se propună asocierea celor trei consilii asociate (Consiliul local al municipiului Câmpina, Consiliul Județean Prahova și Consiliul local Bănești) pentru închiderea rampei.

Spre deosebire de hotărârea adoptată de Consiliul Județean Prahova (anexată la proiectul de hotărâre), dumnealui a dorit să se includă în proiectul de hotărâre și o mențiune cu privire la participarea S.C. Apasco pentru recuperarea cheltuielilor efectuate cu închiderea Rampei Ecologice Bănești.

Dacă după finalizarea procesului rezultă faptul că societatea Apasco trebuie să rămână asociată la rampă, trebuie să plătească și partea lor de închidere. Contribuția societății este de peste 50%. Dacă Apasco plătește o parte din închidere, Consiliului local Câmpina îi revine o contribuție de 20%, dacă nu intră și Apasco, contribuția Consiliului local va fi de 40%.

Inițial s-a discutat extinderea alveolei I, prin construcția alveolei a II-a.

Ulterior nu s-a mai mers pe această idee din cauza avizului CFR care se obține foarte greu și practic, aceștia nu vor mai fi de acord cu altă alveolă, pentru că rampa este situată lângă linia de cale ferată Ploiești – Sinaia.

Menționează faptul că contribuția fiecărei instituții la închiderea rampei va fi hotărâtă ulterior, acum discutându-se doar execuția proiectului de către Consiliul Județean Prahova. În proiectul de hotărâre nu sunt menționate procentele, pentru că, din partea Consiliului Județean au fost propuse sume mai mari decât contribuția dumnealor la construcția rampei, ajungându-se până la 80% din valoarea închiderii rampei.

Dacă închiderea rampei va costa sub 2.000.000 lei asta ar însemna un procent de 20% pentru Consiliul local Câmpina, respectiv 400.000 lei din bugetul municipiului Câmpina.

Dl.Enache întreabă dacă banii pentru închiderea rampei sunt estimați de cineva anume sau s-a făcut un deviz din care a rezultat valoarea.

Răspunde dl.primar, care spune că a avut o discuție cu dl.Fâcă – administratorul public de la Consiliul Județean Prahova care, la rândul lui a discutat cu un alt proiectant decât cel de la Consproiect care a proiectat rampa de gunoi și care a spus, că pot proiecta închiderea rampei care ar putea fi în valoare de sub 2.000.000 lei.

Antevorbitorul spune că a pus această întrebare, în sensul că, dacă se continua execuția alveolei II ar fi fost mai ușor pentru închiderea primei alveole.

De asemenea, întreabă dacă Apasco nu vrea să participe la închiderea rampei, ce se întâmplă.

Răspunde dl.secretar, spunând că va fi acțiune în instanță.

Dl.viceprimar spune că în urma semnării protocolului trebuie să înceapă acțiunea de închidere a rampei. Consiliul Județean Prahova are alocat în buget bani pentru ridicările topo, studiul geo și proiectare. Costurile reale ale închiderii rampei se vor cunoaște după faza de proiectare.

Discuțiile au avut loc cu proiectantul, iar costurile se vor situa la aprox.1.800.000 lei.

Consiliul Județean Prahova a avut prins în bugetul anului 2011, 250.000 euro, aproximativ 1.000.000 lei.

În ceea ce privește S.C. Apasco, Consiliul local Câmpina este obligat să dea în judecată societatea, pentru că legea care prevedea ca în prețul pe tona de gunoi să fie prevăzut și provizionul, a apărut mult mai târziu când societatea deja exploata rampa.

Probleme sunt cu Compania Publică Bănești pentru perioada în care a exploatat rampa, pentru că nu a prevăzut taxa de provizion.

Amenzile la care a făcut referire dl.primar se răsfrâng asupra statului român, în cazul de față reprezentanții statului român fiind Consiliul local Câmpina, Consiliul Județean Prahova și Comuna Bănești în proporție de 1%.

Consideră că trebuie făcute eforturi ca rampa să fie închisă. Săptămâna trecută au fost anunțați că a fost o Comisie de Mediu din cadrul Parlamentului European, subiectul fiind gropile de gunoi neînchise (printre care și Rampa de la Bănești și Roșia Montana).

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Cercel Lucian - Adrian

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela