

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 25 martie 2013

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.156/20 martie 2013 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – Șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Oprescu Eliza – Director executiv în cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Barbu Gabriela – consilier în cadrul Compartimentului programe de finanțare, relații internaționale și protocol, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Primăriei municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Nistor Marian, la ele fiind prezenți 14 consilieri locali din totalul de 19 consilieri (au absentat: dl.Dragomir Ion, d-na Petrovici Mihaela, dl.Pițigoii Ioan - Adrian, dl.Tiu Călin și dl.Tudor Gheorghe).

Pentru început, președintele ședinței întrebă dacă sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi.

Datorită faptului că nu sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi, acesta este supus la vot și adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Se ia în discuție **primul punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2013.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că, din punct de vedere al veniturilor s-a propus o sumă de 80.855 mii lei, la care propune să se adauge 6.000 mii lei, prin accesarea unui credit pentru plata temporară a facturilor pentru proiectul cu finanțare europeană, urmând, ca după primirea fondurilor de la Ministerul Mediului ca rambursări, suma de bani să fie utilizată pentru secțiunea de dezvoltare, pentru investiții.

Pentru elaborarea bugetului local pe partea de venituri s-a ținut cont de veniturile pe anul 2012, potrivit legii.

Astfel nivelul estimat este următorul:

- venituri proprii - 47.096 mii lei;
- sume defalcate din TVA - 22.600 mii lei.

Ca urmare a adresei înaintate de D.G.F.P. Prahova, propune reducerea sumei defalcate din TVA de la 22.600 mii lei, la 22.051 mii lei.

- finanțare fonduri europene - 16.200 mii lei (suma reprezintă rambursări pentru Calea Daciei și fonduri pentru Proiectul privind batalul de pe str.Lacul Peștelui).

Pentru veniturile proprii, cota alocată din impozitul pe venit este redusă la 41,75%, suma fiind de 22.500 mii lei, determinând o pondere de 54,53% în totalul veniturilor proprii, ceea ce îndeamnă să se încerce creșterea numărului de angajați, să crească veniturile locuitorilor, astfel încât impozitul pe venit să fie cât mai mare la primărie și să se utilizeze sume cât mai mari.

Din partea Consiliului Jutețean s-a primit contribuția de 300 mii lei, sumă pe care o propune să fie alocată la Cap.67.02 – „Cultură”, pentru activități sportive, urmând ca pe viitor să se vadă ce se poate realiza cu suma respectivă, să se aloce Clubului Sportiv Municipal sau altor destinații sportive.

Menționează că suma alocată este mică și dumnealui și-a exprimat nemulțumirea, pentru că la Sinaia s-a alocat suma de 1.400 mii lei, la Breaza 1.200 mii lei. Din tabelul cu localitățile și cu sumele alocate reiese o diferențiere politică pentru sumele acordate primarilor PDL și primarilor aflați la putere.

Cheltuielile de personal au un plafon ce se aprobă prin Decizie transmisă de D.G.F.P. Prahova, nivelul acestora fiind de regulă la nivelul necesarului estimat, nivel care, în cursul fiecărui an poate fi revizuit funcție de nivelul realizărilor.

La Cap.65.02 – „Învățământ” – s-a alocat suma de 23.069 mii lei (ce constituie o treime din bugetul localității), din care:

- cheltuieli de personal – 18.369 mii lei (sumă transferată de la D.G.F.P. Prahova);

- cheltuieli cu bunuri și servicii (inclusiv și reparațiile curente) – 4.200 mii lei (sumă alocată de Consiliul local Câmpina);

- burse – 500 mii lei, a căror repartizare va fi realizată prin hotărâre a Consiliului local Câmpina.

La Cap.66.02 – „Sănătate” – s-a alocat suma de 1.065 mii lei, din care:

- cabinete medicale școlare - 415 mii lei;

- Spitalul municipal Câmpina – 650 mii lei.

Sumele repartizate celor două spitale nu includ cheltuieli de modernizare și de acordare a cofinanțării în vederea accesării de programe de la Ministerul Sănătății. În cazul în care unul dintre spitale va câștiga un proiect de modernizare, va propune, prin rectificarea de buget, să se acorde suma necesară pentru cofinanțare, având în vedere că sumele sunt de ordinul la câtorva procente din valoarea proiectului întreg. Sumele se pot acorda doar în momentul când este nevoie, făcând doar o promisiune spitalelor că vor fi sprijiniți cu fonduri pentru modernizare.

Spitalele au prezentat sumele de bani necesare pentru modernizare (40.000 euro – total).

La Cap. ”Cultură, recreere, religie” – s-a alocat suma de 3.335 mii lei, din care pentru Casa de Cultură ”Geo Bogza” și Casa Tineretului s-au propus sume importante de bani, pentru modernizarea fiecărei instituții.

La Casa de Cultură s-a modernizat o parte din construcție, iar la Casa Tineretului modernizarea urmează să se facă în acest an.

- la asociații și fundații s-a alocat 150 mii lei, pentru Legea nr.350 (Comisia respectivă trebuie să împartă suma între sport și cultură);

- la culte religioase – 150 mii lei (aceeași sumă a fost acordată și anul trecut la prima aprobare a bugetului).

La Cap.68.02 „Asigurări și asistență socială” – s-a alocat suma de 4.265 mii lei, din care:

- Asistență socială – 3.547 mii lei (suma este destinată asistenților personali și persoanelor cu handicap).

La Cap.70.02 „Locuințe servicii și dezvoltare publică” – s-a alocat suma de 8.535 mii lei, din care:

- domeniul public – 1.600 mii lei (în Anexele la proiectul de hotărâre sunt prevăzute lucrările care se doresc a se realiza în acest an);

- lucrări de iluminat - 1.170 mii lei;

- amenajare parcuri – 1.575 mii lei (piațeta de la ceas, împreună cu toată zona aflată în jurul parcii centrale trebuie modernizată și Parcul Trandafirilor. Anul viitor se va moderniza zona centrală de la Soldat și de la Millia).

- amenajare parcări – 2.200 mii lei (unele sunt începute, altele urmează a fi licitate).

Pentru anul 2013 există o listă de străzi, unele începute, inclusiv canalizări pe str.Odobescu și branșament la Casa de Cultură.

La Cap.74.02 „Protecția mediului” – s-a alocat suma de 4.650 mii lei, din care:

- salubritate – 4.300 mii lei.

La Cap.84.02 „Transporturi” – s-a alocat suma de 7.545 mii lei, din care:

- reparații străzi – 6.110 mii lei.

Pentru reparații se alocă suma de 12.337 mii lei, iar la secțiunea de dezvoltare s-a propus suma de 16.308 mii lei.

La cheltuieli de dezvoltare s-a propus alocarea sumei de 530 mii lei pentru cap.66.02 „Sănătate”, pentru Spitalul Municipal Câmpina – 150 mii lei și respectiv Spitalul Voila – 380 mii lei, sume care au fost alocate în anul 2012, dar nedecontate, din lipsă de disponibil la sfârșitul anului 2012 (suma de bani care nu s-a primit de la Ministerul Dezvoltării pentru proiectul Calea Daciei – 7 milioane lei).

La Cap.74.02 – cheltuieli de mediu s-a inclus suma de 200 mii lei, reprezentând cofinanțare de 2% pentru anul 2012 în vederea susținerii proiectului de reabilitare și modernizare ce se va realiza de S.C. Hidro Prahova S.A.

La Cap.74.02 – „Mediu” s-a inclus 9.500 mii lei pentru finalizarea lucrării de „Reabilitare Batal”. Pentru susținerea acestui proiect se are în vedere și finalizarea creditului de 6 milioane lei, aprobat de Consiliul local în luna februarie 2012.

Referitor la Anexa nr.2, s-au făcut următoarele propuneri:

- Reabilitare imobil administrativ B-dul Culturii, nr.27 s-au propus dotări de 50.000 mii lei pentru deschiderea Casei Căsătoriilor, birou de stare civilă, evidența persoanelor și un birou al inspectorilor de la Poliția locală. La etaj rămân 3 camere pentru altă destinație.

- Restaurare terase și hidroizolații Castelul Iulia Hasdeu – 500 mii lei;

- Reabilitare Grup Școlar Energetic – 550 mii lei (sumă cu care se poate finaliza Corpul G, nefiind inclusă o sumă de bani și pentru centrala termică, care se va include ulterior pentru a se putea demara anul școlar 2013 -2014 în locația nouă).

- Reabilitare termică blocuri de locuințe – 500 mii lei – datorie pentru blocul B2 și pentru blocurile care au fost aprobate de Consiliul local, în cazul în care și Ministerul Dezvoltării asigură o sumă de bani (50%), pentru cele șapte blocuri de pe B-dul Carol I;

- Consolidare și modernizare clădiri Sera floricolă – 500 mii lei, licitația este în curs de finalizare (au depus oferte 14 firme, spre deosebire de Restaurare terase și hidroizolații Castelul Iulia Hasdeu unde există o singură ofertă);

- Amenajare teren de sport – 900 mii lei (nu s-a alocat mai puțin pentru că nu se știe cât costă modernizarea unui astfel de teren);

- Amenajare Lacul Curiacul – este o lucrare de agrement pentru Câmpina;

- Modernizări străzi Cartier Voila, Turnătorie, în Cartierul Veteranilor – Slt. Dumitrescu Viorel, Lacul Peștelui, Aleea Berzei și Aviatorilor, str.Vacanței, str.General Ioan Stoica și Col.Haralambie Săvulescu.

Lucrarea cea mai importantă de la acest capitol este reabilitare N.Bălcescu și a B-dului Carol I, pe două tronsoane, fără Câmpinița pentru că urmează să se introducă canalizare de către S.C. Hidro Prahova. Se propune reasfaltarea centrului, artera principală a municipiului Câmpina, suma totală fiind de 9.805 mii lei, care, în urma licitației va duce la cheltuieli mai mici.

Dă ca exemplu, faptul că pentru modernizare seră floricolă, proiectantul a estimat cheltuielile între 700 mii lei și 900 mii lei, iar la licitație au participat firme, începând cu suma de 445 mii lei, până la 800 mii lei.

Propune ca la Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre, la Cap.74.02, să se introducă realizare Studiu de oportunitate – 10.000 lei, pentru lucrări de ecologizare batal Rafinărie.

În cursul zilei a purtat discuții cu 2 membri ai Consiliului de administrație al Rafinării Steaua Română, care insistă să fie preluate de primărie batalele de petrol. Li s-a propus să cedeze gratuit stadionul de lângă Casa Tineretului și să acorde o sumă de bani, care să acopere parțial cofinanțarea primăriei pentru un program cu fonduri europene pentru reabilitarea batalului.

O să vadă care va fi poziția Consiliului de administrație, pentru că au fost prudenți și nu au acceptat condițiile deocamdată, dar din dorința lor de a continua discuția, dumnealui înțelege că se va ajunge la o idee comună și speră că se va prelua și stadionul.

De asemenea, trebuie găsită o formă juridică, prin care, dacă nu se obțin fonduri europene într-un termen stabilit (3-5 ani) pentru reabilitarea batalelor de petrol, acestea trebuie returnate Rafinării.

Există contracte de vânzare – cumpărare care pot asigura returnarea batalelor. Altfel, acestea rămân ca o sarcină de mediu enormă asupra municipiului Câmpina, în valoare de 50 milioane euro, sumă pe care primăria nu o poate asigura nici măcar din credite.

Dacă nu vor fi fonduri europene, batalele trebuie date înapoi Rafinării. Dacă nu, se vor reține batalele, vor fi ecologizate și pe parcurs se va vedea ce se întâmplă

cu suprafețele lor. În funcție de studiul de fezabilitate, fie vor rămâne spații verzi, fie se construiește (parc industrial, destinație sportivă), suprafața totală fiind de 9 ha.

Suma de 10.000 lei se va aloca prin suplimentarea veniturilor, pentru realizare studiu de oportunitate. Studiul de fezabilitate nu poate fi întocmit de primărie, pentru că terenul nu aparține primăriei și există o O.G. în care se precizează că nu se poate prevedea un S.F., fără a fi alocați bani în bugetul anului respectiv. În acest caz este exclus să existe vreodată bani în buget, deși, i se pare că prevederea exclude fondurile europene sau proiectele din fondurile europene.

Ideea este că dacă stadionul va fi preluat, el va fi definitiv; chiar dacă se returnează batalurile Rafinăriei, stadionul va rămâne, astfel încât să se poată investi. Dacă acesta va fi ținut 5 ani pentru a se putea vedea dacă se dă înapoi sau nu batalele, înseamnă că în toată această perioadă nu se poate investi în stadion.

Dl.Frățilă se adresează d-lui primar, întrebând la ce este necesar un studiu de oportunitate pentru batalele de la Rafinărie.

Dl.primar spune că studiul de oportunitate este necesar, astfel încât Consiliul local să vadă dacă este cazul, sau nu, să se pornească acțiunea. Studiul poate spune că se pot găsi fonduri europene de o anumită valoare, care pot fi accesate de autoritatea locală, detalii despre partea juridică care este destul de complicată. Este vorba de oportunitatea acestei tranzacții.

Dl.Frățilă spune că subiectul este extrem de delicat și reamintește faptul că dl. viceprimar a purtat discuții la Ministerul Dezvoltării sau Ministerul Mediului în legătură cu acest subiect și trebuie privit cu mare responsabilitate.

Dl.primar spune că dl.viceprimar a inițiat o nouă discuție cu Rafinăria.

Dl.Nistor spune că elaborarea unui studiu de oportunitate este o etapă obligatorie în vederea accesării de fonduri europene pe anumite programe, după care urmează alți pași.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele d-lui primar:

- reducerea sumelor defalcate din TVA de la 22.600 mii lei la 22.051 mii lei.

Cu unanimitate de voturi (14 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la Cap.67.02 „Cultură” – activități sportive, suplimentarea cu suma de 300 mii lei, contribuție Consiliul Județean. Cu unanimitate de voturi (14 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la Anexa nr.2 – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții) – la Cap.74.02 – „Mediu”, introducerea unei noi poziții – Studiu de oportunitate – 10.000 lei - lucrări ecologizare batal Rafinărie (sursă de finanțare – suplimentarea veniturilor). Cu unanimitate de voturi (14 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a exercițiului bugetar pe anul 2012.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care spune că este un proiect tehnic și față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este proiect de hotărâre privind alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2013.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism, în numele cărora ia cuvântul dl.Frățilă, care spune că față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

D-na Albu, se adresează d-lui Frățilă – președintele Comisiei de cultură, învățământ, ș.a.m.d., întrebând de unde s-a ivit necesitatea unor activități noi, față de cele consacrate și care au fost aprobate în fiecare an și anume:

- Salonul de primăvară și Salonul de toamnă pentru artă plastică;
- când a luat ființă Ansamblul artistic al Tineretului din Câmpina și unde funcționează.

De asemenea, dorește ca dl.Ecaterinescu sau domnii juriști să spună, dacă, Consiliul local poate, din bugetul local, să finanțeze cursuri de dans, de pictură, de interpretare teatrală (dacă există cereri, cine organizează aceste cursuri).

Dumneaei i se pare că dl.Frățilă se bazează pe majoritatea pe care o are în Consiliu și îi sfidează chiar și pe colegii dumnealui de comisie.

Nu i se pare normal să fie trecute, la general, la Biblioteca Municipală „Dr. C.I.Istrati”, următoarele manifestări: „Antologia Colocviilor de Revista nouă – texte despre lectură, creație și receptare culturală”, „Subvenționare publicații despre Câmpina și câmpineni sau ai căror autori sunt câmpineni” și Colecția „Biblioteca de Câmpina” – opere ale scriitorilor de ieri și de azi din arealul Câmpina. Cei care i-au ales așteaptă de la Consiliul local altceva, decât să se aloce activităților culturale și sportive din Câmpina, prin lista manifestărilor, prin Legea nr.350 și prin contribuția Consiliului Județean de 300 mii lei, în total 1.150.000 lei.

Această sumă nu ar fi părut enormă, dacă ar fi existat bunăvoință ca dl.Frățilă să explice și să atașeze un calendar al manifestărilor, pentru că nu se va ști niciodată când au loc, în așa fel încât să se voteze sau nu, în cunoștință de cauză.

Dl.Frățilă spune că programul culturii câmpinene a fost discutat inclusiv cu colegii d-nei Albu din partid care fac parte din comisia de specialitate a Consiliului local și cu toți oamenii de cultură din oraș. Dacă d-na Albu este interesată de mai multe amănunte, inclusiv executivul primăriei, sunt invitați la comisie pentru a lămuri unele aspecte.

D-na Albu spune că explicațiile pe care le-a cerut, nu sunt numai pentru dumneaei, ci pentru toți colegii din Consiliu și pentru oamenii care plătesc taxe și impozite, impozite pe salarii și TVA, la bugetul local și din care se iau bani pentru manifestări.

Este o sfidare, pentru că nu se spune ce cărți vor să subvenționeze, cine este Ansamblul artistic al tineretului (care nu există), de ce se organizează saloane de pictură primăvara și toamna.

D-na Clinciu a observat că, lista de manifestări cultural – artistice este ca și când este făcută de cineva care se consideră un „guru” al culturii câmpinene și care impune asemenea liste ce nu sunt contestate niciodată.

Întrebă de ce, de la Consiliul local sunt alocați bani pentru o asociație medicală care organizează „Balul Halatelor Albe”, care an de an a creat discuții în

Consiliul local. Dorește ca domnii consilieri să se gândească dacă este corect, moral și legal să se dea bani la Fundația Medis.

De asemenea, există o sumă de bani alocată pentru „Ansamblul artistic al Tineretului”, despre care nu se știe nimic, dacă este înființat și pe lângă ce instituție, care este activitatea acestuia și ce activitate dorește să desfășoare cu cei 10.000 lei.

Dl. Telegescu dorește să i se dea cuvântul d-lui Buda – director Casa Tineretului, pentru că a dumnealui a fost ideea cu „Ansamblul artistic al Tineretului”. Referitor la întrebarea d-nei Albu, privind subvenționarea publicației despre Câmpina, nici cei care fac parte din Comisia de cultură nu cunosc despre ce este vorba, pentru că lista cu manifestările, în mare parte a fost impusă.

Dl. primar spune că d-na Albu și d-na Clinciu au vrut să tragă un semnal de alarmă. Lista cuprinde manifestări mai mult sau mai puțin cunoscute, care au fost discutate în Consiliul local, în fiecare an. Unii consilieri au susținut lista (cei din Comisia de cultură), iar alți consilieri nu au înțeles-o.

Este de acord cu lista manifestărilor, așa cum este prezentată, cuprinzând diferite evenimente, existând o propunere de manifestări din partea directorilor caselor de cultură și a membrilor Comisiei de sănătate, cultură.

Recomandă, ca în fiecare an, mai multă atenție la propunerile pentru manifestări.

Dă ca exemplu poziția nr.15 – Casa Municipală de Cultură „Geo Bogza” – Concurs de lectură pentru elevi din cadrul Campaniei naționale de promovare a lecturii „România, citește-mă”, unde s-a alocat suma de 1.000 lei.

Poate a fost un concurs de lectură, iar consilierii au considerat că trebuie să-l aprobe în scopul încurajării elevilor; pe viitor, trebuie să se discearnă dacă se sprijină cultura și elevii, sau nu.

Se adresează directorilor caselor de cultură, pentru că nu știe dacă concursul a fost promovat, întrebând dacă au fost mulți concurenți. Dacă se cheltuie bani publici, este important să se adreseze cât mai multor câmpineni sau oamenilor din afara Câmpineni, dacă este concurs.

Este pentru lista manifestărilor, dar recomandă mai multă atenție la pozițiile pentru manifestări.

Dl. Frățilă dorește ca dl. Buda să dea un răspuns d-nei consilier Clinciu.

D-na Albu spune că așteaptă răspuns, cu privire la legalitatea de a finanța cursuri de dans. Întreabă dacă cursurile se fac la Clubul Copiilor, banii se dau acolo.

Se refuză să se prezinte un calendar cu desfășurarea manifestărilor.

Dl. Dulă spune că există un calendar al activităților, care a fost publicat anticipat în ziarul Info Câmpina. După aprobare, acesta va fi comunicat celor patru instituții de cultură și domnilor consilieri.

Cea mai mare parte a manifestărilor, care au o alocare bugetară mai mare, au un desfășurător (antecalculație), care se află la Comisia de cultură. O să se întocmească un desfășurător și pentru manifestările cu finanțare mai mică.

Ansamblul artistic al Tineretului a fost propus de dl. Buda.

În proiectul manifestărilor sunt foarte multe activități din anii anteriori, iar în timpul ședințelor pe comisie, la care au participat dl. primar și directorii caselor de cultură, s-a hotărât să se finanțeze și manifestări noi.

Dl.Nistor spune că unii membrii ai comisiei spun că li-i s-a fost impusă lista manifestărilor, alții că s-au întâlnit în șase ședințe. În calitate de președinte al ședinței, ar trebui să trimită proiectul de hotărâre la comisie, pentru că nu a fost prezentat calendarul, iar manifestările nu sunt detaliate.

Ia cuvântul dl.Buda – directorul Casei Tineretului, care spune că Ansamblul artistic al tineretului este o idee mai veche a dumnealui, ceea ce înseamnă o serie de formații ale tinerilor care sunt împrăștiate în tot orașul (Ansamblul Ciobănașul care este la Școala nr.8, formații de dans modern, soliști). Dorește să-i aducă pe toți la Casa Tineretului, iar cu suma alocată să fie plătiți instructorii.

D-na Papuc este plăcut surprinsă de diversitatea și ideile domnilor de la casele de cultură, referitoare la activitățile școlare, unde consideră că sunt cel mai bine investiți banii.

I se pare extraordinar să fie descoperite talente, să fie învățați copii să cânte, să danseze, să picteze.

Însă, este profund nemulțumită de faptul că sunt alocați bani pentru diverse contracte.

Dl.Nistor dorește un răspuns din partea d-lui Ecaterinescu sau a d-lui Dochia – director Casa de Cultură referitor la finanțarea cursurilor de dans modern și de societate, de artă plastică, de interpretare teatrală (dacă s-au gândit la prestări servicii către terțe persoane, dacă există o selecție de oferte).

Răspunde dl.Dochia – Directorul Casei de Cultură „Geo Bogza”, care spune că astfel de cursuri se organizează de la începutul existenței caselor de cultură, în statutul așezămintelor culturale, numite case de cultură, se organizează cursuri artistice și cursuri tehnice.

Sunt organizate cursuri de pian, cursuri de teatru, cursuri de dans pentru folclor.

Dl.Nistor spune că astfel de cursuri sunt plătite de copii.

Antevorbitorul spune că, cursurile de teatru sunt gratuite pentru elevi, sunt plătite cele pentru adulți. Cursurile de teatru se desfășoară pe o perioadă de 6 luni, cu profesor de la Institutul de Teatru, după care, timp de 2 luni pregătesc o piesă de teatru pentru încheierea cursurilor (această activitate se face în colaborare cu Teatrul Proiect, în vederea constituirii în 1-2 ani a unei formații de teatru de amatori a orașului, care să aibă pregătite cel puțin 2 spectacole pe an).

La cursurile de dans modern, nu plătesc elevii, se plătește instructorul. Dacă vor să participe adulții, aceștia plătesc. Cursul de artă plastică este pentru elevi.

Dl.Nistor spune că la cursul de dans modern și de societate sunt alocați 9.300 lei. Pentru anul 2013, întreabă câte ore sunt și câte grupe.

Dl.Dochia spune că, cursurile au loc de 2 ori pe săptămână, o grupă cuprinzând 15 – 20 persoane.

Dl.Nistor întreabă dacă la Clubul Copiilor sunt cursuri de dans.

Dl.Dochia spune că la Clubul Copiilor sunt doar protocoale de colaborare pentru anumite teme (arte plastice).

Dl.Frățilă spune că la întocmirea listei cu desfășurarea manifestărilor s-a dat dovadă de transparență. Membrii Comisiei de cultură din partea PDL-ului au fost de față în permanență și știu cu exactitate toate răspunsurile la întrebările adresate,

inclusiv dl. Primar Tiseanu știe toate răspunsurile la aceste întrebări și tot ceea ce conține acest program cultural.

Dacă se dorește, se va retrage proiectul de hotărâre. Dl. primar știa toate detaliile programului cultural, inclusiv domniile consilierii din comisie.

Când se discută despre organizarea unor cursuri cu copii la casele de cultură, în mod gratuit, unde să participe toți copiii din Câmpina și să facă un curs de pian, de teatru, de șah, sub îndrumarea unui profesor plătit de administrația publică locală, se pun foarte multe întrebări.

Când se vorbește despre Termax sau Calea Daciei, nu se mai pun întrebări.

Adaugă faptul că programul cultural a fost gândit de comun acord cu toate formațiunile politice, cu executivul și cu directorii caselor de cultură din oraș.

Este convins că programul cultural al orașului, care a fost prezentat, este altceva decât ce a fost până acum.

Dl. primar, spune că, în principiu a aprobat lista cu manifestările, în ansamblu, nu s-a uitat cu atenție la toate pozițiile, pentru că a considerat că sunt 2 membri ai partidului în comisie, cărora le-a spus, să aibă grijă ce poziții sunt incluse în listă.

A tras atenția asupra unor poziții care sunt promovate de directorii caselor de cultură și poate, consilierii nu au analizat bine lista manifestărilor.

Consideră că a fost diplomat, încât să spună că acceptă faptul că în lista manifestărilor a fost inclus Concursul de lectură pentru elevi „România citește-mă”. Pentru că au fost depuse documentele pentru plata concursului, întreabă câți copii au participat și câți au obținut premii.

Consideră că lista de manifestări este identică cu cea din anii trecuți, la care s-au mai adăugat unele manifestări. Este de acord cu lista și din acest an, dar cu unele observații. A crezut că dacă sunt 2 membri din partid în comisie, rezolvă problemele ridicate.

Nu acceptă acuzele grave referitoare la ”jaful” cu Calea Daciei. Pentru că îl lezează direct acuzele aduse, ar dori ca și colegii dumnealui din actuala putere să vină cu fonduri europene în municipiul Câmpina și să facă „jaful” cum a fost Calea Daciei, bazinul de înot și alte investiții. Toate lucrările au fost aprobate în Consiliul local, în unanimitate, de către reprezentanții tuturor partidelor.

În ceea ce privește S.C. Termax, propune să se vină cu un studiu economic, care să arate că soluția propusă de d-na Papuc este bună și vor câștiga. Decomandată, a venit numai cu propuneri și cu acuze, fără un studiu economic. Dacă se va prezenta studiul, o să fie sprijiniți în demersul făcut.

Dumnealui nu știe că s-a întâlnit Comisia de urbanism care să discute despre concesionarea terenurilor (propunerea d-lui Tudor) sau că s-au făcut vizite la solicitanții de locuințe pentru blocul de la Turnătorie pentru a se vedea dacă anchetele sociale și criteriile stabilite au fost respectate sau nu. Acestea sunt numai propuneri, care nu au fost transpuse în practică.

Dl. Telegescu spune că a participat la 6 din cele 7 întâlniri care au avut loc în cadrul comisiei, pe marginea acestui proiect; nu spune că nu a agreat manifestările propuse, pentru că s-a discutat foarte mult și au fost aduse argumente pro. A precizat numai, că o parte din manifestări au fost impuse, în sensul că așa au fost prezentate de cei trei directori.

D-na Clinciu spune că și-a spus punctul de vedere personal, pentru că nu i se pare normal să voteze ceva dacă nu știe despre ce este vorba, dl.Frățilă fiind foarte succind la expunerea de motive.

Dl.Nistor spune că fiind o ședință extraordinară a Consiliului local, Comisia de specialitate buget, finanțe, nu a prezentat un raport.

Dl.Dulă invită Consiliul local să participe la manifestările propuse, și la cele care sunt de tradiție (Hora Prahoveană, Serbările Toamnei). Roagă Consiliul local să voteze proiectul de hotărâre.

Dl.Nistor spune că nu a văzut manifestările detaliate nici la ordonatorii terțiari de credite.

De asemenea, pentru a putea fi prezentate publicului, manifestările trebuie să aibă un calendar.

În calitate de președinte de ședință, solicită Comisiei de cultură, ca la ședința Consiliului local din luna aprilie, să fie prezentat, ca document oficial al comisiei, calendarul desfășurat pentru fiecare activitate în parte.

Dl.Telegescu spune că există calendarul, dar nu a fost publicat.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 13 voturi pentru și o abținere (d-na Dumitrescu).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Nistor Marian

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela