

## PROCES – VERBAL încheiat astăzi 16 iunie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.883/14 iunie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – șef Serviciu juridic, contencios, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Sandu Gheorghe, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat dl.Pițigoi Ioan – Adrian, dl.Tudor Gheorghe și d-na Dumitrescu Viorica - Luminița).

În continuare, președintele ședinței spune că se mai dorește introducerea în proiectul ordinii de zi a unui proiect de hotărâre referitor la aprobarea modificării și completării art.1 din H.C.L. nr.207/20 decembrie 2010 privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 10.375 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.În Luncă, f.nr. (inițiator dl.Cercel Lucian – Adrian).

Se supune la vot propunerea de introducere a proiectului de hotărâre respectiv și este aprobată cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere întocmit în vederea exploatării și întreținerii bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic și terenurile de tenis, situată în municipiul Câmpina, Cartier Hernea.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care spune că, contractul de asociere se referă la exploatarea și întreținerea bazei sportive cuprinzând bazinul de înot didactic și două terenuri de tenis, situate în Câmpina, Cartier Hernea și respectă condițiile de fond și de formă ale unui astfel de contract.

Contractul supus aprobării este elaborat în conformitate cu Regulamentul și Caietul de sarcini întocmit în vederea desfășurării selecției de oferte; au fost extrase elemente cu care s-a întocmit contractul.

Proiectul de hotărâre era urgent a fi discutat pentru că, caietul de sarcini poate fi cumpărat de la Primăria municipiului Câmpina pentru selecția de oferte de către orice solicitant. Este indicat ca atunci când se cumpără caietul de sarcini, acesta să cuprindă și contractul de asociere.

Cu acest proiect de hotărâre se încheie seria proiectele referitoare la bazinul de înot, urmând ca pe data de 24 iunie a.c. să se desfășoare selecția de oferte. Dacă nu vor exista contestații, într-o săptămână bazinul se va deschide.

În urma discuțiilor purtate cu dl.viceprimar, a reieșit că, din contractul de asociere nu rezultă foarte clar, la art.8 – Obligațiile asociatului – administrator, faptul că, administratorul trebuie să achite primăriei o parte din plata utilităților.

Propune la pct.8.3 – Asociatul administrator este obligat să plătească contravaloarea a \_\_\_\_% din profitul obținut, la valoarea prevăzută în ofertă și modul stabilit în contractul de asociere, „cât și \_\_\_\_% din cheltuielile cu plata utilităților”, în termenul scadent al facturii emise de Primăria municipiului Câmpina.

Dl.viceprimar dorește să explice gestul făcut la ședința anterioară, în sensul că, acesta a fost determinat de faptul că se intervenea în prevederea legislativă în care se încadrează votul pentru proiectul de hotărâre. Se dorea propunerea unor amendamente, care să fie discutate și astfel erau de acord cu proiectele de hotărâri.

Modul în care s-a schimbat prevederea legală, a dus la atitudinea pe care au avut-o reprezentanții PSD.

Înainte de a propune unele modificări la Contractul de asociere, se adresează juriștilor întrebând care dintre cele trei proiecte de hotărâri referitoare la regulament, caiet de sarcini, tarife și contractul de asociere este mai important.

Dl.Olărașu spune că toate sunt la fel de importante.

Dl.viceprimar spune că la ședința extraordinară din 9 iunie cele trei proiecte de hotărâri au fost votate conform art.45, alin.(1), iar proiectul de hotărâre privind contractul de asociere este votat conform art.45, alin.(2).

În continuare, face următoarele propuneri:

- la Cap.V – Drepturile și obligațiile asociaților, art.7 – Drepturile asociatului – proprietar, pct.b). – La încetarea contractului de asociere prin ajungerea la termen, Consiliul local al municipiului Câmpina are dreptul să-și manifeste intenția de dobândire a bunurilor de preluare.

Propune reformularea pct.b) – „La încetarea contractului de asociere prin ajungerea la termen, Consiliul local al municipiului Câmpina intră de drept în proprietate asupra bunurilor de preluare făcute cu cheltuielile de exploatare a bazinului. Dacă sunt făcute din alte surse, Consiliul local își exprimă intenția de a însuși sau de a nu însuși bunurile de preluare”.

Bunurile de preluare sunt lucruri pe care administratorul ștrandului le va realiza în timpul exploatării. Dacă acestea sunt realizate pe cheltuiala de exploatare (ceea ce duce la diminuarea profitului), automat rămân în posesia Consiliului local.

Dacă sunt realizate din alte surse și Consiliul local nu a fost implicat, atunci bunurile vor fi sau nu preluate de acesta.

Tot la Cap.V – Obligațiile asociatului – proprietar, ultimul paragraf – „Din bugetul local al municipiului Câmpina, prin Capitolul – Cultură, religie, sport și sănătate se aprobă finanțarea următoarelor categorii de cheltuieli:

- furnizare utilități – completarea cu „în procent de \_\_\_\_%”.

Se adresează d-lui Ecaterinescu, spunând că, în situația în care, utilitățile se plăteau în totalitate de Consiliul local, facturarea se făcea către primărie.

În momentul în care, administratorul plătește un procent din utilități și Consiliul local un procent, furnizorul nu poate să emită două facturi. În această situație, prin contract, administratorul trebuie să plătească facturile de utilități și să factureze primăriei procentul pe care trebuie să-l plătească, atașând facturile.

Sau, să se prevadă în contractul de asociere, ca atunci când factura – total utilități sosește la primărie, se emite factura către administrator, cu procentul pe care îl are de plătit, cu obligația, ca aceasta să fie plătită în termen de 30 zile (în contract există și Cap. – Penalități pentru întârziere, acestea fiind de 0,1% pe zi).

Intervine dl.primar spunând că la propunerea făcută de dumnealui la Cap.V, art.7, pct.b) - să se mai completeze cu: „\_\_\_\_\_ % din cheltuielile cu plata utilităților în termenul prevăzut la scadență în factură”.

Dl.viceprimar continuă referindu-se la art.8 – Drepturile asociatului – administrator, pct.B – terenuri sport, alin.ii), unde se menționează că: „Resursele financiare necesare îndeplinirii sarcinilor administratorului, în vederea funcționării bazei sportive sunt asigurate din: – bugetul local al municipiului Câmpina: contravaloarea utilităților (apă, energie electrică, gaze, salubritate, substanțe chimice pentru tratarea și dezinfectarea apei). Pentru programul didactic – școlar administratorul nu va percepe taxă. Propune completarea cu „\_\_\_\_\_ % din contravaloarea utilităților (...)”;

- la art.14 – „Neachitarea sumelor prevăzute în contract, inclusiv a cheltuielilor ocazionate de buna desfășurare a activității și care sunt în sarcina uneia din părți, atrage după sine penalități de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere. Acest articol rămâne așa cum este formulat pentru că, în situația în care administratorul nu plătește factura în termen pentru procentul de utilități, poate fi penalizat cu 0,1/zi.

Dl.Nistor se referă la penalități, spunând că ar trebui găsită o soluție, în sensul că: în cazul în care primăria nu achită utilitățile la timp, iar administratorul oprește activitatea bazinului; întrebă dacă acesta din urmă beneficiază de daune din partea proprietarului.

Dl.viceprimar spune că nu au fost astfel de probleme, de exemplu la muzeu sau la bibliotecă.

Dl.Enache se referă la Cap.V – Drepturile și obligațiile asociațiilor - art.7 – Drepturile asociatului – proprietar, pct.c) – în cazul unor abateri deosebite, Consiliul local al municipiului Câmpina poate rezilia contractul de asociere. Întrebă ce înseamnă „abateri deosebite”.

Răspunde dl.viceprimar, spunând că asociatul nu respectă prevederile caietului de sarcini și ale regulamentului.

Antevorbitorul mai întrebă dacă nu este oportun ca asociatul – administrator să încheie o asigurare de răspundere civilă a imobilului față de Consiliul local.

Dl.Anton spune că asigurarea civilă a imobilului poate fi încheiată numai de proprietar.

Prin contract, asociatul trebuie să se comporte ca și proprietar și pentru orice deteriorare nejustificată să plătească daune.

Dl.Enache consideră că există o greșeală de denumire – formularea corectă fiind bazin didactic de înot și, de asemenea, trebuia să se spună că a avut loc

inaugurarea de închidere a ștrandului, pentru că deschiderea acestuia pentru cei care sunt beneficiari trebuie să se facă într-un cadru festiv.

Dl.Zăgan propune introducerea în proiectul de hotărâre a unui nou art.2 (celelalte articole se numerează) cu formularea: „Orice act adițional elaborat în condițiile prevăzute la art.17, alin.1 – Cap.VII din Contractul de asociere - să fie supus aprobării Consiliului local”.

Dl.Arghir se referă la Cap.VI – Răspunderea asociațiilor, art.12, care prevede că: ”După încetarea asocierii, S.C. \_\_\_\_\_ este obligată să dea socoteală Consiliului local al municipiului Câmpina despre modul de îndeplinire a obiectului contractului. Propune completarea acestuia – (...) S.C. \_\_\_\_\_ să prezinte un raport Consiliului local, care să fie aprobat și în urma aprobării să se considere încetat contractul.

Dl.Zăgan propune la art.12 – Încetarea asocierii să se facă după prezentarea raportului.

Antevorbitorul mai adaugă – încetarea asocierii să se facă după prezentarea unui raport despre modul de îndeplinire a prevederilor contractuale.

Dl.primar propune ca articolul să fie reformulat foarte clar, pentru a fi menționat în procesul – verbal.

Dl.Arghir reformulează propunerea – Cap.VI, art.12 – La încetarea asocierii la termen sau din alte motive, societatea comercială \_\_\_\_\_ este obligată să prezinte un raport Consiliului local despre modul de îndeplinire a obiectului contractului; contractul se consideră încheiat după aprobarea raportului în cadrul Consiliului local.

Dl.Zăgan este de părere că dacă se reziliează contractul cu societatea, aceasta nu mai prezintă Consiliului local niciun raport.

D-na Albu face următoarele propuneri:

- înaintea art.13 să se elimine formularea „CE”;
- pentru că orice contract este legea părților, dorește ca acestea să fie întocmite ca o lege – numerotarea articolelor și alineatelor;
- după art.22 – introducerea art.23 în care să se menționeze exact ce prevede art.17, alin.(2) – „Clauzele prezentului contract pot fi modificate la inițiativa asociatului proprietar, când interesul public o impune (...) – completarea cu – contractul încetează la inițiativa asociatului proprietar, când interesul o impune, cu condiția notificării prealabile formulate, în termen de 60 (șaizeci) de zile. Interesul public poate fi justificat prin orice mijloc de probă”.

În continuare, se referă la art.8 – A, alin.(2) – Alți beneficiari: utilizarea bazinului este permisă în afara orelor rezervate pentru inițierea școlărilor, conform programă, pentru următoarele categorii:

i) - asociațiile sportive (sau alte forme de organizare juridică) care încheie contracte de închiriere pentru culoare, cu mențiunea că acestea pot desfășura în aceste ore activități generatoare de venituri/cursuri de învățare a înotului.

Dacă cineva deține o asociație sportivă care are și secție de înot, închiriază din totalul de 5 culoare – 3 culoare, iar instructorul face cursuri de înot cu alți copii decât cei de la școală și pentru care este plătit; în aceste condiții publicul nu va mai avea acces la înot după orele 15,00.

Propune să se reformuleze articolul – închirierea a 1-2 culoare.

În situația prezentată în contract, prevederile art.8, alin.ii) - Persoanele fizice sau juridice care cumpără bilet sau abonament de intrare, nu mai pot fi puse în aplicare.

Dl.viceprimar este de acord cu cele menționate de d-na Albu, pentru că asociatul, în loc să angajeze un instructor, îl pune pe acesta să închirieze. Culoarele vor exista numai în cazul când există concursuri.

Dl.primar – propune completarea art.2, lit.i) - (...) care încheie contracte de închiriere pentru maxim 2 culoare.

Instructorul angajat de administratorul bazinului va fi la concurență cu instructorii unei firme private care își oferă serviciile și organizează cursuri. Această concurență este benefică, pentru că fiecare o să încerce să scadă tariful.

Propune un nou articol care să prevadă că, - regulamentul poate fi modificat atunci când interesul public o cere. În acest caz, administratorul care încheie contract cu primăria sau Consiliul local este obligat să accepte modificările din regulament.

Dacă Consiliul local consideră că anumite condiții nu sunt corespunzătoare, acestea se pot modifica, îmbunătăți, iar administratorul trebuie să le respecte.

În ceea ce privește inaugurarea închiderii bazinului – spune că bazinul este destinat elevilor din unitățile de învățământ câmpinene. Astfel, deschiderea bazinului ar trebui să aibă loc la data de 15 septembrie.

Inaugurarea care a avut loc s-a făcut cu ocazia recepției tehnice a bazinului, urmând ca deschiderea acestuia pentru public să se facă peste 2-3 săptămâni (după ce va avea loc licitația). Pentru cursurile de înot ale elevilor – inaugurarea va avea loc pe data de 15 septembrie a.c.

Dl.Zăgan se referă la art.12, spunând că o dare de seamă a societății ar trebui primită înainte de încetarea contractului, pentru că dacă Consiliul local nu este de acord cu ceva, modificările să se facă în cadrul unui contract valabil.

D-na Albu întreabă care va fi formularea pentru culoare – se limitează la 2 culoare?

Dl.primar își retrage amendamentul cu „maxim 2 culoare” și propune introducerea unui nou articol – în timpul activității nu se pot închiria mai mult de 2 culoare simultan.

Dl.Dulă întreabă dacă ar trebui precizate și care culoare se închiriază.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

Dl.primar a propus:

- la art.8, alin.3 – „Asociatul – administrator este obligat să plătească contravaloarea a \_\_\_\_\_% din profitul obținut, la valoarea prevăzută în ofertă și modul stabilit în contractul de asociere, cât și \_\_\_\_\_% din cheltuielile cu plata utilităților, la termenul scadent al facturii emise de Primărie. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

- la art.8, lit.A – Bazin înot, pct.2 – Alți beneficiari, introducerea unui nou alineat, cu formularea: „Nu vor fi mai mult de 2 culoare închiriate simultan la asociațiile sportive”. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

Dl.viceprimar Dragomir a propus:

- la Cap.V, art.7 – lit.b) – La încetarea contractului de asociere prin ajungerea la termen, Consiliul local al municipiului Câmpina intră de drept în

proprietatea bunurilor de preluare făcute cu cheltuielile de exploatare a bazinului. Pentru bunurile de preluare dobândite din alte surse, Consiliul local își rezervă dreptul să-și manifeste intenția de dobândire. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

- la Cap.V, art.7 – Obligațiile asociatului – proprietar – furnizarea utilităților, în procent de \_\_\_\_\_% din valoarea utilităților. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

- la art.8, pct.B – Terenuri sport – Resursele financiare necesare îndeplinirii sarcinilor administratorului, în vederea funcționării bazei sportive sunt asigurate din: - bugetul local al municipiului Câmpina: \_\_\_\_% din contravaloarea utilităților (...). Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

Dl.Zăgan spune că trebuie să se supună votului și art.8 – Obligațiile asociatului – administrator – Asociatul – administrator este obligat să plătească contravaloarea a \_\_\_\_% din profitul obținut, \_\_\_\_% din plata utilităților în termenul prevăzut la scadența facturii.

D-na Clinciu spune că acest articol a fost supus votului.

În continuare, se supun la vot următoarele amendamente:

- dl.Zăgan a propus completarea art.17, alin.(1) – Orice modificare sau completare adusă contractului se poate face în limitele legislației române, prin acte adiționale aprobate de Consiliul local, ce vor face parte integrantă din prezentul contract. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Arghir a propus la Cap.VI – Răspunderea asociaților, art.12 – Cu 30 de zile înainte de încetarea asocierii, S.C. \_\_\_\_\_ este obligată să prezinte un raport Consiliului local Câmpina care să fie aprobat de Consiliul local, despre modul de îndeplinire a obiectului contractului, iar contractul să fie considerat încetat după aprobarea raportului. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

- d-na Albu a propus:

- numerotarea articolelor și alineatelor;

- la Cap.VIII, introducerea unui nou art., după art.22, cu formularea – Contractul încetează de drept la inițiativa asociatului proprietar, când interesul public o impune, cu condiția notificării prealabile formulate în termen de 60 (șaizeci) de zile. Cu unanimitate de voturi (15), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre care se ia în discuție (nr.2) se referă la aprobarea modificării și completării art.1 din H.C.L. nr.207/20 decembrie 2010 privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 10.375 m.p., situat în municipiul Câmpina, str.În Luncă, f.nr.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Cercel Lucian, care spune că prin H.C.L. nr.207/2010 a fost scos la vânzare prin licitație publică terenul în suprafață de 10.375 m.p.; terenul respectiv se suprapunea cu terenul atribuit în folosință gratuită S.C. Electrocarbon S.A. Slatina.

De comun acord, cele două firme au convenit modificarea formei terenurilor pe care le dețin (conform schiței – Anexă la proiectul de hotărâre).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 pentru).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Sandu Gheorghe**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

edit.I.G.