

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 15 februarie 2011

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.107/7 februarie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Dragomir Ion – viceprimarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Oniță Eliza – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Enache Dragomir, la ele fiind prezenți 14 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat d-na Albu Elena, dl.Marcu Florin, dl.Tudor Gheorghe și dl.Pițigoi Ioan - Adrian).

În continuare, președintele ședinței supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare anterioare (27 ianuarie 2011), care este aprobat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

De asemenea, întreabă dacă sunt modificări sau completări la proiectul ordinii de zi.

Înainte de discutarea proiectelor de hotărâre, i se dă cuvântul d-lui Țintărescu – director la Spitalul de Psihiatrie Voila, care spune că dumnealui, împreună cu o parte a cadrelor medicale de la Spitalul Voila solicită Consiliului local sprijin pentru a convinge Ministerul Sănătății să renunțe la ideea comasării unității cu Spitalul municipal.

Vorbitorul spune că s-au luat toate măsurile de încadrare în politica Guvernului, prin reducerea cu 10% a numărului de paturi (de la 560 la 510); s-a redus numărul de externări de la 12.500 la 9.000 și se dorește să se ajungă la 8.600; s-a făcut o selecție a fiecărui bolnav și împreună cu o echipă medicală competitivă s-a reușit să nu se creeze probleme comunității din punct de vedere al susținerii financiar – contabile și al echilibrului bugetar.

Consideră că din punct de vedere statistic măsura nu este fezabilă, că nu poate fi realizată fizic, iar tulburările de administrație și funcționalitate ar fi mari, ceea ce ar însemna o cameră de gardă în Spitalul municipal, sau câte un medic de gardă în cele 12 clădiri din Spitalul Voila. Ar însemna ca bolnavii care vin însoțiți

de Poliție sau cei cu interdicții, mai întâi să treacă pe la o comisie de la CPU – Spital Câmpina și după aceea să ajungă la Spitalul Voila. Consideră că prin aceste măsuri nu se aduce niciun beneficiu financiar, ci dimpotrivă cresc costurile, iar politica managerială de resurse umane a fost restrictivă pentru Spitalul Voila.

Roagă Consiliul local să sprijine Spitalul Voila, iar echipa de medici și colectivul spitalului roagă comunitatea chiar să nu determine probleme pentru că, numărul bolnavilor a crescut cu 20%, iar accentul nu se pune numai la cei care sunt periculoși și primejdioși pentru comunitate, existând acum și depresiile datorate problemelor sociale, disponibilizărilor. Acestea sunt probleme reale și vor rămâne în comunitate. Nu crede că este oportună măsura de comasare a celor două spitale, de aceea roagă Consiliul local să sprijine Spitalul Voila oficial, către un punct de vedere al Consiliului local în susținerea proiectului de comasare.

Președintele ședinței (dl.Enache), în numele consilierilor spune că vor fi alături de rezolvarea acestei probleme.

Ia cuvântul dl.primar care spune că a luat cunoștință de ideea Ministrului Sănătății de a fi comasate cele două spitale. A studiat cu atenție cadrul legal, iar concluzia este aceea că municipalitatea nu este obligată să susțină comasarea cerută de Ministerul Sănătății. Legea dă dreptul Consiliului local să aprobe sau să respingă această comasare. Consiliul local decide. Legea este foarte clară – orice transformare, orice reorganizare a unui spital se face la propunerea managerului și doar cu acordul Consiliului. Dumnezeu nu susține comasarea, care ar da complet peste cap organizarea celor două spitale. Practic, nu există cadru legal pentru comasare.

Propune Consiliului local ca acesta să-și dea acordul (prin vot) să se trimită un nou memoriu Ministrului Sănătății, în care să se precizeze clar punctul de vedere al administrației câmpinene.

Supusă la vot propunerea este aprobată cu 14 voturi pentru.

Apoi se supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre – dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu care spune că prin promulgarea Legii nr.286/2010 de aprobare a bugetului de stat pe 2011, până la data de 12 februarie 2011 este necesară aprobarea bugetului la nivelul administrației publice locale.

În acest sens în elaborarea bugetului local s-a impus respectarea O.U.G. nr.63/2010 care, modifică și completează Legea nr.273/2006 a finanțelor publice locale, prin introducerea unor măsuri financiare.

Astfel, pe partea de venit – funcție de gradul de colectare a veniturilor proprii pe ultimii 2 ani, nivelul veniturilor estimate pe 2011 trebuie limitate la nivelul realizărilor anului precedent.

La nivel local, prin majorarea impozitelor și taxelor locale, conform H.C.L. nr.193/7 decembrie 2010, precum și prin încasarea în luna ianuarie 2011 a unor diferențe certe de impozit pe clădiri, bugetul a fost fundamentat pe partea de venituri ținându-se cont de aceste influențe.

Astfel, nivelul total estimat propus prin buget pentru 2011 este de 79.105 mii lei compus din:

- venituri proprii – 40.082 mii lei;
- subvenții buget stat – 149 mii lei;
- fonduri europene de dezvoltare – 19.689 mii lei;
- sume defalcate din T.V.A. – 19.184 mii lei.

În cadrul veniturilor proprii ponderea o deține cotele defalcate din impozitul pe venit cu o valoare estimată de 22.931 mii lei.

Tot din categoria venituri proprii se evidențiază: impozite și taxe pe proprietate – 10.847 mii lei, impozit mijloace de transport – 2.470 mii lei, venituri din proprietate – 1.192 mii lei, venituri din valorificarea unor bunuri – 170 mii lei (cu mențiunea că începând cu acest an, veniturile de acest gen vor fi adăugate la buget numai pe măsura încasării lor. Prevederea respectivă este aplicabilă și veniturilor din donații și sponsorizări).

Pe partea de venituri sunt evidențiate, pe lângă cote defalcate din impozitul pe venit ce revine bugetului local și suma defalcată pentru echilibrare primită de la Consiliul Județean în valoare de 1.461,90 mii lei din care: reabilitare și modernizare sisteme de apă și canalizare – 600 mii lei, susținerea programelor de infrastructură (conform adresei nr.1.542/4 feb. 2011).

În cadrul Cap.45.02 – Fond European Nerambursabil (FEN) postaderare de dezvoltare este inclusă suma de 19.689 mii lei din care menționează: ISO EMAS pentru dezvoltarea capacității administrației – 222,26 mii lei, Strategia locală de dezvoltare – 281,16 mii lei, Sprijin pentru integrare și incluziune – 1.021,77 mii lei, Batale – situri contaminate – 548,83 mii lei, Modernizare Calea Daciei – 17.615,00 mii lei.

Excedentul anului precedent în valoare de 3.144 mii lei ce include prefinanțarea anului precedent pentru proiecte europene este alocat în acest an ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare – proiecte europene.

În cadrul bugetului local, începând cu acest an, prin O.U.G. nr.63/2010 este structurat pe două secțiuni: secțiunea de funcționare – o secțiune de bază incluzând toate cheltuielile cu excepția cheltuielilor de capital și a fondurilor europene ce fac parte din secțiunea de dezvoltare ca parte complementară a bugetului.

Fiecare secțiune are ca structură clar determinate atât partea de venituri, cât și partea de cheltuieli.

În baza echilibrului bugetar cheltuielile bugetare sunt estimate a fi realizate la nivelul veniturilor bugetare prognozate.

Cheltuielile de funcționare propuse la un nivel valoric de 49.597,54 mii lei includ:

- Cap.51.02 – Autorități publice generale – 4.547 mii lei – inclusiv suma de 297.133 lei reprezentând drepturi salariale câștigate în instanță de foștii salariați ai S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina achitată către societate, în baza titlului executoriu;
- Cap.54.02. - Alte servicii publice generale – 254 mii lei din care 50 mii lei fond de rezervă cu destinație legală (calamități);
- Cap.55.02 - Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi – 1.029 mii lei reprezentând dobânzi bancare aferente împrumuturilor accesate;
- Cap.61.02 - Ordine publică și siguranță națională – 1.108 mii lei alocată pentru ordine publică;

- Cap.65.02 – Învățământ - 20.656 mii lei reprezentând cheltuieli de personal 17.096 mii lei, transport cadre didactice 288 mii lei, bunuri și servicii (inclusiv reparații) în valoare de 3.100 mii lei, precum și 72 mii lei pentru bursele de performanță, conform hotărârii adoptate de Consiliul local;

- la cap.66.02 – Sănătate – 930 mii lei, din care pentru cabinete medicale 529 mii lei, precum și pentru cele două spitale câte 200 mii lei pentru cofinanțarea cheltuielilor de capital, evidențiate în secțiunea de dezvoltare;

- la cap.67.02 – Cultură, nu are nimic de evidențiat față de cele prezentate în expunerea de motive;

- pentru culte s-a propus suma de 140 mii lei cu repartizare conform hotărârii ulterioare a Consiliului local, iar pentru finanțări conform Legii nr.350/2005 – 150 mii lei.

Din partea bisericilor sau parohiilor din Câmpina s-au primit multe cereri, unele solicitând sume substanțiale, peste 100.000 lei; sumele sunt mari, dar într-un buget de criză întocmit cu multe restricții era greu să se acorde o sumă mare de bani și spitalelor și cultelor, motiv pentru care s-a propus repartizarea sumei de 140.000 lei bisericilor, urmând ca în timpul rectificărilor bugetare ulterioare, pe măsură ce o să apară noi venituri să se poată acorda sume suplimentare bisericilor, spitalelor, ș.a.m.d.

Referitor la buget, există mai multe surse de finanțare care nu se pot evidenția în acest moment, ci doar în momentul realizării lor (cum ar fi sponsorizările care vor fi evidențiate la venituri, cu ocazia rectificărilor impuse de Codul fiscal).

Dacă s-a încasat o sumă suplimentară la venituri proprii din taxe și impozite dar care nu a fost prevăzută în venituri, se trece la venituri suplimentare putând adăuga astfel lucrări suplimentare (până atunci încadrarea se face în veniturile anului 2010).

Ideea este dezavantajoasă pentru administrație pentru că se mai măreau veniturile, erau cuprinse mai multe lucrări în lista de investiții, după care, se putea vedea ce lucrări pot fi începute sau nu, se mai reduceau veniturile, ajungându-se astfel în a doua jumătate a anului la un echilibru foarte bun.

- la cap.84.02 – Transporturi – 7.795 mii lei din care pentru reparații curente străzi s-a alocat suma de 6.225 mii lei (reasfaltarea mai multor străzi).

Cheltuielile de capital (conform Anexei nr.2) au un nivel valoric de 7.106 mii lei.

Ca Anexă la buget există lista cheltuielilor de capital cu finanțare din credite interne accesate pe anul 2011 (creditul în valoare de 675.000 euro – 2.902 mii lei).

Tot ca Anexă se prezintă spre aprobare împrumutul de 4.000 mii lei pentru susținerea Proiectului Modernizare Calea Daciei.

Conform legislației actuale, s-a supus aprobării Consiliului local și bugetele ordonatorilor terțiari de credite, conform Anexelor prezentate (unitățile de învățământ, unitățile sanitare, Casa Tineretului, Casa de Cultură, Serviciul administrare piața centrală).

Prin indexarea legală cu 15% nivelul cheltuielilor de personal înregistrează la nivelul municipiului Câmpina un nivel valoric de 52.330 mii lei.

În continuare, se referă la Anexa nr.5A - obiective de investiții din credite interne:

- Atelier tip hală Grup Școlar Forestier – 372,50 mii lei;
- Consolidare și amenajare maluri Lacul Bisericii și zona adiacentă – 900 mii lei;
- Canalizare str.Trandafirilor -350 mii lei;
- Canalizare str.Făgăraș – 50 mii lei;
- Modernizare drumuri de acces și rețele edilitare cartier Eruptiei – 200 mii lei; lucrarea trebuie continuată, dar s-a finalizat în acest moment pentru că executantul lucrării a intrat în faliment, urmând să se angajeze o altă lucrare cu un alt executant;
- Modernizare str.Pompelor – 250 mii lei;
- Modernizare str.Granicului – 250 mii lei;
- Modernizare str.Agriculturii – 230 mii lei;
- Modernizare str.Badea Cârțan – 300 mii lei.

Din creditul intern pe anul 2011 – B.C.R. – se va realiza Modernizare Calea Daciei – 4.000 mii lei, conform Anexei nr.5B.

Ca o paranteză, dl. primar spune că bugetul local pentru anul 2011 cuprinde foarte multe file, dar domnii consilieri o să primească câte un laptop, astfel încât proiectele de hotărâri să fie transmise pe CD-uri sau stik-uri, iar mapele nu o să mai cuprindă sute de file care înseamnă o cheltuială enormă pentru toner, hârtie și munca personalului.

Se referă, în continuare, la Anexa nr.2 a bugetului local care cuprinde investiții minime pentru autoritățile publice, cum ar fi:

- echipamente și rețele de calcul;
- softuri și licențe;
- multifuncțional;
- sistem alarmă Biblioteca municipală.

A observat în presa de pe internet sau presa scrisă că există anumite comentarii răutăcioase referitoare la sistemul de alarmă. Acesta nu este prevăzut pentru tabloul pictorului Ghiață, care urmează să fie evaluat sau verificat. Sistemul de alarmă este necesar pentru bibliotecă ca și pentru orice altă instituție publică, mai ales în situația în care biblioteca nu are paznici, așa cum este la Muzeul Hașdeu, Primărie, Direcția economică și Poliția comunitară.

- consolidare și amenajare maluri Lacul Bisericii și zona adiacentă – suma provine din credit și din bugetul local, astfel încât lucrarea să poată continua și să se efectueze plățile, pentru că la credit mai există anumite formalități după aprobarea bugetului;

- reabilitare și modernizare sistem de iluminat public în municipiul Câmpina – 2.000 mii lei; se speră ca acest an să se termine prima etapă de modernizare a iluminatului; o să mai existe alte rețele de iluminat în cadrul aceleiași lucrări, cu stâlpi noi, cum ar fi pe B-dul Carol I, pe str.Mihai Eminescu care va fi și lărgită în acest an și se vor introduce și corpuri de iluminat noi și B-dul Culturii; parțial cu stâlpi pe B-dul Nicolae Bălcescu și corpuri de iluminat; parțial cu stâlpi decorativi spre str.Plevnei pentru zona efectivă de agrement către B-dul Culturii. Restul lucrărilor: puncte de aprindere, schimbarea corpurilor de iluminat, vor reduce consumul electric și puterea becurilor electrice;

- reabilitare Grup Școlar Energetic, corpul C – 300 mii lei, pentru acoperirea cheltuielilor cu lucrări deja executate de către societatea constructoare, urmând ca restul de bani să fie primit de la Inspectoratul Școlar;

- se dorește începerea lucrărilor pentru sensul giratoriu și bretea de acces între intersecția str.Pictor Grigorescu, str.Plevnei și DN1, pentru a se crea un acces pentru cei care vin din vestul Câmpinei și să poată să intre pe DN1, fără să mai traverseze municipiul Câmpina, astfel încât să se degreveze circulația în oraș.

- atelier tip hală Grup Școlar Forestier – lucrarea este deja începută;

- reabilitare termică blocuri de locuințe – pentru 5 scări de bloc;

- branșamente la utilități pentru bazin de înot didactic – este în lucru și se speră ca la 1 mai să fie dat în folosință;

- reabilitare termică Spitalul municipal Câmpina (numai proiectul, urmând ca pentru execuție să se găsească fonduri pentru că este o lucrare substanțială ca și cheltuială);

- amenajare centru de primire pentru persoane cu probleme sociale – există o sumă de bani pentru proiect și 100.000 lei pentru începerea lucrării; la următoarea rectificare de buget se poate mări suma pentru realizarea lucrării în 2011;

- SF blocuri de locuințe de necesitate;

- SF parcare supraetajată Bazar Piață – nu s-a prezentat nimeni la licitație;

- dotări pentru fântâna arteziană;

- stâlpi de iluminat – se dorește să se dea bulevardului aspectul retro și să semene cu B-dul Culturii din perioada interbelică astfel încât să devină din nou zonă de promenadă;

- stații de autobuz;

- locuri de joacă pentru copii;

- la lucrări în continuare – completări de fond la lucrările care au fost finalizate la sfârșitul anului (modernizare str.Fabricii);

- SF reabilitări B-dul Carol I și Nicolae Bălcescu; proiectele au fost prinse la cap.84.02 – A, punctele 4, 5 și 6, urmând ca banii să vină din proiectul pentru 10.000 km de drumuri modernizate pe care Ministerul Dezvoltării îl promovează;

- str.Maramureș – finalizare;

- str.Solidarității – finalizare;

- lucrări la alei și străzi mai mici: Cocori, Răsăritului, Pădurii, 1 Iunie, Toporași, Silviculturii, Bistriței (unde se realizează o nouă biserică).

Din anexele la buget, s-a putut vedea bugetul spitalelor, unităților de învățământ, Casei Tineretului, Casei de Cultură.

Propune să se adauge la Anexa nr.2 - cap.84.02 – Alte cheltuieli, pct.C, două studii de fezabilitate: SF modernizare Calea Doftanei – 13.000 lei și SF modernizare Șoseaua Paltinu – 11.000 lei. Este o încercare de a se obține fonduri din Programul 10.000 km, iar dl.prefect a transmis că trebuie executate în regim de urgență studiile de fezabilitate.

În toate variantele de buget care au fost discutate și elaborate în executiv s-au prevăzut cheltuielile de personal, la nivelul salarizării actuale, respectându-se legea salarizării și numărul de personal, conform normativelor aprobate de Guvern (pentru spitale și învățământ) s-au conform numărului maxim de salariați permis de Guvern printr-o hotărâre (cazul primăriei), personalul fiind sub numărul de personal stabilit de lege.

Față de plafonul prevăzut (care cuprinde cheltuielile de personal pentru primărie, unități de învățământ, sănătate și serviciul piață), a apărut un Ordin al Ministrului Finanțelor Publice – nr.57/2011 unde se menționează că trebuie să se diminueze cheltuielile totale de personal pe unitatea administrativă cu 20,7%.

În acest caz, fie se reduc salariile tuturor angajaților cu 20,7%, sau se dă afară personal astfel încât fondul să fie redus la procentul cerut.

Executivul a considerat că nu este bună nicio variantă, introducându-se totuși în buget valoarea inițială, riscându-se ca bugetul să fie returnat de la Direcția de Finanțe și să nu se primească sumele defalcate din TVA.

În urma presiunilor care s-au făcut la Prefectură, s-a căzut de acord să se adopte bugetul respectându-se plafonul redus cu 20%, dar salariile să se acorde pentru numărul actual de personal și în valorile actuale stabilite de legislația în vigoare.

În această variantă se asigură salariile din plafonul aprobat, (dacă domnii consilieri votează amendamentul propus de dumnealui), doar pentru trei trimestre, având asigurarea că în trim.IV, așa cum reiese și din adresa primită de la Ministerul Finanțelor Publice, sumele vor fi modificate, (dă citire din adresa semnată de Secretarul de Stat Gheorghe Gherghina: „sumele urmând a fi modificate în funcție de rezultatele analizei”).

Dumnealui a discutat din nou cu dl.prefect, spunându-i că nu este de acord cu plafonul; dacă se insistă să se adopte plafonul fără să mai acorde fondurile, preferă să fie dat în judecată dl.Gherghina, ministrul de finanțe sau Ministerul de Finanțe, sau cel care nu are decența să respecte cadrul legal existent.

Ca urmare a celor menționate, propune amendamentul care a fost înaintat domnilor consilieri și care cuprinde mai multe puncte, citez: „Deoarece în proiectul de buget cheltuielile de personal au fost incluse la nivelul necesarului pe întregul an este necesar introducerea următorului amendament:

- în cadrul bugetului local (art.1) - se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 5.097 mii lei și se majorează corespunzător cap.54.02 „Alte servicii publice generale , subcap. „Fond rezervă”;

- ordonator terțiar Spitalul municipal Câmpina (art.2) - se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 3.260 mii lei, corespunzător se reduc veniturile cu suma de 3.260 mii lei;

- ordonator terțiar Spitalul Voila (art.3) - se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 2.323 mii lei, corespunzător se reduc veniturile cu suma de 2.323 mii lei;

- ordonator terțiar Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare (art.4) - se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 114 mii lei și se diminuează corespunzător veniturile cu suma de 114 mii lei;

- ordonator terțiar Casa Tineretului (art.5) - se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 67 mii lei, corespunzător se reduc veniturile cu suma de 67 mii lei;

- ordonator terțiar Casa de Cultură “Geo Bogza” se diminuează cheltuielile de personal cu suma de 27 mii lei, corespunzător se reduc veniturile cu suma de 27 mii lei;

Diminuarea cheltuielilor de personal pe fiecare ordonator de credite s-a făcut prin aplicarea aceluiași procent de diminuare 20,791%.

Eșalonarea trimestrială a cheltuielilor de personal se va stabili la nivelul necesarului, deficitul fiind evidențiat în trim.IV al acestui an, urmând ca în conformitate cu adresa nr.15.496 din 10 feb.2011 a Ministerului Finanțelor Publice necesarul de cheltuieli să fie reanalizat în funcție de execuția bugetelor”.

Dl.Nistor spune că de la dl.lichidator Tifigiu Paul s-a primit o adresă referitoare la obligațiile anagajatorului privind salariile compensatorii acordate angajaților de la C.P.G.C. (suma fiind de 300 mii lei pentru salariile compensatorii), la care s-au adăugat obligațiile privind CAS, CASS, ș.a., care cad în sarcina angajatorului. Suma solicitată este de 213.328 lei. Propune ca această sumă să fie cuprinsă la cheltuielile de funcționare - servicii publice - autorități publice – cap.51.02.

Dl.viceprimar Dragomir spune că, fiind obligați să împartă veniturile propuse pentru anul 2011 la nivelul veniturilor anului 2010, alcătuirea bugetului a presupus o muncă infernală, deoarece acesta s-a întocmit în urma solicitărilor de la compartimente, direcții, după care i s-a dat o primă formă, dar cheltuielile depășeau veniturile bugetului care este impus.

Ca să se poată închide situația, bugetul de funcționare s-a întocmit la nivelul realizării anului 2010, pentru că, altfel, în cheltuielile de capital nu mai rămânea nimic.

A dorit să menționeze acest lucru, astfel încât să nu li se pară d-lor consilieri vreo sumă mai mică la vreun capitol, cum ar fi de exemplu la culte – 140.000 lei (această sumă s-a acordat și anul trecut). Raportarea s-a făcut la cheltuielile de anul trecut acestea fiind egale cu veniturile, iar cheltuielile pentru bugetul de funcționare sunt la nivelul cheltuielilor din anul 2010.

D-na Preda propune ca amendament realizarea unui studiu de fezabilitate pentru Alea Arcașului (Cartier Voila), în apropierea căreia se află un lac, motiv pentru care tot timpul este noroi. Suma de 15.000 lei să fie luată de la lucrarea „Consolidare și amenajare maluri Lacul Bisericii și zona adiacentă”.

Dl.viceprimar spune că suma pentru lucrarea de unde se dorește să se aloce banii este cuprinsă în buget după ce a avut loc licitația pentru consolidare maluri Lacul Bisericii, nu după o estimare a indicatorilor tehnico – economici.

Dl.primar spune că se poate lua suma de la lucrarea respectivă și la o următoare rectificare de buget se poate completa.

Dl.Nistor dorește ca în cadrul Comisiei de cultură, la stabilirea calendarului manifestărilor pentru anul 2011, să se ia în calcul ca în cadrul Casei de Cultură sau Casei Tineretului, să fie invitate trupe de teatru pentru copii. În ultima perioadă evenimentul se realizează în școli, dar la un nivel foarte mic. Ar fi indicat ca toți copiii să participe trimestrial, gratuit, la asemenea evenimente.

Dl.Arghir reamintește faptul că anul trecut s-au alocat fonduri pentru Cartierul Muscel pentru că, atunci când plouă au loc inundații, iar canalizarea nu mai face față.

Propune ca amendament alocarea sumei de 75.000 lei pentru realizare canalizare pluvială Dealul Muscel.

Dl.viceprimar spune că la cap.”Situții de urgență” au fost prevăzuți 50.000 lei, dl.Arghir și-a făcut o evaluare, iar suma la care o poate realiza este de 75.000 lei.

Dl.Nistor face o propunere (dat fiind faptul că nu există o detaliere a cheltuielilor pentru reparații), să se ia în considerare, pe viitor, și Aleea Parcului avându-se în vedere că străzile din Cartierul Eruptiei au fost modernizate, rămânând decât legătura cu Aleea Parcului, pentru că cei de la schelă evită să circule pe această alee, circulând prin noul cartier.

Intervine dl.Arghir care spune că, dl.viceprimar Dragomir a promis că rezolvă o stradă din Cartierul Câmpinița care este asfaltată jumătate (Aleea Zefirului).

Dl.viceprimar spune că a întocmit o listă de priorități în valoare de 694.000 lei, care a fost discutată cu executivul și pentru care s-a alocat suma de 620.000 lei. Străzile propuse a fi modernizate sunt cele care au fost canalizate anul trecut, perpendiculare pe str.Griviței (str.Mărășești, V.Alecsandri, Simion Bărnuțiu, George Barițiu, Ardealului, Unirii și Castanilor).

Pe str.Mihai Eminescu, în prima fază se va realiza partea electrică pentru a se lăți strada, după care urmează modernizarea.

S-a propus alocarea sumei de 500.000 lei pentru str.Republicii, sumă insuficientă, motiv pentru care s-a mers pe varianta să se închidă str.M.Eminescu și să se înceapă din fața pieței spre școala generală.

Ținându-se cont de faptul că trebuie eliberată str.Oborului, anul trecut s-a modernizat str.Petrolistului și Industriilor pentru mutarea traficului greu pe aceste două străzi. Mai există și realizarea accesului către bazinul de înot de pe B-dul Nicolae Bălcescu, unde s-au alocat 200.000 lei și încă 3 străzi din cartierul Slobozia. Acestea sunt propunerile ce se doresc a se realiza, fiind incluse în bugetul alocat pentru reparații străzi, pe acest an.

Referitor la Aleea Zefirului, știe că pe aceasta nu există canalizare, iar dacă domnii consilieri studiază lista cheltuielile de capital, zona respectivă nu se regăsește pentru că în masterul propus intră și realizarea canalizării din acea zonă.

Dl.Enache se referă la raportul de specialitate, unde dl.director Ecaterinescu menționează că, citez: „Având în vedere componența cheltuielilor de personal pe ordonatori de credite, unde ponderea unităților școlare și învățământul este de 83,21% este imposibil de realizat măsuri organizatorice de încadrare în plafonul maxim aprobat (...)”.

În finalul raportului de specialitate, spune, citez: „Luându-se în calcul că pe total unitate administrativ – teritorială gradul de acoperire a cheltuielilor de personal, prin aplicarea plafonului maxim aprobat este de 78%, rezultă imposibilitatea asigurării acestui gen de cheltuieli pe parcursul întregului an bugetar”.

De asemenea, în notele de fundamentare, fiecare unitate are prezentat bugetul realizat pe anul 2010, bugetul solicitat și bugetul estimat, în care, sumele alocate nu sunt întotdeauna cele realizate în 2010, dar cel puțin sunt jumătate din suma solicitată, ceea ce înseamnă că ordonatorii terțiari de credite, directori, responsabili cu funcționarea unităților lor, gândesc ceva, dar aceste gânduri nu se pot transforma, decât 50%, în realitate pentru că nu sunt susținuți de fonduri.

Referitor la sensul giratoriu, la Cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, pct.4 – se menționează „Sens giratoriu intersecție B-dul Carol I, str.Pictor N.Grigorescu, str.Oituz – 190.000 lei”, ceea ce înseamnă că această sumă se adaugă la cei 500.000 lei, condiție în care, ar fi propus ca amendament ca suma de

190.000 lei să fie direcționată la reabilitarea termică a blocurilor. Dorește o explicație pentru suma de 190.000 lei.

Răspunde dl.viceprimar care spune că este o restanță de anul trecut, o factură de 190.000 lei emisă în luna decembrie care nu a fost plătită; această sumă a fost inclusă în cei 500.000 lei.

Antevorbitorul reamintește faptul că suma aprobată în Consiliul local era de 550.000 lei.

Propune ca amendament, majorarea sumei la reabilitare termică blocuri de locuințe.

Reamintește faptul că s-a discutat ca pentru Piața centrală suma alocată de aprox. 1.400.000 lei să fie pentru amenajarea parcării supraetajate; în bugetul prezentat suma este prevăzută pentru realizarea corpului C2. Dorește explicații.

Răspunde dl.Nistor, care spune că se va menține, în continuare, ideea de a se muta banii de la corpul C2 la parcare supraetajată, avându-se în vedere că SF-ul nu este gata, la prima licitație nu s-a prezentat nimeni și nu există o sumă aproximativă. Banii au rămas cu aceeași destinație, fiind o cheltuială în continuare, urmând ca în momentul în care SF-ul este finalizat, banii să fie transferați de la C2 către parcare; legea dă voie să se facă transfer de credite între cheltuielile de dezvoltare pe parcursul anului.

Dl.Enache spune că pentru sport, în buget nu s-a prevăzut nicio sumă și a fost surprins când a văzut bugetele celor două spitale, acestea având un deficit bugetar destul de mare (Câmpina – 837 mii lei și Voila – 1.079 mii lei).

Dl.primar răspunde la întrebările referitoare la buget:

- pentru spitale, se poate ca bugetul să fie dezechilibrat fiind vorba de excedentul anului anterior care nu este prevăzut la venituri, ci la cheltuieli. În acest caz bugetul este dezechilibrat existând un excedent;

- pentru sport sunt prevăzuți bani, la Legea 350 – 150.000 lei (suma este evidențiată și în expunerea de motive); s-a menținut suma de anul trecut pentru activitățile sportive și culturale pentru că este an de criză și astfel sportul și cultura să nu sufere;

- în ceea ce privește suma de 190.000 lei prevăzută pentru sensul giratoriu intersecție B-dul Carol I, str.Pictor N.Grigorescu, str.Oituz, conform planului de investiții pe anul 2010, pentru sensul giratoriu s-a prevăzut 560.000 lei, sumă care nu s-a putut cheltui până la sfârșitul anului din motive tehnice, plătindu-se doar 370.000 lei. Ca urmare, a mai fost nevoie de o sumă de 190.000 lei pentru completarea sumei de 560.000 lei;

- pentru reabilitarea termică consideră că nu trebuie prevăzuți bani în plus, deoarece este vorba de contribuția Consiliului local la o lucrare de reabilitare termică, la care Guvernul contribuie cu 50% și asociația de proprietari cu 20%. Nu se poate prinde o sumă arbitrară în buget, fără a avea siguranța că banii vor fi folosiți.

Dumnealui a dorit reabilitarea mai multor scări de bloc, dar trebuie să aibă și Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor, care să dea mandat primăriei și primarului să facă demersurile necesare.

Dl.viceprimar spune că nu se consideră că este un buget de criză pentru că nu le este permis să se prindă în buget suma necesară pentru acoperirea salariilor;

banii necesari (prin amendament) sunt transferați într-un fond de rezervă, numai că bugetul pentru salarii este limitat la suma prevăzută pentru fondul de salarii.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus:

- la cap.84.02 introducerea a două SF-uri – modernizare Calea Doftanei – 13.000 lei și modernizare Șoseaua Paltinu – 11.000 lei. Cu unanimitate de voturi (14 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- cheltuielile de personal la nivelul salarizării actuale (trecerea a 5.000.000 lei în fondul de rezervă – încadrarea în plafonul maxim de cheltuieli de personal aprobat prin Ordinul nr.57/2011). Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat (14 pentru).

- dl.Nistor a propus introducerea sumei de 213.328 lei la cap.51.02 – plată salarii compensatorii foștilor angajați ai S.C. C.P.G.C. S.A. Cu unanimitate de voturi (14 pentru) amendamentul a fost aprobat.

- d-na Preda a propus realizare S.F. modernizare Aleea Arcașului – 10.000 lei. Cu unanimitate de voturi (14 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Arghir a propus realizarea canalizării pentru apa pluvială la baza Dealului Muscel – 50.000 lei.

Dl.Arghir își retrage amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

În continuare, se trece la discutarea **punctului nr.2 de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare str.Pompelor”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este d-na Albu Elena.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.3) este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare str.Răsăritului”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Cercel Lucian - Adrian.

Datorită faptului că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare str.Granicului”, din municipiul Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Dulă Marian.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.5 de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare str.Agriculturii”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl. Bondoc Viorel - Gheorghe.

Datorită faptului că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (**nr.6**) este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare str.Badea Cârțan”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Telegescu Daniel.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare Aleea Cocori”, din municipiul Câmpina.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Marcu Florin.

Nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, fiind supus la vot și adoptat cu unanimitate de voturi (14 pentru).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Enache Dragomir

Secretarul municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Paul

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela