

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 4 decembrie 2017

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.1.307/29 noiembrie 2017 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Petrovici Mihaela, la ele fiind prezenți 15 consilieri din totalul de 19 membri ai Consiliului local (au absentat: dl.Dima Gabriel - Valeriu, dl.Petrescu Ioan, dl.Ioniță Daniel și d-ra Topală Corina - Oana).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia Laurențiu – primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – secretarul Municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Oprescu Eliza – Director Direcția investiții din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Anton Iulian – Director executiv Direcția juridică, d-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, d-na Hoitan Daniela și Stoian Petruța – consilieri în cadrul Compartimentului programe de finanțare, relații internaționale și protocol, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe locale, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Pentru început președintele ședinței întreabă dacă sunt modificări la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar, Tiseanu Horia – Laurențiu propune modificarea ordinii de zi, în sensul ca proiectul de hotărâre de la nr.1 să devină ultimul și să se discute proiectele de hotărâre de la punctele 2 și 3, motivul fiind următorul: drepturile salariale pentru învățământ. Până să plece de la primărie a discutat cu dl.Chircu de la DGFP Prahova, care mai poate acorda o sumă de bani, modificări pe care o să le propună la proiectul prezentat inițial. D-na Rugină Loredana nu a sosit încă cu ultima variantă de propunere, motiv pentru care a propus ca proiectul de hotărâre să fie discutat ultimul.

Se supune la vot propunerea d-lui primar, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse și este aprobat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se trece la discutarea punctului nr.2 de pe ordinea de zi - **proiect de hotărâre privind Acordul de principiu al Consiliului local în vederea depunerii unei cereri de finanțare în cadrul POR 2014 – 2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții**

4e, Obiectivul specific 3.2 – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu și dl.viceprimar Pițigoi Ioan – Adrian.

Ia cuvântul dl.primar, care precizează că promovarea proiectului de hotărâre are la bază oportunitatea accesării de fonduri prin POR 2014 – 2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 4e, Obiectivul specific 3.2. În cadrul expunerii de motive, domnii consilieri au putut observa care sunt posibilitățile de finanțare, de a investi conform proiectului de hotărâre.

În ceea ce privește depunerea unui proiect de finanțare pentru Axa 3.2. au avut loc mai multe întâlniri la sediul primăriei propuse de Comisiile de cultură și amenajarea teritoriului și alți consilieri locali din cadrul altor comisii care au luat în discuție această propunere. Împreună au discutat cu dl.viceprimar, cu aparatul propriu al Consiliului local și cu personal din aparatul propriu al primarului care se ocupă de finanțare și au stabilit ca proiectul propus să cuprindă următoarele:

- modernizare sistem de transport public – autobuze și terminal intermodal de transport public;
- accesibilizarea, modernizarea și extinderea rețelei de piste de biciclete – care este obligatorie fiind un sistem integrat;
- sistem de management al traficului.

În prezent serviciul de transport public se realizează de către SC Eliro în baza contractului de delegare a gestiunii a acestui serviciu.

Această societate comercială, la solicitarea discuțiilor avute de cele două comisii a refuzat parteneriatul cu Municipiul Câmpina în vederea depunerii proiectului. Din acest considerent tot în cadrul întâlnirilor a fost aleasă varianta realizării serviciului prin intermediul unei societăți comerciale înființate de către Consiliul Local, în condițiile legii.

Nu se putea înființa un serviciu public pentru că nu există o rezervă de personal care să se ocupe de acest serviciu sau o societate comercială care nu intră în această anvelopă de personal aprobată de către Instituția Prefectului.

În perioada de implementare a proiectului Consiliul local trebuie să își asume încheierea unui contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public de călători/ hotărâre de dare în administrare a furnizării/ prestării serviciului de transport public către acest serviciu. Dacă în această perioadă contractul cu SC Eliro nu a încetat prin expirarea perioadei, atunci Consiliul local trebuie să denunțe contractul unilateral cu plata unei despăgubiri juste și prealabile, în caz de dezacord fiind competentă instanța de judecată (denunțarea și plata unei juste despăgubiri este prevăzută în contractul cu societatea respectivă, fiind o măsură fezabilă, dacă Consiliul local consideră că se poate găsi o soluție mai bună pentru serviciul public).

Față de cele mai sus menționate propune aprobarea unui acord de principiu al Consiliului Local pentru oportunitatea de a depune Cererea de finanțare și implicit încetarea contractului prin denunțare unilaterală cu plata de despăgubiri.

D-na Albu menționează că din expunerea de motive, la antepenultimul paragraf se poate face o confuzie. Se știe că după acest proiect de hotărâre urmează un proiect de hotărâre pentru înființarea unei societăți comerciale, cu obiectul de activitatea – serviciul de transport.

În expunerea de motive se precizează, citez: ”Subliniez faptul că în perioada de implementare a proiectului Consiliul local trebuie să își asume încheierea unui contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public de călători (...) către acest serviciu.”

D-na secretar Moldoveanu precizează că trebuia menționat ”către această societate”.

Dl. primar spune că este o greșeală.

D-na Albu menționează că din text dumneaei înțelegea că se face un serviciu, cum este de exemplu: Clubul Sportiv, Piața agroalimentară. Deci nu se face un serviciu, se înființează o societate.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți comerciale, având ca obiect principal de activitate "Transporturi terestre de călători - Cod CAEN 4931", de drept public și de interes local, având ca acționar unic Municipiul Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt următorii consilieri: Clinciu Monica - Iozefina, Frățila Severius - Florin, Enache Dragomir, Dochia Adrian, Dima Gabriel - Valeriu, Cercel Lucian - Adrian, Ioniță Daniel și Duran Andrei.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu, care precizează că acest proiect de hotărâre are la bază hotărârea anterioară care a fost adoptată, respectiv intenția Primăriei Câmpina de a accesa fonduri europene nerambursabile pentru organizarea unui transport public local ecologic, cu emisii reduse de dioxid de carbon.

La primărie au avut loc 7 ședințe, în care s-a discutat oportunitatea de a accesa fonduri europene și în momentul în care s-a stabilit că este oportun pentru accesarea acestor fonduri nerambursabile, s-a căutat soluția cea mai potrivită.

În prima fază s-au purtat discuții cu transportatorul care în acest moment desfășoară acest serviciu pe raza Municipiului Câmpina, li s-a prezentat un contract pe care ar fi trebuit să îl semneze, pentru încadrarea în prevederile Ghidului de finanțare. După mai multe discuții, reprezentanții societății au declinat intenția și astfel dumnealor au trebuit să se gândească la o altă variantă. Singura variantă viabilă este înființarea unei societăți, în care Consiliul local să fie unic acționar și în momentul în care se va semna contractul de finanțare să desfășoare activitatea de transport public local în Municipiul Câmpina.

Proiectul de hotărâre este un acord de principiu al domnilor consilieri pentru înființarea unei societăți care are ca obiect principal de activitate transporturi terestre de călători, urmând ca în momentul semnării contractului de finanțare să se inițieze un alt proiect de hotărâre prin care să se stabilească denumirea societății, sediul, patrimoniul.

Solicită Consiliului local, având în vedere faptul că foarte mulți consilieri au participat la discuții, știu care au fost situațiile, soluțiile, să fie de acord cu acest proiect de hotărâre.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiar de credite, pe anul 2017.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că rectificarea bugetară prezentată (așa cum spunea la ședința ordinară anterioară) are loc ca urmare a transmiterii fișei de indicatori pentru bugetul local - alocați din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2017, conform Deciziei emisă de D.G.R.F.P.P. Prahova.

Cu ocazia acestei rectificări de buget s-a ținut cont de solicitările ordonatorilor terțiari de credite în vederea suplimentării și a redistribuirii creditelor bugetare pe articole și alineate al bugetului local și bugetul de venituri proprii și subvenții pentru acoperirea cheltuielilor: de personal, bunuri și servicii. De asemenea, s-a avut în vedere și solicitarea de redistribuire și suplimentare de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului local aprobat de către ordonatorul principal de credite pentru acoperirea cheltuielilor de personal și bunuri și servicii (aparatură proprie și activitatea primăriei).

În expunerea de motive s-a putut observa că s-a propus pentru diferite capitole, redistribuire de sume între articole și alineate către cheltuieli de personal, cheltuieli cu bunuri și servicii.

În cadrul secțiunii de dezvoltare s-a propus o variantă a Anexei nr.2 (investiții), modificată, prin realocare în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli.

Propune să meargă mai departe, către ordonatorii terțiari de credite, unde este o problemă importantă.

Spitalul Municipal Câmpina – a solicitat rectificare de buget privind modificarea listei de investiții, prin suplimentarea la alte cheltuieli de investiții cu obiectivul „Mașină de spălat cu barieră aseptică”, cu suma de 150,00 mii lei și renunțarea la obiectivul „Extindere și înlocuire instalație fluide medicale”.

Spitalul de Psihiatrie Voila a solicitat rectificare de buget după cum urmează:

- la secțiunea de funcționare:

- veniturile se majorează cu suma de 130,00 mii lei: prin venituri din contractele încheiate cu Casa de Asigurări Sociale de Sănătate majorate cu 230,00 mii lei; venituri din contractele încheiate cu Direcțiile de Sănătate Publică se diminuează cu suma de 100,00 mii lei.

- cheltuielile cu bunuri și servicii se majorează cu suma de 130,00 mii lei, din care:

- materiale de curățenie - 5,00 mii lei;
- apă/canal/salubritate - 23,00 mii lei;
- postă/telecomunicații/radio Tv/internet - 5,00 mii lei;
- alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare - 97,00 mii lei.

La secțiunea de dezvoltare – propunerea este de modificare listă de investiții, prin redistribuirea sumei de 4,50 mii lei de la obiectivul aprobat „Reconfigurare instalații termice la Pavilioanele 6, 9 și 13” rămasă după depunerea ofertei de achiziție la obiectivul „Înlocuire Centrală termică Pavilion 17”.

La unitățile preuniversitare de stat – nu o să citească toate propunerile de rectificare de buget, în vederea suplimentării bugetului la cheltuieli de personal, la cheltuieli cu salariile și hotărârile judecătorești pentru aplicarea Legii nr.85/2016.

Din expunerea de motive reiese că pentru toate unitățile școlare există aceste propuneri.

Reamintește că în ședința ordinară a Consiliului local din luna octombrie, s-a alocat suma de 942,00 mii lei pentru plata integrală a salariilor din învățământul preuniversitar pentru luna octombrie, în luna noiembrie. Mai exista o sumă de bani pentru că suma necesară era de peste 1 milion lei. Cu suma preluată din "Secțiunea de dezvoltare" s-a reușit plata integrală a salariilor în luna noiembrie, pentru învățământ.

D.G.F.P. Prahova a alocat suma de 1.218,00 mii lei pentru plata salariilor lunii noiembrie, în luna decembrie (10 decembrie). Suma nu este suficientă, primăria solicitând către Direcția de Finanțe, pentru plata lunii decembrie, 2.408,00 mii lei, în baza solicitărilor unităților școlare.

S-a discutat cu dl.director Chircu de la D.G.F.P. Prahova, în cursul zilei și în zilele anterioare, încercându-se ca învățământul să primească integral salariile în luna decembrie pentru luna noiembrie.

Menționează faptul că s-a primit 1.463,00 mii lei pentru plata unor sume, conform unor sentințe judecătorești, pentru angajații din învățământ.

Fiecare dintre aceste plăți, cea de 1.218,00 mii lei și 1.463,00 mii lei, nu satisfac solicitările învățământului, nici pentru salarii, nici pentru banii câștigați prin sentințele judecătorești.

Dl.Chircu recomanda să se solicite unităților de învățământ să plătească mai întâi salariile, după care banii ce se acordă în urma emiterii unor sentințe judecătorești. Răspunsul dat d-lui Chircu a fost că nu există cadru legal prin care să oblige unitățile școlare să plătească întâi salariile și după aceea banii conform celor menționate în sentințele judecătorești.

În cadrul legal existent, în rectificarea de buget promovată de Guvernul României, se menționează, că dacă rămân sume suplimentare după ce se plătesc toate sumele pentru sentințe, se pot transmite aceste sume către salarii. Nu vor rămâne sume de bani pentru că plățile actuale pentru sentințe nu sunt suficiente.

Ca urmare, la niciun capitol nu sunt bani suficienți.

A avut loc o ședință la care au participat: dl.viceprimar, aparatul propriu al primăriei, directorii unităților școlare și li s-a recomandat ca din sumele pe care le primesc să asigure întâi salariile, după care să dea restul de bani conform sentințelor judecătorești.

Părerile au fost împărțite, unii au fost de acord, unii nu.

Ca urmare, au avut loc din nou discuții cu Direcția de Finanțe, spunându-le că trebuie asigurată plata integrală a salariilor din învățământ, după care să se meargă către sentințele judecătorești.

În urma discuțiilor s-au reluat plățile cu salariile pe 11 luni și anume: 24.034 mii lei, care împărțită la 11 luni, rezultă o sumă de 2.184 mii lei, mai puțin decât solicitările unităților de învățământ.

Suma alocată de D.G.F.P. este de 1.218 mii lei. În luna noiembrie, după ce s-a alocat o sumă de bani pentru salarii de la "Secțiunea dezvoltare", au mai rămas disponibili 431,00 mii lei, ceea ce înseamnă că bugetul solicitat de unitățile școlare nu a fost corect, solicitând un buget acoperitor, mai mare decât era nevoie.

Mai era necesar de suplimentat ca să se ajungă la cât se obținuse împărțit la 11 luni, pentru toate salariile pe anul 2017, suma de aprox.536 mii lei, pentru salariile întregi.

S-a primit de la D.G.F.P. confirmarea primirii sumei de 450,00 mii lei astăzi (n.r. 4 decembrie 2017), printr-un email, la care trebuie alocată suma de 85,00 mii lei, astfel încât să se completeze suma pentru salarii.

Propune modificarea tuturor solicitărilor ordonatorilor terțiari de credite, astfel încât să se acopere suma din salarii și să se aloce din "Venituri proprii – Secțiunea de funcționare" suma de 85.970,00 lei (sumă ce se alocă învățământului din bugetul Municipiului Câmpina pe anul 2017).

Menționează faptul că d-na Rugină i-a comunicat în timpul ședinței că suma de 450,00 mii lei, care inițial i s-a spus că ar trebui să meargă către salarii, Direcția Finanțelor dorește să o aloce către sentințele judecătorești. Acest lucru înseamnă că salariilor nu vor fi plătite întregi.

Propune Consiliului local să aprobe rectificarea de buget cu suma de 450,00 mii lei și cu suma de 85.970,00 lei alocată de la bugetul localității pentru că, instituția transmite învățământului banii pentru salarii și sentințe judecătorești, într-un singur cont și este răspunderea directorilor unităților școlare dacă dorește să dea banii integral pentru salarii și ce rămâne pentru sentințele judecătorești sau dorește să dea pentru salarii o parte și pentru sentințe o parte.

Primăria și Consiliul local își fac datoria să le asigure banii integral pentru salarii, fără a afecta sentințele judecătorești, cuprinzând și suma de 450,00 mii lei, sumă pe care speră, ca directorii unităților de învățământ să o dea către salarii. Altfel, răspunderea este a directorilor în fața profesorilor.

Precizează că din ceea ce a propus nu a fost propus nimic ilegal, totul fiind conform legilor în vigoare, banii sunt livrați într-un singur cont la unitățile de învățământ, iar directorul acesteia hotărăște, ca ordonator terțiar de credite, ce face cu ei.

Dl.viceprimar Pițigoi face o precizare – de ce li s-a recomandat tuturor să se uite mai întâi la salarii – pentru că personalul Tesa nu este afectat de hotărârile judecătorești, iar cadrele didactice care au mai puțin de 4 ani vechime, beneficiază decât de salariu (hotărârile judecătorești sunt pentru persoanele angajate deja până în 2012).

Dacă nu s-ar da salariile prioritar, personalul Tesa ar primi salariul într-un quantum oarecare, iar cei care au mai puțin de 4 ani vechime, ar primi la fel un salariu diminuat.

D-na Albu întreabă nu cumva, fiind o creanță bugetară, drepturile din hotărârile judecătorești, dacă sunt din 2012 și nu se achită în 2017, nu se prescrie? Orice creanță bugetară se prescrie în 5 ani. Cadrele didactice au sentințe judecătorești și dacă nu încasează sumele în 5 ani, dumneaei crede că acesta a fost și motivul pentru care D.G.F.P. Prahova a recomandat plata acelor sume.

Dl.Pițigoi precizează că sunt cadre didactice care au ieșit la pensie și acum beneficiază doar de sentințele judecătorești (aceștia își doresc drepturile și probabil că pun presiune pe manageri). Sunt și profesori activi care trebuie să recupereze sumele și doresc toți banii – salariile și sumele din sentințele judecătorești.

Dl.primar precizează că problema ridicată de d-na consilier Albu este reală, dar dacă unitatea școlară livrează unui angajat, care are de luat bani în urma unei sentințe judecătorești, parțial, nu știe dacă restul se mai prescrie sau nu.

D-na secretar menționează că nu a văzut sentințele judecătorești și nu știe dacă au fost pronunțate în anul 2017 pentru drepturi începând cu anul 2012.

D-na Rugină precizează că sentințele sunt din perioada 2008 – 2011, fiind eșalonate pe 5 ani. Unele unități de învățământ trebuiau să ridice 25%, iar altele 35%, din valoarea lor.

D-na secretar menționează că sentințele judecătorești sunt vechi.

D-na Rugină spune că acestea sunt din mai 2011, iar din anul 2013 se alocă sume pentru sentințe judecătorești.

Antevorbitorul știe că există un act normativ privind plata eșalonată a respectivelor sume.

D-na Albu menționează că este ultima tranșă: 2012 – 2017.

Dl.primar precizează că au fost consultări până în ultimul moment, dl.Chircu, telefonic a anunțat că o să mai dea suma de 450,00 mii lei. Până a plecat d-na Rugină de la primărie, nu s-a primit email-ul prin care se aducea la cunoștință că o să se mai primească suma de 450,00 mii lei.

Întreabă dacă în rectificarea de buget se poate introduce și suma de 450,00 mii lei, cu condiția ca aceasta să fie comunicată de Direcția de Finanțe Prahova sau se mai convoacă o nouă ședință a Consiliului local.

Nu dorește să-și asume răspunderea, să spună că s-a primit suma de bani, și de fapt s-a transmis telefonic că o să vireze și suma de 450,00 mii lei. Nu s-a primit comunicarea în scris.

Să se pună o condiție astfel încât să nu se ia o hotărâre în Consiliul local pentru o sumă pe care, poate, nu o să mai fie primită.

D-na secretar precizează că dacă suma nu o să fie primită, să se convoace o ședință a Consiliului local pentru scoaterea sumei respective din buget.

Propune să se menționeze – suma de..... urmează să fie virată de DGFP Prahova.

D-na Rugină completează formularea – din sume defalcate din TVA.

D-na secretar Moldoveanu propune să fie un articol distinct în proiectul de hotărâre.

D-na Rugină spune că trebuie refăcut bugetul pentru fiecare unitate de învățământ, pentru că se recalculează din nou, cu suma primită, în procent.

Dl.primar consultă Consiliul local – cum să se formuleze amendamentul, pentru că banii existenți trebuie livrați unităților de învățământ, astfel încât să poată să ia banii pe data de 10 decembrie. S-ar putea să nu mai fie timp pentru a adăuga o sumă de bani la o viitoare ședință extraordinară a Consiliului local.

D-na secretar propune următoarea formulare – suma de 450,00 mii lei ce urmează a fi virată de către D.G.F.P. Prahova, din sume defalcate din TVA, se va cuprinde și va fi distribuită în mod proporțional cu media salariilor achitate pe ultimele 11 luni, în Anexele nr.5-15, la prezenta hotărâre.

Dacă se primește confirmarea (fax-ul cu data de 4 decembrie a.c.), următoarea zi se pot întocmi anexele cu suma distribuită.

Dacă nu se mai primește suma de 450,00 mii lei, anexele se vor întocmi fără această sumă.

Dl.primar se adresează domnilor consilieri – dacă pot avea discuții cu inspectorul general, cu directorul de la Direcția Finanțelor Publice Prahova, ca să acorde sumele integrale pentru învățământ și să returneze suma de 942,00 mii lei, care a fost alocată pentru cheltuielile salariale, de la capitolul investiții și care va fi necesară anul viitor.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot următoarele amendamente:

- dl.primar:

- alocarea sumei de 85.970,00 lei din cheltuielile de funcționare. Cu 14 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat), amendamentul a fost aprobat.

- d-na secretar și dl.jurist au formulat amendamentul:

- introducerea unui nou articol la proiectul de hotărâre - suma de 450,00 mii lei ce urmează a fi virată de către D.G.F.P. Prahova, din sume defalcate din TVA, se va cuprinde și va fi distribuită în mod proporțional cu media salariilor achitate pe ultimele 11 luni, în Anexele nr.5-15, la prezenta hotărâre. Cu 14 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 14 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat).

Dl.primar întreabă până când se mai pot face plăți la Trezorerie, pentru a putea programa ședința ordinară a Consiliului local din luna decembrie.

D-na Rugină precizează că ultima zi este pe data de 22 decembrie a.c., dar nu le ajung 2 zile pentru a putea face plățile. 24 ore durează validarea bugetului, după care acesta va fi depus la DGFP Prahova, ulterior la Trezorerie. Două zile sunt necesare ca bugetul să fie înregistrat.

Dl.consilier Dragomir menționează că anul trecut a fost ședință extraordinară a Consiliului local între Crăciun și anul nou. Propune ca ședința să aibă loc pe data de 21 decembrie a.c.

Dl.primar menționează că ședința va avea loc pe data de 19 decembrie a.c. și speră să nu mai fie și alte sume comunicate de Direcția de Finanțe în ultimul moment, astfel încât să nu mai fie nevoie de o ședință extraordinară între Crăciun și anul nou.

Dl.consilier Frățilă reamintește că joi, ora 14,00, va avea loc o ședință de audieri unde vor fi invitați conducerea Clubului Sportiv Câmpina, comitetul director și președintele clubului, pentru a răspunde la întrebările celor care doresc să participe la ședință.

Dl.Dragomir precizează că ședința respectivă nu elimină auditul intern.

Dl.primar îi invită pe domnii consilieri pe data de 5 decembrie a.c., orele 17,00 la pornirea iluminatului festiv în centrul Municipiului, iar la ora 16,00 va avea loc un concert de colinde din partea unor grupuri de copii.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Petrovici Mihaela

Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela