

## **PROCES – VERBAL**

### **încheiat astăzi 28 septembrie 2017**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.1.138/21 septembrie 2017 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na Lupu Livia, la ele fiind prezenți 16 consilieri din totalul de 19 membri ai Consiliului local (au absentat: d-na Albu Elena, d-ra Topală Corina – Oana și dl.Duran Andrei).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia Laurențiu – primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – secretarul Municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, d-na Oprescu Eliza – Director al Direcției investiții din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Birligiu Cristi – director interimar al Direcției economice din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Rugină Loredana - șef interimar Serviciul buget, finanțe, contabilitate din cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Algiu Mircea – consilier în cadrul Compartimentului investiții, d-na Baltac Bianca – Șef Serviciu achiziții publice, programe de finanțare, d-na Hoitan Daniela – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale și protocol, d-na Voicu Monica – șef Serviciu juridic, contencios, resurse umane, îndrumare asociații de proprietari, d-na Căliman Didona Beneatrice – arhitect șef, d-na Bumbăcea Ioana – consilier Cabinet primar, dl.Dulă Marian – consilier Cabinet primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Înainte de începerea ședinței, d-na Lupu menționează că se bucură că în sală sunt mulți tineri.

Președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Câmpina din data de 31 august 2017, acesta fiind aprobat cu 16 voturi pentru.

Președintele ședinței se adresează d-lor consilieri întrebând dacă au completări la proiectul ordinii de zi.

Dl.primar propune includerea în proiectul ordinii de zi a unui proiect de hotărâre referitor la aprobarea actualizării indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții ”Modernizare strada Parcului”.

Propunerea este supusă la vot și este aprobată cu 16 voturi pentru.

Dl.consilier Bondoc propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre care privește aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai

burselor de excelență „Bursele Municipiului Câmpina”, din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, în anul școlar 2017 – 2018. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), propunerea este aprobată.

D-na președinte propune ca acest proiect de hotărâre să fie discutat la punctul nr.1. Domnii consilieri sunt de acord cu această propunere.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu elevii beneficiari ai burselor de excelență „Bursele Municipiului Câmpina”, din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, în anul școlar 2017 – 2018.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na consilier Albu Elena și dl. consilier Bondoc Viorel-Gheorghe.

Îa cuvântul dl.Bondoc, care precizează că elevii vor primi bursele pe perioada cursurilor, timp de 10 luni, iar beneficiarii burselor pot cumula bursele de excelență cu altă bursă școlară.

În numele domnilor consilieri mulțumește cadrelor didactice care s-au preocupat ca acești elevi să obțină rezultate foarte bune la învățătură.

În continuare, dl.Bondoc, citează numele elevilor – beneficiari ai ”Burselor Municipiului Câmpina”:

- Colegiul Național ”Nicolae Grigorescu”:

- Brînză Andra Gabriela;
- Corbu Ana;
- Drăgan Andreea Theodora;
- Dumitrache Simina;
- Dumitran Otilia Veronica;
- Gîlcă George Daniel;
- Ilie Ana – Maria;
- Muntean Cristian Dorin;
- Neagoe Bianca;
- Necula Teodora;
- Răuță Ioana Maria;
- Stoian Miruna;
- Vasilescu Mădălin;
- Voicu Sînziana.

- Colegiul Tehnic ”Constantin Istrati”:

- Dima Cristina;
- Nistor Adriana.

- Colegiul Tehnic Forestier:

- Bancu Cristian Marian;
- Bobescu Nicoleta;
- Ciută Petronela;
- Condorache Robert;
- Dumitrache Călin;
- Gratie Robert;
- Tudose Alexandru Constantin;

- Voicu Andra Maria;
- Zecheru Maria Miruna.
- Liceul Tehnologic Energetic:
  - Aron Mihaela Cristina;
  - Belea Ionuț Valentin;
  - Cristescu Alexandra Gabriela;
  - Iordache Alexandra Patricia;
  - Mihalache Sabin Ionuț;
  - Mustătea Eduard Iulian.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

D-na Lupu menționează că urmează decernarea diplomelor pentru toți copiii frumoși și deștepti și cu care se mândresc. Le mulțumește lor și cadrelor didactice.

Dl. primar felicită elevii care au primit bursa de excelență, aceștia sunt mândria unităților școlare în care învață, ca și ceilalți elevi din Municipiul Câmpina. Consiliul local, pentru că elevii au avut rezultate foarte bune, le oferă aceste burse, care sunt un stimulent și pentru ceilalți elevi ca să învețe bine.

Îi felicită pe elevi, pe toți profesorii care i-au îndrumat să obțină performanțe și pe părinții care au fost alături de ei. Le urează succes în activitatea viitoare.

Îi roagă pe dl. consilier Dulă și pe d-ra consilier Ioana Bumbăcea să le înmâneze diplomele în foaierul de sus al Casei Tineretului, iar domniile consilierii să-și continue ședința Consiliului local.

Mulțumește și Consiliului local care a avut această inițiativă și a alocat fonduri pentru acordarea burselor.

Se trece la discutarea **primului punct de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2017.**

D-na Lupu precizează că proiectele de hotărâre au fost primite de domniile consilierii pe adresa de email, dar la acest proiect a fost o eroare de redactare, în sensul că la titlul proiectului de hotărâre privind bugetul local, trebuia menționat aprobarea **rectificării** bugetului local.

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care spune că rectificarea bugetară, probabil, se va relua la fiecare ședință a Consiliului local.

Rectificarea bugetară are loc ca urmare a:

- solicitărilor de redistribuire de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului aprobat a bugetelor de venituri și cheltuieli, a bugetelor de venituri proprii de către ordonatorul principal de credite, cât și de ordonatorii terțiari de credite;
- solicitării de alocare de credite bugetare între articole și alineate;
- diminuării de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului aprobat.

Din discuțiile avute cu Direcția economică, în acest moment nu au voie să se preia sume de la secțiunea de dezvoltare și să fie transferate la secțiunea de funcționare.

Acest lucru se poate face începând cu luna octombrie. Deocamdată se merge pe cele două secțiuni, separat, cu redistribuiri.

**În cadrul secțiunii de funcționare**, o să abordeze numai capitolele care au modificări și anume :

- Cap.70 - Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale :

- cheltuieli de bunuri și servicii - se redistribuie sumele în cadrul bunurilor și serviciilor între articole și alineate și se suplimentează cu suma de 209,00 mii lei necesară acoperirii cheltuielilor cu iluminatul public al Municipiului Câmpina.

- Cap.74 – Salubritate:

- cheltuieli de bunuri și servicii - se suplimentează cu suma de 351,00 mii lei necesară acoperirii cheltuielilor cu operatorul de salubritate.

**În cadrul secțiunii de dezvoltare:**

- Cap. 61.02

- Poliția Locală solicită suplimentarea bugetului cu suma de 1,50 mii lei necesară pentru achiziționarea de soft-uri și licențe;

- Cap.70 - Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale:

- se suplimentează bugetul cu suma de 632,36 mii lei prin redistribuirea pe Anexa 2 ;

- realocarea sumei de 2,00 mii lei necesară pentru achiziționarea de soft-uri și licențe.

- Cap. 84 – Străzi - se diminuează bugetul cu suma de 633,86 mii lei și se rectifică prin redistribuirea de sumă pe Anexa 2.

În cadrul ordonatorilor terțiari s-a solicitat rectificare bugetară de către:

**Spitalul Municipal Câmpina:** la secțiunea de funcționare solicită rectificare de buget în vederea redistribuirii de credite bugetare între articole și alineate, în cadrul bugetului aprobat.

**Spitalul de Psihiatrie Voila** solicită la secțiunea de funcționare rectificare de buget în vederea redistribuirii de credite bugetare între articole și alineate, în cadrul bugetului aprobat.

**Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Julia Hașdeu”** solicită suplimentarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 90,00 mii lei.

**Grădinița cu Program Prelungit nr.9** solicită suplimentarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 4,00 mii lei și diminuarea sumei alocate pentru pază cu 50,00 mii lei.

**Școala Gimnazială „A.I.Cuza”** solicită suplimentarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 135,00 mii lei.

**Colegiul Tehnic „C.Istrati”** solicită suplimentarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 157,00 mii lei.

**Liceul Tehnologic Mecanic** solicită suplimentarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 160,00 mii lei.

**Școala Gimnazială Centrală** solicită diminuarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 50,00 mii lei și diminuarea sumei alocate pentru transport cu 4,00 mii lei.

**Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu** solicită diminuarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 50,00 mii lei.

**Colegiul Tehnic Forestier** solicită diminuarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 140,00 mii lei.

**Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”** solicită diminuarea bugetului aprobat la cheltuieli de personal cu 306,00 mii lei și diminuarea sumei alocate pentru pază cu 20,00 mii lei.

**Școala Gimnazială „B. P. Hașdeu”** solicită redistribuire de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului aprobat.

**Liceul Tehnologic Energetic** solicită redistribuirea de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului aprobat.

La **Casa Municipală de Cultură „Geo Bogza”** a fost introdusă din greșeală o sumă în propunerea de rectificare, de aceea propune să se retragă din expunerea de motive fragmentul ”solicită rectificare de buget în vederea realocării sumei de 2,00 mii lei de la acțiunea „Hora Prahoveană” pentru tipărirea unui volum de proză scurtă finalizat, cu titlul „Etajul Opt”.

Această modificare se va face printr-o altă hotărâre de modificare a listei de manifestări cultural-sportive. Nu trebuie să intre în rectificarea de buget.

**Club Sportiv Câmpina** solicită rectificare de buget în vederea alocării sumei de 42,00 mii lei necesară pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere (apă, canal, salubritate 20,00 mii lei, dezinfectanți 22,00 mii lei) și redistribuirea de credite bugetare între articole și alineate.

În continuare, prezintă modificările intervenite la Anexa nr.2 – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții) pe anul 2017:

- la Cap.61.02.03.04 – Poliția locală – Softuri și licențe – propus 1,5 mii lei.
- la Cap.70.02 – pct.B – Lucrări noi – Reabilitare Parc situat în B-dul Carol I (Soldat) – de la 1.125,00 mii lei – la 1.757,36 mii lei.

Pentru această lucrare este în curs desfășurarea selecției de oferte (proces de achiziție publică). Probabil, suma propusă nu va fi cheltuită, dar suma trebuie să existe în buget, la întocmirea contractului, după care, dacă lucrarea se va întinde și pe anul viitor va deveni o lucrare multianuală, și se poate utiliza o altă sumă care rămâne la alt capitol.

La Cap.84.02 – Transporturi – pct.B. Lucrări noi – Reabilitare Calea Doftanei propune micșorarea sumei alocate de la 1.000,00 mii lei la 666,54 mii lei.

- la Reabilitare str.Bobîlna – de la 1.000,00 mii lei existent – s-a propus 700,00 mii lei.

Le aduce la cunoștință domnilor consilier că este în desfășurare achiziția publică pentru modificarea proiectelor de reabilitare a celor două străzi. Anul acesta probabil se vor modifica proiectele și după aceea, dacă mai este timp, o să vadă cum abordează achiziția publică pentru lucrare. Va fi o lucrare multianuală, ceea ce înseamnă că nu trebuie să fie prevăzută toată suma de bani în buget, în momentul când se face selecția de oferte sau procedura de achiziție.

Cele menționate este ca un răspuns la diferite întrebări care au fost puse de-a lungul timpului și în mass-media referitor la această problemă.

Este un pionerat, este încercarea primăriei de a rezolva ceva cu cele două străzi, fără a avea vreo vină pentru că lucrarea de introducere a canalizării nu se realizează.

Repetă încă o dată, că nu este vina dumnealor că nu se realizează canalizarea. Și în această situație se încearcă să se împartă lucrarea în două și să se realizeze ceva pe cele două străzi, fără canalizare. Până atunci se vor face din nou reparații asfaltice pe aceste străzi, astfel încât venirea iernii să-i găsească într-o situație acceptabilă privind circulația rutieră.

Conform Deciziei Directorului General al D.G.R.F.P., cu ocazia acestei rectificări, se modifică sumele obținute din cotele defalcate din impozitul pe venit, prin diminuarea pe trim.III, cu suma de 2.293,00 mii lei.

Este o "lovitură" dată bugetului local prin retragerea sumei de aprox. 2.300.000 lei, care va duce la anularea unor cheltuieli.

Se referă la această situație și la nivel național care duce către nivelul local, pentru că dacă nu se fac investiții, nu se poate dezvolta economia națională și astfel se pierde la capitolul impozit pe salariu, pierdere care duce la scăderea sumei alocate investițiilor.

Această propunere dorește să fie realizată în acest moment. Este grav că modificarea nu apare în trim.IV - noiembrie, decembrie, ci acum în luna septembrie.

De asemenea, propune să se modifice Anexa 17 – trimisă de Clubul Sportiv Câmpina, astăzi (n.r.28 septembrie a.c.), cu redistribuirea sumelor între capitole.

Dacă este nevoie, d-na contabil de la Clubul Sportiv poate detalia care sunt modificările.

Trebuie să se înlocuiască propunerea de rectificare a Clubului Sportiv Câmpina.

În legătură cu titlul hotărârii a explicat d-na președintă a ședinței, care este propunerea.

Dl.Enache menționează că Grădinița "Iulia Hașdeu" solicită o suplimentare a cheltuielilor cu 90.000 lei pentru cheltuieli de personal. Poate explică cineva de ce solicită această sumă.

D-na Rugină Loredana precizează că toate unitățile de învățământ, adică toți terțiarii au nevoie de bani pentru alocarea cheltuielilor de personal, deoarece ei nu se încadrează în costul standard per elev.

Antevorbitorul menționează că este o sumă mai mare decât la celelalte unități de învățământ.

D-na Rugină spune că organigrama unităților de învățământ nu s-a modificat, decât că numărul de elevi s-a micșorat. Sumele sunt fundamentate de fiecare unitate în parte.

D-na Lupu întreabă dacă s-a micșorat numărul de copii, cum s-a mărit suma?

D-na Rugină menționează că fiecare unitate a avut o sumă de bani – atât pentru cheltuieli de personal, cât și pentru cheltuieli de bunuri și servicii. Cu cât numărul de elevi se diminuează, cu atât necesarul este mai mare, deoarece numărul profesorilor nu a scăzut.

Dl.primar Tiseanu Horia precizează că fiecare grădiniță care are personalitate juridică are în subordine mai multe grădinițe, iar profesorii sunt educatori.

Dl.Dragomir menționează că o să voteze bugetul, dar nu este de acord (crede că și colegii dumnealui) cu unele afirmații și anume, că modernizarea Căii Doftana și str.Bobîlna sunt lucrări multianuale. De ce nu s-a făcut și nu se face în cursul anului 2017, de ce până astăzi nu este făcută achiziția nici pentru proiectare. Și suma rămasă, pe care o justifică nu ar trebui diminuată pentru că nu este utilizată întreaga sumă anul acesta, iar suma de bani va dispărea, pentru că pe cele două străzi nu se va realiza nimic anul acesta.

Dorește o explicație pentru lucrarea multianuală.

Răspunde dl.primar, care precizează că este evident că va fi o lucrare multianuală, pentru că acum sunt la stadiul selecției de oferte pentru actualizarea proiectului, nu crede că își imaginează ceva că se va termina lucrarea de reabilitare a Căii Doftana sau str.Bobîlna în acest an.

Antevorbitorul menționează că a mai fost o întrebare – de ce acum se face achiziția pentru proiectarea soluției. Dl.primar ar trebui să spună că banii vor fi alocați în altă parte, că nu se reabilitează Calea Doftanei și Bobîlna, pentru că nu s-a făcut nimic anul acesta.

Dl.primar îi solicită d-nei președinte de ședință să se păstreze un nivel de discuție decentă.

Referitor la întrebarea adresată, precizează că această lucrare nu s-a realizat până acum pentru că nu se intervine pe o stradă pe care trebuie executat un proiect cu fonduri europene.

Totuși o să se încerce să se modernizeze strada, s-a găsit înțelegere la Hidro Prahova, târziu, după ce s-au făcut multe solicitări de a se accepta să se lucreze pe acest amplasament pe care se va realiza și canalizarea de către respectiva societate. Aceasta a adus la cunoștință că a avut o acțiune la Camera de Arbitraj cu societatea Cast, care a durat din noiembrie 2015 până la începutul acestui an și în momentul în care a crezut că dumnealor vor porni licitația pentru realizarea canalizării, a constatat că există o nouă acțiune la Camera de Arbitraj, tot între Hidro Prahova și societatea Cast, care împiedică societatea Hidro Prahova să realizeze canalizarea.

S-a crezut că această lucrare de canalizare va începe, ca lucrare de execuție, și s-a așteptat ca primăria să facă reabilitarea străzii la final.

Dacă s-a văzut că această lucrare se lungește foarte mult și sunt din nou cu acțiune la Camera de Arbitraj care nu se știe cât va dura, 1-2 ani, s-a pornit această acțiune de realizare a lucrării pe Calea Doftanei.

Aceasta este explicația dumnealui.

Dl.Dragomir menționează faptul că dacă dl.primar are acum o explicație pentru Calea Doftanei și str.Bobîlna, o să vină luna octombrie și luna noiembrie, când o să trebuiască să dea explicații asupra bugetului și a nerealizărilor din lista cheltuielilor de capital.

D-na Lupu propune să se treacă la votarea celor trei amendamente propuse de dl.primar: diminuarea trim.III cu suma de 2.293,00 mii lei, modificarea Anexei 17 – Clubul Sportiv Câmpina, prin redistribuirea sumelor între capitole, retragerea din expunerea de motive a fragmentului prin care la Casa Municipală de Cultură „Geo Bogza” se solicită rectificarea de buget în vederea realocării sumei de 2,00 mii lei de la acțiunea „Hora Prahoveană” pentru tipărirea unui volum de proză scurtă finalizat,

cu titlul „Etajul Opt”. Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat. (D-na consilier Lupu Livia nu a participat la votarea proiectului de hotărâre).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe sem.I a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe sem.I a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2017.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că este o hotărâre conform Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, conform căreia sunt prezentate spre analiză și aprobare execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu excepția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport de gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară.

Este vorba de aprobarea contului de execuție pe sem.I și a împrumuturilor externe și interne, tot pe sem.I.

Aceste situații financiare pe care le-a prezentat au fost transmise de către Trezoreria Câmpina, pe cele două secțiuni de funcționare și dezvoltare.

La secțiunea de dezvoltare sunt nerealizări la cheltuieli.

În ceea ce privește execuția bugetului împrumuturilor interne, Comisia de avizare a împrumuturilor locale a avizat pentru acest an trageri în sumă de 1.738.010 lei, în vederea finanțării investițiilor publice de interes local, respectiv „Construire blocuri locuințe de necesitate” și împrumutul contractat cu BRD, de 8.000.000 lei, în vederea finanțării investițiilor publice de interes local, respectiv ”Blocuri locuințe de necesitate” și ”Cimitir uman Lumina”.

S-au efectat plăți din trageri, la data de 30.06.2017, în cuantum de 589.201 lei.

Situațiile financiare sunt analizate și verificate de către Serviciul sinteză și asistența elaborării execuției bugetelor locale din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Prahova.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice actualizată (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru Proiectul "Creșterea eficienței energetice în Spitalul Municipal Câmpina".**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că, avându-se în vedere starea actuală a construcției, a fost identificată o posibilitate de finanțare nerambursabilă a investițiilor necesare restaurării spitalului, în cadrul Programului Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 3: Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Operațiunea B - Clădiri publice.

Obiectul lucrării este o clădire cu funcțiunea de sănătate – Spitalul Municipal Câmpina, situată pe str.Sg.Maj.Er.Grigore Nicolae, nr.4, județul Prahova, construită



în anul 1979, cu structura din beton armat și închideri din B.C.A., funcționând ca unitate sanitară cu personalitate juridică, compusă din 5 corpuri.

În urma expertizării tehnice a tuturor corpurilor, s-a concluzionat că acestea nu necesită intervenții de ordin structural nici la nivelul infrastructurii și nici la nivelul suprastructurii.

Acest lucru înseamnă, că dacă o clădire, cum este cea a spitalului, ar fi necesitat o consolidare pentru a rezista cutremurelor, primăria nu ar fi putut să facă această lucrare.

Lucrările de intervenție sunt foarte multe, nu se limitează strict la reabilitarea termică a spitalului, cum ar fi aplicarea unui strat de polistiren.

Se va reface șarpanta și învelitoarea pe întreaga suprafață a corpurilor A și C.

Se vor înlocui straturile teraselor existente la corpurile B, D și E și se vor reface termoizolațiile teraselor.

Lucrările de termoizolare și eficientizare energetică vor duce la scăderea facturilor de consum a gazelor naturale;

Se vor reface finisajel în zonele de intervenție și în spațiile recompartimentate.

Se vor înlocui lifturile existente deoarece sunt depășite și nu mai respectă normativele în vigoare. De asemenea se va realiza un lift panoramic exterior ce rezultă în urma calculului necesar de lifturi pentru persoane.

La proiectul de hotărâre este anexată și o schiță realizată de proiectant, al viitorului aspect al spitalului; va fi modificat în totalitate aspectul spitalului, nu numai ca funcționalitate, ci și ca estetică.

Rezervor apă menajeră + rezervă incendiu - este o lucrare pe care de multă vreme Consiliul de administrație al spitalului propune să o realizeze, dar nu s-au găsit bani în bugetul local. Acum se realizează prin acest proiect pentru că spitalul trebuie să aibă o rezervă de apă în cazul în care apa este oprită de Hidro Prahova.

Dotarea cu corpuri de încălzire cu ventiloconvectoare - acest lucru înseamnă că se schimbă sistemul de încălzire, cel existent este vechi, cu calorifere din fontă. Este o lucrare costisitoare și speră să fie realizată cu bani europeni.

Instalarea unui sistem de panouri fotovoltaice, ca formă alternativă de producere a energiei electrice. În momentul în care se oprește curentul electric, va fi o rezervă de curent prin utilizarea panourilor fotovoltaice și a unor acumulate electrice.

Vor exista sisteme de climatizare și ventilare mecanică pentru asigurarea calității aerului interior, lucrări de modernizare a instalațiilor de iluminat în clădiri.

Se vor repara/înlocui instalația de canalizare menajeră și/sau pluvială din - subsolul clădirii până la căminul de branșament/de racord. Se vor realiza instalații de stingere și detecție incendiu, alte lucrări privind siguranța în exploatare.

În afara propunerii conducerii spitalului (cu care a fost de acord), de extindere a spațiului, care nu s-a reușit să se realizeze cu ajutorul CNI, va ajunge la un nivel de dotare corespunzător anului 2017, 2018 și nu va fi nicio problemă de recreditarea lui, iar confortul pacienților și al cadrelor medicale va fi crescut.

Domnii consilieri au putut vedea indicatorii tehnico-economici în expunerea de motive și anume:

Indicatori maximali:

- Valoarea totală a obiectivului de investiții 26.528.354 lei cu TVA, din care construcții-montaj (C+M) 14.943.685 lei, fără TVA. Este o sumă mare, iar dacă lucrarea va fi realizată cu fonduri europene, va fi o lucrare de prestigiu a Consiliului local și a Municipiului Câmpina.

Indicatorii financiari, socioeconomi, de impact, de rezultat/operare au putut fi văzuți în Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre.

Durata de exploatare fără reparații - minim 20 ani, iar scăderea cheltuielilor de operare cu minim 10%.

Documentația pentru aprobarea acestui proiect a fost primită pe data de 26 septembrie 2017, ora 12,07 (în urmă cu 2 zile). Acesta este motivul pentru care proiectul de hotărâre a fost înaintat în regim de urgență și nu a fost transmis o dată cu celelalte proiecte de hotărâre.

Dl.consilier Dragomir precizează că grupul PSD se va opune acestui proiect de hotărâre pentru că documentația nu a fost transmisă și nu au avut timp să o studieze, precum și la următorul proiect de hotărâre.

Reamintește că în urmă cu o lună sau două luni au fost introduse în ziua ședinței cinci proiecte de hotărâre, și atunci au procedat la fel.

Precizează că la fel vor proceda pe toată perioada mandatului.

Dl.primar credea că este în interesul orașului să se înainteze o cerere de finanțare cât mai repede. Ceea ce a explicat dumnealui putea fi citit și înainte de ședința Consiliului local și crede că mai important este Municipiul Câmpina decât anumite principii ad-hoc propuse într-un mod politicianist.

D-na consilier Lupu precizează că nu este vorba că nu susțin acest proiect. Este vorba despre Câmpina, despre Spitalul Municipal, despre Colegiul Tehnic "Constantin Istrati". Este vorba de atitudinea pe care grupul PSD o consideră puțin superficială față de importanța acestor proiecte, în condițiile în care acestea sunt trecute pe ordinea de zi și documentația este prezentată cu nici 24 de ore înainte de ședință.

Proiectul de hotărâre va trece oricum, dar vor să tragă un semnal de alarmă, aceasta fiind o formă de sancționare a acestei atitudini față de proiecte și față de membrii Consiliului local.

Dl.primar menționează că o să se anexeze la dosarul ședinței email-ul primit pe data de 26 septembrie 2017, ora 12,07, privind proiectul de actualizare a indicatorilor pentru spital și proiectul în sine primit la primărie.

Un proiect primit trebuie analizat de persoanele de la Compartimentul programe de finanțare pentru a vedea ce se propune Consiliului local.

Dl.Dragomir precizează că salarii trebuiau să stea pe data de 26 septembrie a.c. să studieze documentele, iar proiectul de hotărâre să fie înaintat pe data de 27 septembrie a.c., dimineața.

Dl.primar se adresează d-lui Dragomir, spunându-i să se gândească la Parcul Soldat, de ce s-a întârziat doi ani, din cauza compartimentului condus de dumnealui până în anul 2016.

Dl.consilier Dragomir întreabă de câte ori s-au aprobat indicatorii tehnico-economici anul acesta.

Să spună la câmpineni, dacă are curaj, că nu se va moderniza Calea Doftanei încă 2 ani de zile cel puțin, la fel și str.Bobîlna și atunci grupul PSD va vota orice rectificare de buget.

Dacă dl.primar spune că este o lucrare multianuală și abia se scoate la licitație proiectarea acestei variante, acest lucru nu îl poate crede.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu 10 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Lupu, dl.Cândea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir și d-na Frîncu).

**Următorul proiect de hotărâre (nr.4) de pe ordinea de zi se referă la aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru Proiectul “Creșterea eficienței energetice în Colegiul Tehnic C-tin Istrati”.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că și acest obiect de investiții aparține domeniului public, fiind vorba de clădirea liceului situat pe str.Griviței, cu demisol, parter și etaj, construită în anul 1927.

S-a făcut expertiza clădirii liceului și acesta nu necesită consolidare din punct de vedere al rezistenței la seisme, deci se poate realiza lucrarea.

Lucrările de intervenție sunt: reabilitarea termică a anvelopei, izolarea termică a fațadei – parte vitrată, prin înlocuirea tâmplăriei cu geamuri termopan, termoizolarea planșeului, înlocuirea cazanului din centrala termică proprie, în scopul creșterii randamentului, înlocuirea corpurilor de încălzire cu radiatoare, toată rețeaua de distribuție a agentului termic pentru încălzire se va înlocui, deci va crește randamentul instalației de încălzire, instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice în caz de avarie, lucrări de reabilitare/modernizare a instalației de iluminat în clădiri și înlocuirea acestora cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață.

Posibilitatea de finanțare a proiectului se face prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, Operațiunea B – Clădiri publice.

Ca urmare, propune Consiliului local să aprobe documentația tehnico-economică, faza documentației de avizare DALI.

Indicatorii maximali sunt următorii:

- valoarea totală a lucrărilor de intervenție (inclusiv TVA) - 8.411.378,07 lei, din care construcții montaj (C + M) (inclusiv TVA) - 6.939.704,22 lei.

Indicatorii minimali au fost văzuți în proiectul de hotărâre.

Durata perioadei de garanție – 5 ani.

Restul indicatorilor financiari, durata de execuție estimată a lucrărilor – 24 luni.

Este de asemenea, un proiect de hotărâre foarte important pentru o clădire publică a Municipiului Câmpina.

Proiectul de hotărâre a fost înaintat târziu pentru că documentația a fost primită tot pe data de 26 septembrie, ora 14,38 (mail-ul primit o să fie anexat la proiectul de hotărâre al ședinței). Acesta este motivul pentru care a fost înaintat târziu proiectul de hotărâre.

Este foarte important să se execute această lucrare și să se ofere condiții mai bune elevilor și profesorilor din Colegiul Tehnic ”Constantin Istrati”.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 10 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Lupu, dl.Cîndea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Dragomir și d-na Frîncu).

**Punctul nr.5** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de finanțare încheiat între Orașul Cimișlia, Raionul Cimișlia din Republica Moldova și Municipiul Câmpina, Județul Prahova din România.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că în bugetul local pentru anul 2017 este aprobată de Consiliul local și suma de 20.000 lei pentru finanțarea unei construcții – biserică creștin ortodoxă, cu Hramul ”Sfântul Gheorghe”, în orașul Cimișlia.

Biserica este începută, iar în timpul deplasării care a avut loc la începutul lunii septembrie s-a semnat un acord de finanțare cu primarul din orașul Cimișlia, urmând ca acest acord să fie aprobat de către Consiliul local al Municipiului Câmpina și Consiliul local al orașului Cimișlia.

Reamintește faptul că există un acord de colaborare stabilit cu ocazia înfrățirii cu orașul Cimișlia și consideră că această finanțare este un gest de solidaritate cu orașul din Republica Moldova, care are venituri mai mici decât Municipiul Câmpina, iar gestul de solidaritate se adresează românilor de acolo care vor simți că peste Prut au o localitate prietenă care îi ajută într-un fel.

La solicitarea celor din Cimișlia a propus Consiliului local să se probeze acordul de finanțare.

În timpul deplasării în orașul Cimișlia a constat că există o scară, numită scara Prahova, realizată cu placaj de calcar, iluminat public, aceasta fiind finanțată de către Consiliul Județean Prahova, tot în semn de solidaritate cu orașul din Republica Moldova. Valoarea finanțării a fost de 32.000 euro.

Consiliul local al Municipiului Câmpina a acordat 20.000 lei, urmând ca anul viitor să mai fie ajutați și cu alte investiții pentru o școală sau o grădiniță, după nivelul bugetului local.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.6)** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina pentru anul școlar 2017 – 2018.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că Consiliile de administrație de la unitățile școlare se constituie din 7, 9 sau 13 membri, în funcție de numărul de clase, cele mai multe având structuri situate la distanță față de unitatea de învățământ cu personalitate juridică și în funcție de numărul de directori adjuncți.

Dacă unitatea de învățământ are director adjunct poate avea mai mulți membri în Consiliul de administrație.

Numărul reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație la unitățile de învățământ este diferențiat și în cazul în care aceștia școlarizează în învățământul profesional și tehnic, prin introducerea în componența acestei structuri

de conducere și a reprezentanților operatorilor economici parteneri cu diminuarea în mod corespunzător a reprezentanților autorităților locale.

Pentru că trebuia aprobată și în acest an structura cu reprezentanții Consiliului local, dumnealui a propus proiectul de hotărâre și a lăsat liber numele reprezentanților, pentru fiecare unitate școlară.

Membrii Consiliului local pot propune componenta fiecărei structuri.

D-na consilier Petrovici, din partea PSD-ului, face următoarele propuneri pentru Consiliile de administrație:

1. Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” - dl.Dragomir Ion;
2. Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” - dl.Petrescu Ion;
3. Colegiul Tehnic Forestier - d-na Petrovici Mihaela;
4. Liceul Tehnologic Energetic - dl.Duran Andrei;
5. Liceul Tehnologic Mecanic - d-na Frîncu Anda;
6. Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu” - d-na Petrovici Mihaela;
7. Școala Gimnazială Centrală - dl.Duran Andrei;
8. Școala Gimnazială „B.P.Hașdeu” - d-na Lupu Livia;
9. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” - dl.Cîndea Costantin.

Dl.consilier Frățilă, din partea alianței PNL + PMP, face următoarele propuneri pentru reprezentanții Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar:

1. Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”  
d-na Clinciu Monica;  
d-na Albu Elena;  
dl.Frățilă Florin;
2. Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”  
dl.Pițigoi Ioan - Adrian;  
dl.Ioniță Daniel;
3. Colegiul Tehnic Forestier  
dl.Minea Robert;
4. Liceul Tehnologic Energetic  
dl.Dochia Adrian;  
dl.Dragomir Enache;
5. Liceul Tehnologic Mecanic  
dl. Bondoc Viorel;  
dl.Cercel Lucian;
6. Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”  
dl.Dochia Adrian;  
dl.Dima Gabriel;  
d-ra Topală Corina;
7. Școala Gimnazială Centrală  
dl.Frățilă Florin;  
dl.Bondoc Viorel;
8. Școala Gimnazială „B.P.Hașdeu”  
dl.Enache Dragomir;  
dl.Cercel Lucian;  
d-na Lupu Livia;

9. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”  
d-na Petrovici Mihaela;  
dl.Dima Gabriel;  
dl.Dochia Adrian;
10. Grădinița cu program prelungit nr.9  
dl.Bondoc Viorel;
11. Grădinița cu program prelungit și program normal „Iulia Hașdeu”  
dl.Pițigoi Adrian;
12. Clubul Copiilor  
dl.Cândea Costantin.

Pentru reprezentanții Consiliului local al Municipiului Câmpina în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina, dl.Frățilă face următoarele propuneri:

1. Colegiul Național „Nicolae Grigorescu” - dl.Dochia Adrian;
2. Colegiul Tehnic „Constantin Istrati” - d-na Albu Elena;
3. Colegiul Tehnic Forestier - d-na Clinciu Monica;
4. Liceul Tehnologic Energetic - dl.Frățilă Florin;
5. Liceul Tehnologic Mecanic - d-na Lupu Livia;
6. Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu” - dl.Bondoc Viorel;
7. Școala Gimnazială Centrală - dl.Enache Dragomir;
8. Școala Gimnazială „B.P.Hașdeu” - dl.Ioniță Daniel;
9. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” - dl.Cercel Lucian;
10. Grădinița cu program prelungit nr.9 - dl.Minea Robert;
11. Grădinița cu program prelungit și program normal „Iulia Hașdeu” - d-ra Topală Corina.

D-na președintă a ședinței explică procedura, în sensul că va fi vot secret, iar membrii comisiei de validare care este formată din 5 membri, prezenți fiind doar 3 membri – d-na Clinciu Monica – președinta comisiei, dl.Minea Robert și d-na Lupu Livia – membri, vor număra voturile.

Se ia o pauză de 5 minute pentru completarea buletinelor de vot.

D-na Lupu menționează că se bifează căsuța cu da sau nu. Pe fiecare bilet de vot este menționat numărul reprezentanților Consiliului local în Consiliul de administrație al unității de învățământ.

Se trece la operațiunea de votare, după care numărarea voturilor. Comisia de validare numără voturile.

D-na Clinciu – președinta comisiei de validare prezintă rezultatul votului, după cum urmează:

1. Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”:  
dl.Dragomir Ion – 6 voturi pentru, 10 voturi împotriva;  
d-na Clinciu Monica - 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva;  
d-na Albu Elena - 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva;  
dl.Frățilă Florin - 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva.

Conform votului prezentat, la Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”, cei 3 consilieri membri în Consiliul de administrație sunt: d-na Clinciu, d-na Albu și dl.Frățilă.

2. Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”:

dl.Petrescu Ioan - 6 voturi pentru, 10 voturi împotriva;  
dl.Pițigoi Adrian - 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva;  
dl.Ioniță Daniel - 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva.

La Colegiul Tehnic "Constantin Istrati", cei 2 consilieri membri în Consiliul de administrație sunt: dl.Pițigoi și dl.Ioniță.

3. La Colegiul Tehnic Forestier:

d-na Petrovici Mihaela – 7 voturi pentru, 9 voturi împotriva;  
dl.Minea Robert – 9 voturi pentru, 7 voturi împotriva.

La Colegiul Tehnic Forestier, membru în Consiliul de administrație este dl.consilier Minea.

4. Liceul Tehnologic Mecanic:

d-na Frîncu Anda – 6 voturi pentru, 10 voturi împotriva;  
dl.Bondoc Viorel – 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva;  
dl.Cercel Lucian – 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva.

La Liceul Tehnologic Mecanic, membri în Consiliul de administrație sunt dl.Bondoc și dl.Cercel.

5. La Liceul Tehnologic Energetic:

dl.Duran Andrei – 6 voturi pentru, 10 voturi împotriva;  
dl.Dochia Adrian – 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva;  
dl.Enache Dragomir – 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva.

La Liceul Tehnologic Energetic, membri în Consiliul de administrație sunt dl.Dochia și dl.Enache.

6. La Școala Gimnazială Centrală:

dl.Duran Andrei – 5 voturi pentru, 11 voturi împotriva;  
dl.Frățilă Florin – 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva;  
dl.Bondoc Viorel – 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva.

La Liceul Tehnologic Energetic, membri în Consiliul de administrație sunt dl.Frățilă și dl.Bondoc.

7. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”:

dl.Cândea Costantin – 5 voturi pentru, 11 voturi împotriva;  
d-na Petrovici Mihaela – 16 voturi pentru;  
dl.Dima Gabriel – 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva;  
dl. Dochia Adrian – 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva.

La Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”, membri în Consiliul de administrație sunt d-na Petrovici, dl.Dima și dl.Dochia.

8. La Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”:

d-na Petrovici Mihaela – 6 voturi pentru, 10 voturi împotriva;  
dl.Dochia Adrian – 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva;  
dl.Dima Gabriel – 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva;  
d-ra Topală Corina – 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva.

La Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”, membri în Consiliul de administrație sunt: dl.Dochia, dl.Dima și d-ra Topală.

Dl.consilier Cândea dorește ca Consiliul local să aprobe ca dumnealui să nu facă parte din Consiliul de administrație al Clubului Copiilor, deoarece nu o să poată face față acestei sarcini și propune să fie numit un consilier care face parte din

Comisia de sănătate, cultură a Consiliului local sau o altă persoană care are copii și activează la acest club.

Dl.Frățilă îl propune pe dl.consilier Dima Gabriel.

D-na consilier Lupu Livia supune la vot și propunerile pentru Școala Gimnazială B.P.Hasdeu pentru care nu s-a propus mai multe persoane pentru a fi vot secret. Persoanele propuse au fost: dl.Enache Dragomir, dl.Cercel Lucian și d-na Lupu Livia.

Se supune la vot propunerea cu membri Consiliului local care vor face parte din Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale B.P.Hasdeu, propunere care este aprobată cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

De asemenea, d-na Lupu supune la vot reprezentanții Consiliului local pentru următoarele instituții:

- Grădinița cu program prelungit nr.9 – dl.Bondoc Viorel. Cu 16 voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

- Grădinița cu program prelungit și program normal „Iulia Hașdeu” – dl.Pițigoi Ioan Adrian. Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), propunerea a fost aprobată.

- Clubul Copiilor – dl.consilier Dima (propus în urma retragerii d-lui consilier Cândea). Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), propunerea a fost aprobată.

Se supun la vot propunerile pentru reprezentanții Consiliului local al Municipiului Câmpina în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina:

1. Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”  
dl.Dochia Adrian;
2. Colegiul Tehnic „Constantin Istrati”  
d-na Albu Elena;
3. Colegiul Tehnic Forestier  
d-na Clinciu Monica - Iozefina;
4. Liceul Tehnologic Energetic  
dl.Frățilă Severius - Florin;
5. Liceul Tehnologic Mecanic  
d-na Lupu Livia - Rodica;
6. Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”  
dl.Bondoc Viorel - Gheorghe;
7. Școala Gimnazială Centrală  
dl.Enache Dragomir;
8. Școala Gimnazială „B.P.Hașdeu”  
dl.Ioniță Daniel;
9. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”  
dl.Cercel Lucian - Adrian;
10. Grădinița cu program prelungit nr.9  
dl.Minea Robert - Cătălin;
11. Grădinița cu program prelungit și program normal „Iulia Hașdeu”  
d-ra Topală Corina - Oana.



Se supune la vot, în bloc, propunerile menționate mai sus și sunt aprobate cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.7** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.22/26 februarie 2004 referitoare la modificarea tarifelor la Hotelul de la Casa Tineretului.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că a promovat proiectul de hotărâre având în vedere că în Hotelul de la Casa Tineretului, camerele sunt duble și a propus acordarea gratuității la cazare pentru un număr de 2 (două) persoane, pe o perioadă de școlarizare de maxim 3 (trei) ani, în unitățile de învățământ de pe raza Municipiului Câmpina.

A propus acest proiect pe baza Acordului de înfrățire și cooperare încheiat între Municipiul Câmpina și Orașul Cimișlia din Republica Moldova, având în vedere adresa Primăriei Orașului Cimișlia prin care solicită autorităților locale din Municipiul Câmpina asigurarea cazării gratuite în Hotelul de la Casa Tineretului pentru o elevă înscrisă la Școala Postliceală "Louis Pasteur".

Este o școlarizare gratuită propusă de Școala Postliceală "Luis Pasteur", pentru două locuri. S-a primit o solicitare de la o elevă din Cimișlia și s-a propus să fie cazată gratuit pentru o perioadă maximă de 3 ani, de școlarizare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.8) este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor mijloace fixe cu durata normată de utilizare consumată în vederea casării și valorificării acestora.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl. ing. Tiseanu Horia Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina și dl. ec. Pițigoi Ioan - Adrian - Viceprimarul Municipiului Câmpina.

La cuvântul dl. Pițigoi, care precizează că acest proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor mijloace fixe cu durata normată de utilizare consumată în vederea casării și valorificării acestora este necesară ca urmare a propunerii Serviciului buget, finanțe, contabilitate din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina de a casa mijloacele fixe de natura domeniului public și domeniului privat, cu durata normată de utilizare consumată în vederea casării și valorificării acestora.

Dl. Enache se referă la titlul proiectului de hotărâre, spunând că dacă este vorba de mijloace fixe care au o durată de viață, acestea sunt prevăzute prin normative. În acest caz, exprimarea corectă este "normată" și nu "normală".

Mijloacele fixe care nu sunt normate și trebuie scoase din uz, se face în urma unui proces - verbal întocmit de o comisie tehnică stabilită la nivelul conducerii.

Se supune la vot amendamentul d-lui Enache - modificarea titlului și în tot cuprinsul proiectului de hotărâre a expresiei "normală" cu "normată". Cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.9** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.5, alin.(6) din Regulamentul cuprinzând Normele referitoare la condițiile de execuție a lucrărilor tehnico – edilitare și refacerea infrastructurii, care se execută pe domeniul public și privat al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.111/27 iulie 2017.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.ing.Tiseanu Horia Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina și dl.ec.Pițigoi Ioan – Adrian - Viceprimarul Municipiului Câmpina.

Ia cuvântul dl.Pițigoi, care menționează că, în urma adresei primite de la Instituția Prefectului Prahova, primăria a fost sesizată asupra unor aspecte de nelegalitate cu privire la prevederile art.5, alin.(6) din Regulamentul cuprinzând Normele referitoare la condițiile de execuție a lucrărilor tehnico – edilitare și refacerea infrastructurii, care se execută pe domeniul public și privat al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.111/27 iulie 2017.

Practic, prin acest act s-a stabilit obligativitatea beneficiarului avizului de spargere de a comunica/duce la cunoștință publică, prin mijloace mass – media (obligatoriu audio) a categoriilor de lucrări ce urmează a se executa, a locației în care se efectuează și a perioadei pentru care o anumită zonă este afectată.

Cu ocazia exercitării controlului legalității, Instituția Prefectului a apreciat că folosirea sintagmei ”obligatoriu audio” reprezintă o imixtiune, contrară legii, în activitatea unor persoane de drept privat.

În consecință s-a efectuat modificarea sugerată de Instituția Prefectului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct** de pe ordinea de zi (nr.10) este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării a 2 (două) apartamente construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.11, bl.E11 și bl.E13.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na consilier Clinciu Monica – Iozefina și d-nii consilieri Pițigoi Ioan - Adrian și Ioniță Daniel.

Ia cuvântul dl.consilier Ioniță care menționează că încă două persoane doresc să achiziționeze două apartamente în blocurile de pe str.Erupției.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.12** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr.179/7 septembrie 2004, încheiat între Casa Tineretului și C.S. Aiko Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Clinciu Monica – Iozefina, d-na Lupu Livia – Rodica și dl.Ioniță Daniel.

Ia cuvântul d-na Clinciu Monica, care precizează că Clubul Aiko este unul dintre cluburile care de-a lungul anilor a dat orașului Câmpina o serie întregă de campioni naționali, europeni, chiar și mondiali, copii care fac parte din lotul național de arte marțiale.

În cadrul clubului este și un maestru emerit al sportului. Reprezentanții clubului își doresc să-și desfășoare activitatea care a avut rezultate deosebite, în spațiul de la Casa Tineretului.

Clubul sportiv, pe toată durata contractului de închiriere și-a plătit chiria și utilitățile, la zi.

Au realizat cu fonduri proprii o serie de dotări și amenajări ale spațiului.

Având în vedere rezultatele obținute și faptul că și-au plătit utilitățile la timp, d-na Clinciu propune Consiliului local prelungirea contractului de închiriere pe o perioadă de 5 (cinci) ani, dacă membrii Consiliului local sunt de acord.

Spațiul închiriat este mare, Clubul nu plătește o chirie mică pentru acesta, având în vedere că banii provin din contribuțiile părinților.

Referitor la perioada de închiriere dorește ca domnii consilieri să își spună punctul de vedere, propunerea dumneaei fiind pe o perioadă de 5 (cinci) ani.

Pentru că nu sunt discuții se supune la vot propunerea d-nei Clinciu, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.12) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.73 din 25 mai 2017 referitoare la repartizarea de sume bănești unor unități de cult religios din Municipiul Câmpina, în anul 2017.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.Bondoc Viorel – Gheorghe și dl.Cercel Lucian - Adrian.

Ia cuvântul dl.Bondoc Viorel care precizează că proiectul de hotărâre nu modifică suma repartizată inițial unităților de cult. Prin acest proiect se realizează un transfer de bani între două parohii, respectiv Biserica ”Sf.Apostol Andrei și Sf.Voievod Ștefan cel Mare” – care nu a putut obține avizele pentru eliberarea autorizației de construire și solicită transferarea sumei de 13.335 lei, Parohiei ”Sf.Treime”.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Este luat în discuție **punctul nr.13** de pe ordinea de zi - **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață totală de 91,00 m.p., (lotul 1 – 67,00 m.p. și lotul 2 – 24,00 m.p), situat în Municipiul Câmpina, str.Constantin Stere, nr.22, Nr.Cadastral 11850 și Nr.Cadastral 24066, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Bucur Lorena-Marisma, domiciliată în Municipiul Câmpina, str.Constantin Stere, nr.22.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia cuvântul d-na Frâncu Anda care menționează că acest proiect și următorul se referă la vânzarea terenului.

Promovarea proiectului are la bază cererea d-nei Bucur Lorena – Marisma, prin care solicită cumpărarea terenului aferent construcției, în suprafață de 91,00 m.p., situat în Câmpina, str.Constantin Stere, nr.22.

D-na Bucur solicită cumpărarea terenului, fără licitație publică, prin exercitarea dreptului de preemțiune, teren pe care îl deține în baza unui contract de închiriere.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se trece la discutarea **punctului nr.15** de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului aferent construcției, în suprafață totală de 105,07 m.p., (98,00 m.p. + 7,07 m.p.), indiviz din 1.284,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Ana Ipătescu, nr.11, Nr.Cadastral 23769, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Manea Elena – Mădălina, domiciliată în Municipiul Câmpina, str.Ana Ipătescu, nr.11.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia cuvântul dl.consilier Bondoc care precizează că proiectul are la bază cererea d-nei Manea Elena – Mădălina, prin care solicită cumpărarea unui teren, prin exercitarea dreptului de preemțiune.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.14** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil (locuință + anexă) din fondul locativ de stat, în suprafață totală de 91,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Constantin Stere, nr.22, Nr.Cadastral 10878 - C1 și respectiv Nr.cadastral 24066 – C1 către d-na Bucur Lorena - Marisma, domiciliată în Municipiul Câmpina, str.Constantin Stere, nr.22.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia cuvântul d-na consilier Frâncu Andra care precizează că este vorba de solicitarea aceleași persoane, Bucur Lorena – Marisma, referitoare la cumpărarea imobilului din str.Constantin Stere, nr.22, pe care îl deține în baza unui contract de închiriere (locuință – 67,00 m.p. și anexă 24,00 m.p.).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.16)** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 122,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Frații Golești, f.nr., T 83, Parcela Cc 996, Nr.cadastral 27697.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membri Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia cuvântul dl. consilier Dochia Adrian care spune că proiectul a fost inițiat în baza cererii d-lui Iorgu Constantin – Florian, prin care solicită cumpărarea terenului aflat în proprietatea Municipiului Câmpina, pe care îl deține în baza unui contract de închiriere.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Punctul nr.17** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 170,00 m.p.,**

**situat în Municipiul Câmpina, str.Rahovei, f.nr., T 83, Parcela Cc 10/1, Nr.cadastral 27690.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură, în numele cărora ia cuvântul d-na consilier Frîncu Andra care precizează că proiectul de hotărâre este asemănător cu precedentul, fiind vorba de vânzarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 170 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Rahovei, f.nr.

Solicitarea este înaintată de dl.Fecioru Ionel, din luna octombrie 2015, prin care dorește să cumpere terenul pe care îl deține în baza contractului de închiriere încheiat din 2014.

Prețul de pornire a licitației, conform Raportului de evaluare, este de 30 euro/m.p. (plus TVA).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.18) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 7,50 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Democrației, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 323.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul d-na Clinciu Monica care menționează că este vorba de o persoană care a deținut în baza unui contract de concesiune terenul în suprafață de 7,50 m.p. Contractul de concesiune a fost reziliat pentru neplata redevențelor. Pe suprafața respectivă este construit un balcon. Dl.Băltărețu a fost amendat de către Serviciul de control al Direcției Poliția locală și în același timp obligat să intre în legalitate, în sensul de a obține autorizație de construire pentru balconul respectiv. Ulterior, acesta a revenit cu cerere către Consiliul local (atunci când a fost notificat de către Serviciul urbanism să intre în legalitate), prin care solicită inventarierea terenului în domeniul privat pentru a putea ulterior să-l cumpere și a intra în legalitate. Pentru acest lucru solicită votul astăzi.

Dl.consilier Căndea consideră că dacă o persoană care încalcă legile, nu-și achită obligațiile, iar Consiliul local face tot posibilul (poate chiar ilegalități) să-l pună în legalitate, nu i se pare corect.

Acest proiect de hotărâre este dat într-o ambiguitate care provine din ceea ce trebuia să facă executivul și anume – inventarierea bunurilor. S-au încălcat prevederile art.122 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, în care se menționează, citez: ”Toate bunurile aparținând unităților administrativ teritoriale sunt supuse inventarierii anuale. Consiliilor locale li se prezintă anual de către primar un raport asupra situației gestionării bunurilor.”

Specifică că nu s-a prezentat un asemenea raport și nu știe dacă bunul respectiv este în domeniul public sau privat.

Din considerentele expuse, la punctul nr.5 din Decizia nr.23/2017 a Camerei de Conturi Prahova, se precizează că, citez: ”Inventarierea anuală a patrimoniului unității administrativ – teritoriale a Municipiului Câmpina nu s-a efectuat în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor Publice nr.2861/2009,

fapt ce a condus la nereflexarea în situația economico – socială a unei imagini clare și fidele a domeniului public și privat al unității administrativ – teritoriale.

Unitatea administrativ – teritorială Câmpina a organizat și efectuat inventarierea elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, în mod formal, fără respectarea prevederilor legale privind activitățile ce le desfășoară premergător începerii inventarierii, ceea ce a determinat omiterea inventarierii unor conturi sau inventarierea unor bunuri la valori eronate denaturând situația financiară”.

Dumnealui credea că primul punct de pe ordinea de zi este raportul primarului privind cele menționate și cine se face vinovat.

Având în vedere art.36 și art.63 din Legea nr.215/2001 care se referă la atribuțiunile consiliului, respectiv atribuțiunile primarului, i se pare că hotărârea aceasta face o imixtiune în atribuțiile primarului (modul cum este formulată), prin faptul că se autorizează o inventariere, care se poate interpreta în două sensuri – că se aprobă o inventariere care s-a făcut sau cum este cazul Consiliului local Câmpina - decide efectuarea inventarierii. Se pare că este vorba de o decizie a inventarierii, ceea ce este atributul primarului.

Acestea sunt părerile dumnealui, dar îl obligă să se abțină de la votul proiectului de hotărâre având în vedere confuziile care sunt determinate de neîndeplinirea unor obligații prevăzute de lege de către primar.

Dl.Pițigoi, în calitate de coinițiator menționează mai multe aspecte și anume: atât avizul juridic, cât și avizul compartimentelor de specialitate sunt favorabile.

Fizic vorbind, în urmă cu 15 – 20 ani, un câmpinean, care locuiește la bloc, la parter, a realizat, fără autorizație de construire (atunci nu se solicita autorizație), închiderea balconului.

În urma unei reclamații a unui vecin a fost sesizată Poliția locală, care a constatat că nu are autorizație, motiv pentru care i s-a aplicat amendă și intrarea în legalitate.

Ceea ce face acum Consiliul local nu este ilegal, așa cum dl.Cândea a precizat că este ilegal, fiind în eroare, pentru că este totul perfect legal.

Sunt case în Câmpina edificate fără autorizație de construire din perioada aceea, unii chiar celebri, au fost și consilieri locali și nimeni nu le-a dărâmat casele.

Pentru un cetățean care stă la bloc și a închis balconul de la parter, nu i se pare ceva imposibil ca să fie ajutat să intre în legalitate, plătind și amendă.

Dl.Enache este de părere că dumnealui, ca și Consiliu local, în anumite situații ale unui cetățean care nu mai are scăpare, crede, că trebuie să-și asume răspunderea pentru ca cetățeanul să intre în legalitate.

D-na Clinciu adaugă faptul că balconul este construit de mulți ani, iar după părerea dumnealui sancțiunea primită era de mult prescrisă, pentru că orice construcție realizată fără autorizație înseamnă încălcarea unei legi și constituirea unei contravenții.

Dl.Băltărețu a primit o notificare din partea Poliției locale precum că urmează să fie chemat în judecată pentru desființarea construcției realizate ilegal, în urmă cu 15 ani.

Pentru că la momentul respectiv nu se solicita autorizație de construire, poate Consiliul local ar putea să-l ajute pe dl.Băltărețu, mai ales, că este vorba despre

str.Democrației, despre un bloc, unde balconul este în spatele acestuia și dă spre niște proprietăți unde sunt terenuri.

Dl.Dragomir propune ca domnii consilieri să fie de acord să fie inventariate toate cazurile de acest gen și toți să fie tratați la fel, pentru că este convins că sunt situații similare și alte persoane au fost tratate altfel.

O discuție de acest gen a mai fost cu balcoanele construite pe str.Milcovului și au hotărât să ajute două persoane care trecuseră prin instanță și pierduse, plătit și amendă.

Propune să se amâne proiectul de hotărâre, dacă nu, grupul PSD se va abține de la votul proiectului de hotărâre, să se prezinte de către Serviciul control al Poliției locale toate cazurile și toți să fie tratați la fel, pentru că s-a discutat de principii și acestea au mai fost încălcate în timpul ședinței.

Și-au mai încălcat principiile și când au fost de acord cu introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind modernizarea străzii Parcului, deși este un proiect multianual.

Pentru proiectul care este acum în discuție, propune Consiliului local să fie de acord cu retragerea acestuia și analizarea tuturor cazurilor în cadrul unei ședințe și rezolvarea lor în același mod.

Nu dorește să-l contrazică pe dl.viceprimar Pițigoi, în sensul că nu este vorba de închiderea unui balcon, ci de construcția unui balcon care a depășit amprenta la sol a balcoanelor de la etajele superioare. Nu respectă Hotărârea adoptată de Consiliul local, cu privire la construirea de balcoane la parterul blocurilor, respectându-se amprenta balcoanelor de la etajele superioare.

D-na secretar Moldoveanu precizează că acest proiect de hotărâre vizează o continuare a procedurii pe care domnii consilieri au aprobat-o în anul 2008, când terenul în cauză a fost trecut din domeniul public în domeniul privat.

Prin această hotărâre se propune inventarierea terenului pentru a se elabora lucrarea tehnică de cadastru și a se intabula dreptul de proprietate a Municipiului.

Urmează ca printr-o altă hotărâre să se reglementeze dacă terenul se vinde sau se constituie un drept de suprafață. La momentul acesta este în interesul localității să se elaboreze cadastrul.

Dl.consilier Dragomir consideră că dacă este în interesul localității, să se inițieze un proiect de hotărâre prin care să se inventarieze tot terenul din spatele blocului de pe str.Democrației și nu numai suprafața de 7,50 m.p.

Antevorbitorul spune că terenul din zona respectivă este în domeniul public, iar cel aflat în discuție este în domeniul privat și pentru acest motiv a fost inițiat un proiect de hotărâre.

Mai era un proiect de hotărâre pentru un balcon, dar nu a fost introdus pe ordinea de zi pentru că nu este trecut în domeniul privat.

Dl.Dragomir întreabă dacă terenul aflat în discuție este în domeniul privat și nu este inventariat.

D-na secretar răspunde afirmativ spunând că nu se poate elabora cadastru dacă terenul nu este inventariat în domeniul privat.

D-na Lupu menționează că proiectul de hotărâre poate fi retras numai de inițiatorii acestuia.

Pentru că membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului nu retrag proiectul de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 10 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Lupu, dl.Cândea, d-na Petrovici, dl.Dragomir, d-na Frîncu, dl.Petrescu).

**Următorul punct este proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții ”Modernizare strada Parcului”.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că indicatorii tehnico – economici pentru acest obiectiv de investiție au fost aprobați de Consiliul local prin Hotărârea nr.6/26.01.2017, care are ca anexă devizul general, din cadrul studiului de fezabilitate, cu TVA 20%.

În baza prevederilor din Codul fiscal, art.291, cota standard de TVA este de:

- 20% pe parcursul anului 2016;
- 19% , începând cu data de 1 ianuarie 2017.

Acest obiectiv de investiții este acceptat la finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Locală 2017-2020 ca obiectiv de investitii “Modernizare strada Parcului”, cu valoare alocată din bugetul de stat de 2.411.015,00 lei, inclusiv TVA.

Până în prezent au fost depuse documentele necesare în vederea încheierii contractului de finanțare cu Ministerul Dezvoltării Regionale.

În acest sens, Ministerul a solicitat refacerea Hotărârii Consiliului local prin schimbarea cotelor de TVA de la 20%, la 19%.

Indicatorii tehnico-economici fără TVA rămân neschimbați, aprobați prin H.C.L nr.6/26.01.2017 și propune doar modificarea TVA-ului în Devizul General.

Menționează că data limită pentru perfectarea documentației este de 30.10.2017, deși la o ședință care s-a desfășurat la Consiliul Județean s-a menționat termenul de 20 octombrie 2017.

Acesta a fost motivul pentru care a propus introducerea suplimentar pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre.

Propune introducerea unui nou alineat (2), la art.2 din proiectul de hotărâre, aceasta fiind o modificare solicitată de Ministerul Dezvoltării Regionale, transmisă prin e-mail și înregistrat la Primăria Câmpina cu nr.24.528/28.09.2017, prin care se propune ca acest obiectiv de investiții să fie cofinanțat și de Primăria Câmpina și să se adauge următoarele:

- suma de la bugetul de stat este de 1.711.023 lei (inclusiv TVA) ;
- suma de 752.296 lei (inclusiv TVA), cofinanțare de la bugetul local, reprezentând cheltuieli neeligibile prin PNDL 2 (cote ISC, dirigenție, asistență tehnică și alte cheltuieli care depășesc standardele de cost).

Totalul general rămâne neschimbat de 2.463.319 lei (cu TVA).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul propus de dl.primar, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

**Ultimul punct – întrebări, interpelări, diverse** este luat în discuție.

D-na Lupu Livia, în calitate de președinte al ședinței se adresează domnilor consilieri cu rugămintea, ca toate discuțiile să fie clare și concise.



Dl.Frățilă se adresează d-nei secretar, reamintindu-i că a promis că vor fi informați membrii Consiliului local cu privire la stadiul discuțiilor pentru stadionul Rafinăriei și celelalte aspecte; întreabă dacă au mai avansat negocierile.

D-na secretar Moldoveanu spune că urmare a adresei înaintate de primărie, reprezentantul Rafinăriei, dl.director Bucur a chemat executivul primăriei la sediul societății și a predat planul de amplasament și delimitare a proprietății. A fost întocmit referat pentru achiziționarea serviciilor unui evaluator.

În cursul zilei de azi (n.r.28 septembrie 2017) a sunat dl.director Bucur pentru programarea unei întâlniri săptămâna viitoare, pentru că reprezentantul administratorului judiciar și-a manifestat interesul să vină la Câmpina să discute, marți sau miercuri.

Dl.Frățilă întreabă dacă este clar ce dorește administrația locală.

D-na secretar Moldoveanu spune că prioritar este stadionul.

Dl.viceprimar Pițigoi precizează că axa fondurilor europene mai este încă deschisă și dacă se mai pot accesa fonduri europene, așa cum s-a votat și în Consiliul local, sunt interesați și pentru celelalte imobile. În principiu, discuția rămâne deschisă.

D-na secretar Moldoveanu continuă și spune că pentru celelalte două imobile urmează să se obțină o informare de la Biroul de proiecte cu finanțare internațională.

Dl.Frățilă mai precizează că s-au început lucrările de reabilitare la stadionul de la Petrol (vestiare și tribune).

După mai multe luni, licitația a fost câștigată de o societate, constructorul a venit la imobil, a dărâmat 2-3 fiare din gard, după care nu s-a mai prezentat la lucrare.

Întreabă dacă administrația locală știe ce se întâmplă și dacă urmărește cineva lucrările.

Dl.viceprimar Pițigoi spune că a fost la lucrare, constructorul nu era prezent. A fost contactat telefonic, acesta spunând că a lucrat tot ce a putut lucra, fără să primească comanda de materiale. S-a făcut necesarul de materiale, urmează să le primească și să înceapă lucrările propuse. Până acum a lucrat la pregătire teren, demolare.

Antevorbitorul întreabă care este termenul limită.

Dl.Pițigoi precizează că are termen 30 de zile.

Dl.Frățilă reamintește faptul că în bugetul local de la începutul anului s-a aprobat alocarea unei sume Colegiului Tehnic "Constantin Istari" (îi roagă pe domnii consilieri care fac parte din Consiliul de administrație al liceului să vadă ce se întâmplă), pentru realizarea unui gard care să împrejmuiască toată zona de antrenament (atletism) de la Clubul Sportiv.

Acest gard nu s-a realizat și întreabă ce se întâmplă acolo.

Informează Consiliul local că Comisia sănătate, cultură a început discuțiile pe marginea înființării Clubului Tineretului. La aceste întâlniri au fost invitați toți consilierii locali, dar la primele două întâlniri au venit câțiva.

În urma discuțiilor avute cu asociațiile de profil, cu tinerii și cu consilierii s-a identificat spațiul unde o să funcționeze acest club, cantina de la căminul Petrol.

Urmează să mai aibă loc întâlniri pentru a definitiva proiectul, iar acesta să fie introdus pe ordinea de zi a Consiliului local, până la sfârșitul anului.

De asemenea, săptămâna viitoare o să înceapă discuțiile pe marginea oportunității achiziționării terenurilor de tenis de la Fibec (acestea sunt puse în vânzare), având în vedere că prin cursurile de tenis organizate la Casa Tineretului, acestea au avut succes și crede că tenisul ar trebui dezvoltat în Câmpina.

Ar putea începe discuțiile pentru achiziționarea bazei sportive, mai întâi să se vadă baza legală și poate ar fi mai ieftin ca baza să fie cumpărată de la Fibec, decât să fie construită de administrația locală.

Au început discuțiile, săptămâna viitoare vor fi invitați proprietarii terenurilor, cât și reprezentanții administrației publice locale, juriști, economiști, pentru a prezenta un punct de vedere.

D-na Clinciu menționează că anul trecut, după constituirea noului Consiliu local s-a aprobat în primele ședințe Planul de mobilitate urbană.

Dumneai a participat și la una dintre discuțiile de la dezbaterile publice pentru Planul de mobilitate urbană, unde specialiștii spuneau că la Câmpina se impune reorganizarea sistemului de transport public local, prin achiziționarea de autobuze ecologice și regândirea sistemului de tarifare, implementarea unui sistem de informare pentru călători, prin care aceștia să știe durata până la următorul autobuz, amenajarea de stații, crearea unui terminal, stabilirea și efectuarea unor piste de biciclete și a unor trasee pietonale.

Anul acesta s-a ivit posibilitatea de accesare de fonduri europene, de până la 10 milioane pentru autoritățile publice locale, proiectul referindu-se la ”sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon”.

La ședință nu este prezent dl. consilier Duran, care ar fi putut să dea mai multe informații. Dumnealui a venit cu această idee și crede, că ar foarte bine ca la Câmpina, Consiliul local să se ocupe de această problemă.

Domnii consilieri știu care sunt condițiile de transport pentru locuitorii din Municipiul Câmpina. Există un contract cu o firmă particulară care asigură transportul public și care nu este în cele mai bune condiții și are un tarif foarte mare.

Prin accesarea fondurilor europene, consideră că o să se rezolve mai multe probleme, nu numai transportul public cu autobuze electrice, ci și construirea pistelor de biciclete, pe care foarte multă lume și le dorește și a traseelor pietonale care sunt stabilite prin Planul de mobilitate urbană.

Dumneai dorește să se discute pe această temă, să vadă dacă este oportun sau nu realizarea unui astfel de proiect, pentru că până pe data de 20 martie anul viitor trebuie depus proiectul pentru cererea de finanțare. Decizia trebuie luată cât se poate de repede.

În altă ordine de idei, d-na Clinciu ar fi dorit să îl întrebe pe dl. Buda, (dar niciodată nu participă la ședințele Consiliului local și întrebările rămân fără răspuns), care au fost criteriile de acordare a premiilor pentru sportivi, ce au fost acordate la serbările toamnei, pentru că dumneai a luat legătura cu președintele Clubului Aiko, acesta ia spus că are un sportiv campion mondial și european, membru în lotul național de arte marțiale, care nici anul acesta și nici anul trecut nu a primit niciun premiu din partea primăriei, la serbările toamnei.

De asemenea, se referă la terenul de sport care este dat în administrarea Casei Tineretului, care a fost la un moment dat într-o asociere în participațiune cu Clubul

Ajax Team. Clubul nu mai funcționează, însă terenul, în ultima perioadă, este închiriat aproape zilnic.

Dorește să știe dacă există un contract de închiriere încheiat cu cei care își desfășoară activitatea pe acel teren, cu ce preț închiriază terenul (nu își aduce aminte că ar exista vreun regulament de închiriere a acestui teren sintetic) și de ce unele contracte de închiriere sunt trimise către Consiliul local, iar altele nu.

Dl.administrator public, Bădulescu precizează că se va interesa de aspectele ridicate și va informa Consiliul local.

Dl.consilier Petrescu menționează că la ședința din luna septembrie au venit cetățenii care locuiesc pe str.21 Decembrie care aveau probleme cu alimentarea cu apă.

S-a hotărât data de 28 septembrie termenul limită când se va stabili prin ce modalitate cetățenii vor primi apă potabilă. Ar dori să primescă un răspuns.

Dl.primar precizează că există o soluție intermediară și anume – realizarea unei rețele simple de alimentare cu apă nepotabilă, prin montarea unui rezervor, instalație de alimentare la fiecare locuință.

Dl.Petrescu spune că a menționat ”apă potabilă”.

Antevorbitorul spune că pentru apa potabilă nu există un plan.

Pentru că dl.Petrescu intervine mereu în discuție, dl.primar se retrage de la această discuție.

Intervine dl.Minea care menționează că la o casă, apa nepotabilă reprezintă 85%, iar apa potabilă 15%.

Există o soluție intermediară pe care a propus-o, a discutat cu cetățenii din zonă, iar aceștia au spus că sunt mulțumiți, în prima fază și cu apa nepotabilă.

Dl.Petrescu reamintește că tot la ședința anterioară s-a discutat despre Parcul soldat, iar dl.primar l-a întrebat de ce nu votează acest proiect și a mai precizat că grupul PSD își face temele de acasă.

Îl întreabă pe dl.primar dacă atunci când s-a votat proiectul de hotărâre privind reprezentanții Consiliului local în Consiliile de administrație la unitățile de învățământ și-au făcut temele de acasă?

Dl.primar spune că și-au făcut temele așa cum și le-au făcut și dumnealor. Una este să se stabilească o listă de propuneri pentru Consiliul de administrație și fiecare partid vine cu o propunere și alta este să nu voteze un proiect de hotărâre în interesul Municipiului.

Dl.Cândea se referă la fondurile europene cu privire la transportul public, întrebând dacă s-a demarat această problemă la primărie, dacă s-a luat act și ce s-a făcut până acum.

De asemenea, precizează că susține cauza celor două familii care sunt prezente în sală, le cunoaște problema, a fost la fața locului și ceea ce li se întâmplă este din cauza domeniului public, de care autoritatea publică este răspunzătoare, apa le intră în curte, în casă, au loc alunecări de teren.

O prezintă pe d-ra Nicoară Luminița care face parte dintr-o familie – mamă și fiică, mama nu are serviciu, fiica pleacă în Spania, în fiecare an, la cules de căpșuni și își plătesc datoriile la primărie.

Față de acești oameni care se preocupă și de problemele comunității, trebuie să se aibă mai multă grijă și să fie lăsați cei care nu respectă legea.

D-na președinte a ședinței dă cuvântul d-rei Nicoară Luminița pentru a prezenta problema dumneaei.

Intervine dl.primar care credea că iau cuvântul domnii și doamnele consilieri, își expun problemele, li se dă un răspuns și după aceea, conform tradiției, iau cuvântul și cetățenii.

D-na Lupu intervine specificând faptul că ordinea o stabilește președintele de ședință și nu altcineva, dându-i astfel cuvântul d-rei Nicoară.

Ia cuvântul d-ra Nicoară Luminița care spune că are 22 de ani și precizează că de 2 ani s-a mutat în Câmpina, a început reparațiile la casă, dar din cauza apei care este sub casă, apare mucegaiul. Au achiziționat o pompă pentru a scoate apa la 2-3 zile, nivelul acesteia fiind de 80-90 cm. De asemenea, în zona unde locuiește au loc și alunecări de teren. Mama dumneaei a fost timp de 2 ani la primărie, dar a fost dată afară, de fiecare dată, a făcut și cereri să vină cineva de la primărie să vadă situația, dar nu s-a luat nicio măsură. Dl.primar a spus tot timpul, ”la anul”. Care an, nu se știe.

D-na Lupu întreabă care este adresa de domiciliu a d-rei Nicoară.

Aceasta spune că locuiește pe str. Lt.Col.Erou Oprescu Adrian, nr.10.

Dl.primar se adresează d-rei Nicoară, spunându-i să vină în audiență la dumnealui miercurea viitoare.

D-na Nicoară precizează că nu mai poate să vină pentru că sâmbătă (30 sept.a.c), pleacă înapoi la muncă, în Spania.

Atunci, antevorbitorul o invită vineri (n.r. 29 septembrie a.c.) la primărie, ora 10,00 și să-i spună datele la care părinții sau dumneaei au fost la audiențe și au fost dați afară (i se pare o acuzație gravă), numărul de înregistrare al scrisorilor pe care le-a făcut către primărie și prin care au solicitat refacerea sau modificarea domeniului public pentru rezolvarea problemelor.

Promite d-rei Nicoară că, dacă este așa cum a spus dumneaei că au fost dați afară și că au înaintat mai multe scrisori care nu s-au rezolvate, angajatul respectiv sau șeful serviciului va fi sancționat. A reținut numărul adresei, aceasta a fost înaintată la sfârșitul lunii martie.

Bănuiește că cei care fac intervenția în Consiliul local, atunci când a avut loc o rectificare a bugetului local, puteau să spună că trebuie introdus un studiu de fezabilitate pentru modernizarea străzii, astfel încât să fie preluate apele care intră către locuința d-nei Nicoară și creează igrasie.

Nu crede că personal a dat pe cineva afară și dorește să știe ce s-a întâmplat în relația d-nei Nicoară cu primăria.

Dl.Cândea spune că a ridicat această problemă pentru a fi rezolvată, nu pentru altceva.

Dl.primar menționează că o să fie sancționată persoana care face înregistrări pentru audiențe și care a trimis-o pe doamna respectivă acasă, fără să-i spună dumnealui că dorește să participe la audiență.

Se dă cuvântul d-lui Stoica care ”mulțumește” în numele locuitorilor de pe str.Arifului, că s-au preocupat să rezolve problema acestei străzi.

Îl informează pe dl.primar, că în urma verificării actelor semnate de dumnealui, în anul 2016, prin H.C.L. nr.17/2016 s-a aprobat extinderea Aleii Salcâmului, lucrare care nu s-a realizat.

A trecut 2017, urmează 2018 și nici în acest an nu se va extinde aleea, pentru că, reamintește faptul că dl.viceprimar a spus la ședința din luna august că o să se revolve problema scărilor.

Îl informează pe dl.viceprimar că nu a rezolvat problema personală a d-nei Stoica.

Există cadastru pentru Aleea Salcâmului, semnat de dl.primar.

Prin adresa transmisă de către primărie, d-nei Stoica, autoritatea locală se angajează că în anul 2016 va rezolva problema celor de pe str.Lt.Col.Oprescu Adrian, scrisoarea fiind semnată în anul 2015.

Dl.primar precizează că este strada Parcului (nu alee), foarte lungă, care face legătura cu str.Erupției unde este cartierul tinerilor cu aprox.30 locuințe și merge către bazinul de înot. Este o stradă importantă pe care nu crede că circulă doar 2 mașini/zi.

Intervine dl.viceprimar care spune că dl.Stoica este într-o mare eroare, în anul 2015 dumnealui nu era viceprimar.

Dl.Stoica continuă și spune că dl.Primar a semnat scrisoarea.

Dl.Primar dorește ca dl.Stoica să prezinte numărul de înregistrare, pentru a vedea unde a fost repartizată, în Primărie, adresa respectivă.

Dl.Stoica este de părere că o stradă importantă, cum este Al.Salcâmului, nu este luată în discuție, dar s-a rezolvat alta, cum este Al.Arinului. S-a uitat în zona respectivă, unde a văzut că locuiesc 6 familii. Pentru fiecare om căruia i se face bine, se bucură, dar să se facă și pentru alții. Pe Al.Salcâmului sunt mai mult de 6 familii și nu știe ce trebuie să facă, pentru a li se rezolva problema. Continuă afirmând faptul că, era pregătit să mergă la DNA, să depună cerere de chemare în judecată pentru abuz în serviciu, conform art.297, unde se menționează că prin acte care se fac sau nu, cauzează o pagubă, o vătămare a drepturilor și intereselor legitime ale unei persoane fizice. Prin ceea ce face sau nu face dl.Primar, dumnealui îi cauzează pagube în fiecare zi. Se adresează d-lui Primar spunându-i că a promis că se va duce la fața locului, să vadă care este situația, dar nu s-a dus, în schimb l-a trimis pe dl.Viceprimar. Acum a văzut că se modernizează Al.Parcului, pe care nu prea circulă autoturisme.

Dorește să dea un răspuns (pe care l-ar da și la DNA în legătură cu str.Lt.Col.Erou Oprescu Adrian) și anume – nu a propus această stradă pentru că pe aceasta trebuie introdusă canalizarea, care nu a fost introdusă nici pe Calea Doftanei, nici pe str.Bobâlna.

De aceea nu a fost abordată nici str.Lt.Col.Erou Oprescu Adrian, pentru modernizare.

Dl.Stoica a înțeles că nici anul acesta nu se va moderniza strada.

Dl.primar menționează că din discuțiile pe care le-a purtat în legătură cu acțiunile societății Hidro Prahova, dl.Stoica poate să înțeleagă că și primăria și-a dorit realizarea canalizării pe Calea Doftanei, str.Bobâlna, str.Oprescu Adrian și altele, dar din păcate nu se realizează și atunci s-au îndreptat către străzile mai importante pentru a încerca să facă ceva.

În continuare, răspunde d-lui consilier Frățilă (referitor la terenul de tenis de la Fibec), spunând că are idei bune de a îmbogăți patrimoniul Municipiului Câmpina.

Este de acord cu stadionul de la Rafinărie și cu cele două terenuri care s-au propus de la intersecția str.B.P.Hașdeu cu Calea Doftanei, pentru care se mai poate finanța un proiect cu fonduri europene.

Dumnealui nu știe dacă vor putea fi prevăzuți așa mulți bani, în bugetul local, pentru a cumpăra și terenurile de tenis și nici nu știe ce s-ar putea face cu aceste terenuri.

Din moment ce primăria a avut un teren de tenis lângă bazinul de înot, înființat cu ocazia deschiderii bazinului, nimeni nu a venit să joace tenis.

Dacă Consiliul local crede că este bine să cumpere terenurile cu bani mulți și să fie reamenajate cu bani mulți, este în regulă, dar mai trebuie găsite și fonduri.

A mai văzut la primărie o solicitare din partea Casei Tineretului pentru eliberarea certificatului de urbanism în vedere închiderii bazinului de înot, aflat lângă această instituție.

Nu știe și întreabă dacă s-a discutat undeva despre această lucrare sau Casa Tineretului, care are personalitate juridică, are cumva fonduri să închidă bazinul de înot.

Altfel, i se pare că este o propunere, așa cum spunea dl.Cândeia, venită din Triunghiul Bermudelor.

Casa Tineretului are bani și nu reușește să renoveze fațada și aleile, iar acum doresc să închidă bazinul de înot, dar nu știe cu ce fonduri și cu ce proiect.

Referitor la Planul de mobilitate urbană – acesta a fost creat intenționat, ca să se acceseze fonduri din programul de finanțare. Primăria a propus să se realizeze piste de biciclete și o să propună un proiect în acest sens, inclusiv pentru autobuzele ecologice.

Acest subiect a fost și tema unui partid politic într-o campanie electorală. Este o temă bine venită și o să vadă cum se va propune acest proiect.

Este un proiect bun, dar proiectele pentru axele apărute, cu termene scurte, sunt cele care au fost discutate în timpul ședinței și cele pentru reabilitarea termică a spitalului, reabilitarea termică a Liceului Petrol, care sunt mai aproape de cetățean, decât autobuzele ecologice sau electrice care constituie o temă interesantă, dar puțin mai îndepărtată decât de dorința și necesitatea imediată a locuitorilor Municipiului Câmpina.

S-a bucurat că dl.consilier Cândeia are dorința de a lua startul cât mai repede cu aceste proiecte, dar îi pare rău, pentru că, pe de o parte întreabă când se ia startul, cât de repede se mișcă administrația pentru aceste proiecte, iar pe de altă parte când sunt propuse două proiecte cu finanțare europeană, în urgență, pentru a se încadra în termene, PSD-ul respinge proiectele.

Întreabă dacă se dorește sau nu să se acceseze fonduri europene pentru unele proiecte.

La începutul ședinței a înțeles că nu sunt de acord, pentru că dumnealor doresc să analizeze proiectele de hotărâre. Dacă documentele vin urgent, nu se poate să fie analizate și sunt respinse, iar acum se pun întrebări, despre când s-a luat startul și ce se întâmplă.

Se adresează d-lui Cândeia, spunându-i că nu numai declarativ trebuie să se dorească a se realiza astfel de proiecte, ci chiar să se realizeze cu adevărat.

Intervine dl.Dragomir care spune că, dl.primar a fost întrebat dacă s-a demarat procedura, ca să nu fie o urgență ca cele două proiecte de hotărâre prezentate astăzi, ci să fie prezentate din timp. Continuă prin a spune că dl.primar a vorbit mai devreme și îi spunea d-rei Nicoară că niciun consilier nu a venit să facă vreo propunere în buget.

În buget este inclusă suma de 1.400.000 lei pentru consolidarea străzii Plevnei deoarece se produc alunecări. Îl întreabă pe dl.primar cum va proceda și cum va rezolva problema, pentru că lucrarea este prinsă în bugetul de anul acesta.

Dl.primar precizează că consolidarea străzii Plevnei este o lucrare care a avut trei obiecte: str.Plevnei, Al.Păcii și Al.Sulfinei.

Pentru cele două alei s-a făcut recepția și există proces-verbal de recepție a lucrării. Pentru str.Plevnei, fiind o lucrare foarte amplă, nu există fonduri.

Dl.Dragomir întreabă dacă s-a făcut SF pentru str.Plevnei și dacă casele de pe această stradă sunt lăsate să se dărâme. Despre acest lucru trebuie să se discute și nu despre achiziția terenurilor de la Fibec.

Sunt bani în buget, iar în lunile octombrie – noiembrie aceștia vor fi transferați în altă parte sau în fondul de rulment.

Consideră că în Consiliul local sunt doar votanți și atât. Un coleg l-a acuzat că nu s-a implicat să rezolve problema apei de la fosta 21 Decembrie. Când era viceprimar nu putea să miște un ”pai”, dar acum din afara primăriei, să se implice și să rezolve problema.

Mai are o întrebare către dl.primar - a citit în presă, cazul Barbu Gabi a fost pierdut definitiv și sunt cheltuieli de judecată, simbolice, de 1.500 lei.

Propune Consiliului local, ca persoana responsabilă să suporte cheltuielile de judecată. Banii care vor fi dați înapoi d-nei Barbu Gabi, sunt banii care au fost reținuți și rămași în buget, dar care vor fi dați înapoi.

Însă, cheltuielile de judecată, simbolic, cel ce este vinovat din primărie (pentru că comisia de disciplină care execută numai dispozițiile d-lui primar, a spus că d-na Barbu este vinovată, iar dl.Dragomir a spus că nu este), să plătească.

De asemenea, ar cere, ca d-na Barbu Gabi să îl dea în judecată pe dl.primar, pentru daune.

D-na Lupu, în calitate de președinte a ședinței, precizează că dumneaei admiră abilitatea politică și maniera de abordare a problemelor a celor care sunt vechi și în politică și în Consiliul local, dar nu se poate spune că unele proiecte sunt mai importante, cum sunt cele două proiecte de la școli, și cele cu drumurile și transportul nu sunt importante.

Din toată abilitatea aceasta politică s-a uitat esențialul și cetățeanul. Toate proiectele sunt importante.

Dl.primar dorește dreptul la replică, precizând că d-na Barbu Gabi a fost sancționată de două ori, prin dispoziția primarului, la propunerea comisiei de disciplină.

D-na Barbu a dat primăria în judecată pentru ambele acțiuni, iar la finalul acțiunilor judecătorești, una a fost câștigată și una pierdută.

Dl.Dragomir spune că acțiunea pierdută se referea la o sancțiune de 10%, pe trei luni.

Dl.Frățilă se referă la bazele sportive, spunând că a precizat clar, să se înceapă discuțiile pentru a se stabili oportunitatea; dacă este oportun sau nu să se achiziționeze baza sportivă de la Fibec.

Dacă unora dintre consilieri li se pare că alte proiecte sunt mai importante (cum a precizat dl.Dragomir – că strada Plevnei este foarte importantă), dumnealui consideră că este important să existe și baze sportive pentru tineri. Timp de 27 de ani nu s-a făcut nimic în acest sens.

În ceea ce privește cetățenii care au fost prezenți la ședință (dumnealui a fost în zona respectivă (zona ”IREP” și arată ca și când ar fi părăsită), aceștia, ar trebui să plece de la ședință cu promisiunea fermă a Consiliului local, că anul viitor se vor aloca bani în buget pentru începerea lucrărilor, cum ar fi scările, unde este foarte multă mizerie și unde stau tinerii.

Dl.primar întreabă de ce tinerii nu se duc pe str.Podului, unde s-au amenajat mai multe locuri de odihnă, de joacă, cu bănci, cu alei.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**d-na Lupu Livia - Rodica**

Secretarul Municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Elena**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

edit.I.G.