

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 27 iulie 2017

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.617/21 iulie 2017 a Primarului Municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – secretarul Municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent al Consiliului local, dl.Birligiu Cristi – director interimar al Direcției economice din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Rugină Loredana - șef interimar Compartiment buget, finanțe, contabilitate din cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Ene Mihaela – șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, dl.Stanciu Emil – referent specialitate în cadrul Serviciului A.D.P.P., d-na Baltac Bianca – șef Serviciu achiziții publice, programe de finanțare, d-na Boldojar Ana – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale și protocol, dl.Chiriță Virgil – referent în cadrul Serviciului urbanism și amenajarea teritoriului, dl.Anton Iulian – director Direcția juridică, d-na Căliman Didona Benetrice – arhitect șef, d-na Hodoboc Nicoleta – șef Serviciu urbanism și amenajarea teritoriului, d-na Bumbăcea Ioana – consilier Cabinet primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, dl.Algiu Mircea – consilier în cadrul Compartimentului investiții, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Ioniță Daniel, la ele fiind prezenți 17 consilieri din totalul de 19 membri ai Consiliului local (au absentat: d-na Albu Elena și d-na Frîncu Anda - Lorena).

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesul – verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Câmpina din data de 29 iunie 2017, acesta fiind aprobat cu 17 voturi pentru.

Președintele ședinței se adresează d-lor consilieri întrebând dacă au proiecte de hotărâre de introdus suplimentar pe ordinea de zi.

Dl.Dima propune introducerea proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.104/29 iunie 2017 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2017.

Caracterul de urgență este justificat de faptul că, Universitatea de Petrol și Gaze din Ploiești, în colaborare cu Primăria Municipiului Ploiești, Consiliul Județean Prahova și alte unități private, propun realizarea unei activități care se

referă la înființarea primei conducte de transport petrolier între Câmpina, respectiv Buștenari și Ploiești.

Din acest program face parte și o activitate care vizează în mod special clădirea – Casa cu Grifoni, unde a fost prima școală de maiștri petrolieri și rafinori din România.

Dorește ca domnii consilieri să fie de acord cu introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi.

Dl.viceprimar – Pițigoi Ioan Adrian retrace proiectul de hotărâre de la pct.3 - proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe sem.I a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe sem.I a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2017.

D-na Lupu Livia aduce la cunoștință Consiliului local că la pct.4 - proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2017, nu va vota.

Dl.Dochia menționează faptul că la ora 18,10 se va retrage de la lucrările ședinței Consiliului local și întreabă dacă există posibilitatea să delege votul dumnealui pentru proiectele de hotărâre.

Dl.consilier Ioniță precizează că în ultima perioadă nu s-a mai lăsat votul și dl.Dochia poate vota proiectele de hotărâre care se vor discuta până la momentul plecării.

Se supune la vot propunerea d-lui consilier Dima – de a se introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.104/29 iunie 2017, propunere aprobată cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la discutarea **primului punct** de pe ordinea de zi - **Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav desfășurată în semestrul I al anului 2017.**

Raportul a fost întocmit de d-na Dumitru Adina – Director executiv Serviciul asistență socială și autoritate tutelară.

Dl.Cândeia apreciază că raportul este întradevăr de analiză, conține un volum mare de informații, activitățile care au fost desfășurate sunt ilustrate foarte bine, inclusiv activitățile de perspectivă.

Dorește să fie invitat la activitatea de instruire a asistenților.

D-na Ene Mihaela mulțumește pentru aprecieri. Menționează că a ținut cont și de recomandările făcute de dl.Cândeia la raportul de activitate prezentat anterior.

În luna septembrie când o să aibă loc instruirea asistenților personali, dl.Cândeia o să fie convocat să participe.

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.2) este **Raport privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol pe semestrul I al anului 2017.**

Pentru că nu sunt discuții pe marginea raportului, se trece la discutarea **punctului nr.4** de pe ordinea de zi - **proiect de hotărâre privind aprobarea**

rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2017.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu este în concediu, proiectul va fi susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian.

Dl.viceprimar menționează faptul că față de expunerea de motive prezentată nu are nimic de completat.

Dl.Dima precizează că se impune modificarea Anexei nr.6 la proiectul de hotărâre, motivat de realocarea unei sume de bani între alineate, aceste modificări vizând proiectul de hotărâre inclus în proiectul ordinii de zi referitor la modificarea și completarea H.C.L. nr.104/29 iunie 2017.

Pentru respectiva activitate trebuie să se realoce o sumă, care a fost identificată la manifestările de la Casa Tineretului, suma fiind de 7000 lei realocată de la manifestarea – spectacol de Revelion (activitatea va avea loc pe data de 24 august și vizează direct clădirea – Casa cu grifoni unde este sediul primăriei).

Dl.consilier Enache spune că a observat că în buget sunt prevăzute anumite lucrări în continuare, cum ar fi: str.Tineretului, care este afectată de foarte mult timp. De asemenea, nu este prevăzută str.Alexandru Vlahuță. Dacă se poate, să fie inclusă și această stradă și să fie finanțată din alte surse ale bugetului.

Dl.viceprimar Pițigoi spune că str.Tineretului a fost mutată a se realiza de la Serviciul ADPP – reparații, la Serviciul investiții (în urma raportului de audit) și vor continua lucrările, iar în ceea ce privește str.Alexandru Vlahuță se știe că este o problemă cu canalizarea, așa cum este și pe Calea Doftanei și str.Bobîlna.

Dl.Enache precizează că pe str.Alexandru Vlahuță este introdusă canalizarea, urmând să se execute îmbrăcămintea asfaltică.

Dl.Stanciu Emil spune că strada este recepționată de societatea Hidro Prahova, fiind un proiect cu fonduri europene. La momentul acesta este grevată de sarcini.

Dl.consilier Dragomir menționează că, canalizarea pe str.Alexandru Vlahuță este finalizată, dar nefuncțională. Societatea Hidro Prahova, respectiv prestatorul de la Hidro Prahova trebuia să aducă strada la starea inițială.

Cu fonduri de la bugetul local s-a reabilitat str.Golești, iar str.A.Vlahuță a fost neglijată și lăsată în starea care este.

Str. Alexandru Vlahuță se poate moderniza sau repara. Strada a fost lăsată așa cum a rămas în urma săpăturilor, nu s-a refăcut nimic, nu s-a turnat beton și nici strat de asfalt.

Vorbitorul spune că dl.Enache nu a făcut amendamentul corect pentru că trebuia să propună în programul de investiții, la lucrări noi, să se aloce o sumă pentru proiectare sau strada să fie adăugată pe anexa de la Serviciul ADPP pentru reparații.

Pe str.A.Vlahuță s-au terminat inclusiv racordările și chiar este legată și la colectorul din str.B.P.Hasdeu.

Că strada A.Vlahuță face parte din proiectul cu fonduri europene este adevărat, dar să se spună - pentru că nu se asfaltează str.Bobîlna și Calea Doftanei, nu se asfaltează nici str.A.Vlahuță, este fals.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Stanciu Emil, întrebând dacă amplasamentul este preluat de la societatea Hidro Prahova, ca lucrare finalizată și legată la canalizare.

Răspunsul d-lui Stanciu este negativ.

Dl.consilier Dragomir întreabă pe ce perioadă s-a predat la Hidro Prahova amplasamentul, pe perioada valabilității contractului? De asemenea, întreabă când a expirat sau când trebuia să se încheie contractul.

Dl.Stanciu spune că în acest moment contractul nu este încheiat, autorizația de construire este valabilă.

Dumnealui știe că, în momentul în care se va recepționa lucrarea în totalitate în Municipiul Câmpina, atunci se poate interveni.

Dl.Dragomir menționează: ”să se aștepte până la recepționarea lucrărilor, iar banii alocați rămân în cont până la sfârșitul anului”.

Întreabă ce se poate întâmpla dacă inițiază proiect de hotărâre pentru reabilitare str.A.Vlahuță și se scoate la licitație lucrarea. Dorește să îi răspundă cineva din executiv.

Dl.viceprimar Pițigoi spune că este dublă finanțare și cum să intervină primăria cu fonduri unde societatea Hidro ar trebui să investească.

Dl.Dragomir precizează că Hidro Prahova nu o să mai aducă strada la starea inițială. Atunci când s-a permis realizarea lucrărilor de canalizare și apă pe Calea Doftanei și str.Bobîlna s-a precizat să se refacă carosabilul nu la faza inițială, adică prin asfaltare peste beton, ci să vină cu beton la suprafață, pentru că primăria va moderniza străzile.

În momentul în care societatea Cast a declarat încheiat contractul și litigiul cu Hidro Prahova, au rămas două străzi nerefăcute, str.A.Vlahuță și str.Golești.

Păreră dumnealui este că se poate reabilita strada, răspunde de ceea ce spune și dacă mai era în primărie refăcea strada.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Stanciu spunându-i să înainteze o adresă societății Hidro Prahova și să se prezinte Consiliului local un răspuns scris ca să nu mai existe polemici.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Dima – înlocuirea Anexei nr.6 la proiectul de hotărâre. Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na consilier Lupu Livia nu a votat).

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Extindere Cimitir uman Bobîlna” (PUZ, DTAC, PT, execuție).**

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu nu este prezent, proiectul va fi susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan - Adrian.

Acesta precizează că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.6) este **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați pentru realizarea obiectivului de investiții “Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina”.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, nu este prezent, motiv pentru care i se dă cuvântul d-lui viceprimar Pițigoii.

Acesta precizează că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Dl. Duran menționează că în adresa – solicitarea de clarificări transmisă de Sud Muntenia, data limită de transmitere a clarificărilor era 25 iulie a.c.

Dorește să se clarifice problema într-un cadru oficial.

D-na Baltac Bianca menționează că s-a transmis toată documentația pe care au solicitat-o, mai puțin Hotărârea Consiliului local, luându-se angajamentul, prin adresa de înaintare, că aceasta va fi transmisă până pe data de 31 iulie a.c. și s-a primit acordul.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.66, alin.(2), alin.(3) și alin.(4) din Anexa la H.C.L. nr.100/28 iulie 2016 referitoare la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului local al Municipiului Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na consilier Clinciu Monica, care aduce la cunoștință domnilor consilieri că în cadrul ședinței urmează să se discute și grilele de salarizare pentru funcționarii publici din administrația locală.

În legea privind salarizarea sunt anumite prevederi care se referă și la indemnizațiile consilierilor locali. Spre deosebire de legea anterioară prin care era prevăzut că consilierii locali primesc indemnizație de 5% din indemnizația primarului pentru fiecare ședință la care participau, dintr-un maxim de 3 ședințe, prin actuala lege se prevede un maxim de 10% din indemnizația primarului, pentru participarea la un număr maxim de 3 ședințe.

Trebuie reglementată și situația membrilor Consiliului local, nu numai a salariaților din primărie.

În proiectul de hotărâre, la art.1, alin.(4) se menționează că - ”Numărul maxim de ședințe pentru care se poate acorda indemnizația, potrivit alin.(3), este de o ședință de consiliu și 2(două) ședințe de comisii de specialitate pe lună, iar ponderea acestora va fi de 50% pentru ședința de Consiliu și câte 25% pentru ședințele de Comisie”.

Când s-a formulat acest alineat, dumneaei, împreună cu d-na secretar Moldoveanu și cu dl. jurist Olărașu s-au gândit că ședința Consiliului local este mai importantă decât ședința de comisie, pentru că în cadrul ședinței se iau hotărârile, se aprobă actele normative ale Consiliului local, considerându-se că este mult mai importantă, fapt pentru care i s-a dat o pondere de 50%, față de ședințele de comisie cărora li s-a dat o pondere de 25%, fiecare.

Dacă domnii consilieri consideră că ponderea indemnizației nu este corectă, sunt rugați să propună amendamente.

Subliniază faptul că, spre deosebire de legea anterioară unde pentru ședințele extraordinare de consiliu nu se primea indemnizație, acum, legea nu mai face diferență astfel că, dacă un consilier lipsește la o ședință ordinară dar participă la o ședință extraordinară care are loc în aceeași lună, primește indemnizația de 50%.

Dacă domnii consilieri nu au alte propuneri sunt rugați să fie de acord cu proiectul de hotărâre.

D-na secretar Moldoveanu Elena menționează faptul că, la momentul când a colaborat cu d-na Clinciu pentru redactarea proiectului de hotărâre și când acesta a fost verificat s-a omis, în ceea ce privește Regulamentul de organizare și funcționare, faptul că, O.G. nr.35/2002 care aprobă regulamentul cadru instituie cvorumul a 2/3 pentru aprobarea acestuia.

Prin O.G. nr.35/2002 se reglementează că pe baza prevederilor regulamentul cadru, consiliile locale vor adopta regulamente proprii de organizare și funcționare adaptate specificului U.A.T., în termen de 60 zile.

Regulamentele proprii se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

Din acest considerent (nu este un amendament, ci o îndreptare a unei erori strecurate la ultimul alineat din preambulul hotărârii), respectiv o să se specifice – În temeiul art.115, alin.(1), lit.”b” din Legea nr.215/2001, coroborat cu art.2 din O.G. nr.35/2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, modificat și completat”.

Dl.consilier Dragomir este de acord cu proiectul, în totalitate, dar dorește o clarificare, în sensul că, indemnizația consilierilor este de 10% din indemnizația primarului, iar d-na Clinciu a precizat că înainte indemnizația era de 5% pe ședință și dorește să nu se înțeleagă că înainte era 5% și acum consilierii primesc 10%.

Trebuie să se știe că înainte erau 3 ședințe obligatorii și indemnizația era 15%, deci acum scade procentul pentru membrii Consiliului local, chiar dacă veniturile cresc, la procentul de 10% din salariul primarului.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.8) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina.

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, nu este prezent, motiv pentru care i se dă cuvântul d-lui viceprimar Pițigoii.

Acesta precizează că nu are completări la expunerea de motive prezentată.

Dl.Cândea apreciază regulamentul care este supus aprobării Consiliului local, acesta fiind în conformitate cu prevederile actelor normative.

Dorește să precizeze că toate celelalte regulamente de la servicii, inclusiv Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local, ar trebui să se raporteze și să se încadreze în termenii prevăzuți în prezentul regulament.

În ședința anterioară s-a discutat regulamentul Serviciului de asistență socială, însă revenind la prezentul regulament consideră că sunt unele lucruri care nu sunt suficient de bine clarificate. În acest regulament se precizează că primarul este singurul conducător; el poate delega activități fie viceprimarului, fie secretarului, cu acordul Consiliului local.

Aceste probleme ar trebui rezolvate.

Cât privește subordonarea, la servicii există o dublă subordonare, față de Consiliul local fiind o subordonare funcțională, dar și față de primar.

Consideră că șefii de servicii și direcții să aibă în atenție acest aspect și de comun acord să aplice regulamentul.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și din serviciile publice subordonate.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, nu este prezent, motiv pentru care i se dă cuvântul d-lui viceprimar Pițigoi.

Dl. viceprimar precizează că este un proiect important, esențial, iar expunerea de motive este bine fundamentată.

Consideră că datorită aceste legi se îndreaptă o greșală mai veche existentă în administrație, din punct de vedere al remunerării angajaților. Nu se referă la faptul că se spune că "cresc salariile", pentru că unele chiar au scăzut, dar se echilibrează nivelul veniturilor dintre funcții și există anumite principii în baza cărora, atât personalul contractual, cât și funcționarii publici vor fi plătiți.

Propune un amendament la art.3 și art.4 din proiectul de hotărâre, care au fost reformulate față de cele prezentate în proiectul de hotărâre, după cum urmează:

- "Art.3.(1) – Începând cu data de 1 iulie 2017, personalul care ocupă funcțiile prevăzute la art.1 și art.2, va fi reîncadrat conform art.36, alin.(1) din Legea nr.153/2017 și va beneficia de salariile de bază stabilite conform Anexelor nr.1 și nr.2 la prezenta hotărâre.

(2) – Salariile de bază pentru funcțiile de conducere și cele aferente gradației 0 pentru funcțiile de execuție stabilite în Anexele nr.1 și nr.2, se determină prin înmulțirea coeficienților prevăzuți, cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare.

- Art.4.(1) – Se exceptează de la prevederile art.1, art.2 și art.3 din prezenta hotărâre, personalul contractual din cadrul Bibliotecii "C.I.Istrati", Muzeului Memorial "B.P.Hasdeu", precum și personalul din cadrul Serviciului Public de Asistență Socială, Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a Municipiului Câmpina, Casei Tineretului, Casei Municipale de Cultură "Geo Bogza", Clubului Sportiv Campina.

(2) – Personalul prevăzut la alin.(1) se va reîncadra, începând cu data de 1 iulie 2017, conform Anexelor prevăzute în Legea nr.153/2017 din cadrul familiei ocupaționale în baza căreia sunt salarizați, iar drepturile salariale se vor acorda etapizat, conform art.38 din același act normativ".

Dl. consilier Frățilă dorește să-i răspundă executivul sau o persoană de la Compartimentul juridic – de ce se exceptează de la prevederile art.1, 2 și 3, personalul contractual de la bibliotecă, Muzeul B.P.Hasdeu, Serviciul de asistență socială, Casa Tineretului, Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a Municipiului Câmpina, Casa de Cultură "Geo Bogza" și Clubul Sportiv Câmpina.

Dl. Anton precizează că s-a explicat la art.4 din proiectul de hotărâre, care a fost propus ca amendament de către dl. viceprimar Pițigoi.

Legea privind salarizarea, pe lângă faptul că stabilește principii clare, echitabile, are și o parte de specialitate. Conform art.12 din această lege, consiliile locale stabilesc salariile pentru funcționarii publici și personalul contractual,

salarizați la familia ocupațională a administrației, prevăzuți în Anexele la lege, unde nu există coeficienți de ierarhizare.

Până acum și conform vechii legislației exista salarizarea familiilor ocupaționale (exemplu: personalul contractual din cadrul Serviciului de asistență socială, în speță – creșa, asistenții personali, personalul din cadrul cabinetelor medicale școlare, au fost salarizați și vor fi pe baza Anexei nr.2 – sănătate și asistență socială).

Personalul Muzeului B.P.Hasdeu și al bibliotecii sunt salarizați conform capitolul cultură unde sunt funcții specifice – muzeograf, bibliotecar.

Serviciul piață și pe vechea legislație și pe actuala lege sunt prevăzuți la o anexă separată – Anexa nr.7. Aceștia fiind finanțați din venituri integrale proprii au alte reglementări.

Personalul de la Casa de Cultură ”Geo Bogza”, Casa Tineretului și Clubul Sportiv Câmpina sunt salarizați de la Anexa nr.8 – administrație, dar de la lit.(c) – alte instituții subordonate instituțiilor centrale și locale, unde sunt prevăzuți coeficienții de ierarhizare.

Consiliul local i s-a înaintat un proiect de hotărâre, dar pe lângă faptul că se stabilesc salariile, se stabilesc și coeficienții în baza cărora se va face reîncadrarea la nivelul întregului personal din subordinea consiliului local, al aparatului de specialitate al primarului și al celorlalte instituții din subordinea primăriei.

Dl.Anton precizează că este o problemă tehnică.

Dl.Frățilă a înțeles că legiuitorul explică că o respectivă categorie nu se încadrează la mărirea salariilor.

Antevorbitorul menționează că salariile vor fi modificate conform art.38 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea.

Dl.Ioniță spune că a citit legea și încearcă să explice și dumnealui, spunând că legiuitorul a precizat că în administrație mărirea salariilor poate fi stabilită de consiliul local, iar la celelalte instituții (cultură, sănătate), legiuitorul precizează că începând cu 1 ianuarie 2018 o să fie o creștere de 25%, după care, plafoanele prevăzute în Anexele de la legea salarizării vor fi aplicate până în anul 2022, cu o modalitate de calcul.

În sarcina consiliul local este tot ce înseamnă administrație.

Dl.Dragomir menționează că PSD-ul susține în totalitate proiectul de hotărâre. Sunt unele probleme de discutat, dar nu în ceea ce privește proiectul de hotărâre, ci în ceea ce privește activitatea unor compartimente din primărie, aspect pe care dorește să-l discute la punctul diverse.

D-na Clinciu precizează că este de acord cu proiectul de hotărâre și cu ce a afirmat dl.viceprimar – că are loc o reparație în ceea ce privește salariile din administrația publică locală.

A văzut grilele de salarizare și a constatat că sunt creșteri semnificative ale salariilor. De asemenea, a observat că la Câmpina s-a mers pe grila maximă. În aceste condiții ar dori ca în primărie să vadă oameni mai responsabili și oameni care să se ocupe mai atent de cetățenii care vin cu diverse probleme la primărie.

De multe ori a văzut personal din birourile care lucrează cu publicul că aceștia le vorbesc urât, îi dau afară pe cetățeni.

Având în vedere că salariile se plătesc din bugetul local și la bugetul local toată lumea plătește impozite și taxe, personalul din primărie ar trebui să fie conștient că salariile sunt plătite de oamenii care vin la primărie.

Cei care vin la primărie cu o problemă trebuie să plece cu problema rezolvată sau să li se dea senzația că au fost ascultați și că urmează să li se rezolve problema.

Sunt persoane care fac cerere la primărie și nu primesc răspuns niciodată sau sunt trimiși de la un birou la altul și nu își rezolvă problemele cu săptămânile. Poate acum personalul va fi mai responsabil dacă are aceste salarii majorate.

De asemenea, grila maximă de salarizare este valabilă până la 31 decembrie. S-ar putea la 1 ianuarie 2018 sau în ședința consiliului local din luna ianuarie să se modifice grilele, în funcție de performanțele fiecăruia la locul de muncă.

Dl.viceprimar precizează că acum, activitatea din primărie ar trebui ameliorată. La o discuție purtată cu dl.primar, cu membrii sindicatului care și-au dat acceptul pentru proiectul de hotărâre, cu șefii de birouri și servicii și cu directorii s-a spus că funcționarilor li se acordă o șansă, cu o grilă maximă, dar vor exista criterii de evaluare, performanță, în baza cărora, începând cu 1 ianuarie 2018, salariilor pot rămâne conform proiectului de hotărâre sau se pot micșora la cei care nu sunt în grila de performanță care va fi folosită ca instrument de măsură a calității serviciilor prestate.

Chiar și legiuitorul a prevăzut în lege criterii de evaluare și clasificare în funcție de calitatea muncii prestate.

Dl.Ioniță face referire la Legea nr.153/2017, spunând că în aceasta este menționat – ”principiul stimulării personalului din sectorul bugetar, în contextul recunoașterii și recompensării performanțelor profesionale, obținute pe baza criteriilor stabilite potrivit legii și a regulamentelor proprii”.

Consideră că tot administrația locală o să stabilească criteriile respective și o să propună Consiliului local la 1 ianuarie 2018 stabilirea salariilor, dacă persoanele respective respectă criteriile de performanță.

D-na secretar Moldoveanu are o observație, spunând că s-a omis să se invoce în preambulul proiectului de hotărâre, raportul de specialitate al Direcției economice care este anexat la proiectul de hotărâre și procesul – verbal încheiat cu Sindicatul Liber din Primăria Municipiului Câmpina.

Pentru asigurarea cerințelor art.11 – cu consultarea sindicatului, o să se invoce în preambulul proiectului de hotărâre că s-a luat act și de procesul – verbal.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar Pițigoi, modificarea art.3 și art.4 din proiectul de hotărâre, după cum urmează:

- ”Art.3.(1) – Începând cu data de 1 iulie 2017, personalul care ocupă funcțiile prevăzute la art.1 și art.2, va fi reîncadrat conform art.36, alin.(1) din Legea nr.153/2017 și va beneficia de salariile de bază stabilite conform Anexelor nr.1 și nr.2 la prezenta hotărâre.

(2) – Salariile de bază pentru funcțiile de conducere și cele aferente gradației 0 pentru funcțiile de execuție stabilite în Anexele nr.1 și nr.2, se determină prin înmulțirea coeficienților prevăzuți, cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare.

- Art.4.(1) – Se exceptează de la prevederile art.1, art.2 și art.3 din prezenta hotărâre, personalul contractual din cadrul Bibliotecii ”C.I.Istrati”, Muzeului Memorial ”B.P.Hasdeu”, precum și personalul din cadrul Serviciului Public de Asistență Socială, Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a Municipiului Câmpina, Casei Tineretului, Casei Municipale de Cultură ”Geo Bogza”, Clubului Sportiv Campina.

(2) – Personalul prevăzut la alin.(1) se va reîncadra, începând cu data de 1 iulie 2017, conform Anexelor prevăzute în Legea nr.153/2017 din cadrul familiei ocupaționale în baza căreia sunt salarizați, iar drepturile salariale se vor acorda etapizat, conform art.38 din același act normativ”.

Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.10) este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cuprinzând Normele referitoare la condițiile de execuție a lucrărilor tehnico – edilitare și refacerea infrastructurii, care se execută pe domeniul public și privat al Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.ing.Tiseanu Horia Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina și dl.Pițigoi Ioan – Adrian - Viceprimarul Municipiului Câmpina.

Ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoi, care precizează că este un proiect de hotărâre prin care se dorește să existe un regulament ferm, clar, vis-a-vis de lucrările realizate de cei care investesc în rețeaua de utilități de pe raza Municipiului Câmpina.

Menționează că este vorba de brășamentele existente în Câmpina care au o calitate necorespunzătoare când sunt refăcute; străzi noi care au fost modernizate și sunt ”copăite”.

Toate aceste probleme au existat datorită faptului că până acum s-a realizat, mai puțin optim, cadrul legal de urmărire și executare a acestor lucrări.

Regulamentul este stufos și mulțumește pentru colaborare colegilor de la Serviciului ADPP. Fiecare stradă din Câmpina a fost inventariată – dacă este asfaltată, modernizată, tipul de asfalt folosit, calitatea infrastructurii, ca să se știe pe viitor cum se cere refacerea după realizarea brășamentelor la utilități.

Dumnealui consideră că după aprobarea proiectului de hotărâre o să existe norme ferme, clare și standarde. De asemenea, o să fie o garanție de bună executare a lucrărilor, care o să fie oprită executantului lucrărilor și dacă, după perioada de garanție a lucrărilor acestea nu sunt conforme și executantul nu vine să o aducă la starea inițială, primăria va executa lucrările, dar nu va mai debloca garanția.

Dl.Enache se referă la deranjul care se face după fiecare spargere și refacere a carosabilului, în urma unor intervenții pe străzi, spunând că există Anexa nr.3 la regulament - Tehnologia de execuție a lucrărilor pe domeniul public și privat și de refacere a acestora.

Ar dori să propună să se țină cont de faptul că toate brășamentele nu sunt tasate corespunzător și în cele din urmă acestea vor fi tasate de mașinile care circulă; ar trebui ca partea superioară, asfaltul sau betonul, să aibă o lățime mai mare decât șanțul respectiv, astfel încât să nu existe o forfecare imediată când trece o sarcină.

Ar fi indicat să se treacă în tehnologia de execuție a lucrărilor – ca lățimea unui șanț sau suprafața gropii pe cele două laturi să fie mai mare cu cel puțin 15-20 cm decât șanțul sau groapa respectivă, astfel încât să fie preluată de maluri sarcina la care este supusă groapa.

Dl.Câdea apreciază regulamentul și îi felicită pe cei care l-au întocmit, dar, trebuie să se rețină faptul că lucrările de proastă calitate, nu se datorează numai celor care execută lucrarea, ci și celor care fac recepția lucrării, fiindcă cei care execută știu că cei care recepționează lucrarea sunt îngăduitori și trec cu vederea anumite deficiențe ale lucrării.

Din aceste considerente, dumnealui propune un amendament, introducerea unui nou alineat la Cap.III – Sancțiuni, art.10, (lit.m) – ”constituie contravenție recepționarea de către reprezentantul autorității locale a unor lucrări care nu respectă standardele de calitate dacă fapta nu a dus la producerea de pagube materiale sau nu constituie infracțiune”.

În acest fel se conștientizează și cei care fac recepția, să facă o recepție corectă.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Câdea, spunând că regulamentul reglementează clar implicarea comisiei care o să participe la recepția bransamentelor (un reprezentant de la urbanism, unul de la Serviciul ADPP, unul de la Poliția locală – circulație).

D-na Clinciu precizează că cei care fac recepțiile sunt salariați ai primăriei – șeful Serviciului ADPP, șeful de la Poliția locală – circulație și șeful de Serviciu de la urbanism. Întrebă dacă aceștia vor fi amendați, cine întocmește procesul-verbal și cine plătește amenda.

Într-un proces-verbal de contravenție trebuie să se menționeze de cine este emis – Primăria Câmpina împotriva cui – tot a Primăriei Câmpina – Serviciul ADPP și Serviciul urbanism.

Dumneaei crede că este vorba mai mult de responsabilizarea oamenilor, care, începând cu data de 1 iulie au salariile majorate.

Nu crede că se poate introduce în regulament sancționarea contravențională.

Acesta este punctul dumneaei de vedere, domnii consilieri pot vota cum consideră.

D-na secretar menționează că a remarcat aceleași aspecte prezentate de d-na Clinciu și la art.11, alin.(1) – competența constatării și sancționării contravențiilor revine chiar personalului angajat al primăriei.

Dacă domnii consilieri doresc, se poate reformula și să se menționeze că constituie abatere disciplinară și astfel se demarează procedura – se intră în comisia de disciplină.

Membrii Consiliului local să o considere ca o abatere și dacă se constată că salariații primăriei au fost superficiali la momentul recepției, șeful serviciului să sesizeze comisia de disciplină și să se urmeze procedura.

Dl.Câdea spune că prin amendamentul propus a dorit să rețină atenția că cei care fac recepția lucrărilor au cea mai mare responsabilitate. Dacă aceștia sunt îngăduitori nu o să existe niciodată o lucrare bine realizată. Trebuie să fie responsabilizați salariații care fac recepția lucrărilor.

D-na secretar Moldoveanu este de părerea că dacă dl.Cândea își menține amendamentul se poate introduce un nou alin.(3), la art.10.

Dl.Cândea propune următorul amendament: recepționarea de către reprezentanții autorității locale a unor lucrări care nu respectă standardele de calitate, dacă fapta nu constituie infracțiune, constituie abatere disciplinară și se iau măsurile corepunzătoare.

D-na consilier Lupu consideră că este un regulament elaborat pe care l-a citit, precizând că la art.2 din regulament sunt specificați administratorii de rețele publice de interes local, dar și persoanele fizice.

I se pare mai mult decât necesar ca acest regulament să fie pus în aplicare și propune ca la art.2 din proiectul de hotărâre – cui i se comunică Hotărârea Consiliului local, să se specifice că aceasta va fi comunicată tuturor deținătorilor de rețele și regulamentul să fie adus la cunoștința publică prin afișare pe site-ul instituției și în presa locală.

Dl.Petrescu menționează că s-a mai discutat despre aspectele prezentate și în ședințele anterioare și ar dori ca din comisii să facă parte oameni de specialitate.

Dl.viceprimar Pițigoi repetă, spunând că din comisie face parte un reprezentant de la Serviciul ADPP – unde sunt angajați cu studii tehnice superioare, de la Serviciul urbanism (tot un angajat cu studii tehnice) și un polițist local – partea de circulație fiind importantă.

Dl.Petrescu spune că s-a referit la toate lucrările care se execută – lucrări de canal, lucrări de infrastructură pentru apă, dând ca exemplu Aleea Berzei unde s-a montat de către primărie o lampă de iluminat, care nu a fost corect izolată și când a plouat, în toată zona era curent de 2,20 V.

Dl.viceprimar reformulează, spunând că regulamentul prezentat se referă la infrastructura solului; dl.Petrescu poate prezenta o idee pentru întocmirea unui regulament similar pentru lucrări aeriene.

Se supun la vot amendamentele propuse:

- dl.Cândea a propus introducerea unui nou alineat la Cap.III, art.10, cu următorul conținut: ”recepționarea de către reprezentanții autorității locale a unor lucrări care nu respectă standardele de calitate, constituie abatere disciplinară, dacă fapta nu constituie infracțiune sau nu s-au produs pagube materiale”.

Dl.Enache dorește să se supună la vot și amendamentul propus de dumnealui.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Enache, spunând că dumnealui a înțeles că propunerea este să se decoperteze asfaltul și betonul cu 20 cm mai mult decât se sapă.

Dl.Enache prezintă amendamentul – lățimea șanțului sau suprafața gropii efectuate vor fi cu cca 15 sau 20 cm mai mare.

Dl.viceprimar a înțeles că suprafața decopertată (beton și asfalt) în vederea efectuării lucrării propriu-zise va trebui să fie mai mare cu cca 20 cm decât șanțul în sine.

Dl.Ioniță întreabă unde va fi introdus amendamentul propus – la Anexa nr.3 de la regulament – Tehnologia de execuție la lucrările pe domeniul public și privat și de refacere a acestora.

D-na secretar Moldoveanu precizează că amendamentul propus va completa Tehnologia II și III de la Anexa nr.3 din Regulament.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Enache și este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se supune la vot amendamentul d-lui Cîndea, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

D-na consilier Lupu a propus - hotărârea să fie comunicată deținătorilor sau administratorilor de rețele publice, iar regulamentul aprobat să fie adus la cunoștința publică prin afișare pe site-ul instituției, la sediul instituției, precum și în presa locală.

Se supune la vot amendamentul d-nei Lupu, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Dl.consilier Dragomir menționează că la art.5 din regulament, alin.(5) se precizează că – ”recepția lucrării trebuie făcută în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut în avizul de spargere. dacă intervenția durează mai mult decât cererea inițială se va cere prelungirea termenului acordat cu cel puțin 24 ore anterior expirării”.

Întreabă, dacă recepția s-a făcut în 24 de ore, carosabilul arată bine, prestatorul este plătit de persoana care a făcut bransamentul (nu de primărie); lucrarea a fost executată fără să compacteze terenul, s-a aplicat beton, asfalt, s-a protejat zona ca timp de 24 de ore să nu calce nimeni pe asfaltul proaspăt, iar după 3 zile au trecut mașini și s-a creat șanț (nu există garanție și s-a semnat procesul – verbal de recepție), ce se întâmplă în acest caz.

Cele mai multe probleme în Câmpina nu sunt pentru lucrările care le execută primăria prin reținerea garanției, ci pentru lucrările executate de populație.

Putea să se impună ca refacerile de carosabil să se facă cu o firmă agreată de primărie sau să se impună firmele agreate de primărie.

Precizează că și cu acest regulament o să fie, în continuare, șanțuri în carosabil. Refacerea carosabilului în urma unui bransament a fost ultima problemă pentru oameni. Pentru aceștia problema esențială este să se branșeze la apă, canalizare sau gaze și cum refac carosabilul nu mai contează.

Dl.Cîndea este de părere că ar trebui ca pe faze de lucrări să se facă recepționarea.

Antevorbitorul spune că sunt multe lucrări și nu există personal suficient.

Dl.Ioniță propune să se introducă în proiectul de hotărâre, un punct, în care, la recepția lucrării, cel care a realizat bransamentul să prezinte și factura cu cine a realizat lucrarea.

Dl.Dragomir este de părere că prin avizul de spargere a carosabilului să fie obligați să refacă lucrarea, cu firmă autorizată.

Dl.viceprimar dă citire art.4 de la Cap.2 din regulament, citez:

”Avizul de spargere se emite în baza următoarelor documente:

a) Cerere tip (conform modelului prezentat în Anexa nr.2), în care se vor specifica următoarele:

- localizarea exactă a lucrărilor;
- data predării amplasamentului pentru execuția lucrării;
- durata de execuție a lucrărilor de avarie;
- termenul de refacere a carosabilului la forma inițială;

– responsabilul lucrării din partea executantului (nume, prenume, nr.de telefon);

– firma responsabilă cu aducerea carosabilului la starea inițială și responsabilul lucrării pentru fiecare amplasament, după caz, identificarea unui nr. de telefon de contact.

b) Plan de situație pe care să fie marcată zona afectată;

c) Proiect de semnalizare rutieră și siguranța circulației;

d) Dovada achitării taxelor stabilite conform prezentului regulament”.

Dl.Dragomir precizează că trebuie să se respecte ce este menționat la art.4, pentru că dacă carosabilul s-a refăcut fără compactare și s-a format șanț, responsabil este constructorul, iar consecințele trebuie să fie ale constructorului nu ale celui care a obținut autorizația de bransament.

Dl.Petrescu spune că sunt multe străzi și alei (dând ca exemplu Aleea Margaretei, unele străzi din Cartierul Câmpinița), unde carosabilul s-a lăsat și s-au format bălți de apă.

Dl.Enache este de părere că toate bransamentele trebuie realizate la un unghi oarecare și nu perpendicular pe axul șoselei și astfel starea tehnică a șoselei va fi mai bună și protejată.

Dl.Frățilă a înțeles din cele precizate de dl.Dragomir, că odată ce s-a făcut recepția nu mai poate fi tras la răspundere cel care a executat lucrarea.

Dl.viceprimar spune că prin garanție, pentru lucrările care au garanție minim 3 ani și pentru o stradă modernizată, garanția este de 5 ani, până la terminarea garanției lucrării de investiție.

D-na secretar Moldoveanu are o observație de făcut la amendamentul d-lui Enache, care a fost aprobat, spunând că trebuie modificat și alin.(3) de la art.9 din Regulament – ”Lățimea minimă de realizare a unei tăieturi este de 0,5 m, iar adâncimea minimă de săpătură corespunde cu limita de îngheț (0,8m) în zona municipiului Câmpina”. O să se coreleze și acest alineat cu amendamentul propus de dl.consilier Enache.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.11 este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 25,26 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Sg.Maj.Erou Grigore Nicolae, nr.4.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt dl.ing.Tiseanu Horia Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina și dl.Pițigoi Ioan – Adrian - Viceprimarul Municipiului Câmpina.

Ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoi, care precizează că proiectul de hotărâre se referă la terenul situat în incinta Spitalului Municipal Câmpina, unde este amplasat un chioșc pentru vânzarea de produse alimentare și nealimentare, conform contractului de închiriere.

Pentru că au expirat termenele legale de prelungire, până pe data de 15 august trebuie reluată licitația pentru amplasamentul respectiv.

D-na consilier Lupu precizează că la art.3, alin.(1) din contractul de închiriere se menționează că, citez: ” Terenul închiriat va fi folosit de chiriaș ca spațiu comercial pentru vânzare de produse alimentare și nealimentare”.

Consideră că terenul nu poate fi folosit ca spațiu comercial și propune ca alineatul să fie reformulat – terenul va fi folosit de chiriaș pentru amplasarea și funcționarea unui chioșc.

Dl.viceprimar propune ca termenul de închiriere să fie de 5 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților, o singură dată, iar prețul minim de pornire a licitației să fie de 10 lei/mp/lună (fără TVA).

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na consilier Lupu a propus la art.3, alin.(1) din contractul de închiriere - terenul va fi folosit de chiriaș pentru amplasarea și funcționarea unui chioșc. Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.viceprimar a propus ca termenul de închiriere să fie de 5 ani, cu drept de prelungire cu acordul părților, pentru aceeași perioadă de timp, o singură dată, iar prețul minim de pornire a licitației să fie de 10 lei/mp/lună (fără TVA). Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.12) este proiect de hotărâre privind acordarea burselor de excelență – ”Bursele Municipiului Câmpina”, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2017-2018.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na consilier Albu Elena și dl.consilier Bondoc Viorel - Gheorghe.

Ia cuvântul dl.Bondoc care precizează că aceste burse școlare se acordă elevilor aflați în ultimul an de studiu la cursurile liceale, care au nota 10 la purtare, rezultate deosebite la învățătură și desfășoară activități extracurriculare.

Valoarea unei burse este de 250 lei, pe durata întregului an școlar (9 luni, octombrie 2017 – iunie 2018). Pentru anul 2017 este necesară suma de 23.250 lei.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.13 este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 și art.2 la H.C.L. nr.97/28 iulie 2016 referitoare la aprobarea constituirii unor comisii ce vor funcționa la nivelul Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Petrescu care menționează că începând cu 15 mai 2017 a încetat de drept raportul de muncă al d-lui Paul Moldoveanu, fiind numită în funcția de Secretar al Municipiului Câmpina d-na Moldoveanu Elena, conform Dispoziției Primarului nr.473/5 mai 2017. Astfel se impune actualizarea componenței acestor comisii.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.14) este proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul d-na consilier Petrovici care spune că față de expunerea de motive prezentată, nu are completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.15 este proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifului practicat de S.C. Floricon Salub S.R.L. Câmpina pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor menajere.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Căndea care spune că promovarea proiectului de hotărâre are la bază adresa S.C. Floricon Salub S.R.L., prin care ne comunică faptul că, urmare a acțiunii comune de evidențiere a utilizatorilor cu și fără contracte de prestări pentru serviciul de salubritate, până la data de 28 iunie a.c. numărul abonaților a crescut cu 716 persoane.

Ca urmare, conform contractului de prestări servicii, o dată cu creșterea numărului de abonați se pot diminua costurile la persoanele fizice pentru executarea serviciului.

Drept urmare, se propune ajustarea tarifului la persoanele fizice de la 9,57 lei/ persoană/ lună (fără T.V.A.) la 9,36 lei/ persoană/ lună (fără T.V.A.).

Noile tarife se vor aplica începând cu data de 1 august 2017 și vor fi valabile numai pentru persoanele fizice.

Dl.viceprimar Pițigoi precizează că acțiunea de evidențiere a utilizatorilor continuă și crede că, în luna ianuarie vor exista aprox. 1500 – 2000 abonați, iar tariful la gunoi va fi și mai mic; speră să prezinte domnilor consilier, în ședința din luna ianuarie 2018 o nouă diminuare a tarifului la salubritate.

Dl.consilier Enache se referă la colectarea selectivă spunând că în oraș nu se observă nimic legat de intenția de a crește cota de colectare selectivă.

D-na consilier Clinciu se adresează executivului întrebând în ce stadiu este punerea în aplicare a Hotărârii de Consiliu prin care cei care nu au contract trebuie să plătească taxa specială de salubritate.

Răspunde dl.viceprimar care spune că cel târziu în luna ianuarie trebuie să se discute și acest aspect.

Se încearcă, cu bună voință, organizarea și înțelegerea câmpinenilor să se ajungă la aplicarea taxei de salubritate. Dacă nu vor exista rezultatele scontate se va aplica taxa respectivă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.16) este proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 207,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, Aleea Smîrdan, nr.2, Tarla 83, Parcela Cc 893.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu Livia care precizează că comisia a promovat proiectul de hotărâre având la bază adresa d-nei Simion Ștefania care deține terenul în suprafață de 207,00 mp, în baza unui contract de închiriere.

Pentru întocmirea documentației cadastrale pentru teren și casă îi este necesară Hotărârea Consiliului local prin care s-a inventariat terenul.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.17 este proiect de hotărâre privind inventarierii în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 621,00 m.p. și a construcției în suprafață de 31,00 m.p., situate în Municipiul Câmpina, str.A.I.Cuza, nr.50, Tarla 83, Parcela Cc 293.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul dl.consilier Bondoc, care precizează că inventarierea în domeniul privat a terenul menționat anterior, se realizează în vederea întocmirii documentației necesare efectuării lucrării de cadastru.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.18) este proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Câmpina cu S.C. Swisscaps România S.R.L. Cornu, în scopul elaborării și aprobării, în condițiile legii, a documentației P.U.Z., în vederea extinderii extravilanului Municipiului Câmpina, cu suprafața de 2.078,00 m.p., cuprinsă în imobilul – teren, situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.302, Nr.cadastral 22012 și CF 22012, proprietatea S.C. Swisscaps România S.R.L. Cornu.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu, care menționează că s-a primit o cerere de la S.C. Swisscaps România S.R.L., cu sediul în Cornu, dar își desfășoară activitatea pe un teren care îi aparține Municipiului Câmpina, iar o parte din acest teren este situat în extravilan.

Societatea dorește ca terenul în suprafață de 2.000 m.p. să fie trecut în intravilanul Municipiului Câmpina, pe el intenționând să construiască o extindere, obiectiv ce va asigura 100 de locuri de muncă. Vorbitoarea speră ca majoritatea celor angajați să fie din Municipiul Câmpina.

Această asocierie este necesară pentru că (la solicitarea societății) se elimină mai multe etape (și ca timp și ca documentație), pentru elaborarea unei documentații de urbanism – PUZ de la Consiliul Județean Prahova.

Menționează că costurilor nu vor fi suportate de Municipiul Câmpina. Asocieria se face cu această societate strict pentru a demara mai repede documentația și consideră că este în interesul municipalității, în primul rând că terenul va fi introdus în intravilan și impozitat ca un teren intravilan (impozit care va

fi venit la bugetul Câmpinei) și în al doilea rând că este ajutat un om de afaceri (o societate privată), să creeze cel puțin 100 de locuri de muncă pentru cetățenii din Câmpina.

Dl.Ioniță precizează că în urma edificării unei construcții, în plus față de impozitul pe teren, o să fie și impozitul pe clădire.

Dl.Cândea își exprimă nedumerirea fiindcă nu știe ce să voteze. În proiectul de hotărâre se menționează – ”Consiliul local al Municipiului Câmpina adoptă prezenta hotărâre (...) în vederea extinderii extravilanului Municipiului Câmpina cu suprafața de 2.078 m.p. (...)”.

În expunerea de motive a Comisiei de amenajarea teritoriului, urbanism se menționează ”în vederea extinderii extravilanului Municipiului Câmpina, cu suprafața de 2.078 m.p. (...).

La alt alineat se menționează – ”Această documentație se impune în vederea extinderii intravilanului localității în zona de intrare în Municipiul Câmpina (...)”.

În raportul de specialitate întocmit de Compartimentului juridic și contencios – consilier juridic Voicu Monica, se precizează – ”(...) în vederea extinderii intravilanului Municipiului Câmpina, cu suprafața de 2.078 m.p. (...)”.

De asemenea, în raportul de specialitate întocmit de arhitect șef Căliman Didona se menționează – ”(...) întrucât terenul situat în extravilan este luat în considerare pentru realizarea acestei investiții, se impune introducerea în intravilanul Municipiului Câmpina a suprafeței de 2078 m.p. (...).

În avizul întocmit de d-na secretar Moldoveanu Elena se precizează – ”(...) în scopul elaborării și aprobării, în condițiile legii, a documentației P.U.Z., în vederea extinderii extravilanului Municipiului Câmpina, cu suprafața de 2.078,00 m.p. (...)”.

Întrebă ce teren se extinde.

D-na Clinciu precizează că este greșeala dumneaei că a uitat să specifice când a prezentat proiectul că a constatat, după ce materialele au fost transmise domnilor consilieri, o eroare de redactare care a fost preluată de toți cei care au întocmit rapoartele de specialitate (mai puțin d-na Căliman Didona).

Menționează că este vorba despre extinderea intravilanului Municipiului Câmpina și trebuie făcute modificările la proiectul de hotărâre și rapoartele de specialitate.

Dl.Cândea consideră că se impune ca proiectul de hotărâre să fie refăcut astfel încât să nu existe dubii. În caz contrar PSD-ul se abține la votul proiectului de hotărâre.

D-na secretar Moldoveanu spune că și-a completat avizul și s-a îndreptat eroarea. Orice eroare materială se poate rectifica și crede că nu este o problemă care schimbă întrutotul fondul. Din raportul de specialitate al compartimentului implicat, respectiv urbanism unde se precizează clar că se extinde intravilanul, domnii consilieri puteau să-și dea seama că este o eroare. Raportul specialistului este documentul care fundamentează din punct de vedere tehnic problema. Dacă și d-na arhitect prelua eroarea se putea pune un semn de întrebare.

Dl.Cândea spune că dumnealui nu votează legi eronate și nici erori. Drept urmare, să se refacă proiectul de hotărâre și o să fie de acord cu acesta.

D-na Clinciu se adresează d-lui Cândea spunându-i să considere proiectul de hotărâre refăcut din partea unui inițiator, în sensul că, acolo unde este menționată

sintagma ”în vederea extinderii extravilanului” se înlocuiește cu sintagma ”în vederea extinderii intravilanului”.

Dl.consilier Dragomir menționează că PSD-ul este de acord cu asocierea și cu înființarea celor 100 de locuri de muncă, dar solicită desfășurarea unei ședințe extraordinare pentru aprobarea asocierii și dumnealor nu votează, având în vedere că sunt greșeli de fond și nu sunt greșeli de redactare.

În conținutul proiectului de hotărâre, în afară de art.1 unde se menționează – în vederea extinderii intravilanului, în preambulul proiectului se precizează – ”Având în vedere expunerea de motive nr.69.079/19 iulie 2017 a membrilor Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, prin care propun aprobarea asocierii Municipiului Câmpina cu S.C. Swisscaps România S.R.L. Cornu, în scopul elaborării și aprobării, în condițiile legii, a documentației P.U.Z., în vederea extinderii extravilanului Municipiului Câmpina (...)”.

Consideră că sunt multe modificări de făcut; PSD-ul este de acord cu proiectul de hotărâre, se știe că terenul a fost cumpărat de mulți ani, nu se opune proiectului, dar se va abține de la vot și așteaptă ca proiectul să fie prezentat în ședința următoare a Consiliului local.

În expunerea de motive trebuia să se precizeze că există o eroare. Până când dl.Cândeș a văzut eroarea, d-na Clinciu nu a sesizat-o.

D-na Clinciu menționează că eroarea a fost sesizată de vineri și a fost discutată cu d-na secretar Moldoveanu și cu dl.Olărașu.

Faptul că dumneaei a uitat atunci când a prezentat proiectul să spună d-lor consilieri că există o eroare, nu înseamnă că a supus la vot un proiect greșit. A explicat domnilor consilieri că este vorba de o greșeală de redactare.

Dl.viceprimar, în calitate de coinițiator al proiectului, nu este de acord să se retragă proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi. Este de acord ca acesta să fie supus la vot, întrucât sunt 2/3 din numărul consilierilor. Din nou PSD-ul nu dorește dezvoltarea orașului.

D-na secretar Moldoveanu precizează că de când s-a trecut la discutarea acestui proiect i-a spus președintelui ședinței că dorește să ia cuvântul pentru a puncta această eroare. Însă, a respectat ca întâi să ia cuvântul domnii consilieri și este corect că dl.Cândeș a observat și a supus atenției Consiliului local erorile constatate.

Dumneaei a lucrat împreună cu inițiatorii și cu d-na arhitect la expunerea de motive și atunci când s-a redactat, în loc de intravilan s-a scris extravilan.

Domnii consilieri să se uite la temeiul invocat, care se referă la extinderea intravilanului.

Dacă temeiul din Legea specială nr.350/2001 era cel de extindere a extravilanului, era o eroare, dar dacă temeiul legii invocate menționează că – extinderea intravilanului se realizează prin PUZ, atunci domnii consilieri nu mai pot să spună că este fondul greșit.

Și instanța își rectifică greșelile.

Dl.consilier Dragomir se adresează președintelui ședinței spunându-i să ceară opinia d-nei secretar și să nu încerce să-i convingă că trebuie să voteze proiectul de hotărâre.

Se adresează d-lui viceprimar menționând că și pentru realizarea parcului industrial au fost de acord. Pentru ședința următoare a Consiliului local dorește să li se aducă la cunoștință în ce fază sunt cu asocierea, cu parcul industrial, pentru că aceasta s-a realizat de 2 ani.

De asemenea, solicită să se convoace o ședință extraordinară pentru a se discuta acest proiect, pentru că se dorește ca PUZ-ul să fie demarat cât mai repede și firma Swisscaps să poată să realizeze investiția.

Dl.Enache se adresează d-lui Cându, întrebând dacă propunerea făcută de inițiator, din punct de vedere legal, repară ceea ce a prezentat și poate fi supus la vot proiectul de hotărâre.

Intervine președintele ședinței, dl.Ioniță, care precizează că la orice proiect de hotărâre de până acum s-au acceptat amendamente.

Dumnealui consideră că, d-na Clinciu dorește să propună un amendament, în sensul că se înlocuiește sintagma ”extravilan” cu sintagma ”intravilan”.

Dl.consilier Dragomir întreabă – dacă se știa despre această problemă, de ce nu s-a prezentat avizul refăcut al d-nei secretar, cu extinderea intravilanului.

Dl.Cându spune că nu dorește să dea lecții nimănui, dar nici nu își permite să voteze probleme eronate, legi care nu sunt adevărate. Este obligat să voteze ceva care este ilegal.

D-na Clinciu precizează că dl.Cându a solicitat o explicație, iar dumneaei, în calitate de inițiator, a dat-o.

Dl.Ioniță propune să se supună la vot amendamentul d-nei Clinciu de a schimba sintagma ”extravilan” cu ”intravilan” în tot cuprinsul proiectului de hotărâre (preambul, expunerea de motive, proiectul în sine).

Se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu – înlocuirea sintagmei ”extravilan” cu ”intravilan”. Cu 15 voturi pentru și o abținere (dl.Dragomir), amendamentul a fost aprobat. (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru. (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Punctul nr.19 este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului situat la subsolul Casei Tineretului, în suprafață totală de 246,53 m.p., având destinația de sală de fitness.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu, care precizează că promovarea proiectului este necesară ca urmare a adresei înaintate Consiliului local de către Casa Tineretului, în data de 12 iunie 2017, prin care comunică faptul că a fost reziliat contractul de închiriere încheiat în data de 27 martie 2017, pentru spațiul situat la subsolul Casei Tineretului, având destinația de sală de fitness, împreună cu încăperile anexe.

Comisia a considerat necesar să promoveze proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 246,53 m.p., având modelul de contract anexat.

Propune ca termenul de închiriere să fie de 5 ani, iar prețul minim de pornire a licitației să fie echivalentul în lei a 2,2 euro/mp/lună (fără TVA).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei consilier Lupu și este aprobat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru. (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Următorul punct (nr.20) este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 388,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Tîrgu Mureș, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 159.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că proiectul se referă la inventarierea în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 388,00 m.p., ca urmare a cererii unei societăți care are edificată pe acest teren o construcție în suprafață de 280,00 m.p.

Urmează să se întocmească documentația pentru lucrarea de cadastru și să se negocieze prețul de vânzare cu societatea care dorește să cumpere terenul și pe care are edificată construcția.

De asemenea, menționează că domnii consilieri au primit din partea Serviciului de urbanism și amenajarea teritoriului, un raport de completare a raportului de specialitate la acest proiect de hotărâre (cât și la următorul proiect de hotărâre), din care rezultă că terenul respectiv nu face parte din domeniul public al Municipiului Câmpina, nu a fost inventariat sau atestat printr-o Hotărâre de Guvern că ar fi în domeniul public al Municipiului. Deci este inventariat terenul, pentru prima dată în domeniul privat.

Dl.Cândea întreabă de ce, inițial, s-a trecut în raportul de specialitate că terenul respectiv face parte din domeniul public.

Această rectificare trebuia să se facă și la proiectul de hotărâre discutat anterior.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru). (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Punctul nr.21 este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 2.250,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Tîrgu Mureș, f.nr., Tarla 83, Parcela Cc 159.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care precizează că este același gen de proiect ca și cel anterior, fiind vorba de societatea Federalcoop, care are pe terenul în suprafață de 2.250,00 m.p. (pentru care a solicitat inventarierea), o construcție cu o suprafață construită apropiată de suprafața terenului.

În vederea întocmirii documentației tehnice pentru cadastru și pentru o eventuală vânzare, comisia solicită membrilor Consiliului local să fie de acord cu proiectul de hotărâre, așa cum a fost el formulat, cu mențiunea, că există un raport de completare a raportului de specialitate întocmit de Serviciul de urbanism și amenajarea teritoriului unde se menționează că terenul respectiv nu face parte din domeniul public al Municipiului Câmpina și se inventariază în domeniul privat.

Pentru că sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru). (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea modificării și completării Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.104/29 iunie 2017 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2017.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Dima, care spune că titulatura proiectului inițiat de Universitatea Petrol și Gaze Ploiești este "Prahova, 2017 – Capitala Mondială a petrolului".

În programul acestei activități sunt planificate, zilnic, anumite teme, care se desfășoară în locațiile prahovene cu notorietate istorică în ceea ce privește exploatarea petrolului și a gazelor naturale.

Pe data de 24 august a.c. se va desfășura la Câmpina activitatea – Aniversarea întemeierii Școlii de maiștri sondori și rafinori – Prima școală de sondori din lume – Casa cu grifoni. Pentru acest aspect, Consiliul local trebuie să susțină activitatea din punct de vedere financiar.

Membrii comisiei de specialitate propune Consiliului local rectificarea bugetului de la Casa Tineretului, prin diminuarea sumei de la manifestarea – Concert de revelion și alocarea sumei evenimentului menționat anterior.

Dl.Enache întreabă dacă la această manifestare care va avea loc în luna august este invitat cineva din Câmpina care să ia cuvântul, dat fiind faptul că la Institut și în Câmpia sunt capacități deosebite.

Antevorbitorul precizează că au fost invitate mai multe persoane, veterani în domeniu; s-a discutat și sunt invitate persoane din Câmpina, motiv pentru care activitatea se desfășoară în Câmpina.

Dl.Petrescu are o propunere, spunând că este vorba de dl.Enache Gheorghe – veteran al Institutului de Cercetări și consideră că ar trebui invitat la activitatea respectivă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (16 voturi pentru). (Dl.consilier Dochia nu mai este prezent la lucrările ședinței Consiliului local).

Ultimul punct luat în discuție este **întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Ioniță precizează că domnii consilieri au primit două adrese – una la începutul ședinței și una pe adresa de e-mail.

Una dintre ele este adresată d-lui primar, Tiseanu Horia Laurențiu, din partea Partidului Social Democrat, iar cealaltă adresă este din partea Patronatului

Serviciilor Publice, referitoare la deplasarea din data de 29 iulie – 7 august în Suedia și Danemarca, la care participă reprezentanți ai Consiliului local și ai Primăriei Municipiului Câmpina. Prin această adresă informează că ”partenerii noștri externi din cele două țări ne-au comunicat că nu pot asigura întâlnirile de lucru planificate pentru lunile august și septembrie (perioadă de vacanță) și au cerut ca această deplasare să aibă loc în luna octombrie”.

Adresa a fost primită în urma unei discuții pe care a avut-o împreună cu dl.viceprimar, solicitând Patronatului Serviciilor Publice să comunice care este programul vizitei și cu cine se vor întâlni cei care merg în delegație. Patronatul a trimis răspunsul, pe care dl.Ioniță l-a făcut cunoscut Consiliului local, avându-se în vedere că nu s-a putut lua legătura cu cei din Danemarca și Suedia.

De asemenea, în adresa transmisă de Patronat se menționează ”Având în vedere situația creată, vă rugăm să analizați și să decideți dacă sunteți de acord ca delegația să plece la finalul lunii octombrie”.

Dumnealui propune să fie împuternicit dl.Olărașu să trimită o adresă Patronatului Serviciilor Publice prin care să li se solicite, ca în termen de 7 zile, să trimită un răspuns, dacă pot organiza deplasarea la sfârșitul lunii septembrie și să specifice programul pe zile. Dacă nu se poate, se va returna banii de către patronat.

Trebuie să se supună la vot propunerea, pentru că este vorba de o hotărâre a Consiliului local și trebuie împuternicit dl.Olărașu, să răspundă patronatului.

Dl.viceprimar concluzionează – dacă în termen de 7 zile, Patronatul Serviciilor Publice nu trimite răspuns că poate asigura la sfârșitul lunii septembrie, întâlniri administrative ale delegației, conform ofertei și pentru care primăria a plătit, suma de bani plătită să fie returnată.

I se pare neresonantă atitudinea patronatului.

Se supune la vot propunerea d-lui Ioniță – să fie împuternicit dl.Olărașu pentru a transmite adresă către Patronatul Serviciilor Publice, conform celor stabilite în cadrul ședinței, aceasta fiind aprobată cu 16 voturi pentru.

Dl.Duran supune atenției atât d-lor din executiv, cât și domnilor consilieri locali, mai multe probleme care au rezultat în urma discuțiilor grupului consilierilor PSD cu cetățenii din unele cartiere ale Municipiului. Adresa care a fost înaintată d-lor consilieri se referă la solicitările exprimate de cetățeni și a fost înregistrată la Primăria Municipiului Câmpina cu nr.18.678/27 iulie 2017.

Dorește să nominalizeze doar unele solicitări ale cetățenilor, cum ar fi:

- Aleea Margaretei, bloc 16 – conducta de canalizare care iese din bloc, are diametrul mai mare decât conducta de colectare, motiv pentru care subsolul blocului se umple constant cu apă menajeră și dejecții;

- str.Victoriei, în dreptul bl.32, nu există iluminat public. Se impune montarea iluminatului public, la fel ca la blocurile din jur;

- str.Victoriei, bl.31, repararea gradului împrejmuit al locului de joacă pentru copii întrucât este deteriorat și reprezintă un pericol pentru cei mici.

Dl.Frățilă se adresează executivului, întrebând în ce stadiu sunt lucrările de la terenul multifuncțional și dacă s-a întreprins ceva în legătură cu documentația de reparații la tribuna și vestiarele de la terenul sintetic.

Dl.viceprimar Pițigoi precizează că lucrările de la terenul multifuncțional vor fi gata marți (n.r. 1 august 2017), dacă nu va ploua, iar pentru vestiare –

documentația este întocmită și în funcție de prioritățile existente, în primul rând investiții, se va intra cu obiectivul respectiv în reabilitare.

Antevorbitorul menționează că în ședința Consiliului local din luna iunie i s-a răspuns la aceeași întrebare, precum că la începutul lunii august se rezolvă situația.

Dl.viceprimar spune că răspunsul a fost că, în funcție de priorități, la începutul lunii august se rezolvă și această problemă.

Dl.Dragomir întreabă unde se stabilesc prioritățile.

Dl.viceprimar prezintă un exemplu – între containerele de colectare selectivă ale deșeurilor (datorită lipsei acestora costul facturii de gunoi este mai mare), între cisterna care s-a luat la seră (cea veche este defectă, iar la Floricon se plătește chirie, zilnic, ca să se ude prin oraș) și refacerea unei clădiri, care i se par d-lui Dragomir că ar avea prioritate.

Dl.consilier întreabă din nou unde este problema – la documentație, care se poate întocmi în același timp cu persoane diferite și firme diferite. Pentru licitație se poate transmite pe SEAP, 2-3 oferte/zi.

Antevorbitorul se adresează d-lui Dragomir întrebându-l și între Căminul Energetic, care au prioritate.

Dl.Dragomir consideră că toate problemele sunt importante.

Răspunde d-na Baltac Bianca, care spune că s-a elaborat Strategia de contractare pentru containere și autocisterna.

Antevorbitorul întreabă ce înseamnă Strategia de contractare.

D-na Baltac precizează că așa prevede noua Lege a achizițiilor nr.98/2016.

Dl.Enache dorește să vorbească în calitate de "turist" venit în Municipiul Câmpina, spunând că ar fi impresionat de zona împrejmuțată de la Vama Câmpina, care este în continuare acoperită și plină de buruieni.

De asemenea, turistul o să vadă vegetația de la parcul Mițu Chițu, care iese prin gard unde trotuarul este îngust.

Turistul ar mai putea vedea "curățenia" Lacului Bisericii și Lacului Curiacul, care se află într-un grad avansat de infestare.

Ar mai putea vedea că la ștrandul acoperit, pe exterior, trebuie făcut ceva, dar se întârzie lucrarea.

De asemenea, ar mai vrea să vadă orașul decorat cu flori, așa cum era într-o perioadă, cu flori pe fiecare stâlp.

În Câmpina, în anumite locuri se pot crea spații mici, cu aranjamente din plante (pe str.Plevnei, la scările care coboară spre gară și care s-au reparat, la piață între Corpul C1 și C2).

Se adresează d-nei arhitect să prezinte un desen al locurilor respective, în care să fie amplasate unele plante curgătoare, ghivece cu copaci, bănci pentru pensionari.

Ca și cetățean face un protest față de S.C. Hidro Prahova, care în mod automat, cel puțin la Asociația 309, adaugă la factură aprox. 3 mc apă, în plus.

La întrebarea locatarilor de ce se întâmplă acest lucru, răspunsul primit a fost că, apometrele din apartamente sunt vechi și înregistrează mai puțin, iar contorul de la intrarea în bloc înregistrează mai mult.

Problema dumnealui este următoarea – are apometru, plătește ce consumă, restul nu este problema dumnealui, este a societății Hidro.

Se adresează executivului, acesta să discute cu reprezentanții Hidro și să apere cetățenii Câmpinei în această cauză; dumnealui o să discute cu președintele asociației și o să meargă până la intrarea într-un conflict în justiție.

Dl.Câdea spune că în ședințele Consiliului local se ridică tot felul de probleme, se fac propuneri, sugestii, dar de multe ori nu primesc răspunsuri la întrebările puse, iar alții observă cu regret că ceea ce se propune nu este luat în considerare.

Menționează din nou problema cetățenilor care se duc să-și ridice pașapoartele; sunt foarte mulți care stau pe afară, rezemați de ziduri și garduri. A propus în ședința anterioară a Consiliului local să se amenajeze un loc cu băncuțe.

Datorită acestui fapt se va retrage acest serviciu de la Câmpina și vor suporta consecințele cetățenii.

De asemenea, se referă la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local, unde se menționează că consilierul se subordonează consiliului local. Consilierul execută vreo 3 sarcini care sunt prevăzute în regulament și restul dacă primește alte sarcini de la consiliu.

Luni, a primit un sms, la ora 9,50, de la dl.Dulă, prin care îi aducea la cunoștință că s-a dispus ca dumnealui să meargă la un anumit liceu în vederea unei ședințe a unei comisii. La întrebarea – cine a hotărât, i s-a răspuns că primarul.

Dumnealui a inițiat și un proiect de hotărâre pentru modificarea regulamentului, astfel încât ca lucrurile să fie normale. De exemplu – consilierii nu se subordonează primarului, dar se subordonează indirect prin secretarul Municipiului.

Dă citire art.72 din R.O.F. – ” Personalul încadrat în Aparatul permanent al Consiliului local își desfășoară activitatea sub coordonarea Secretarului unității administrativ-teritoriale și colaborează cu acesta la pregătirea ședințelor consiliului local, cu asigurarea documentării și informării consilierilor, participă la întocmirea și difuzarea către aceștia a dosarelor de ședință și a oricăror alte materiale destinate lor”.

De asemenea, tot în regulament se precizează că aparatul de specialitate se subordonează decât consiliului.

Dl.Pițigoi precizează faptul că, în ceea ce a prezentat dl.Câdea, se face referire la dl.Olărașu, care este subordonat consiliului local și colaborează cu secretarul Municipiului.

Dl Câdea întreabă de ce primește sarcini de la altcineva și nu numai de la consiliul local. Dacă se dorește ca domnii consilieri să facă parte din anumite comisii, să participe la inventariere, să se hotărască în consiliul local, să primească anumite sarcini.

A se încălca regulamentul și a veni cineva să dea ordine, nu i se pare corect.

Dl.Ioniță precizează că președintele ședinței consiliului local îndeplinește funcția de președinte până la următoarea ședință a consiliului local și prin acesta se transmite anumite probleme (discută cu primarul și viceprimarul pentru a rezolva problemele consiliului local, până la următoarea ședință).

SMS-ul primit de la dl.Dulă a fost o excepție dată de faptul că s-a primit o adresă de la Inspectoratul Școlar, prin care se solicita ca consilieri locali (o parte dintre aceștia), să facă parte dintr-o comisie, în vederea susținerii unui examen.

Dl.Dulă a întrebat cine poate merge, pentru că au fost sunați mai mulți consilieri, dar fiecare avea câte o problemă.

D-na Lupu menționează că este de preferat ca aceste excepții să nu se întâmple. Dacă președintele de ședință dorește să comunice ceva domnilor consilieri, să comunice acesta și nu prin consilierii personali ai d-lui primar.

Dl.Birligiu informează consiliul local că, imediat după discuția avută în ședință cu privire la Serviciul de eliberare a pașapoartelor, a făcut toate demersurile și au fost puse scaune pe hol (dacă aceștia vin la 4,00 dimineață, nu au cum să intre în curtea instituției sau să stea pe hol, există un sistem de supraveghere). A luat legătura cu d-na Larisa Zaharia – șef serviciu pașapoarte Prahova, care a precizat că, dacă dl.Birligiu mai insistă foarte mult, retrag Serviciul de pașapoarte de la Câmpina, pentru că acest lucru se întâmplă doar una – două luni pe an.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Ioniță Daniel

Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela