

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 16 februarie 2022

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.113/16 februarie 2022 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Briciu Liviu-Mihai, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali (7 consilieri locali au participat fizic, respectiv: dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț, d-na Vane și 11 consilieri locali au participat on-line, respectiv: dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, d-na Lupu, dl.Marcu, dl.Sabo, dl.Zăgan). Dl.consilier Nica a absentat motivat la lucrările ședinței (a comunicat pe grupul WhatsApp că nu poate participa la ședință, asigurând serviciul de gardă la locul de muncă).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – Șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Pulez Loredana – director interimar în cadrul Direcției economice a Primăriei Municipiului Câmpina, dl.Tudorache Gabriel – consilier în cadrul Compartimentului informatică, reprezentanți ai mass-mediei.

Președintele ședinței – declar deschisă ședința extraordinară de îndată. O să începem prezența cu mediul on-line, pentru că sunt foarte mulți și apoi cu cei prezenți fizic.

Președintele ședinței – Dumitrache Liviu.

Dl.consilier Dumitrache – prezent.

Președintele ședinței – Duran Andrei.

Dl.consilier Duran – prezent.

Președintele ședinței – Ene Bogdan-Constantin.

Dl.consilier Ene – prezent.

Președintele ședinței – Filip Costel.

Dl.consilier Filip – prezent.

Președintele ședinței – Gheorghe Roxana.

D-na consilier Gheorghe – prezent.

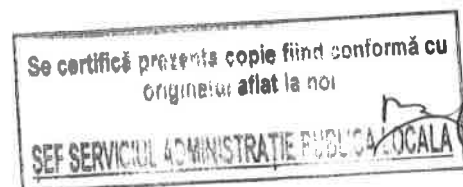
Președintele ședinței – Gîrbăcică Adina.

D-na consilier Gîrbăcică – prezent.

Președintele ședinței – Grama Cezar.

Dl.consilier Grama – prezent.

Președintele ședinței – Lupu Livia-Rodica.



D-na consilier Lupu – prezent.

Președintele ședinței – Marcu Florin.

Dl.consilier Marcu – prezent.

Președintele ședinței – Sabo Aron.

Dl.consilier Sabo – prezent.

Președintele ședinței – Zăgan Horațiu-Teodor.

Dl.consilier Zăgan – prezent, dar nu voi participa la dezbateri și nici la vot.

Președintele ședinței – am consemnat.

D-na consilier Lupu – aceeași situație și la mine, dl.președinte. Vă rog consemnați.

Președintele ședinței – da, am consemnat.

Dl.consilier Marcu - și la mine, dl.președinte.

Președintele ședinței – am consemnat. Fizic sunt prezenți 7 consilieri: Anghelescu, Briciu, Crețu, Davidescu, Ionescu, Raț și Vane.

Dl.Zăgan, d-na Lupu și dl.Marcu nu participă la dezbateri și la vot.

Președintele ședinței – în total sunt prezenți 18 consilieri locali, dintre care 3 nu participă la dezbateri și nu votează.

Supun la vot ordinea de zi – un singur proiect – proiect privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2022. Cine este pentru?

Cu 17 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, d-na Lupu, dl.Sabo, dl.Zăgan au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul ordinii de zi a fost aprobat. Dl.consilier Marcu nu a participat la vot.

Președintele ședinței – proiect de hotărâre nr.34/7 februarie 2022 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2022.

Președintele ședinței – dau cuvântul d-lui Primar.

Dl.Primar Moldoveanu – am un amendament de făcut, este același amendament la proiectul de buget.

Având în vedere:

- semnarea contractului de finanțare pentru implementarea proiectului „Elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbările climatice în Municipiul Câmpina” finanțat prin Mecanismul Financiar al Spațiului Economic European (SEE) în cadrul Programului „Mediu, Adaptare la Schimbările Climatice și Ecosisteme” RO – Mediu, în valoare de 611.497,00 lei, din care valoare totală eligibilă 608.522,00 lei și valoare neeligibilă de 2.975,00 lei;

- solicitarea Spitalului de Psihiatrie Voila înregistrată la sediul instituției noastre sub nr.6098/10.02.2022 prin care solicită corectarea unor sume alocate eronat pe unele articole bugetare și anume:

- anularea prevederilor bugetare aferente articolului bugetar 20.03.02 „Hrană pentru animale” și alocarea acestor prevederi bugetare pe articolul 20.03.01 „Hrană pentru oameni”;



- anularea prevederilor bugetare aferente articolului bugetar 71.01.03 „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale” și alocarea acestor prevederi bugetare pe articolul 71.03 ”Reparații capitale aferente activelor fixe”,

Propun:

- Art.1. se modifică și va avea următorul conținut:

- Anexa nr.1 - se diminuează prevederile bugetare de la Capitolul 70.02.50 – ”Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, articolul 71.01.30 - „Alte active fixe”, cu suma de 3,00 mii lei și se prevede aceeași sumă la Capitolul 74.02.50 – ”Alte servicii în domeniul protecției mediului”, articolul 58.31.03 „Cheltuieli neeligibile”, conform contractului de finanțare semnat.

- Anexa nr.2 A - se modifică Lista obiectivelor de investiții pentru anul 2022 cu finanțare parțială sau integrală din bugetul local, prin diminuare cu suma de 3,00 mii lei de la Cap.70.02 – ”Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, punctul C. - Alte cheltuieli de investiții - prin renunțarea la obiectivul de investiții de la poziția 36 - „Elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbări climatice în Municipiul Câmpina”.

- Se modifică denumirea de la pct.40 și anume: ”SF, consultantă și cerere de finanțare – Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare”, de la Cap.70.02. – ”Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, punctul C – Alte cheltuieli de investiții, cu noua denumire ”Consultanță și cerere de finanțare – Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare, ITS”;

- Anexa nr.2 B - se modifică Lista obiectivelor de investiții pentru anul 2022 cu finanțare din fonduri nerambursabile, prin suplimentare cu suma de 611,52 mii lei prin introducerea Cap.74.58 - ”Protecția mediului”, punctul C - Alte cheltuieli de investiții - prin includerea obiectivul de investiții la poziția 1 „Elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbările climatice în Municipiul Câmpina”.

- Art.3 - Anexa nr.4 - se modifică bugetul de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpina, pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2022, conform solicitărilor Spitalului de Psihiatrie Voila.

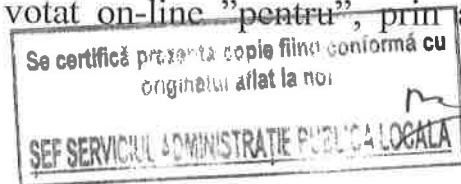
- Art.6 - Anexa nr.7 - se modifică bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina, pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2022, conform solicitărilor.

Includerea unui nou articol, Art.25 care va avea următorul conținut: ”Aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpina, pentru fonduri nerambursabile, pentru anul 2022, conform Anexei nr.25 la prezenta hotărâre, conform contractului de finanțare semnat.

Automat Art.25 devine Art.26.

Președintele ședinței – înainte să supunem la vot amendamentul aș vrea să amintesc că avizul Comisiei buget, finanțe este favorabil.

Supunem la vot amendamentul d-lui Primar. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.



D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – vă rugăm să formulați amendamente pentru buget.

Dl.consilier Sabo – așa avea de făcut două amendamente:

- se introduce în Anexa nr.5, Cap.31.70.50 – Domeniul public, întreținere și funcționare, o poziție nouă – Studiu de oportunitate pentru înființare piață agroalimentară în Municipiul Câmpina, Cartier Voila, Zona Al.Arinului. Suma de bugetare – 15.000 lei. Sursa de finanțare – diminuare cu suma de 15.000 lei de la Anexa 2 A, Cap.84.02, lit.”c”, pct.7 – Transporturi, alte cheltuieli de investiții.

Dl.Primar Moldoveanu – în momentul de față, sursa de finanțare pe care o cere dl.consilier Sabo este de la sensul giratoriu, deci nu afectează fondurile europene.

Președintele ședinței – alte discuții la acest amendament?

Supun la vot primul amendament al d-lui consilier Sabo. Cine este pentru?

Cu 14 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal) și o abținere (dl.Filip a votat on-line cu ”abținere”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – vă rog să formulați și cel de-al doilea amendament, dl.Sabo.

Dl.consilier Sabo – se introduce în Anexa nr.5, Cap.31.70.50, poziție nouă – Studiu de oportunitate pentru înființarea unei parcări pentru autoutilitare cu capacitatea de până la 3,5 tone, în Municipiul Câmpina, zona Aleea Parcului, bugetat cu suma de 15.000 lei. Sursa de finanțare – diminuare cu suma de 15.000 lei de la Anexa nr.2A, Cap.84.02., lit.”C”, pct.7 – Transporturi, alte cheltuieli de investiții.

Președintele ședinței – alte discuții?

Dl.Primar Moldoveanu – așa vrea să intervin puțin la titulatură, să treceți maxim 3,5 tone, nu ”de până la 3,5 tone”. Dacă sunteți de acord!

Dl.consilier Sabo – da, sunt de acord!

Președintele ședinței – dacă nu mai sunt alte discuții pe marginea acestui amendament îl supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – alte amendamente de formulat.

Dl.consilier Duran – eu așa avea câteva. Vă citesc direct textul modificat. La Cap.70.02 – ”Locuințe, servicii și dezvoltare public”, lit.”C” – Dotări de investiții, textul modificat va suna în felul următorul: Centrale termice, unități de învățământ, grădinițe și punctele de lucru ale Primăriei Municipiului Câmpina, precum și Casa de Cultură ”Geo Bogza”. Suma inițială era de 100.000 lei, noi propunem suplimentarea cu încă 150.000 lei și în total această linie bugetară va avea 250.000 lei. Diferența de 150.000 lei vom diminua Cap.84.02, Lit.C, pct.7 – SF sens giratoriu intersecție

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul alăturat la noi

SEF SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA

str.I.H.Rădulescu, Drumul Taberei, str.Siret. 100.000. lei era inițial atribuit și suplimentăm cu 150.000 lei, astfel încât să ajungem la 250.000 lei.

Dl.Primar Moldoveanu – d-le consilier, dacă doriți să modificați, în sensul să treceți după unități de învățământ, grădinițe, Casa de Cultură "Geo Bogza" și puncte de lucru ale Primăriei Municipiului Câmpina.

Dl.consilier Duran – sunt de acord!

Președintele ședinței – sunt alte discuții pe marginea acestui amendament? Dacă nu, o să-l supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru (dl.Angheliescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line "pentru", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – formulați un alt amendament, d-le Duran.

Dl.consilier Duran – la Cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, lit."C" – Dotări de investiții, la poziția 4 – Achiziție și montaj locuri de joacă pentru copii, dorim suplimentarea sumei cu 90.000 lei (și cu 180.000 lei cât este acum atribuit, practic această linie bugetară va avea 270.000 lei). Diferența de 90.000 lei o vom lua astfel: prin diminuarea sumei cu 40.000 lei de la Cap.70.02, lit."C", pct.2 – Achiziție și montaj echipamente de sport, iar 50.000 lei vom lua de la Cap.84.02, lit."C", pct.7 – SF sens giratoriu str. I.H.Rădulescu, Drumul Taberei, str.Siret.

Dl.Primar Moldoveanu – d-le consilier, vă rog să mai repetați o dată sursa de unde diminueați. Le-ați spus repede și nu ne-am notat să ne uităm în buget, să nu se ia mai mulți bani dintr-un loc de unde nu sunt.

Dl.consilier Duran - de la Cap.70.02, lit."C", pct.2 – Achiziție și montaj echipamente de sport – luăm suma de 40.000 lei și de la Cap.84.02, lit."C", pct.7 – SF sens giratoriu str. I.H.Rădulescu, Drumul Taberei, str.Siret. – luăm suma de 50.000 lei. În total – 90.000 lei.

Președintele ședinței – sunt discuții pe marginea acestui amendament? Dacă nu, îl supunem la vot. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 14 voturi pentru (dl.Angheliescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line "pentru", prin apel nominal) și o abținere (dl.Raț), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – formulați următorul amendament d-le Duran!

Dl.consilier Duran – următorul amendament înseamnă poziție nouă la Cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, lit."C" – Alte cheltuieli de investiții și sună în felul următor: Studiu de fezabilitate pentru reabilitare strand Casa Tineretului. Realocăm suma de 15.000 lei de la Cap.84.02, lit."C", pct.7 – Studiu de fezabilitate sens giratoriu.

Aici aș vrea să fac o mică completare în sensul că nu aș vrea să se înțeleagă că noi nu suntem de acord cu ideea de a da în concesiune unui privat. Dorința noastră de a introduce această linie bugetară este să avem o plasă de siguranță în cazul în care ceva nu funcționează în regulă la licitația pentru concesiune. Fie nu se prezintă

nimeni, fie bonitatea este îndoielnică, dau și eu niște exemple. Noi susținem concesiunea și dorim introducerea acestei sume. Sesizați că am și diminuat de la 50.000 lei, cum am prezentat prima dată, la 15.000 lei, să fie o poziție prinsă în buget, ca să fie o plasă de siguranță.

Președintele ședinței – alte discuții.

Dl.consilier Raț – să înțeleg că în mod clar acești bani vor fi alocați după ce se va finaliza concesiunea, licitația efectivă și vom vedea dacă avem sau nu avem câștigător?

Dl.Primar Moldoveanu – nu doar că se întâmplă lucrul acesta, dar bineînțeles, în cazul în care nu se prezintă nimeni, dar aveți variația să dați în jos redevența, conform legii, trebuie și suplimentată suma pentru realizarea acestui obiectiv. Printr-o rectificare bugetară este perfect legal. Faptul că este prinsă ca și denumire și având în vedere că nu diminuează bugetarea pe fonduri europene este ok.

Președintele ședinței – mai este vreo discuție pe marginea acestui amendament? Vom supune la vot acest amendament. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – formulați un al amendament d-le Duran!

Dl.consilier Duran – altă poziție nouă la Cap.70.02 – ”Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, Lit.”C” - Alte cheltuieli de investiții, iar denumirea amendamentului sună în felul următorul: Studiu de fezabilitate pentru înființare pistă de motocros în arealul cuprins între str.Fabricii și Muncii. Diminuăm cu suma de 50.000 lei (facem rost de finanțare pentru această linie) de la Cap.84.02, lit.”C”, pct.7 – Studiu de fezabilitate sens giratoriu.

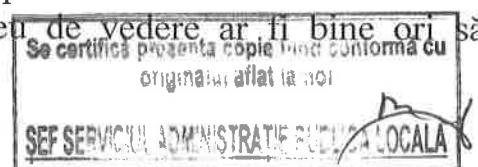
Președintele ședinței – discuții.

Dl.consilier Raț – dacă vă aduceți aminte și data trecută am discutat acest subiect și i-am întrebat pe inițiatori dacă au luat legătura cu sportivii și cu cluburile din zonă. Mi-au confirmat că nu s-a luat legătura.

De anul trecut am mers cu ieii aproape în tot orașul, inclusiv pe str.Muncii, Fabricii și chiar pe str.Izvoarelor, unde ei au spus că nu se poate face o pistă de motocros. Singurul loc, cât de cât viabil este undeva aproape de 21 Decembrie, pe dreapta, între DJ dintre Câmpina, Valea Doftanei și albia râului, pe unde va trece și șoseaua de centură Bănești – Valea Doftanei.

Vă spun acest lucru pentru că, cred că ar fi bine, deocamdată, să ne oprim cu acest proiect, să-i strângem pe motocicliști, pe cei care efectiv sunt direct interesați, să-i întrebăm dacă se poate face așa ceva, pentru că nu are niciun rost să alocăm o sumă de bani dacă ei nu sunt de acord și nu vor să facă treaba asta. Să ne spună dacă este posibil, dacă se poate face o pistă la nivelul standard 2022.

Din păcate, cu terenul acela de care vă spuneam există o mică problemă, în sensul că există o casă și trebuie să vedem dacă se poate face traseul acolo. Eu vă spun exact cum au fost discuțiile. Din punctul meu



retragem amendamentul dacă sunteți de acord, ori să vă gândiți (din punctul meu de vedere și ascult de ce spun sportivii), în zona aceea nu este viabil un astfel de proiect. La 21 Decembrie nu deranjăm pe nimeni, este perfect din toate punctele de vedere.

Dl.consilier Duran – pentru asta facem studiu de fezabilitate, d-le consilier Raț, ca să vedem dacă se poate construi acolo sau nu se poate construi. Până la urmă, eu cred că ar trebui făcut un studiu de oportunitate.

S-a discutat și data trecută că la Ciolpani s-a construit o pistă de motocros conform standardelor și era câmp acolo. Nu trebuie neapărat să ne folosim de modul natural al terenului, putem și să-l ajutăm, să-i mai facem o cocoasă, o groapă.

Deci, acesta este amendamentul nostru și vă rog să-l susțineți.

Dl.consilier Raț – în cazul acesta eu o să votez împotriva.

Dl.Primar Moldoveanu – d-le consilier, până la urmă hotărâți-vă, studiu de fezabilitate sau studiu de oportunitate, să vedem dacă se poate face.

Dl.consilier Duran – eu sunt ferm convins că acolo se poate face și zic să rămânem pe studiu de fezabilitate.

D-na consilier Gheorghe – propun ca acest amendament să nu includă exact zona (nu știu dacă este posibil, legal), astfel încât să se facă un studiu de fezabilitate pe întreg teritoriul Câmpinei.

Dl.Primar Moldoveanu – nu se poate din punct de vedere legal să se facă lucrul acesta. În momentul în care se face un studiu de fezabilitate trebuie să dai locația sau zona.

Dl.consilier Davidescu – ne-am dorit foarte tare ca în arealul acesta pe care l-am găsit, să se facă o pistă de motocros. Am dorit să-l îmbinăm și cu stadionul, cel care va fi nou, o pârtie de motocros nouă, ar da orașului un alt aer. În momentul când ai coborât acolo și ai intrat și ai văzut pârtia de motocros în stânga, iluminat, ai văzut stadion, ar fi ceva aparte. E o zonă care nu deranjează, de aceea ne-am gândit în zona aceea, nu am căutat neapărat că am vrut noi acolo.

Dl.consilier Duran – poate este mai bine să transformăm din studiu de fezabilitate, în studiu de oportunitate.

Dl.Primar Moldoveanu – dacă mergeți pe studiu de oportunitate, atunci trebuie să-l trecem la Anexa nr.5, la Cap.33.1.70.50 – Domeniul public întreținere și funcționare, ultima poziție (cred că au mai fost vreo 2,3 aici), de la 44, 45, 46 încolo.

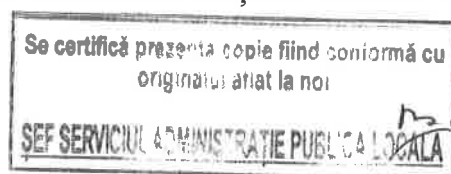
Dl.consilier Duran – este în ordine, nu am nimic împotriva.

Dl.Primar Moldoveanu – Ok.

Dl.consilier Crețu – așa avea și o propunere pentru inițiatori, dacă doriți și sunteți de acord să modificați denumirea proiectului în "Studiu de oportunitate pentru înființare pistă de motocros în zona de est a Municipiului Câmpina", fără să mai spuneți între str.Muncii și str.Fabricii.

Dl.Primar Moldoveanu – este ok, așa prindem o zonă mult mai mare. Și din punctul meu de vedere, poziția pe care a luat-o dl.consilier Crețu, are o plajă mult mai mare.

Dl.consilier Duran – ok-bine! Știți care este problema? V-a povestit dl.Davidescu care a fost gândirea noastră cu pista de motocros în zona aceea, ca să facem un hab de astfel de activități sportive și care va fi deservit și de centura de est pe care o avem prinsă cu SF.



Nu am nimic împotriva, după părerea mea are alt cuprins între str.Muncii și str.Fabricii.

Dl.Primar Moldoveanu – dacă tot ați discutat de hab pe sport, vreau să readuc aminte Consiliului local faptul că amendamentele și proiectele pe care le-a avut USR-Plus, POL, Partidul Verde și independent au fost prinse, pentru că în bugetul local, la capitolul pe fonduri europene (în funcție de deschideri de axe), absolut toate cererile dâșilor le-au făcut și publice.

Rămâne pe studiu de oportunitate, în zona în care ați spus dvs., d-le consilier?

Dl.consilier Duran – da, studiu de oportunitate pentru înființare pistă de motocros în arealul cuprins între str.Fabricii și str.Muncii.

Aș vrea să mai fac o completare. Absolut toate pozițiile bugetare noi care s-au deschis acum, nu numai ștrandul, în cazul în care, pe parcursul anului, se deschide vreo axă de finanțare sau avem vreo posibilitate pe fonduri nerambursabile, din orice sursă, evident, că o vom folosi pe aceea și banii aceștia pe care îi băgăm acum pe poziții noi, la rectificări bugetare o să-i folosim în altă parte unde avem nevoie.

Dl.consilier Crețu – aceasta a fost propunerea mea. Dacă dâșii nu o agreează, nu este nicio problemă.

Președintele ședinței – și au aș vrea să fac un scurt comentariu referitor la acest lucru. Trebuie să vă gândiți la ceea ce a spus colegul meu, Raț, a nu discuta cu cele două cluburi din Câmpina, care vor face acolo competiții (nu le facem noi, nu o să le facă dl.Primar și nu o să le facă consilierii). Dacă pista nu corespunde din punctul lor de vedere, acea pistă o să fie o pistă pe care să o folosească la sfârșit de săptămână, 2-3 pasionați, care se vor da pe acolo cu motocicletele și nu știu dacă asta urmărim. Noi la asta ne refeream în momentul când spuneam că trebuie neapărat să se implice acești oameni, pentru că la acel studiu pe care spuneți dvs. că îl faceți, nu știu cine va fi implicat acolo și ce părere va avea respectiva firmă făcând acest studiu. Pe noi ne interesează foarte tare cluburile. De ce? Pentru că în ele sunt niște campioni câmpineni care știu exact despre ce este vorba.

Dl.consilier Davidescu – din primul moment ne-am gândit la treaba aceasta, pentru că, probabil, este făcută standard. Trebuie să corespundă, exact cum corespunde un teren de tenis, să joci tenis pe el și la Sighișoara și la Câmpina, așa trebuie să fie și pista de motocros, și la Sighișoara, și la Câmpina.

Dl.consilier Duran – suntem maleabili, ați văzut că am schimbat din studiu de fezabilitate, pentru că am înțeles, că întâi trebuie să vedem dacă este oportun să facem acolo. Un studiu de oportunitate este făcut de un expert acreditat. Nu ne oprește nimeni să implicăm și experți acreditați și să invităm și oamenii care practică acest sport și care sunt campioni.

Dacă în urma studiului de oportunitate reiese că nu este bine să facem acolo pista de motocros, nu o facem.

Președintele ședinței – supunem la vot acest amendament. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 12 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line "pentru", prin apel nominal) și 3 abțineri

(dl.Briciu, dl.Raț, iar dl.Filip a votat on-line cu "abținere", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Dl.consilier Duran – următorul amendament este tot o poziție nouă, pe care să o introducem la Cap.70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Lit.C – Alte cheltuieli de investiții: SF Parcare aferentă blocurilor E11-E12 și E13, str.Erupției. Suma – 25.000 lei, pe care o vom lua din două părți: odată de la Cap.70.02, Lit.C, pct.2 – Achiziție și montaj echipamente sport – se diminuează cu 20.000 lei și mai luăm 5.000 lei de la Cap.84.02, lit.C – Dotări de investiții, pct.2 – DALI, str.Trandafirilor.

Din suma de 15.000 lei am luat 5.000 lei și au mai rămas 10.000 lei.

Președintele ședinței – supunem la vot acest amendament. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line "pentru", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței – mai aveți dl.Duran?

Dl.consilier Duran – tot la Cap.70.02, lit.C – Alte cheltuieli de investiții – SF amenajare Grădină publică, Colegiul Tehnic Constantin Istrati, Cămin Petrol, str.N.Bălcescu.

În urma consultărilor pe care le-am avut aseară am hotărât că vom diminua față de suma cerută inițial, 20.000 lei, vom prinde poziția doar cu 5.000 lei, pentru că sunt probleme cu puțurile de sonde rămase acolo necologizate. A rămas că executivul, prin dl.Primar, va face o adresă către OMV să vină și să înceapă să ecologizeze acele puțuri de sondă.

Sursa de finanțare: diminuare cu suma de 5.000 lei Cap.70.02, lit.C, pct.2 - Achiziție și montaj echipamente sport.

Dl.Primar Moldoveanu – d-le consilier, eu v-am adus la cunoștință de situația care este în teren și că facem adresă către OMV (pentru că este domeniul public și privat, adică al Consiliului local), împreună și cu dvs.

Dl.consilier Duran – bineînțeles, mă implic!

Președintele ședinței – discuții pe marginea acestui amendament?

Supunem la vot. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru (dl.Anghelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line "pentru", prin apel nominal), amendamentul a fost aprobat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la vot.

Președintele ședinței - s-au terminat amendamentele în on-line?

Dl.consilier Duran – ar mai fi două amendamente care nu modifică suma, ar fi doar modificări de denumiri și anume: cele două poziții din Strategia de Dezvoltare Locală. A rămas aseară, în urma consultărilor, că ne auzim astăzi pe subiect.

Aș vrea să-l întreb pe dl. Primar, ca să știu cum duc discuția de aici în colo, în ce stadiu este SF-ul pentru construire parcare supraetajată Piața Centrală. Dacă este sau nu este făcut.

Dl. Primar Moldoveanu – normal că nu este făcut și v-am și spus în prima ședință de aprobare a bugetului local, că putem prinde și la primul proiect și la al doilea. Un PUZ vizează o zonă mult mai largă. În momentul în care ai două obiective clare, firma care va câștiga licitația nu va face altceva decât să o ducă pe două obiective, costurile sunt mult mai mari.

În același timp, v-am și spus, unul vizează un proiect care poate avea sursă de finanțare, nu fonduri europene, și altul vizează un proiect care poate avea fonduri europene.

Dl. consilier Duran – eu mă uit în Strategia de Dezvoltare Locală și la obiectivul specific 4.4. - Modernizarea piețelor, avem la poziția 149 acest proiect – Amenajare ansamblu comercial și parcări adiacente str. I.L. Caragiale și str. 1 Mai, regenerare piață Câmpina.

La punctul 150, la același obiectiv – Amenajarea, modernizarea piețelor, avem ”Construire parcare supraetajată Piața Centrală”, pe care am înțeles că ați introdus-o pe lista sinteză la CNI. Greșesc?

Dl. Primar Moldoveanu – v-am spus și văd că nu vreți să înțelegeți! O mai spun încă o dată și o spun de câte ori dorește Consiliul local! În Strategia de Dezvoltare Locală, nu sunt prinse doar proiecte pe fonduri europene. Conform legii, trebuie să prinzi în SDL și proiectele pe care le faci atât din surse proprii, cât și din fonduri extrabugetare, altele decât fondurile europene, cât și fonduri europene. Asta nu înseamnă că dacă este prins în SDL ești obligat să faci doar din fonduri europene, în niciun caz. SDL-ul vizează orice sursă de finanțare.

Dl. consilier Duran – deci, ”Construire parcare supraetajată Piața Centrală” o faceți pe fonduri europene? Dvs. ziceți că aici, cum am formulat eu amendamentul sunt două obiective de investiții. Care este pe fonduri europene?

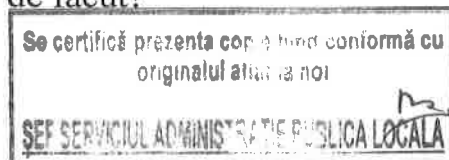
Dl. Primar Moldoveanu – vă referiți la parcare și regenerare piață, nu? S-au despre care vorbiți, că nu înțeleg!?

Parcarea, în momentul de față, cel puțin prin ghidurile de consultare, prin propunerile pe care le-am primit, în genere de la Asociația Municipiilor din România, unde facem parte și sunt și în Comitetul director, s-a discutat foarte clar la întâlnirile MIPE, în întâlnirile ADR Sud Muntenia, s-a discutat foarte clar că nu vor fi prinse parcări în fondurile europene. Asta înseamnă că parcarea (este clar) se va face din altă sursă, alta decât fondurile europene, pe care trebuie să o găsim, respectiv CNI, respectiv Ministerul Dezvoltării, respectiv bugetul local (Ministerul Dezvoltării – alte sume decât printr-un proiect cum l-au deschis Anghel Saligny). Când spui regenerare sau mobilitate urbană ele sunt prinse, în momentul de față, în toate ghidurile de consultare, aceste două termene.

Dl. consilier Duran – bun. Ok. Haideti să trecem la ...

Dl. Primar Moldoveanu – la votul bugetului.

Președintele ședinței – mai sunt amendamente de făcut?



Dl.consilier Duran – totuși, dacă parcarea nu este pe fonduri, atunci linia 149 nu poate fi făcută pe fonduri? A, nu poate, că scrie parcări adiacente. Ok. Haideți să trecem la vot.

Președintele ședinței – ne oprim și votăm bugetul, în ansamblu, cu amendamente. Cine este pentru?

Cu 15 voturi pentru (dl.Angelescu, dl.Briciu, dl.Crețu, dl.Davidescu, d-na Ionescu, dl.Raț și d-na Vane, iar dl.Dumitrache, dl.Duran, dl.Ene, dl.Filip, d-na Gheorghe, d-na Gîrbăcică, dl.Grama, dl.Sabo au votat on-line ”pentru”, prin apel nominal), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

D-na Lupu, dl.Zăgan și dl.Marcu nu au participat la dezbateri și la vot.

Președintele ședinței – 15 voturi, bugetul a trecut! Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Briciu Liviu-Mihai



Secretar General,
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia
Iordache Gabriela



edit. I.G.