

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 26 martie 2021

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată de îndată prin Dispoziția nr.213/25 martie 2021 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Filip Costel, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali (d-na consilier Vane Viorica a participat on-line; au absentat: dl.Duran Andrei, dl.Ene Bogdan-Constantin, dl.Sabo Aron și dl.Zăgan Horațiu-Teodor).

Dl.Sabo a anunțat atât prin mesaj pe grupul WhatsApp, cât și telefonic pe Secretarul General al Municipiului Câmpina, în data de 25 martie 2021, că participă on-line.

De asemenea, în data de 26 martie 2021, înainte de începerea ședinței dl.Sabo a comunicat nr.de telefon în vederea primirii link-ului pentru participare.

Conform celor precizate de reprezentantul Compartimentului IT, au fost transmise 3 invitații de participare d-lui Sabo, dar din motive tehnice, nu s-a realizat conexiunea, datorită disfuncționalităților platformei de mail yahoo.com.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Moldoveanu Ioan-Alin – Primarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretar General al Municipiului Câmpina, d-na Bălan Lavinia – șef Serviciu administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă, d-na Dragomir-Vîlcea Iuliana-Iustina – consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic și relația cu Consiliul local, d-na Bostan Roxana – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, agricol, relații cu publicul, arhivă.

Președintele ședinței prezintă proiectul ordinii de zi al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 26 martie 2021, acesta fiind **proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente proiectului "Elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbări climatice în Municipiul Câmpina"**.

Pentru că nu sunt completări sau modificări la proiectul ordinii de zi, se supune la vot și este aprobat cu 15 voturi pentru. D-na consilier Vane Viorica a votat on-line "pentru", prin apel uninominal.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Primar Moldoveanu Ioan-Alin care precizează că ședința a fost convocată de îndată pentru că luni este ultima zi când se poate depune proiectul spre finanțare. Dorește să aducă la cunoștință domnilor consilieri că contribuția financiară a Municipiului Câmpina este zero, asta în cazul în care nu apar lucruri neeligibile, dar la valoarea proiectului înseamnă foarte puțin (cum ar fi: diferența de curs valutar). Acest proiect se va desfășura în parteneriat cu Universitatea Politehnică București (partener nr.1, 62,67%), Universitatea din Reykjavik Islanda (partener nr.2).

Primăria Câmpina cu un
Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

procent de 9,37%, aceasta beneficiind de o sumă de 11.694 euro. Partenerul nr.1 participă cu suma de 78.250 euro și partenerul nr.2 cu suma de 34.093 euro.

Peste foarte scurt timp, Câmpina va trebui să elaboreze Strategia de măsuri privind atenuarea și adaptarea la schimbări climatice (aceasta fiind predată gratuit, fără să fie achitată), iar un număr de 15 persoane din aparatul de specialitate al primăriei vor participa la workshop-uri pentru a învăța și a găsi soluții pe tema de resort.

Avizul Comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Referitor la proiectul de hotărâre, dl.consilier Grama are mici nelămuriri și dorește să-l întrebe pe dl.Primar, inițiatorul proiectul, pentru că din documentele pe care le-a primit nu a știut că Primăria Câmpina este cu 9%, Universitatea Politehnică București cu 60%. Nu citise și nu și-a dat seama de amploarea proiectului și cum funcționează, deoarece nu a primit documente.

Referatul de aprobare și documentele primite se referă la un buget (anexat) și cum se cheltuie banii, prin partea de formare profesională a angajaților primăriei și prin elaborarea strategiei. Acum află că există și o componentă de formare.

S-a uitat pe documentele primite și pe referatul de aprobare pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și cheltuielilor aferente proiectului "Elaborarea planurilor de atenuare și adaptare la schimbări climatice în Municipiul Câmpina" și consideră că Consiliul local nu aprobă cereri de finanțare, doar instituțiile unde se depun documentele, la Ministerul Mediului, aprobă cereri. Consiliul local aprobă întocmirea cererii de finanțare. Această cerere dumnealui nu a găsit-o la dosar și nu poate să-și dea seama cum se aprobă o cerere de finanțare pe care domnii consilieri nu o au.

Ar trebui să fie de acord cu toții și să se propună un amendament pentru aprobarea întocmirii cererii de finanțare pentru proiect.

De asemenea, mai are o întrebare despre aprobarea sumelor reprezentând cheltuieli neeligibile. S-a spus că se poate lua în calcul și diferența de TVA, dar să nu fie alte cheltuieli în plus. În momentul când sunt cheltuieli neeligibile, dumnealui știe că atunci se întocmește un proiect se trec și cheltuielile neeligibile, care nu fac parte din ceea ce finanțează proiectul. Întrebarea dumnealui este ce ar însemna cheltuieli neeligibile și cum poate Consiliul local să le compenseze. Poate să fie o sumă foarte mare, iar dacă este doar diferență de finanțare se putea menționa în proiect.

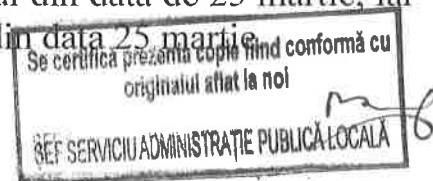
Referitor la asigurarea tuturor resurselor financiare probabil se referă la săli de ședință, mijloace tehnice.

Precizează din nou că nu a avut cererea de finanțare și de aceea, întreabă acest lucru.

Se adresează d-lui Primar precizând că în referatul de aprobare se menționează – "Având în vedere că termenul pentru finalizarea încărcării documentației pe platforma Ministerului Culturii (...)", nu știe despre ce este vorba. Consideră că este o greșală, trebuia să se menționeze Ministerul Mediului.

Dorește să se clarifice anumite lucruri fiind vorba despre un proiect cu fonduri europene, motiv pentru care l-a citi cu atenție, proiectul fiind foarte bun.

Referitor la raportul Direcției investiții menționează că acesta este din data de 24 martie, iar în proiectul de hotărâre se referă la raportul din data de 25 martie, iar în avizul d-nei Secretar General este menționat raportul din data 25 martie



Din raportul Direcției investiții dumnealui nu înțelege, în sensul că este o sumă de 600.000 lei, iar primăria este partener cu 9%, dar suma pe care Primăria o alocă și o recuperează este de 600.000 lei.

Dl.Primar menționează că Primăria beneficiază de 9%, iar contribuția Municipiului este zero lei.

Dl.Primar citează art.2, alin.(2) din proiectul de hotărâre – Contribuția financiară a Municipiului Câmpina este de 0 lei.

Antevorbitorul întreabă dacă suma de 608.522 lei este suportată de Câmpina.

Dl.Primar precizează că dacă municipiul este promotorul este foarte clar.

Dl.Grama a înțeles că Primăria suportă 9% - 608.522 lei valoarea întregului proiect și deci, primăria suportă întreaga valoare și pentru Politehnica București și pentru ceilalți parteneri. Acest lucru dorea să-l înțeleagă pentru că nu se menționează nicăieri.

Dl.Primar precizează că sunt sume care vor fi luate de la Uniunea Europeană.

Dl.Grama întreabă: ca și asumare a proiectului (Municipiul Câmpina fiind lider de proiect), răspunderea și implementarea acestuia revine doar beneficiarului, cu 9%, ceilalți parteneri nu își asumă nimic.

Dl.Primar menționează că în primul rând trebuie să știe dacă o să se câștige proiectul. După câștigarea acestuia se vine cu SF-ul și altele și atunci se reglementează toate lucrurile pe care le-a precizat dl.Grama.

Referitor la cererile de finanțare, în urma proiectului de hotărâre urmează să se facă cererea de finanțare.

Tocmai pentru acest lucru, dl.Grama a spus că nu se aprobă cererea de finanțare, motiv pentru care a avut întrebări, neavând toate documentele.

Dl.Primar precizează că la multe proiecte se vine cu model tip de proiect de hotărâre, mai ales pe fonduri europene. Acesta a fost modelul, împreună cu partenerii, de a se întocmi proiectul de hotărâre.

Dl.Grama menționează că poate pe viitor, la proiectele pe fonduri europene este sunat și dumnealui înainte să citească proiectul și să nu se mai ajungă în această situație.

Dl.Primar atrage atenția să nu fie un amendament care, din exces de zel sau din alte considerente, să împiedice finanțarea și atunci, cel care propune amendamentul își asumă acest lucru, de a pierde finanțarea. Îl roagă pe dl.Grama să propună amendamentele.

Dl.Grama precizează că acum cu ceea ce este scris în proiect, acesta se poate pierde. Cu ajutorul domnilor consilieri dorește ca proiectul să fie cât mai corect.

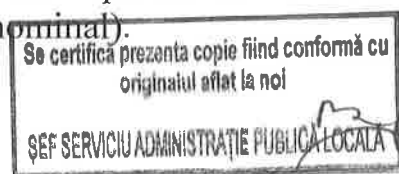
Amendamentul dumnealui este să se depună cererea de finanțare. Propune acest amendament dacă domnii consilieri sunt de acord, așa i se pare corect.

Dl.Primar îl întreabă pe dl.Grama la ce se referă – dacă este de acord Consiliul local să facă amendamentul sau să fie de acord cu amendamentul.

D-na Secretar General Moldoveanu, față de amendamentul formulat de dl.Grama, menționează că trebuie modificat titlul, preambul și art.1 din proiectul de hotărâre.

Amendamentul formulat de dl.Grama este următorul: introducerea sintagmei ”depunerii” cererii de finanțare.

Se supune la vot amendamentul d-lui Grama și este aprobat cu 15 voturi pentru (d-na Vane a votat on-line ”pentru”, prin apel unino



Dl. Primar îl invită pe dl. Grama să spună alt amendament.

Dl. Grama precizează că mai trebuie făcute mici corecții cu privire la numărul raportului.

D-na Moldoveanu menționează că au fost observate ulterior cele sesizate de dl. Grama și urma să fie corectate.

Având în vedere că dl. Grama a schimbat proiectul de depunere, dl. Primar consideră că restul nu se mai cunoaște pentru că se depune proiectul, nu se aprobă finanțarea. După depunere o să se vadă exact ce se dă eligibil și ce se dă neeligibil.

Dl. Grama mai dorea să pună întrebări, dar dacă Consiliul local este de acord că nu există cererea de finanțare, aceasta se va întocmi și se va depune.

Dl. Primar consideră că prin introducerea în proiectul de hotărâre a sintagmei "depunere", urmează să se facă cererea de finanțare.

Antevorbitorul precizează că o să mai aibă întrebări în momentul când se va depune cererea sau acum dacă este ajutat de dl. Primar.

De exemplu, în raportul Direcției economice se precizează că "Analizând proiectul de hotărâre, precizăm că (...)", aceste lucruri regăsindu-se și în raportul Direcției investiții. Se aștepta ca în acest raport să se facă referire la sursa de unde o să se plătească suma respectivă și după aceea se recuperează; dacă sunt cheltuieli neeligibile, sursa pentru cheltuieli neeligibile ce pot apărea.

Dl. Primar reamintește că mai devreme dl. Grama a spus să se depună cererea, ca să se vadă ce sume se dau.

Dl. Grama consideră că din punctul de vedere al d-lui Primar nu trebuie să o știe Consiliul local.

Antevorbitorul menționează că sursa finanțării este după depunerea proiectului și este 100% din bugetul local. Sursa, a spus la toate ședințele Consiliului local, sunt fondurile europene.

Dl. Grama precizează că pentru moment s-a clarificat cu anumite lucruri și probabil, o să vadă și cererea de finanțare și ghidul solicitantului, după depunerea proiectului.

Dorește ca pe viitor când sunt astfel de documente să se completeze cu un buget, cerere de finanțare și alte documente care există.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, cu rectificările în ceea ce privește data raportului și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru). D-na consilier Vane a votat on-line "pentru", prin apel uninominal.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
Filip Costel



Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi
ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Secretar General
Municipiul Câmpina,
Moldoveanu Elena

Întocmit,
Bălan Lavinia

Iordache Gabriela