

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 29 august 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.464/29 august 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Albu Elena, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat d-na Lupu Livia - Rodica).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, d-na Oprescu Eliza – Director executiv investiții, d-na Ene Mihaela – Șef Serviciu asistență socială și autoritate tutelară, d-na Ionete Mihaela – șef Serviciu achiziții publice, programe de finanțare, d-na Olărașu Lăcrămioara – consilier în cadrul Serviciului A.D.P.P., dl.Modrogan Sorin – consilier în cadrul Compartimentului juridic, d-na Hoitan Dana – consilier în cadrul Compartimentului programe finanțare, relații internaționale, protocol, d-na Melincianu Daniela – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații proprietari, d-na Anton Liliana – șef Creșă din cadrul Direcției asistență socială, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet Primar, dl.Stoican Adrian – președintele Clubului Sportiv Câmpina, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele ședinței precizează că înainte de a se trece la discutarea punctelor înscrise în proiectul ordinii de zi, îi dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu Elena pentru a supune la vot procesele – verbale ale ședințelor anterioare.

D-na secretar Moldoveanu menționează că în conformitate cu prevederile Codului administrativ și așa cum s-a comunicat membrilor Consiliului local pe e-mail, în procesul – verbal se consemnează sinteza dezbaterilor și modul de exercitare a votului.

Referitor la procesul - verbal al ședinței ordinară a Consiliului local din data de 25 iulie 2019, întreabă dacă sunt observații, propuneri de modificări, completări.

Pentru că nu sunt discuții, se supune la vot și este aprobat cu 17 voturi pentru. Dl.consilier Duran nu a fost prezent la începutul lucrărilor ședinței.

De asemenea, se supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 25 iulie 2019. Pentru că nu sunt observații, propuneri de modificări, completări, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Președintele ședinței întreabă dacă sunt completări s-au observații la proiectul ordinii de zi.

Dl.viceprimar informează Consiliul local că dl.primar nu ajunge la ședința Consiliului local, acesta rugându-l pe dumnealui să susțină proiectele de hotărâre și să retragă din proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre de la pct.7, referitor la aprobarea criteriilor în baza cărora se vor repartiza locuințele din fondul locativ de stat, situate în Municipiului Câmpina, str.Lt.Col Erou Oprescu Adrian, nr.4.

De asemenea, propune includerea în proiectul ordinii de zi, la pct. nr.7 a proiectului de hotărâre privind acordarea mandatului special de reprezentare a Municipiului Câmpina în AGA a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”, iar la pct.22 includerea proiectului de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului – teren, în suprafață de 9.728,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1, T 83, P 434 Cc, cu Nr.cadastral/CF 27971, în două loturi.

Președintele ședinței supune la vot propunerile d-lui viceprimar: introducerea unor proiecte de hotărâre: la pct. nr.7 (propunere aprobată cu unanimitate de voturi - 17 pentru) și la pct.22 (propunere aprobată cu unanimitate de voturi -17 pentru).

Se supune la vot proiectul ordinii de zi cu modificările aduse și este aprobat cu 17 voturi pentru.

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Campina în calitate de partener la Proiectul „Antreprenoriatul social, soluția pentru o economie durabilă”, finanțat prin Programul Operațional Capital Uman, Apel POCU/AP 4/PI 9.v/OS 4.16. Consolidarea capacității întreprinderilor de economie socială de a funcționa într-o manieră auto-sustenabilă - Sprijin pentru înființarea de întreprinderi sociale.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu. Având în vedere că nu este prezent la ședință, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, nu are nimic de adăugat.

D-na Albu propune să se renunțe la formularea: ”(...) de 2% (..)” de la art.4 din proiectul de hotărâre. Suma este corectă pentru că este calculată după un anumit algoritm.

Întreabă reprezentanții compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei dacă se poate elimina procentul de 2%.

D-na Hoitan specifică că este prima dată când au o astfel de situație, pentru că suma de 2.774.000 lei, care reprezintă finanțarea planurilor de afaceri, nu este considerată ajutor de stat și atunci nu se percep cei 2%, decât pentru restul de cheltuieli.

Antevorbitorul întreabă dacă ar fi mai corect să se specifice: ”Se aprobă contribuția proprie de 2% din totalul valorii celor 6 proiecte”.

D-na Hoitan propune să se menționeze doar ”cofinanțare”.

Se supune la vot amendamentul d-nei Albu – să se elimine de la art.4, formularea ”(...) de 2% (...)”. Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul II, al bugetelor Municipiului Câmpina și a contului de execuție al bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2019.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, i se dă cuvântul d-lui viceprimar, care precizează că nu are completări la referatul de aprobare.

Dl.Ioniță menționează că la acest proiect de hotărâre și la cel de la pct.3 nu votează.

Dl.Frățilă precizează că nu a regăsit în proiectul de hotărâre studiul de fezabilitate pentru parcul de tiroliene despre care s-a discutat că o să fie realizat la skateparc. Întreabă dacă dl.viceprimar poate să spună ceva.

D-na Albu spune că în discuție se află proiectul de hotărâre privind execuția bugetului, nu proiectul de rectificare a bugetului.

Dl.viceprimar menționează că suma este prevăzută în buget. Referitor la celelalte trei studii pentru: ștrand, hotel, terasele aferente promenadei de pe B-dul Culturii, documentația se află la Serviciul achiziții.

D-na Ionete specifică că astăzi (n.r. 29 august a.c.) s-a publicat anunțul și se așteaptă ofertanți. Pentru parcul de tiroliene este în lucru caietul de sarcini. Suma există cuprinsă în proiectul de buget, ea fiind de 10.000 lei.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru. Dl.consilier Ioniță nu a votat.

Următorul punct (nr.3) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2019.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu. Având în vedere că nu este prezent la ședință, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că față de referatul de aprobare prezentat, are un amendament (primit de la Direcția economică) și anume: la art. – Anexa nr.1, Cap.51.02. – Se modifică prevederile bugetare prin realocare de sume pentru acoperirea cheltuielilor curente de la art. 20.01.30 la art.20.06.02, cu suma de 25,00 mii lei.

Dl.Dragomir menționează că este de acord cu rectificarea de buget, dar nu cu bugetul în totalitate. Propune să se studieze, dacă se poate, ca pe viitor să se solicite numai rectificarea de buget punctuală.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginrea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar, acesta fiind aprobat cu 16 voturi pentru. Dl.consilier Ioniță nu a votat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocar, dl.Dragomir). Dl.consilier Ioniță nu a votat.

Se certifică prezenta sașis fiind conformă cu originalul așiat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Președintele ședinței face cunoscut faptul că avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului local sunt favorabile, cu excepția raportului de la proiectul de hotărâre care a fost retras (pct.7).

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de organizare privind parcările la nivelul Municipiului Câmpina, în vederea depunerii unei Cereri de Finanțare prin POR 2014-2020 Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 4e, Obiectiv specific 3.2 Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane.

Ia cuvântul dl.viceprimar în locul inițiatorului proiectului de hotărâre (dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu), care specifică că este un proiect aferent unui studiu de organizare privind parcările la nivelul Municipiului Câmpina, în vederea atragerii de fonduri europene.

D-na Clinciu precizează că studiul privind parcările este o parte din documentația care trebuie depusă pentru cererea de finanțare. Prin acest proiect se va reuși să se cumpere autobuze electrice, realizarea unei autobaze pentru stații de reîncărcare. Conform celor specificate de biroul de specialitate se vor moderniza și unele drumuri care se află pe traseul acestor autobuze.

Dl.Frățilă are rugămintea ca cei din aparatul de specialitate care se ocupă de proiectele de finanțare să urmărească finanțarea și pentru piste de biciclete.

Pentru că nu mai sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru). Dl.consilier Duran nu a fost prezent.

Următorul punct (nr.5) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea a două zone în vederea amenajării unor parcări cu plată, situate în Municipiul Câmpina, str.1 Mai.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu. Având în vedere că nu este prezent la ședință, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că Serviciul piață este subvenționat. În urma discuțiilor cu noua conducere a pieței, aceasta a sugerat să li se găsească posibilități pentru a obține venituri proprii, mai mari, pentru a nu mai fi subvenționat serviciul. Propunerea dumnealor a fost să li se dea în administrare parcare de pe str.1 Mai.

Pentru că nu există cadastru în acea zonă s-a decis ca până în momentul când lucrările de cadastru vor fi gata să se introducă locuri de parcare cu plată (vor fi marcate), de către primărie, iar încasările să meargă ca subvenție către Serviciul piață. Se preconizează că în 2-3 luni vor fi gata și lucrările cadastrale, iar Serviciul piață s-a obligat să investească în parcometre, așa cum va proceda și primăria pentru B-dul Republicii.

Dl.Ioniță întreabă ce se întâmplă cu cei care locuiesc pe str.1 Mai și vor să-și parcheze mașinile. Propune ca parcare situată între magazine să fie utilizată de toată lumea și să se pună barieră ca să poată intra doar cei care locuiesc în zonă.

Dl.viceprimar menționează că s-a discutat cu cele două asociații de proprietari, acestea precizând că, în mare parte se parchează în spatele blocului.

Se va analiza propunerea d-lui Ioniță.

Anul trecut s-a aprobat închiderea cu bariere a unora dintre parcuri, dar nu s-a găsit unanimitate din partea membrilor asociațiilor de proprietari. Nu s-a reușit implementarea unei noi parcuri, cu bariere.

D-na Albu specifică că nu s-a făcut nicio propunere pentru art.2, alin.(2) din proiectul de hotărâre.

Dl.Dochia propune o taxă de parcare, pe zi, în cuantum de 15 lei.

D-na Clinciu propune 10 lei/zi.

Dl.Dochia renunță la amendament.

Pentru că nu mai au loc dezbateri pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu, la art.2, alin.2 din proiectul de hotărâre – "În vederea utilizării locurilor de parcare, se stabilește o taxă de parcare, pe zi, în cuantum de 10 lei". Cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-na Frîncu, dl.Câdea, d-na Petrovici, dl.Cojocar, dl.Dragomir, dl.Ioniță), amendamentul a fost aprobat.

Dl.Frățilă consideră că taxa pentru abonament nu înseamnă rezervarea locului de parcare.

D-na Clinciu precizează că acest aspect este menționat în H.C.L. privind aprobarea taxelor și impozitelor locale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru și 7 abțineri (d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocar, dl.Dragomir, dl.Ioniță).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Creșei Municipiului Câmpina.

Ia cuvântul dl.viceprimar, în locul inițiatorului proiectului de hotărâre (dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu), care menționează că nu are completări la referatul de aprobare prezentat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi voturi).

Este prezent la lucrările ședinței, dl.consilier Duran.

Următorul punct (nr.7) este proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special de reprezentare a Municipiului Câmpina în AGA a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”.

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu. Având în vedere că nu este prezent la ședință, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care prezintă referatul de aprobare.

D-na Albu are de făcut anumite observații: convocatorul a sosit pe data de 26 august (iar azi este în 29 august), regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate a localităților are 55 pagini și acesta ar fi trebuit studiat de domnii consilieri. Reținerea dumneaei cu privire la acest proiect ar fi determinată de faptul că ADI a mai introdus, în urgență, unele aprobări de tarife și a afirmat că sunt de principiu aprobările, iar Consiliul local o să aibă dreptul să voteze de câte ori le modifică. Nu știe care este actul constitutiv a lui ADI deșeurii, nu știe ce termene de convocare sunt prevăzute în actul constitutiv.

Se certifica prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

Se adresează aparatului consiliului local - să se înainteze o adresă la ADI prin care să se explice care este situația.

Dl.Bădulescu explică faptul că, dacă nu se acordă mandat d-lui Primar și se desfășoară ședința, documentațiile nu trec în AGA. Va urma o altă ședință, în care se va vota doar cu votul majorității celor prezenți.

Antevorbitorul dorește să cunoască cu câte zile înainte se transmite convocatorul.

Dl.Bădulescu dă unele explicații cu privire la taxa specială pentru utilizatorii serviciului de salubritate fără abonamente.

Referitor la mandatarea d-lui primar menționează că partea de tarife nu afectează localitatea pentru că suntem sub un alt contract. La partea de regulament cadru s-a introdus fluxul nou – stația STMB și stația de sortare, indicatorii de performanță pentru operatori și amenzile pentru cei care nu colectează selectiv.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Constantinescu, care se află prezent la lucrările ședinței, precizând că localitatea nu este aferentă zonei VII, pentru că există contract individual cu societatea Floricon pentru încă doi ani. Întreabă cum sunt tarifele diferențiate prin ADI, versus de tarifele care urmează să fie aprobate acum.

Dl.Constantinescu menționează că sunt două propuneri la nivel de ADI deșeuri Prahova: o propunere cu stabilirea tarifului de colectare selectivă la cel actual, cu condiția să se pună în practică taxa specială (minimum necesar de abonați pe fiecare localitate) sau dacă nu se votează acest lucru în ADI deșeuri se va trece la un tarif la fel ca aici, care este un pic mai mare decât la Câmpina.

Antevorbitorul întreabă dacă, în cazul în care se decide luni ca tariful să fie la valoarea actuală și Consiliul local îl aprobă acum, în ședință, la o valoare mai mare, nu pierd câmpinenii și plătesc mai mult până se intră sub contract peste 2 ani?

Dl.Constantinescu precizează că și în adresa dumnealor înaintată către ADI Deșeuri se specifică faptul că tarifele fundamentate (la cele reciclabile) pot fi menținute până la 31.12.2019, numai cu aplicarea de către fiecare UAT, din zona 7, a taxei speciale prevăzute de Legea nr.101/2006 pentru utilizatorii casnici care beneficiază de serviciu, fără a avea contracte încheiate cu operatorul de salubritate sau care au încheiate contracte pe un număr mai mic de persoane decât cel real. Aceasta este o condiție pentru a ține tariful pe loc. Dacă nu, la ADI Deșeuri, tariful mic (cel cu colectare selectivă) este la urban în valoare de 18,52 lei, iar tariful penalizator este de 21,79 lei.

Dl.viceprimar spune că opinia dumnealui este că ar trebui să rămână tariful mic și să se aplice taxa tuturor celor care nu plătesc abonamentul. Nu este normal ca cei care plătesc taxa de salubritate, să plătească mai mult pentru cei care nu plătesc. Atunci, în funcție de ce se întâmplă luni la ADI, crede că ar trebui ca membrii Consiliului local să revină asupra tarifelor.

Pentru că nu mai sunt discuții, se supun la vot articolele din proiectul de hotărâre:

- Art.1. - Consiliul Local al Municipiului Câmpina este de acord/nu este de acord cu aprobarea tarifelor diferențiate, așa cum au fost fundamentate de Operatorul Zonei 7, transmisă Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru

se certifica prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

Managementul Deșeurilor Prahova”, cu adresa înregistrată sub nr. 1137/31 iulie 2019.

Intervine dl.Bădulescu care menționează că cea de-a doua variantă este pentru localitățile din zona 7, care nu vor accepta varianta expusă de dl.Constantinescu.

Dl.Constantinescu precizează că, condiția care s-a discutat la Consiliul Județean Prahova cu toți operatorii, inclusiv cu cei de la Stația de tratare mecano-biologică și cu cei de la groapa de gunoi de la Vitalia a fost, ca fiecare primar, în momentul când va vota funcționarea taxei speciale, va semna în actul adițional exact numericul declarat în taxa specială (numărul de locuitori din tarif).

De asemenea, menționează că localitățile Cormanic și Breaza au aprox. 14.000 de abonați, iar la Floricon figurează cu aprox. 30.000 abonați. Diferența trebuie acoperită.

Dl.Bădulescu specifică faptul că, diferența dintre numărul de locuitori este acoperită prin tarif. Acum, cetățenii de bună credință plătesc și pentru cetățenii de rea credință.

D-na Albu dorește lămuriri în ceea ce privește mandatul d-lui primar pentru AGA de la ADI Deșeuri.

Antevorbitorul spune că se solicită ca prima variantă să rămână așa cum este pentru zona 7, pentru că nu afectează localitatea. Este un vot care trebuie dat.

În ceea ce privește regulamentul consideră că este în regulă să se dea mandatul.

D-na secretar Moldoveanu precizează că s-a primit de la ADI, la solicitarea primăriei, adresa operatorului transmisă către ADI, prin care înaintează notele de fundamentare pentru cele două tarife. Exact acest lucru s-a menționat în art.1 al proiectului de hotărâre: "(...) acordă/nu acordă mandat să voteze tarifele, așa cum au fost fundamentate de operator și transmise la ADI, cu adresa nr...". În notele de fundamentare nu există o variantă de taxă. Acestea au fost discuții și strategii ale operatorului. Nota de fundamentare stabilește două tarife: tarif pentru reciclabile și tarif penalizator.

Dl.Constantinescu menționează că în conformitate cu legislația în vigoare, este obligatoriu să existe două tarife începând cu luna august, de când a intrat în folosință Stația de tratare mecano-biologică.

D-na secretar citează din adresa societății Floricon: "Precizăm că tarifele fundamentate pot fi menținute până la 31.12.2019 numai cu aplicarea de către fiecare UAT din Zona 7 a taxei speciale (...)".

Dacă nu se aplică taxa, probabil tariful se majorează de la 1 ianuarie 2020.

Dl.Constantinescu explică că există cu siguranță o majorare, dar este independent de voința dumnealor, pentru că este acea parte a economiei circulare care trece de la 30 lei la 80 lei, începând cu 1 ianuarie 2020.

Dl.Frățilă consideră că ar fi trebuit ca cineva din aparatul de specialitate al Primarului să prezinte noul regulament, pe puncte și care sunt tarifele. Indiferent ce se votează în Consiliul local, luni (n.r. 2 sept. a.c.), tariful se va stabili în AGA.

Se adresează d-nei secretar și d-nei Albu, întrebând ce se întâmplă dacă nu se dă mandat d-lui Primar.

D-na Albu precizează că nu va avea loc ședința AGA sau dl.Primar participă la ședința AGA și dacă se dă mandat să voteze împotriva, votează împotriva.

Dl.Frățilă propune să nu se dea mandat d-lui Primar.

Dl.Constantinescu menționează că pe data de 5 august a.c. a avut loc prima ședință AGA, iar acum a doua ședință. Dacă jumătate plus unu din cei prezenți votează pentru sau împotriva, se aprobă sau nu se aprobă.

D-na Albu se adresează d-lui Constantinescu întrebându-l dacă pentru data de 5 august, Consiliul local a dat sau s-a cerut un mandat.

Dl.Bădulescu precizează că dumnealui a participat, dar nu a avut dreptul să voteze.

Dl.Frățilă întreabă dacă se votează regulamentul pe care consilierii nu îl știu, afectează în viitor populația localității?

Antevorbitorul nu știe să spună în ce măsură afectează sau nu.

D-na Albu întreabă când intră în vigoare regulamentul.

Dl.Bădulescu menționează că se va vota în AGA și după aceea se va supune votului Consiliului local.

Se supun la vot articolele proiectului de hotărâre:

- dl.primar să voteze pentru tarife conform fișei (art.1) – cu 10 voturi pentru și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță), art.1 a fost aprobat.

- dl.primar să voteze pentru aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate a localităților (art.2) – cu 10 voturi și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță), art.2 a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, d-na Petrovici, dl.Cojocaru, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Ioniță).

Dl.Enache menționează că la ședința anterioară a Consiliului local s-a discutat despre tariful apei, iar în presă și pe facebook, consilierii au fost criticați că au stabilit tariful.

Urma să aibă loc o conferință de presă, prin care să fie lămurii cetățenii de ce prețul este așa de mare.

Cere executivului să organizeze o conferință de presă în care să se discute problema tarifului apei și a tarifului la gunoi, la care să participe și președintele Consiliului Județean Prahova.

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr.135/27 octombrie 2016 privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Câmpina în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Hidro Prahova S.A.

Ia cuvântul dl.viceprimar în locul inițiatorului proiectului de hotărâre (dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu), care prezintă referatul de aprobare.

Până acum, reprezentantul Consiliului local era dl.Olărașu Laurențiu.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Se certifica prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Următorul punct (nr.9) este proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina pentru anul școlar 2019 – 2020.

În locul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu (care nu este prezent la lucrările ședinței), ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoii Ioan Adrian, care menționează că nu are completări față de referatul de aprobare prezentat.

Propunerea este să se păstreze nominalizarea consilierilor în consiliile de administrație, care a fost și anul anterior, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele ședinței întreabă dacă sunt și alte propuneri față de cele ale inițiatorului.

Dl.Ioniță menționează că nu pot fi aceeași consilieri, pentru că este trecut dl.Dima (fost consilier local).

D-na Albu menționează faptul că reprezentanții Consiliului local în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar sunt cei care au fost nominalizați în ultima hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot, cu completarea corespunzătoare. Cu 11 voturi pentru (dl.Pițigoii, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Petrescu, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală), 2 voturi împotriva (dl.Cândea, dl.Dragomir) și 5 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cojocaru, d-na Petrovici, dl.Duran, dl.Ioniță), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local în Comisia de examinare la concursul organizat pentru ocuparea funcției vacante de Șef Secție obstetrică ginecologie, la Spitalul Municipal Câmpina.

Ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoii Ioan Adrian (inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței), care precizează că va avea loc un concurs de examinare organizat la Spitalul Municipal Câmpina, pentru funcția vacantă de Șef Secție obstetrică ginecologie, iar Consiliul local are obligația să desemneze un reprezentant în comisia de examinare.

Dl.Enache îl propune pe dl. dr. Nica Dan.

D-na Frîncu o propune pe d-na dr.Petrovici Mihaela.

D-na Petrovici refuză nominalizarea.

Se supune la vot propunerea d-lui Enache – ca dl. dr.Nica Dan să fie desemnat ca reprezentant al Consiliului local în comisia de examinare la concursul organizat pentru ocuparea funcției vacante de Șef Secție obstetrică ginecologie. Cu 11 voturi pentru (dl.Pițigoii, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Cojocaru, dl.Pănescu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală) și 7 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, dl.Dragomir, d-na Petrovici, dl.Ioniță, dl.Duran), amendamentul este aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru (dl.Pițigoii, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Pănescu,

Se certifica prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală) și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Petrescu, dl.Dragomir, d-na Petrovici, dl.Ioniță, dl.Cojocaru, dl.Duran).

Următorul punct nr.11 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art.5 din Anexa nr.1 la H.C.L. nr.90/27 august 2015 privind aprobarea unor reglementări referitoare la înființarea Clubului Sportiv - "Club Sportiv Câmpina".

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu. Pentru că acesta nu este prezent, proiectul de hotărâre este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 18 voturi pentru.

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 162,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003.

Ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian (inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței), care menționează că nu are completări față de referatul de aprobare prezentat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 11 voturi pentru (d-na Albu, dl.Pițigoi, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Petrescu, dl.Pănescu, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală) și 7 abțineri (d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Dragomir, d-na Petrovici, dl.Duran, dl.Cojocaru, dl.Ioniță).

Următorul punct (nr.13) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 350,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003.

În locul inițiatorului proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu (care nu este prezent la lucrările ședinței), ia cuvântul dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că nu are completări față de referatul de aprobare prezentat.

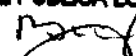
Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 11 voturi pentru (d-na Albu, dl.Pițigoi, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Petrescu, dl.Pănescu, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală) și 7 abțineri (d-na Frîncu, dl.Câdea, dl.Dragomir, d-na Petrovici, dl.Duran, dl.Cojocaru, dl.Ioniță).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor, utilizatorilor serviciului de salubritate prestat de S.C. Floricon Salub S.R.L., pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Se certifica prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ



Ia cuvântul d-na Petrovici care menționează că față de referatul de aprobare prezentat, nu are nimic de adăugat. Dacă domnii consilieri doresc detalii tehnice se pot adresa d-lui Constantinescu – administrator S.C. Floricon Salub S.R.L.

Dl.Cândea propune ca art.3 din proiectul de hotărâre să fie modificat după cum urmează: "Cu data aplicării tarifelor aprobate prin prezenta hotărâre se revocă H.C.L. nr.32/28 martie 2019".

Dl.Constantinescu dorește să precizeze la ce se referă proiectul de hotărâre: legislația în vigoare obligă să existe tarife distincte, un tarif pentru colectarea și depozitarea deșeurilor reciclabile și un tarif pentru colectarea și depozitarea deșeurilor municipale. Din acest motiv societatea a solicitat revocarea hotărârii anterioare.

De asemenea, în circuitul de la nivel județean a apărut stația de tratare mecanico-biologică, care a influențat tariful de colectare și transport, cu 30 lei/tonă (diferența care este între groapa de gunoi și stația de tratare mecanico-biologică). La deșeurii menajere creșterea este de aprox. 30 lei, iar la deșeurii reciclabile la 67 lei/tonă.

Într-o hotărâre ulterioară o să fie un tarif și pentru deșeurii vegetale, preț pe care stația mecanico-biologică l-a transmis, dar nu a fost menționat în această hotărâre, deoarece la nivel municipal nu s-a luat această decizie.

D-na Albu se adresează d-lui Constantinescu întrebându-l dacă tariful de la art.2 – 750,18 lei/tonă pentru răspunderea extinsă a producătorului, este cuprins în tarifele pe care Consiliul local o să le aprobe.

Răspunsul antevorbitorului este afirmativ, precizând că în fișa de fundamentare este un tarif de 3 lei, care reprezintă aprox. 750 lei/tonă. Aceasta este valoarea pe care firma a găsit-o pentru cheltuiala cu deșeurile reciclabile. În legislația actuală, UAT-ul (până în anul 2023) va trebui să negocieze un contract cu un ONG care se ocupă cu colectarea și prelucrarea deșeurilor reciclabile. Dacă UAT Câmpina va ține cont de contractul încheiat cu ADI (a negociat cu OTR 40 lei pentru publicitate, 50 lei pentru raportări și tariful introdus de firma Floricon. Rezultă un total de 840 lei).

Dl.Enache întreabă cum se va face departajarea la blocuri.

Dl.Constantinescu menționează că la nivelul firmei de salubritate s-a investit în trei mașini specializate pe colectare, un soft, GPS-uri pe mașini și telefoane cu care vor face poze la fiecare platformă de colectare a deșeurilor din municipiu. În momentul în care mașina a descărcat containerul și a găsit deșeurii amestecate, poza se duce în server-ul de la firmă și aceasta va fi transmisă asociației. Dacă deșeurile sunt amestecate se va plăti un preț penalizator, dacă nu, se va plăti prețul pentru deșeurii selectate.

Dacă municipalitatea sau asociațiile gândesc și un alt mod de lucru, se vor încerca și soluțiile acestora.

Pentru case se vor distribui, începând cu 1 septembrie a.c., doi saci galbeni pentru deșeurii reciclabile și un sac verde pentru sticlă. Și la case se fac poze, prin sondaj. Dacă se găsesc deșeurii amestecate în sac, se fac poze la numărul casei și sacul nu va fi ridicat.

Dacă deșeurile sunt pe lângă platforme, conform legii, este obligația UAT-ului să plătească și va plăti la tariful de deșeurii amestecate.

D-na Albu menționează că poate, UAT-ul se va gândi să investească în camere de luat vederi, pe care le va amplasa la fiecare punct. Acestea vor fi amortizate repede prin diferența de tarif.

Dl.Enache consideră că executivul ar trebui să informeze ce rol are o asociație de proprietari în colectarea deșeurilor.

Dl.Constantinescu spune că, la nivelul asociațiilor s-a făcut o negociere la nivel de UAT cu operatorul și cu cei care au fost în comisie pentru activitatea de colectare a deșeurilor, în sensul că, la fiecare platformă de deșeurii va fi o plăcuță unde vor fi trecute toate blocurile care sunt arondate la acea platformă. Când se va poza deșeurii amestecat se va poza și plăcuța ca să se știe cine a dus gunoiul. Asociația trebuie să încerce să ia măsuri.

D-na Albu menționează că atunci când s-a făcut documentația pentru izolația blocurilor, în foarte multe cartiere nu există constituite asociații de proprietari. Crede că responsabilul cu această activitate de la nivelul primăriei, să vadă dacă sunt constituite asociații, să-i ajute pe oameni să se constituie în aceste asociații.

Dl.viceprimar precizează că s-au înaintat adrese către toate asociațiile de proprietari unde li s-a explicat care este situația.

Specifică faptul că, dacă luni (n.r. 2 septembrie a.c.), în ședința ADI, tariful rămâne nemodificat, în ceea ce privește taxa de salubritate pentru cetățenii din Zona 7, de urgență, Consiliul local să se întâlnească într-o ședință extraordinară și să stabilească un tarif similar.

Dl.Petrescu întreabă când vor primi sacii cetățenii din Câmpina.

Dl.Constantinescu menționează că după data de 1 septembrie (sacii sunt comandați), în 3-4 zile o să vină transportul cu sacii. Pentru început sacii s-ar putea să fie duși la domiciliu sau la casierie și la sediul firmei, după care se vor regla lucrurile din mers.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui Căndea pentru art.3 din proiectul de hotărâre: "Cu data aplicării tarifelor aprobate prin prezenta hotărâre se revocă H.C.L. nr.32/28 martie 2019". Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct (nr.15) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind acordarea "Premiilor Municipiului Campina", pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2019-2020.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Albu Elena și dl.Bondoc Viorel Gheorghe - consilieri locali.

La cuvântul d-na Albu, care precizează că acest proiect de hotărâre a fost în proiectul ordinii de zi al ședinței anterioare a Consiliul local, dar a fost retras, pentru a se găsi temeiul legal pentru acordarea burselor în continuare. Legislația în vigoare prevede acordarea de premii, pe aceleași criterii pe care se acordau și bursele. S-a intenționat ca suma prevăzută în proiectul de hotărâre să fie acordată pe baza

să aibă caracter de premiu, dar s-a constatat că nu se poate, pentru că în bugetul din acest an este prevăzută doar contravaloarea a 4 luni.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.16 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.85/27 iunie 2019 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2019.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Dl.consilier Frățilă propune, în numele comisiei, organizarea unui concert al Big Band-ului de Jazz al Filarmonicii Ploiești, în data de 22 septembrie a.c., în Parcul "Regele Mihai I". În continuare, prezintă referatul de aprobare.

Dl.Ioniță aduce la cunoștință că nu participă la vot.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru. Dl.consilier Ioniță nu a votat, iar dl.consilier Petrescu nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Următorul punct (nr.17) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței nominale a Comitetului director al Clubului Sportiv Câmpina, aprobat prin H.C.L. nr.79/30 mai 2018.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Dl.Frățilă îl propune, în locul d-nei Clinciu Monica (care și-a dat demisia din Comitetul director), pe dl.Dochia Adrian. Se supune la vot propunerea d-lui Frățilă, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 17 voturi pentru. Dl.consilier Petrescu nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Punctul nr.18 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 559,00 m.p., delimitat de conturul A, B, C, D, ..., A, care face parte din terenul în suprafață de 933,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, nr.16, Nr.cadastral/C.F. 28112, T83, Parcela Cc 693,691/1, în favoarea S.C. Gistel Tires S.R.L.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Frîncu care prezintă referatul de aprobare și propune ca valoarea prestației să fie plătită pe o perioadă de 15 ani.

Dl.Ioniță propune ca la art.2 din proiectul de hotărâre să se menționeze că valoarea este de 2.009 euro/an (ca să nu existe dubii de unde rezultă 53,9 euro/m.p.).

Dl.Cândea precizează că dreptul de suprafață durează atâta timp cât durează construcția pe terenul respectiv. Întrebă ce semnificație are termenul de 15 ani.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

D-na secretar Moldoveanu specifică faptul că, termenul de 15 ani constituie perioada în care se achită suma stabilită. Superficia, conform Codului civil, se constituie pe o perioadă de cel mult 99 de ani.

Dl.Dochia menționează că în cadrul comisiei s-a făcut un calcul, în cât timp se plătește valoarea terenului (cu respectiva sumă, în 15 ani se achită toată valoarea terenului).

D-na secretar întreabă dacă în ceea ce privește valoarea prestației aceasta rămâne plătită pe o perioadă de 15 ani sau se propune o altă perioadă. Având în vedere contractul, anexă la proiectul de hotărâre, trebuie să se propună pe ce durată se constituie dreptul de suprafață, care conform legii, poate ajunge până la 99 de ani).

D-na Frîncu propune o durată de 50 de ani pentru constituirea dreptului de suprafață.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot propunerea d-nei Frîncu – suprafața să fie constituită pe o perioadă de 50 de ani, aceasta fiind aprobată cu 16 voturi pentru. (D-nii consilieri Duran și Frățilă nu au fost prezenți).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru. D-nii consilieri Duran și Frățilă nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre.

Următorul punct (nr.19) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 289,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl. [redacted]

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

D-na consilier Albu prezintă referatul de aprobare, cu propunerea: cumpărătorul să achite integral prețul vânzării la încheierea actului autentic de vânzare – cumpărare, iar hotărârea să fie valabilă 60 de zile.

Dl.Ioniță precizează că un teren similar s-a vândut în zona Fil-Sam cu 100 euro/m.p. Propune ca prețul de vânzare a terenului să fie de 100 euro/m.p.

Antevorbitorul specifică faptul că, terenul care s-a vândut cu 100 euro/m.p. era un teren liber de sarcini, iar terenul în discuție este ocupat de o casă, cumpărată de cei doi solicitanți.

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Ioniță – la art.2, alin.(1) – prețul de vânzare a terenului să fie de 100 euro/m.p., plus TVA. Cu 7 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 4 abțineri, amendamentul este respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este respins cu 10 voturi pentru (d-na Albu, dl.Pițigoi, dl.Dochia, dl.Bondoc, dl.Pănescu, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală) și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Dragomir, d-na Petrovici, dl.Duran, dl.Cojocar, dl.Ioniță, dl.Petrescu).

Punctul nr.20 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării fără licitație publică a terenului în suprafață de 206,00 m.p.,

indiviz din 260,00 m.p., aferent locuinței, situat în Municipiul Câmpina, [redacted]
[redacted] prin exercitarea dreptului de preemțiune

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Frîncu, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct (nr.21) este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 274,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Crișuri, f.nr., Tarla 79, Parcela A 4336.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului. D-na consilier Clinciu prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Ultimul proiect de hotărâre se referă la aprobarea dezmembrării imobilului – teren, în suprafață de 9.728,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Industriei, nr.1, T 83, P 434 Cc, cu Nr.cadastral/CF 27971, în două loturi.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar, Pițigoi Ioan Adrian, care prezintă referatul de aprobare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Ultimul punct înscris pe ordinea de zi (nr.22) este întrebări, interpelări, diverse.

D-na Petrovici aduce la cunoștință că locatarii de pe Aleea Rozelor (bunicii care merg cu nepoții în parc), doresc un mic spațiu cu nisip, ca să se poată juca copiii acolo. Aceștia au spus că s-a înaintat o adresă, dar nu știe dacă s-au adresat cui trebuie.

Dl.viceprimar roagă reprezentantul Serviciului ADPP să noteze locul de joacă de pe Aleea Rozelor unde să se realizeze o groapă cu nisip pentru copii, încadrată cu o ramă de lemn.

Dl.Enache, în calitate de membru al Comisiei amenajarea teritoriului, aduce la cunoștință următoarele probleme:

- drapelele (de pe Câmpinița) – locul unde sunt amplasate este lăsat în paragină. Spațiul a fost defrișat și arată foarte rău.

Anul viitor, când o să fie Ziua Drapelului, să se amenajeze în Parcul Regele Mihai I o locație, astfel încât activitatea să se desfășoare așa cum trebuie.

- intrarea în piața Fibec este neadecvată (bordura trebuie lăsată mai jos ca să aibă acces mașinile);

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

- în Parcul Regele Mihai I – dacă se spală pardoseala și la ce perioadă, la primul parc sunt pavele sparte care generează probleme.

La suprafața nou construită a constatat următoarele: completarea cu pământ vegetal pe toată suprafața la nivelul arșpersoarelor și nivelat; calea de acces pentru scenă – are lipsă pardoseală și trebuie curățat chitul peste tot; capace sau sifoane de pardoseală la toate scurgerile; sunt două guri de canal adânci de 4 m pe lângă care aleargă copiii;

- ieșirea din B-dul Culturii are un unghi care are un aspect total nedefinit;

- comisia de sport și turism – să spună ceva despre centrul de informare turistică, dacă aduce vreun aport orașului și periodic să prezinte un raport.

Dl.viceprimar răspunde la problemele care au fost ridicate de domnii consilieri:

- se adresează d-lui Bădulescu – la intrarea în oraș, pe Câmpinița, spațiul verde din spatele drapelului s-a înierbat din nou, arbuștii nu sunt întreținuți – poate se intervine cu sera. Dl.Bădulescu ia la cunoștință cele semnalate.

- mulțumește d-lui Enache pentru sprijinul acordat vis-a-vis de urmărirea lucrărilor de la Parcul Soldat. Constructorul mai are de montat 12 ml de balustradă aferentă rampelor pentru persoanele cu dizabilități și astfel s-a terminat, conform contractului, toate reperatele. Tehnic vorbind, mai sunt și alte lucruri de ameliorat. Este așteptat constructorul să depună documentația aferentă recepției, care va fi publică (presă, societăți civile, asociații de locatari, consilieri). Nu a evitat niciodată acest subiect (deși a văzut comentarii răutăcioase), deși s-au ocupat cu toții de acest parc. Îi invită de pe acum pe domnii consilieri, la o recepție publică. Pe lângă compartimentele de specialitate din cadrul primăriei, va fi și o comisie care își pune semnătura tehnică la recepție, pe lângă semnătura "politică", formată din persoane de specialitate. Toți sunt interesați de ce s-a întâmplat acolo, într-un mod grosolan, abuziv, cu întârzieri, penalități care au ajuns la 85.000 lei. La recepție i se va spune constructorului că mai există o listă de lucrări și într-un termen de 10-12 zile să le remedieze. Există corespondență care însumează un dosar. De asemenea, mai sunt notificări, au avut loc discuții de lucru (unde au participat cu toții), documente prin care s-au stabilit lucruri care nu s-au întâmplat. De data aceasta, constructorul să stea față în față cu câmpinenii și să vadă ce poate spune acestora și presei, că granitul nu este montat bine, un capac este crăpat, că florile sunt uscate, că pământul din gradină este deteriorat.


Dl.Ioniță precizează că domnii consilieri au primit Raportul de activitate al Clubului Sportiv. Se aștepta să-l găsească pe ordinea de zi. Nu știe de ce l-a primit odată cu celelalte materiale, ca informare sau urmează să se discute?

De asemenea, s-a discutat despre proiectul de la Comunitatea Europeană, în valoare de 15.000 euro pentru Wi-Fi. Dorește să știe ce s-a întâmplat cu acest proiect.

Dl.viceprimar specifică că nu știe de ce nu este pe ordinea de zi Raportul de activitate al Clubului Sportiv, care a fost citit de toți și a fost și publicat în presă.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ



Referitor la a doua problemă ridicată – Proiectul Wi-Fi, își aduce amintește că s-au înscris pentru acest proiect, s-a semnat și cererea de primire a finanțării (contractul).

Antevorbitorul specifică faptul că, mai sunt câteva luni pentru implementare și să nu se ajungă în situația în care nu s-au întocmit actele.

Dl.Frățilă roagă executivul și comisia de ordine publică, atunci când se mai întrunesc să discute și problema Cluburilor de noapte, acestea fiind populate de tineri cu vârste începând de la 14 ani. Poliția Națională, Poliția locală nu își fac treaba în ceea ce privește prevenția.

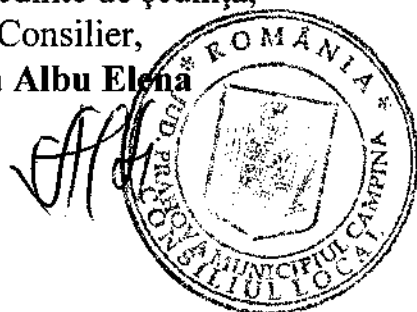
Dl.viceprimar este de acord cu dl.Frățilă, precizând că o să aibă loc o discuție cu dl.comandant Stanciu și dl.comandant Vișan, pentru că sunt și alte evenimente care au loc în oraș. Clubul este proprietate privată. Când se plătește biletul de intrare, se garantează: autorizație PSI, băuturi de calitate, toaletă curată, securitate. De aceea se plătește și se duce într-o proprietate privată.

Trebuie lucrat în ambele sensuri – Poliția Națională și Poliția locală să treacă pe acolo de câte ori se poate.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Albu Elena



Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr.Moldoveanu Elena

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat la noi
SIF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Întocmit,
ec.Bălan Lavinia
Iordache Gabriela