

## PROCES – VERBAL încheiat astăzi 27 iunie 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.344/20 iunie 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-ra consilier Topală Corina – Oana, la ele fiind prezenți 15 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat: d-na Petrovici Mihaela, dl.Cândea Costantin, dl.Dragomir Ion și dl.Cojocaru Mihail - Gabriel).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – Viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – Secretarul Municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – Director Direcția juridică, d-na Tudorache Florentina - Alice – Director Direcția economică din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe locale, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, d-na Hodoboc Nicoleta – șef Serviciu urbanism și amenajarea teritoriului, dl.Crîjanovschi Grigore – șef Serviciu ADPP, d-na Maurici Cristina – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, d-ra Bumbăcea Ioana și dl.Dulă Marian – consilieri Cabinet Primar, dl.Stanciu Dragoș - responsabil Muzeul Memorial "B.P.Hasdeu", reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele ședinței precizează că înainte de a se trece la discutarea punctelor înscrise în proiectul ordinii de zi, îi dă cuvântul d-nei secretar Moldoveanu Elena pentru a supune la vot procesul – verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar Moldoveanu supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 mai 2019. Pentru că nu sunt modificări, obiecțiuni, propuneri de completări sau discuții, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (14 pentru). (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot procesul – verbal).

D-ra Topală menționează că rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului local sunt favorabile, iar în proiectul ordinii de zi sunt înscrise 10 proiecte de hotărâre. Întreabă dacă sunt modificări, completări la proiectul ordinii de zi.

D-na consilier Clinciu precizează că membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, retrag proiectul de hotărâre de la punctul nr.10 referitor la aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 350,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse și este aprobat cu unanimitate de voturi (14 voturi pentru). (D-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă când s-a supus la vot proiectul ordinii de zi).

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina, aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite și aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe sursa G, pe anul 2019.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că este o rectificare de buget tehnică apărută ca urmare a aprobării unui credit în valoare de 25 milioane lei și înlocuirii unor sume de bani pentru lucrări cu fonduri europene, ca urmare a solicitării ordonatorilor terțiari de credite, dar și a ordonatorului principal de credite pentru transferarea unor sume de bani în cadrul capitolului, pentru acoperirea diferitelor probleme.

Prezintă câteva poziții din rectificarea de buget:

- pentru Sănătate, Spitalul Municipal Câmpina solicită majorarea veniturilor cu suma de 590 mii lei, pe trim.II (reprezentând 10% cofinanțare din bugetul local pentru achiziția de aparatură medicală pe care spitalul a obținut-o de la Ministerul Sănătății). Este vorba de suplimentarea cu suma de 531 mii lei, pe trim.IV, conform adresei Direcției de Sănătate Publică a Județului Prahova. A discutat cu d-na director Loghin de la Direcția Sanitară (neștiind dacă este o realitate acordarea sumelor). D-na Loghin a confirmat că se acordă respectivele sume de bani și ca urmare dumnealui a propus modificarea bugetului în acest sens.

De asemenea, Spitalul de Psihiatrie Voila solicită majorarea veniturilor cu suma de 150 mii lei, pe trim.IV, conform adresei Direcției de Sănătate Publică a Județului Prahova (pentru finanțarea aparaturii medicale și a anumitor complicații), majorarea veniturilor cu 20 mii lei prin suplimentarea sumei de la Ministerul Sănătății (cheltuieli de funcționare, bunuri și servicii, obiecte de inventar 10 mii lei și alte bunuri 10 mii lei), precum și redirectionarea sumei de 25 mii lei de la materiale și servicii cu caracter funcțional la încălzit și iluminat forță motrică.

Pentru veniturile Municipiului Câmpina propune majorarea acestora cu suma de 6.330 mii lei, la următorii indicatori:

- alte venituri cu suma de 1.743 mii lei;
- donații și sponsorizări cu suma de 42 mii lei;
- venituri din valorificarea unor bunuri cu suma de 75 mii lei;
- subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea investițiilor în sănătate cu suma de 5.473 mii lei.

Se diminuează prevederea bugetară la indicatorul 48.01 – Fondul European de Dezvoltare Regională, cu suma de 961 mii lei.

Pentru secțiunea de funcționare, la cheltuieli, s-a putut observa în expunerea de motive că sumele au o mică valoare și nu le reamintește, ci doar "Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale" unde se modifică prevederile bugetare prin diminuare, cu suma de 152 mii lei de la cheltuieli cu bunuri și servicii și suplimentarea cu aceeași sumă la străzi.

"Iluminat public" – modificarea prevederilor bugetare prin suplimentare cu suma de 130 mii lei (energie electrică);

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

"Străzi" – modificarea prevederilor bugetare prin suplimentare cu suma de 152 mii lei.

"Protecția mediului" – suplimentare cu suma de 770 mii lei pentru salubritate.

Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare solicită rectificare de buget pentru:

- trecerea execuției bugetare de pe sursa F pe sursa G, conform H.C.L. nr.39/23 aprilie 2019;

- majorarea veniturilor cu suma de 300 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor secțiunii de funcționare și secțiunii de dezvoltare;

- majorarea cheltuielilor cu bunuri și servicii, cu suma de 150,00 mii lei;

- majorarea cheltuielilor de capital cu suma de 150,00 mii lei.

Reamintește faptul că Serviciul piață distribuie, în continuare, procentul de 50% din venituri către bugetul local (în 2018 valoarea a fost de 800 mii lei), conform legii și Hotărârii Consiliului local.

Pentru echilibrarea situației de funcționare s-a propus majorarea cu 150 mii lei, iar pentru realizarea parcării în spatele fostului bazar – 150 mii lei.

Din discuțiile avute cu dl.director Nistor, după realizarea investiției, piața va ajunge la o situație de echilibru financiar și nu va mai necesita fonduri nici pentru întreținere și nici pentru dezvoltare. Dacă se reușește să fie ajutată piața în continuare, livrând și cel 50% din chirii, consideră că este bine.

Colegiul Tehnic Forestier solicită suplimentarea cu 4 mii lei pentru întregirea excedentului anului 2018 (probabil este o problemă tehnică).

Bugetul creditelor interne pentru anul 2019 este în sumă de 25.726 mii lei, din care :

- 726 mii lei pentru bugetul de credite interne, reprezentând finanțarea rambursabilă contractată de la BRD (este ultima parte din creditul contractat în urmă cu 2-3 ani);

- 25.000 mii lei pentru bugetul de credite interne, care reprezintă finanțare rambursabilă contractată de la BCR.

Este prezentă la lucrările ședinței d-na consilier Albu Elena.

În cadrul rectificării bugetului, în afară de Anexa nr.2 – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții), mai există:

- lista – secțiune dezvoltare din credite interne 2019 – BRD, care cuprinde: blocuri locuințe de necesitate – 461 mii lei și Cimitir uman "Lumina" – 264 mii lei;

- locuințe, servicii și dezvoltare publică – secțiunea dezvoltare din credite interne – BCR: reparații și reabilitare Calea Doftanei – 10.594 mii lei;

- lista secțiune dezvoltare (obiective de investiții) din credite interne 2019 BCR, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020: Restaurare Muzeul Memorial B.P.Hasdeu prin POR – 393 mii lei;

- la Cap.70.58 Locuințe, servicii și dezvoltare publică:

- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina (blocul 12, de pe str.Victoriei) – 290 mii lei;

- Creșterea eficienței energetice în Spitalul Municipal Câmpina – 10.266 mii lei;

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu  
originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRATIE PUBLICĂ LOCALĂ

- Creșterea eficienței energetice în Liceul Tehnologic C-tin Istrati – 2.150 mii lei;

- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina (blocul 7 ABC) – 1.304 mii lei.

Dl.consilier Ioniță menționează că la pct.1 și pct.8 de pe ordinea de zi nu o să voteze.

D-na consilier Lupu precizează că la pct.1 de pe ordinea de zi nu o să voteze.

Dl.viceprimar Pițigoi se referă la Serviciul piață, precizând că membrii Consiliului local au hotărât să fie sprijinit acest Serviciu (se pune problema disponibilizării unor angajați). Spațiul de la Corpul C2 a fost închiriat (după reorientarea tarifelor către prețurile din piață).

În piață, la fostul bazar se alocă prin rectificare suma de 150 mii lei pentru amenajarea parcării și pentru obținerea de venituri proprii.

În momentul de față, Serviciul ADPP este la faza de expertizare a clădirilor aferente bazarului și după obținerea expertizei se pot demara lucrările.

Își doresc ca parcare să fie funcțională cât mai repede, să fie oferite cât mai multe locuri de parcare în zona adiacentă pieței, iar Serviciul piață să aibă venituri multe. Se speră astfel că managementul actual sau cel viitor o să aibă resursele financiare necesare pentru a se reîntoarce la forma inițială de administrare (să renunțe la partea de subvenție de la buget).

Dl.Cercel precizează că face parte din Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale B.P.Hasdeu, iar la începutul anului, Consiliul local a alocat o sumă pentru amenajarea unui teren de sport. În cadrul ședinței Consiliului de administrație și a Asociației părinților s-a ajuns la concluzia că suma alocată este mică pentru realizarea terenului de baschet. Școala nu are sală de sport, are doar un teren care nu este în cele mai bune condiții. Aceasta a înaintat o adresă primăriei (nu a fost prinsă în rectificarea de buget) prin care solicită o sumă pentru acoperirea terenului cu un strat de cauciuc tip tartan, fiind mult mai avantajos din punct de vedere tehnic și material. Stratul respectiv ajută la preluarea șocurilor provocate de căzăturile accidentale, oferind copiilor mai multă siguranță.

Propune să se aloce școlii suma solicitată, dar nu știe de unde se pot aloca banii.

Dl.primar menționează că în cadrul acestei rectificări de buget nu se pot prelua sume de la un capitol la altul, ci doar suplimenta anumite sume, dacă există venituri suplimentare. Pentru că nu sunt venituri suplimentare la capitolul respectiv, propune ca această modificare să fie lăsată pentru luna viitoare (iulie), când se poate lua o sumă de la o lucrare de investiții și să fie dusă la reparații, la învățământ sau la orice alt capitol.

Deocamdată nu se poate face acest lucru, decât dacă se dorește să se ia o sumă de bani de la aceeași școală, de la o lucrare și să fie dusă la altă lucrare. Nu știe dacă există o sumă disponibilă la o altă lucrare.

Dl.Cercel propune să se aibă în vedere solicitarea școlii pentru rectificarea bugetului de luna viitoare.

D-na Albu întreabă dacă cofinanțarea Liceului Energetic de 31.000 euro a fost prinsă să fie finanțată din credit.

Răspunde dl.Olărașu care precizează că a discutat cu dl.director de la Liceul Energetic și în această etapă a derulării proiectului este necesar doar un acord de principiu pentru alocarea sumelor.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 13 voturi pentru. (D-na consilier Lupu Livia – Rodica și dl.consilier Ioniță Daniel nu au votat).

**Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.2) este proiect de hotărâre privind numirea persoanei care va ține registrul de evidență a datoriei publice locale și registrul de evidență a garanțiilor locale al Municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia-Laurențiu care precizează că persoana responsabilă stabilită prin H.C.L. din 2005 era dl.dir.Ecaterinescu Gheorghe, care nemaifiind în funcție în acest moment, propune să fie înlocuit cu d-na Alice Tudorache, actualul director economic.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.6 din Anexa la H.C.L. nr.43/23 aprilie 2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Clubului Pensionarilor din Municipiul Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia-Laurențiu care menționează că acest club are o activitate aparte de celelalte instituții și se dorește trecerea utilităților către Clubul Pensionarilor pentru ca ele să nu mai greveze Căminul Petrol și Colegiul Tehnic Constantin Istrati.

De asemenea, Clubul Pensionarilor mai are nevoie de mici achiziții publice (scaune, telecomandă pentru că s-a defectat cea existentă, jocurile de șah și remi care se uzează și materiale de curățenie).

Pentru că nu se poate înființa o poziție în bugetul Municipiului Câmpina – Clubul Pensionarilor (nu este nici un angajat care să se ocupe de club), a propus ca acesta să fie administrat de către Casa Tineretului, care are compartiment de contabilitate, o persoană pentru întreținere și îngrijire și astfel, prin H.C.L. se pot acorda niște fonduri clubului, cu destinație specială pentru această instituție, pentru plata utilităților și altor nevoi ale clubului.

Nu poate să spună că până acum nu a mers bine activitatea, dar, în momentul în care s-a dorit să se cumpere scaune, toată lumea se gândea cine întocmește referatul, din partea cărui compartiment se face referatul pentru cumpărarea scaunelor. Văzând că nu există cine să facă referatul, a apărut această propunere, Casa Tineretului să se ocupe de Clubul Pensionarilor, sub conducerea Consiliului director care desfășoară ședințe și propune activități. În cadrul acestuia sunt aleși și doi pensionari, ca o legătură directă cu dumnealor.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.4) este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Câmpina a unor mijloace fixe cu durata normală de utilizare consumată în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia-Laurențiu care precizează că Serviciul administrarea domeniului public și privat, a propus casarea unor mijloace fixe aflate în administrarea Liceului Tehnologie Energetic. Este vorba de o seră construită în anul 1980 și o stație de epurare care a fost construită în

anul 1932. Ambele mijloace fixe se află într-o stare avansată de degradare și nu mai pot fi utilizate în cadrul activității Liceului Tehnologic Energetic.

Ca urmare a propus aprobarea proiectului de hotărâre mai sus menționat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru. (Dl.consilier Duran Andrei nu a fost prezent când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

**Punctul nr.5 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea organizării și desfășurării licitațiilor pentru vânzarea/închirierea, în condițiile legii a imobilelor aparținând proprietății publice a Municipiului Câmpina.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia-Laurențiu care menționează că în cadrul închirierilor, așa cum este reglementat în Regulamentul referitor la închirierea prin licitație publică a bunurilor imobile aparținând domeniului public și privat al Municipiului Câmpina, aprobat prin H.C.L. în noiembrie 2018, cuantumul taxei de participare, garanția de participare și taxa pentru punerea la dispoziția ofertanților a documentațiilor de licitație se stabilesc de către Consiliul local, astfel încât să acopere cheltuielile efectuate pentru desfășurarea licitațiilor.

În mod corespunzător a fost stabilit cuantumul taxelor în cazul vânzării prin licitație publică, a unor bunuri din domeniul public și privat, motiv pentru care s-a promovat acest proiect, propus de către Oficiul transport, avize din cadrul Aparatului propriu al Primarului.

Valorile și procentul au putut fi văzute în proiectul de hotărâre, acestea fiind:

- pentru închirierea prin licitație publică:

- taxă de participare - 50 lei;

- taxă pentru punerea la dispoziția ofertanților a documentației – 50 lei;

- garanția de participare - 10% din prețul de pornire.

- pentru vânzarea/concesionarea prin licitație publică:

- taxă de participare - 100 lei;

- taxă pentru punerea la dispoziția ofertanților a documentației – 100 lei;

- garanția de participare - 15% din prețul de pornire.

D-na secretar propune să se elimine sintagma "concesionare" pentru că nici în titlu și nici în art.1 nu s-a făcut referire la concesionare. Pentru aceasta se aprobă caiete de sarcini.

Dacă domnii consilieri doresc să se mențină și concesionarea să se completeze cu sintagma respectivă și titlul și art.1 din proiectul de hotărâre.

Precizează că se poate adăuga și sintagma "concesionare", iar atunci când se întocmesc caietele de sarcini, ținând seama de această hotărâre, se preiau în acestea taxele.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot, cu modificările aduse (introducerea sintagmei "concesionare" în titlul, preambulul și art.1 al proiectului de hotărâre) și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.6) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.99/30 iulie 2009 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Câmpina, Cap.IV, lit.A, poz.12 și poz.13.**

Se certifica prezenta copie fiind conformă cu  
originalul aflat la noi

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate - buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

La cuvântul d-na consilier Lupu care menționează că față de expunerea de motive prezentată, nu are nimic de adăugat.

Pentru că înainte de ședință s-a primit releveul construcției, propune ca art.II să aibă următorul enunț: "Imobilele menționate în Anexa nr.1 se identifică, conform ANEXEI nr.2 și releveului, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre".

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei consilier Lupu, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Punctul nr.7 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Criteriilor cu punctaj și pragurile de punctaj pentru stabilirea încadrării fiscale a proprietarilor din intravilanul Municipiului Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

La cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că fiecare consilier a putut să ia cunoștință despre conținutul proiectului, el fiind pus în dezbatere publică pe site-ul primăriei și la afișier timp de 30 zile. A avut loc și o dezbatere publică în cadrul primăriei cu asociațiile care au solicitat acest lucru.

Ce aduce nou proiectul de hotărâre este faptul că nu se mai stabilește nivelul de impozitare doar ținându-se cont de distanța fiecărui imobil față de centrul orașului, ci se iau în calcul mai multe criterii care sunt explicate în expunerea de motive și în nota de fundamentare pe care d-na arhitect șef a întocmit-o. Urmare aplicării acestor criterii, intravilanul Municipiului va putea fi împărțit în cele patru zone de impozitare pe care le permite Codul fiscal. Această încadrare se va raporta la fiecare imobil în parte, la limita proprietății. Se va întocmi ulterior, dacă proiectul va trece, o hartă de impozitare pentru fiecare imobil din oraș și în funcție de criteriile pe care îndeplinește se va stabili zona de impozitare, în funcție de care se va stabili și plata impozitului imobilului respectiv.

Dacă domnii consilieri au întrebări îi roagă pe domnii consilieri să se adreseze d-nei arhitect șef. Din punctul dumneaei de vedere va fi un pas foarte mare dacă se aprobă criteriile, astfel încât, începând cu anul următor să se poată realiza harta de impozitare, având în vedere că aceasta nu mai este reactualizată din 2006.

DI.Ioniță este convins că nu s-a făcut evaluarea impactului a acestei rezonificări.

Îi pare rău că suntem într-un Municipiu și încă se acordă puncte pentru electricitate.

La punctele nr.27 și 28 se menționează clădirile abandonate și construcții/fațade neîngrijite și neterminate. Propune ca amendament să se mărească punctajul, la abandon – 20 puncte, la construcții/fațade neîngrijite și neterminate – 2 puncte, iar punctaj maxim – 21. Pentru clădirile abandonate i se pare normal să se plătească taxe mai multe, ceea ce înseamnă să fie în zona A. Dacă beneficiarul nu dorește să termine construcția, plătește impozitul în zona A. Dacă Codul fiscal nu permite să se procedeze altfel, atunci baremul să fie la maxim.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIULUI ADMINISTRAȚIE PUBLICE LOCALĂ

D-nei consilier Albu i se pare incorect ca la pct.23 să se amestece Cartierele Muscel - Câmpinița cu Cartier Slobozia, care jumătate din acest cartier este zonă inundabilă. La fel de neinspirat este la toate locuințele din cartierele respective, la atractivitate, centralitate, potențial de reprezentare și valoare de piață, să se specifice 1 punct. Întreabă de ce pentru Cartierul Muscel și Cartierul Câmpinița este doar 1 punct. Să se încerce cumpărarea unui teren liber să se vadă cu cât se vinde. Cartierul Muscel și Câmpinița nu sunt atractive, dar este zona În Luncă din Slobozia. Acestea sunt incluse în aceeași categorie. Dumneaei nu o să voteze dacă punctul nr.23 rămâne la fel în anexă. Nu propune niciun amendament pentru că are mari îndoieli că și în rest este corect.

Dl.primar menționează că proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii publice, a avut loc și o consultare publică. Dl.Stoica a participat la dezbateri și a prezentat câteva idei. Criteriile au fost create de către societatea Urban Proiect, cu mai mult timp în urmă. Datoria dumnealor este să vină cu modificări, cu propuneri de îmbunătățire, astfel încât să existe cea mai bună variantă.

La dezbaterea publică s-au mai găsit câteva distanțe față de monumentele de cult și s-a menționat la criterii – distanța față de monumentele de cult istoric mai mică de 200 m.

Ar fi indicat să se facă propuneri pentru modificare pentru că dacă se respinge proiectul de hotărâre se întâmplă ca în anul 2006, când un consilier a spus că criteriile de zonificare trebuie discutate și astfel proiectul a fost respins și s-a ajuns în anul 2019, fără să se mai modifice harta de impozitare. Această hartă trebuie modificată pentru că sunt multe solicitări din partea domnilor consilieri și a cetățenilor. Domnii consilieri să vină cu propuneri, astfel încât criteriile să poată fi aprobate pentru a se realiza harta de impozitare, iar aceasta să poată fi aprobată până la sfârșitul anului și anul viitor să fie aplicată.

De asemenea, când se va aproba harta de impozitare trebuie menționat într-un paragraf că, în fiecare an, pe măsură ce condițiile concrete din diferite zone se modifică, se strâng toate informațiile, iar spre sfârșitul anului se vor aproba în Consiliul local și pentru harta de impozitare, care se modifică în acel moment.

De exemplu, dacă există canalizare și pe Calea Doftanei, cetățenii mai câștigă 1 punct sau 2 puncte.

D-na Albu propune următorul amendament: pct.24 din anexă: Cartierele Muscel, Câmpinița, Uniunea Europeană și Slobozia (partea de sus) – 5 puncte, iar Cartier Slobozia, În Luncă – 1 punct.

Dl.Ioniță precizează că str.În Luncă din Cartierul Slobozia este inundabilă – se vor impune în zona de impozitare și imobilele aflate în zonele inundabile, cu debite catastrofale.

D-na Căliman precizează că prin planul urbanistic zonal s-a solicitat ridicarea interdicției de construire în zona În Luncă, care era în zona D de impozitare. În anul 2006 era tot în zona D, iar acum are mai multe facilități urbane, decât altele care sunt în zona C și nu au drumuri.

Dl.Ioniță întreabă dacă zona În Luncă este zonă inundabilă sau nu.

Antevorbitorul precizează că este zonă inundabilă la debite catastrofale, spre exemplu dacă se dărâmă Barajul Paltinu. Se va solicita firmei de proiectare o listă cu

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu  
originalul aflat la noi



străzile, de la nr. la nr., la ce punctaj se încadrează. Strada în Luncă nu are canalizare sau utilități urbane, deci puncte pe care nu le încasează.

Se adresează d-nei consilier Albu, precizând că în anexa cu criteriile este menționat pct.24, care alocă 1 punct pentru imobilele aliniate la B-dul Carol I, str.I.H.Rădulescu, care evident, sub aspectul valorii imobiliare au valoare de piață mai mare.

D-na Albu se referă la criteriile și o informează pe d-na arhitect șef că nu mai sunt deloc atractive terenurile și clădirile de la B-dul Carol I, unde este zgomot și poluare și în general la străzi foarte circulat. Mult mai atractiv este un teren pe Câmpinița și Muscel, în zonele mai retrase. Indiferent de explicațiile d-nei arhitect, dumneaei își menține amendamentul.

Dl.viceprimar, în calitate de coinițiator al proiectului de hotărâre, precizează că este de acord atât cu propunerile d-lui Ioniță, cât și ale d-nei Albu, care sunt logice și au sens.

Referitor la ceea ce a spus dl.Ioniță și anume, dacă s-au gândit la impact, confirmă că s-au gândit, se repară o nedreptate existentă de mulți ani (un cetățean care locuiește pe Calea Doftanei era în zona A, dar nu avea trotuare, canalizare, carosabil de calitate, iar un cetățean care locuia pe Muscel, pe o alee din str.Muscelului și avea toate facilitățile, era în zona D). Este o reparație, o normalizare a situației de fapt. Se formează un mozaic, o hartă, unde două imobile aflate pe aceeași stradă, la distanță mică, să fie în zone diferite de impozitare.

Dl.primar propune pentru Slobozia (zona de jos) – zero puncte, pentru că o compară cu str.Trandafirilor, str.Dealului. Pentru punctele 27 și 28, îl întreabă pe dl.Ioniță dacă nu dorește să facă o diferențiere, în sensul că, abandon înseamnă o casă abandonată, crăpată, prăbușită puțin, iar o casă cu o fațadă neîngrijită nu arată chiar așa de rău.

Dl.Ioniță propune pct.28 – construcții fațade neterminate – 20 puncte și pct.29 – construcții fațade neîngrijite - 4 puncte.

D-na Albu precizează că acele clădiri pe care dl.Ioniță dorește să le dea ca exemplu nu au nici recepție, nu plătesc nici impozit, deci nu intră la pct.28.

Dl.primar răspunde la întrebare parțial – dacă cineva are o clădire finalizată în proporție de 80% și nu a declarat-o, reprezentanții Serviciului urbanism vede clădirea și face propunere pentru declararea construirii ei, în proporție de 80%. Trimite declarația la Direcția economică, care, începând de anul viitor va impozita această clădire, chiar dacă proprietarul nu a declarat că a terminat construcția și nu i-a făcut recepția. De anul viitor aceasta va fi impozitată.

D-na Căliman menționează că este vorba de prevederile Codului fiscal, unde se menționează că trebuie să existe închideri perimetrice și acoperiș. În condițiile în care sunt alte clădiri abandonate, fără închideri perimetrice, Codul fiscal nu prevede un instrument pentru a impozita construcțiile.

Dl.viceprimar precizează că în Codul fiscal nu se prevede, dar o hotărâre de consiliu ar putea fi adoptată, fapt pentru care să se inventarieze de urgență (începând cu turnul Erin - care este de referință o clădire neterminată) și să se întocmească o listă cu clădirile neterminate, cu autorizații expirate, care nu au nici acoperiș și nici pereți. Se inițiază câte un proiect de hotărâre individual, pentru că le pasă cum arată Câmpina.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

D-na Căliman menționează că este înaintată la Direcția economică această inventariere.

Antevorbitorul spune să se finalizeze lista în urgență, iar în limita posibilităților, consilierii vor iniția proiecte individuale, ca să se poată taxa suplimentar, în afara Codului fiscal, fiecare proprietate care nu este la stadiul la care ar trebui să fie, așa cum au procedat și primari din Oradea, Brașov, Cluj, București.

D-na Căliman precizează că în ședința următoare a Consiliului local să se inițieze un proiect cu propunerea de modificare a H.C.L.-ului prin introducerea obligativității de anvelopare provizorie a construcțiilor.

Dl.primar nu este de acord cu propunerea d-lui consilier Ioniță, pentru că dacă se merge pe str.Atelierelor, pe partea dreaptă se poate vedea o clădire interesantă, foarte mică, cu un turnuleț, care este dărâmată pe o parte. Ar încadra-o la 20 de puncte.

Pentru fațadele neîngrijite și neterminate propune 10 puncte. Să nu se uite că pentru fațadele neîngrijite există posibilitatea de a se mări impozitele locale.

Dl.Petrescu menționează că în Slobozia, în partea de jos, pânza freatică este foarte sus, dl.primar are dreptate. Să se propună să nu aibă niciun punct zona respectivă.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Ioniță a propus: la pct.27 – Abandon – 20 puncte și la pct.28 – Construcții/fațade neîngrijite și neterminate – 10 puncte (dl.primar își retrage amendamentul). Cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

D-na secretar întreabă dacă la pct.23 mai rămâne mențiunea ”pentru terenuri aliniate la drumuri publice sau cu acces asigurat la drum public).

D-na consilier Albu consideră că toate terenurile sunt aliniate la drumuri publice sau cu acces asigurat la drum public.

D-na Căliman precizează că sunt terenurile de pe deal care nu au acces (cele de la str.Muscelului) la drumul public. Au adresă de str.Muscelului, f.nr., vin la urbanism că sunt trecuți în zona A, li se identifică terenul după coordonate și acesta este fără acces la drum.

Antevorbitorul întreabă pe unde aduc materialele să construiască o casă, pe unde ajung acasă.

D-na Căliman spune că acela nu este teren construibil. Dacă nu există acces la drum public, nu se poate construi casa. Dacă există alee sau acces la drumul public se poate construi.

Intervine d-na secretar, precizând că d-na arhitect se referă la alte terenuri care nu au construcții și pentru care trebuie plătit impozit.

D-na Căliman menționează că terenurile trecute pe Muscel, f.nr. sau Voila, f.nr., nu au drum (Dealul Muscel) și în calculator figurează în zona A. Tot ce este fără număr, calculatorul generează automat zona A.

D-na Albu își retrage amendamentul privind Cartierul Slobozia – În luncă – 1 punct.

Rămâne amendamentul privind completarea pct.23 – în ceea ce privește Cartierul Slobozia (partea de sus). Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu și este adoptat cu unanimitate de voturi (15 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.8) este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.42/23 aprilie 2019 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2019.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism.

Ia cuvântul dl.consilier Frățilă care precizează că față de cele menționate în expunerea de motive, nu au nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru. (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a votat).

**Punctul nr.9 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului – teren, în suprafață de 512,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003, cu Nr.cadastral/CF 25350, în două loturi.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na Clinciu care menționează că este un proiect tehnic, urmare a unor cereri care au venit la primărie pentru a se primi anumite terenuri, sub diferite forme, concesiune sau suprafață. În cadrul acestui proiect se supune atenției decât dezmembrarea terenului în două loturi diferite, urmând ca în situația în care, Consiliul local nu va fi de acord cu concesiunea, suprafața sau un alt mod de atribuire a terenului, acesta să nu își schimbe funcționalitatea, să rămână, în continuare, deschis publicului.

Dl.consilier Ioniță precizează că nu o să voteze proiectul, pentru a nu se ajunge în situația în care, pentru terenul dezmembrat în două loturi, pentru unul din loturi să se ajungă în instanță și să se hotărască restituirea acestuia. Dumnezeu nu dorește împărțirea terenului, ca să nu aibă loc discuții ulterioare. Terenul va fi împărțit când se hotărăște cum o să se rezolve problema.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 14 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl.Ioniță).

**Proiectul de hotărâre nr.10 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului, în suprafață de 350,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, nr.119, T 83, P Cc 1003 a fost retras din proiectul ordinii de zi de către inițiatori.**

**Ultimul punct (nr.11) înscris pe ordinea de zi – întrebări, interpelări, diverse este luat în discuție.**

D-na Albu precizează că dl.Olărașu ar fi trebuit să solicite Consiliului local un mandat pentru AGA, din data de 2 iulie, de la Hidro Prahova. Întrebă dacă a primit materialele pentru că ar fi trebuit distribuite și domnilor consilieri ca să se știe ce mandat îi dau. Printre altele sunt niște bonusuri de acordat și multe alte lucruri care sunt din banii tuturor. O parte din averea Câmpinei este dusă la Hidro Prahova.

Dl.Olărașu precizează că au fost transmise materialele de la ședința trecută. S-au reluat aceleași documente. Ședința de la sfârșitul lunii aprilie și începutul lunii mai nu a avut loc, iar ordinea de zi a rămas aceeași.

D-na Albu menționează că materialele au fost transmise conform adresei, pe data de 24 mai. Ședința AGA trebuia să aibă loc pe 29 mai și nu s-a mai ținut (materialele trebuiau trimise după data de 29 aprilie, pentru că așa prevede legea). Dumneai nu știe ce mandat să-i dea d-lui Olărașu pentru că nu are materialele (cum să voteze la pct.1, 2, convocarea, convocatorul). Dumneai personal nu are materialele.

Pentru a doua problemă se adresează d-lui viceprimar, Serviciului ADPP, precizând că pe str.Crișan (strada după proprietatea DASPI), la intersecția cu str.A.I.Cuza este o groapă foarte mare, asfaltul nu a fost bine pus când s-au introdus conductele de gaze. Este și o denivelare, mașinile care vin dinspre Turnătorie pe str.A.I.Cuza și vor să facă dreapta pe strada respectivă trebuie să oprească. La fel și mașinile care vin din oraș și vor să intre pe str.Crișan, opresc și mereu sunt accidente. Când plouă, pe acolo nu se mai poate trece. Este o groapă adâncă de cca 20 de cm.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Crîjanovschi – comandă către Atelierul de infrastructură urbană, dacă nu vineri, luni, să plombeze groapa respectivă.

Dl.Enache aduce la cunoștință următoarele aspecte:

- str.M.Kogălniceanu și aleea de acces la birourile pieței din str.1 Mai, ambele generează acumulări de apă, pe zona pietonală și îi obligă pe pietoni să intre în trafic. Insistă să se rezolve această problemă.

- panoul de afișaj cu harta, din fața gării, este o emblemă total neplăcută pentru orice vizitator;

- pe panoul cu harta orașului existentă la Casa pensiilor, este panou de afișaj publicitar (toată lumea a lipit pe el). Executivul să rezolve aceste mici probleme.

- Ziua Drapelului Național – rezolvarea locului catargului care va fi folosit la celebrarea acestei zile. Catargele din oraș sunt mici și steagurile nu sunt reprezentate ca un adevărat drapel (înălțimea catargelor trebuie să fie mai mare). Ar trebui un catarg semnificativ la intrarea în Câmpina.

- este foarte mâhnit de felul cum se derulează lucrările la Parcul Regele Mihai I. A colaborat de mai multe ori cu dl.viceprimar pentru a sprijini activitățile de acolo, chiar i-a permis să discute cu cei de la Serviciul ADPP. A fost la fața locului și a avut discuții pentru rezolvarea unor probleme și au ajuns la concluzia că așa a trebuit să fie. Este așa de supărat că nu mai vorbește de calitatea lucrărilor, ci de calitatea umană și profesională a acestor oameni. Nu se poate ca membrii Consiliul local să fie de acord cu salariile bugetarilor, iar singura manifestare a acestora pentru creșterea salariilor este să le crească aroganța, pretențiile și probabil, subordonarea.

Față de cele menționate propune ca pentru fiecare membru din organigrama primăriei, inclusiv pentru șefii de servicii, să se întocmească sarcini noi, că dacă tot s-a mărit salariul și sarcinile de serviciu să fie pe măsură. Atribuțiile de serviciu ale șefilor de serviciu să fie publice.

Orice lucrare de felul celei din parc este mănăitoare de bani și în Consiliul local se discută că nu se poate cosi iarba pentru că nu există motocositoare. O lucrare de genul acesta, care ar trebui să mulțumească cetățenii din Câmpina, devine o supărare pentru toată lumea. Întrebă unde este dirigintele de șantier, cine este și de ce nu a răspuns până acum pentru lucrarea care se realizează. Cere sancționarea celor care nu

au mers corect și drept pe drumul respectiv. Banii alocăți pentru parc sunt de la populație. Dumnealor sunt aleși și răspund în fața populației, iar angajații primăriei nu răspund în fața nimănui. I se pare că nu este corect.

Dl.viceprimar precizează că d-na arhitect șef, de aproximativ două săptămâni, are o sarcină suplimentară să dubleze Serviciul ADPP, în sensul monitorizării, și controlului, în relația cu dirigințele de șantier și constructorul lucrării. Zilnic, la ora 09,00 sunt vizite în șantier și după-amiază din nou. Lucrarea se apropie de final. De ce dirigințele nu este mai des în șantier, pentru că poate nu a fost chemat mai des (scris). Colegii din primărie spun că au discutat cu dirigințele de șantier la telefon. Nu este corect, trebuie trimis e-mail, fax sau adresă. Hârtiile sunt cele care spun dacă a fost chemat dirigințele de șantier de câte ori a fost nevoie sau dacă a fost chemat mai rar.

Referitor la când se termină lucrarea – teoretic, la această oră mai este colțul de la Cofetăria Mandinas, de placat cu granit (15-20 m.p.). După normele tehnice, o echipă de 3 muncitori pun 40-50 m.p. de granit pe zi. Mai este steaua nordului de montat (este deja granitul tăiat și trebuie aplică) la intersecția celor două – încă 2 zile. Se poate lucra în paralel dacă ar fi două echipe, dar este aceeași echipă de 3 oameni, de o lună de zile. Teoretic, dacă se țin de treabă, cu o singură echipă, lucrarea ar fi gata în 4-5 zile. Dacă vin cu două echipe lucrarea ar fi gata în două zile. În consecință, crede că într-o săptămână vor fi finalizate lucrările. A discutat cu constructorul și i s-a spus că dacă mai dorește o notificare – i se mai face, dacă dorește o conferință de presă – o să se facă altă conferință. Penalitățile sunt de 80.000 lei și cresc. Lucrează pe banii dânsului. Până la recepție mai este mult.

Se dorește terminarea lucrărilor și se merge în prececepție să se vadă ce mai are constructorul de făcut în vederea recepției. Probabil, în vederea recepției o să-și rezolve problemele. Dacă nu, se mai așteaptă, dar cu șantierul închis (în sensul că lucrările sunt terminate), ca să mai schimbe o placă de granit, să ia bolonavi (este rugat de două luni jumătate să adune bolovanii din spațiul verde). A discutat cu constructorul în cursul zilei (n.r. 27 iunie), iar acesta a spus că în 2-3 zile, maxim o săptămână, termină lucrările. A fost rugat să mai vină cu o echipă pentru steaua nordului.

Dl.Dochia a discutat cu dl.Tiseanu, precizând că este vorba de panourile pentru afișaj electoral care se folosesc în campanie și arată destul de urât. Întreabă dacă există varianta să se poată monta numai în perioada campaniilor sau să fie scos decât cel din parc.

Dl.viceprimar precizează că se poate scoate și remonta.

D-na consilier Lupu se adresează d-lui viceprimar, precizând că s-a lucrat pe str.Voila, mai sus de stație, unde a rămas un semn de ocolire, cu o groapă mare. Acolo se urcă, se întâlnesc și cu căruțele și nu este bine pentru cei care locuiesc în zonă și pentru salvările care trec.

Dl.viceprimar se adresează d-lui Crîjanovschi – mâine (n.r. 27 iunie) să facă o vizită și rezolvare urgent, dar de data aceasta cu banii lui Hidro sau a celor de la gaze, care au făcut intervenția și nu au închis-o în termenul avizului. Aceștia pot fi și amendați.

Dl.Frățilă menționează că în urmă cu două săptămâni, câțiva dintre chiriașii care au spații închiriate de la administrația locală, s-au plâns că după reevaluarea clădirilor, impozitul pe care trebuia să-l plătească s-a înzecit. Poate dl.Birligiu Cristi să o

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat la noi

explicație. A înțeles că există o Hotărâre a Consiliului local care ar permite diminuarea chiriei.

Dl. Birligiu menționează că urmare a raportului de evaluare care s-a făcut la patrimoniul municipalității, valorile de la Casa Tineretului au crescut. Acestea sunt făcute la valoarea justă, au două criterii de evaluare. Cei care au contracte de închiriere la Casa Tineretului trebuie să plătească o taxă, la nivelul impozitului pentru spațiul pe care îl utilizează ca spațiu comercial.

Antevorbitorul precizează că chiriașii se plâng că, în urma taxei respective o să fie nevoiți să închidă. Îl întreabă pe dl. Olărașu dacă există o hotărâre de consiliu care ar putea permite stabilirea cuantumului.

Dl. Birligiu menționează că acestea sunt prevederile Codului fiscal.

Răspunsul d-lui Olărașu este negativ. Precizează că singura hotărâre pe care a adoptat-o Consiliul local este cea cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale.

Dl. Birligiu menționează că în Hotărârea Consiliului local prin care s-au stabilit impozitele și taxele locale există un capitol separat unde se spune că taxa pentru clădire și teren se calculează similar impozitului. Prețurile au fost aduse la valoarea pieței și au crescut foarte mult.

Dl. primar precizează că într-o acțiune judecătorească care s-a desfășurat la Înalta Curte de Casație și Justiție, instanța a trimis acțiunea spre rejudecare, la Curtea de Apel. Este vorba despre procesul pe care primăria îl are cu Ministerul Dezvoltării Regionale, în urma aplicării unei note de corecție, cu o valoare de 5,4 milioane lei pentru proiectul Calea Daciei. Înalta Curte a trimis din nou cauza spre rejudecare la Curtea de Apel. O să se vadă ce se întâmplă. Dumnealui speră că este de bun augur această retrimiteră spre rejudecare, pentru că, la prima judecare poate a fost o eroare, o necitire a dosarului sau un alt argument de genul acesta pentru care acțiunea primăriei a fost respinsă în acel moment.

Pentru că a observat că apar informații în presă, dorește să precizeze (atunci când declară un lucru își asumă responsabilitatea) că nu cunoștea faptul că există un dosar la DNA referitor la Calea Daciei (așa cum au scris niște pseudoziariști).

Înalta Curte de Casație a întrebat care este stadiul dosarului penal de la DNA referitor la Calea Daciei (primăria neștiind că există un dosar). Instituția a întrebat la DNA, iar aceasta a răspuns că există un dosar în rem legat de Calea Daciei, pentru fapte și nu pentru persoane. Mai aflase acest lucru prin anul 2014, la o întrebare pusă de un ziar prahovean - Observatorul, în sensul că există un dosar în rem legat de Calea Daciei. Este tot ceea ce poate să spună, ceea ce știa și nu își permite să ascundă niște fapte, dacă știe că acestea nu există.

Dl. Petrescu precizează că trebuie toaletați copacii care afectează rețelele electrice de pe str. Cercului, Cartierul Păcuri. Datorită intemperiilor care au avut loc pe data de 18 și 20 iunie, cetățenii au rămas fără curent electric aprox. 10 ore. Cetățenii îl roagă pe dl. primar să îi sprijine pentru rezolvarea acestor cazuri. Dumnealui o să prezinte o listă semnată de cetățeni și îi roagă pe dl. primar și dl. viceprimar să rezolve problema. Cetățenii din Cartierul Slobozia le mulțumesc d-lui primar și d-lui viceprimar și d-lui city manager că s-a rezolvat problema cu copacii care puneau în pericol niște rețele electrice.

Dl. Olărașu menționează că domnii consilieri au găsit pe birou la începutul ședinței, adresele Liceului Tehnologic Energetic prin care solicită alocarea unei sume

de 31.000 euro, reprezentând cofinanțarea de 2% dintr-un proiect pe care doresc să-l acceseze.

Din discuțiile purtate cu directorul instituției de învățământ a înțeles că în această fază este necesar un acord de principiu privind cuprinderea sumei respective în bugetul local. Nu au nevoie de banii respectivi, ci doar de o adresă din partea Consiliului local prin care să li se spună că sunt de acord să cofinanțeze cu suma respectivă.

DI.Dochia întreabă pentru ce buget, de anul acesta sau de anul viitor.

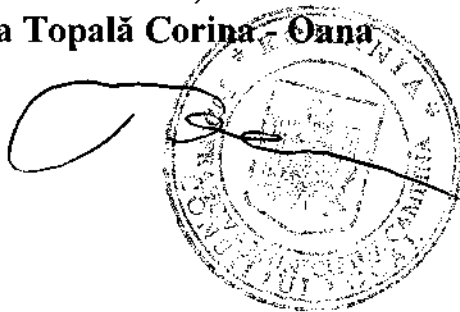
Antevorbitorul solicită un acord de principiu din partea Consiliului local. De asemenea, proiectul este detaliat în documentația pe care domnii consilieri au primit-o.

Se supune la vot propunerea d-lui Olărașu, iar cu 15 voturi pentru se aprobă acordul de principiu.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**d-ra Topală Corina - Oana**



Secretarul Municipiului  
Campina,  
**jr.Moldoveanu Elena**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**  
*Bălan*  
**Iordache Gabriela**

*Iordache*

edit.I.G.

Se certifică prezenta copie fiind conformă cu  
originalul aflat la noi  
**ȘEF SERVICIU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ**