

PROCES – VERBAL încheiat astăzi 29 mai 2019

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.305/24 mai 2019 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-na consilier Petrovici Mihaela, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absent – dl.consilier Pănescu Robert - Cătălin).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – Director executiv Direcția juridică, d-na Tudorache Alice – Director Direcția economică din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, dl.Birligiu Cristi – șef Serviciu impozite și taxe din cadrul Direcției economice, d-na Căliman Didona – Arhitect șef, d-na Maurici Cristina – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, d-na Olărașu Lăcrămioara – consilier în cadrul Serviciului ADPP, d-na Buda Otilia și d-na Melinceanu Cristina – consilieri în cadrul Compartimentului îndrumare asociații proprietari, dl.Bădulescu Remus - administrator public al Municipiului Câmpina, dl.Dulă Marian – consilier Cabinet Primar, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Președintele ședinței declară deschisă ședința Consiliului local al Municipiului Câmpina, din data de 29 mai a.c.

Pentru început se dă cuvântul d-lui Anton care supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 23 aprilie 2019. Pentru că nu sunt discuții, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Președintele ședinței întreabă dacă sunt modificări, completări la proiectul ordinii de zi.

Dl.viceprimar Pițigoi propune ca punctul nr.2 din proiectul ordinii de zi să devină punctul nr.20. Se supune la vot propunerea d-lui viceprimar, aceasta fiind aprobată cu 18 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificarea adusă și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetului local al Municipiului Câmpina, a contului de execuție a bugetului împrumuturilor externe și interne și aprobarea contului de execuție pe trimestrul I a bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2019.**

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar

Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că față de expunerea de motive prezentată nu are nimic de adăugat.

Rapoartele comisiilor de specialitate pentru proiectele de hotărâre sunt favorabile.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (D-na consilier Lupu Livia - Rodica nu a votat).

Pentru că punctul nr.2 de pe ordinea de zi a devenit punctul nr.20, se trece la următorul punct (nr.3) – **proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisia de evaluare, în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabile.**

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care menționează că nu are completări la expunerea de motive și așteaptă propuneri pentru desemnarea membrilor comisiei de evaluare.

Dl.Bondoc propune următoarele persoane:

- d-na consilier Albu Elena;
- dl.consilier Pițigoi Ioan - Adrian;
- dl.consilier Enache Dragomir.

Dl.Duran îl propune în calitate de membru pe dl.consilier Dragomir Ion.

Se ia pauză pentru completarea buletinelor de vot.

Dl.Anton se adresează d-lui Bondoc întrebându-l dacă propunerea pentru d-na consilier Albu a fost pentru președinte.

Răspunsul d-lui Bondoc este afirmativ.

Se completează buletinele de vot cu propunerile pentru membrii în Comisia de evaluare, respectiv dl.Pițigoi Ioan – Adrian, dl.Enache Dragomir și dl.Dragomir Ion.

Se trece la vot.

Comisia de validare procedează la numărarea voturilor pentru propunerile făcute, iar d-na Clinciu în calitate de președinte al comisiei anunță rezultatul votului:

- dl.consilier Pițigoi Ioan - Adrian – 15 voturi;
- dl.consilier Enache Dragomir – 10 voturi;
- dl.consilier Dragomir Ion – 8 voturi.

D-na Petrovici precizează că reprezentanții Consiliului local în Comisia de evaluare, în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabile sunt:

- d-na consilier Albu Elena – președinte;
- dl.consilier Pițigoi Ioan - Adrian – membru;
- dl.consilier Enache Dragomir – membru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu componența comisiei, acesta fiind aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (d-na Lupu Livia – Rodica și d-na Frîncu Anda - Lorena). Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la supunerea la vot a proiectului de hotărâre.

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar

Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că față de expunerea de motive nu are nimic de adăugat.

Având în vedere că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru. (D-na consilier Lupu Livia - Rodica nu a votat și dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.5) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului Municipal Câmpina.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că în plus față de expunerea de motive prezentată nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în Comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru concursul/examenul organizat în vederea ocupării funcției vacante de director medical, funcție specifică comitetului director, la Spitalul Municipal Câmpina.

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care precizează că proiectul se referă la comisia care va soluționa atât examenul, cât și contestațiile pentru funcția vacantă de director medical. Roagă membrii Consiliului local să facă propuneri.

Dl.Frățilă face următoarele propuneri:

- pentru Comisia de concurs:
 - d-na consilier Clinciu;
 - d-na consilier Petrovici.
- pentru Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - dl.consilier Enache;
 - d-na consilier Lupu.

D-na consilier Lupu spune că în perioada organizării concursului nu este în localitate, la fel și d-na Petrovici.

Astfel, dl.Pițigoi face următoarele propuneri:

- dl.consilier Cojocaru în locul d-nei consilier Petrovici;
- dl.consilier Dochia în locul d-nei consilier Lupu.

Pentru că nu mai sunt alte propuneri, se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său, cu propunerile pentru reprezentanții Consiliului local în Comisia de concurs și comisia de contestații, după cum urmează:

- Comisia de concurs:
 - d-na consilier Clinciu Monica - Iozefina;
 - dl.consilier Cojocaru Mihael - Gabriel.
- Comisia de soluționare a contestațiilor:
 - dl.consilier Enache Dragomir;

SE CONȚINE ÎN ANEXĂ LA SUPRA ÎNTRĂ UNIFORMĂ CU
SISTEMUL DE ÎNTRĂ ÎNTRĂ
ȘI SE CONȚINE ÎN ANEXĂ LA SUPRA ÎNTRĂ UNIFORMĂ CU

- dl. consilier Dochia Adrian.

Cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru), proiectul de hotărâre a fost adoptat. (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.7) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului local al Municipiului Câmpina pentru transmiterea unui teren, în suprafață de 600,00 m.p., Nr.Cadastral/CF 22600, situat în Municipiul Câmpina, str.Petrolistului, f.nr., din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al Municipiului Câmpina.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care menționează că proiectul se referă la un teren pe care Consiliul local l-a transmis către APIA, cu mulți ani în urmă, pentru edificarea unui centru de îndrumare. Întrucât pe terenul respectiv nu s-a realizat investiția, s-a solicitat Ministerului Agriculturii retransmiterea terenului. S-a primit acceptul, motiv pentru care îi roagă pe domnii consilieri să voteze proiectul.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru. (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Câmpina a unui mijloc fix cu durata normală de utilizare consumată în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării acestuia.

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care menționează că proiectul se referă la o clădire aflată în incinta Spitalului de Psihiatrie Voila, edificată în anul 1952 și care nu mai este folosită de cca 30 de ani, iar în prezent se află în paragină.

În locul acestei clădiri, se va edifica (cu fonduri de la Ministerul Sănătății), un teren pentru susținerea activităților sportive.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru. (D-na consilier Lupu nu a votat și dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.9) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 5.000,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, De604/I, T 21, Parcela P 620, Nr. cadastral 28188, CF 28188.

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl.viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care menționează că față de expunerea de motive prezentată nu are comentarii.

Dl.Dochia precizează că în expunerea de motive se menționează că proiectul are la bază cererea formulată de S.C. Floricon Salub S.R.L. A întrebat și a înțeles că este un teren pe care societatea dorește să-l folosească pentru selectare și stocare

deșeuri. Dl.Dochia consideră că în cazul în care terenul este scos la licitație și este câștigat de altcineva, acesta își pierde sensul.

Dl.viceprimar spune că trebuie folosit în același scop.

Antevorbitorul menționează că nu se specifică acest lucru în proiectul de hotărâre.

Dl.Anton spune că este menționat la art.1, ultima teză, din proiectul de hotărâre.

D-na Albu întreabă de ce se mai face licitație.

Dl.viceprimar precizează că mai sunt 2-3 operatori în Prahova care au aceleași nevoi, care pot să participe la licitație și să ia terenul.

Dl.Dochia a înțeles că terenul este necesar pentru orașul Câmpina, pentru depunerea, depozitarea și selectarea deșeurilor. Terenul să rămână al orașului Câmpina, să fie dat pentru depozitarea deșeurilor, iar dacă între timp societatea Floricon dispăre și vine altă firmă, folosește terenul cealaltă firmă. Altfel devine proprietară o firmă care, din punctul dumnealui de vedere nu i se pare logic și corect.

Dl.Olărașu precizează că din discuțiile cu reprezentantul operatorului a înțeles că pe terenul respectiv urmează să fie edificate niște construcții care vor avea caracter definitiv. Într-o prima fază terenul urmează să fie utilizat doar pentru depozitarea temporară a deșeurilor, urmând ca pe acest teren să se extindă stația de sortare.

Dl.Dochia întreabă dacă terenul va avea aceeași destinație.

Dl.Anton menționează că societatea Floricon a solicitat cumpărarea terenului.

D-na Albu reamintește faptul că s-a mai vândut firmei Floricon un teren pentru o stație de compost. După ce a cumpărat terenul nu a mai făcut stația de compost. S-a propus să i se dea terenul, conform legii serviciilor publice (la vremea respectivă chiar s-a documentat), în administrare, gratuit, pentru că legea permitea acest lucru, dar firma nu a fost de acord, a dorit să cumpere terenul.

Întreabă dacă atunci când contractul de concesiune a serviciului public de salubritate în Câmpina va expira și serviciul va fi concesiunat altei firme, aceasta va solicita un teren unde să facă stație de sortare.

Dl.viceprimar precizează că firma Floricon a câștigat licitația prin ADI, pe zona unde se află și Câmpina. Când se va termina contractul încheiat pe 22 ani, cu societatea Floricon, se va lucra tot cu Floricon.

D-na Albu întreabă pe câți ani este Floricon, pentru că dumneaei nu crede că este pe perioadă nelimitată.

Dl.Bădulescu menționează că pe o perioadă de 7 ani.

Dl.viceprimar îl întreabă pe dl.Bădulescu când începe contractul prin ADI cu firma Floricon.

Antevorbitorul precizează că la data de 1 ianuarie 2023 până în 2025 (o perioadă de 3 ani). Atunci are posibilitatea prin licitația câștigată prin ADI să reconcesioneze serviciul.

Dl.Olărașu menționează că în urmă cu câțiva ani s-a mai vândut un teren firmei Floricon, în suprafață de 6.000 m.p., pe care a fost edificată stația de sortare.

Dl.viceprimar o întreabă pe d-na Albu unde ar fi terenul la care s-a referit.

D-na Albu menționează că terenul este lângă adăpostul de câini. Atunci firma a solicitat un teren cu o anumită suprafață pentru stația de sortare și un alt teren de o

anumită suprafață, tot în acea zonă pentru stația de compostare. Stația pentru compost nu a mai fost făcută, chiar a și anunțat că nu mai se realizează stația. Întreabă dacă în anul 2025 mai există un astfel de teren pentru a fi dat unei alte firme.

Dl.Dochia întreabă dacă solicitarea pentru cumpărarea terenului în rate, tot reprezentul firmei a făcut-o sau este generos Consiliul local.

Dl.Olărașu spune că solicitarea a fost făcută verbal de către reprezentantul societății.

Dl.viceprimar precizează că s-a mai procedat și cu alții, dar pentru un an fiscal.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru și o abținere (dl.Dochia). (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind repartizarea de sume bănești unor unități de cult religios din Municipiul Câmpina, în anul 2019.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt domnii consilieri Bondoc Viorel – Gheorghe și Cercel Lucian-Adrian.

Ia cuvântul dl.Bondoc care precizează că în bugetul local al Municipiului Câmpina pentru anul 2019 s-a alocat suma de 150.000 lei pentru cultele religioase. Aceste culte au înaintat cereri prin care au solicitat sume bănești pentru construcții, reparații, pictură bisericească. Suma totală a fost alocată Protoieriei, care a repartizat fondurile la biserici, dar nu se știe exact criteriile de repartitie la unitățile de cult.

Dl.Dochia menționează că este un proiect care se repetă anual, indiferent de nevoi, de necesități și de buget. Când s-a întocmit bugetul s-a alocat o sumă pentru culte. Întreabă dacă au fost cereri înainte de întocmirea bugetului, care să fie înaintate comisiei buget, finanțe. Se dă în fiecare an celor trei biserici penticostale câte 3.500 lei. Nu se știe dacă le trebuie sau nu le trebuie, dacă la toate trei le trebuie 3.500 lei sau una are nevoie de 5.000 lei sau de 2.500 lei, pe principiul să nu se supere nimeni. Această problemă s-a discutat și anul trecut. A văzut cererile depuse de către unitățile de cult și a avut surpriza să vadă că se vrea să se cumpere obiecte de cult. Nu i se pare o modalitate corectă de a se întocmi un proiect de buget și să se dea banii pentru că așa s-a procedat și anul trecut. Pentru acest motiv, dumnealui o să se abțină de la vot.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru și o abținere (dl.Dochia). (Dl.consilier Ioniță Daniel nu a fost prezent la deliberarea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre).

Următorul punct (nr.11) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea montării de plăcuțe informative pe clădirile reprezentative din punct de vedere istoric, cultural și arhitectural din Municipiul Câmpina.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na consilier Clinciu Monica, care precizează că inițiatorul moral al proiectului este dl.Șerban Băleanu, cercetător științific la institut, un mare iubitor al orașului și un cercetător al trecutului orașului nostru, care a scris de-a lungul timpului multe cărți despre istoria orașului. După mai

multe discuții pe care le-a avut cu dumnealui și-a permis să prezinte domnilor consilier acest proiect de hotărâre pentru a putea să se pună în valoare din punct de vedere istoric, cultural și arhitectural, clădirile vechi ale Municipiului Câmpina. Acest lucru este propus și în contextul anului centenar când au apărut imagini, articole, cărți, despre clădirile istorice ale orașului.

Dl. Băleanu a propus și lista (anexă la proiectul de hotărâre) care poate fi oricând îmbunătățită, dacă domnii consilieri consideră că mai sunt și alte clădiri și monumente care trebuie puse în valoare.

În raportul de specialitate întocmit de Serviciul urbanism se specifică că pentru monumentele istorice naționale se pun un anumit tip de plăcuțe, iar pentru celelalte, în colaborare cu executivul vor hotărî de comun acord care este modelul de plăcuțe, care este varianta prin care se va lua acordul proprietarilor (unele clădiri sunt proprietate privată și trebuie solicitat acordul proprietarilor). În aceste condiții dorește ca membrii Consiliului local să fie de acord cu proiectul de hotărâre.

Dl. Duran precizează că susține ideea, dar propune și amplasarea unor marcaje turistice (pătrățele care se pot scana cu o aplicație de pe telefon care te trimite pe site-ul primăriei de unde se pot afla diferite informații, mult mai cuprinzătoare decât s-ar putea trece pe plăcuța unui monument).

D-na Clinciu menționează că urma să fie purtate discuții cu Centrul de Informare Turistică, ca să includă în ghidul pe care îl prezintă turiștilor toate aceste obiective și în ghidul respectiv să fie detaliată explicația despre fiecare clădire în parte.

Antevorbitorul precizează că modalitatea propusă de dumnealui este folosită la toate muzeele mari (Sibiu, Cluj). Implică un cost suplimentar modest pentru generarea codurilor respective.

D-na Clinciu consideră că ar fi indicat să se inițieze un alt proiect de hotărâre ca să se vadă care este posibilitatea practică.

Dl. Duran nu dorește neapărat să propună acum un amendament, dar să rămână în discuție și poate se inițiază un proiect pe comisie.

Dl. Frățilă o felicită pe d-na Clinciu pentru inițiativă. S-ar fi putut să aibă loc mai multe discuții pe marginea proiectului dacă erau și dumnealor înștiințați la comisie. Propune să se facă plăcuțe și pentru clădirile degradate.

D-na Albu a observat în lista anexă la proiectul de hotărâre că este menționată și Biserica Catolică, ctitoria inginerului Anton Raky. Reamintește faptul că în Câmpina există o vilă, pe B-dul Culturii, care a fost casă și nu este menționată în lista cu locații. Propune un amendament în acest sens – completarea anexei cu clădirea ing. Raky, situată pe B-dul Culturii. Cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unor comisii ce vor funcționa la nivelul Municipiului Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Câdea care menționează că proiectul de hotărâre s-a impus ca urmare a modificărilor care au intervenit la nivelul Consiliului local, prin faptul că a încetat mandatul d-lui Dima Gabriel și a fost validat un nou mandat, respectiv al d-lui Cojocar.

De asemenea, a fost ocupată funcția de consilier în cadrul Oficiului transport, avize din Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct (nr.13) este proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții pe anul 2019, cu finanțare din surse proprii și Fond IID, ce vor fi realizate de către S.C. Hidro Prahova S.A.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul dl.consilier Petrescu care menționează că față de cele prezentate în expunerea de motive nu are alte completări.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Albu).

Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind recalcularea chiriei la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, construite prin A.N.L., situate în Municipiul Câmpina, str.Erupției, nr.1D, bl.E6 și nr.11, bl.E11-E13 și str.Ecaterina Teodoroiu, nr.35B, sc.1 și sc.2.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, spațiu locativ, ș.a.m.d.

Ia cuvântul d-na consilier Petrovici care precizează că se impuneau aceste modificări pentru a fi scăzută chiria acolo unde venitul pe membru de familie a scăzut și de asemenea, indexarea chiriei cu rata inflației.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.15) este proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 318,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Slt.Erou Bogdan Vasile, f.nr., T 67, Parcela A3585, Nr. cadastral/CF 2777.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul dl.consilier Dochia care menționează că față de expunerea de motive prezentată, comisia nu are de adăugat nimic.

D-na Petrovici întreabă dacă sunt discuții cu privire la preț. Raportul de evaluare stabilește un preț.

Dumneaei propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie de 80 euro/m.p.

Dl.viceprimar Pițigoi propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie 100 euro/m.p. Deși un expert ANEVAR a stabilit un preț prin evaluare, Consiliul local poate propune un preț mai mare, nu mai mic. În zona unde este terenul, prețul de 65

euro/m.p. i se pare mic. Dacă dorește să cumpere un teren la liber de pe piața imobiliară, nu crede că poate să-l cumpere fără 80-100 euro/m.p.

Dl.Dragomir întreabă dacă propunerea d-lui Pițigoi este un amendament.

Dl.Pițigoi menționează că dacă renunță d-na Petrovici la propunerea dumneaei, rămâne amendamentul dumnealui.

D-na Petrovici renunță la amendament.

Se supune la vot amendamentul d-lui viceprimar - prețul minim de pornire a licitației să fie 100 euro/m.p. Cu 17 voturi pentru și o abținere (dl.Frățilă), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.16 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 1.443,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, De 108, f.nr., Tarla 5, Parcelele P106 parțial și A107 parțial.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Albu care precizează că față de expunerea de motive, comisia nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 9 voturi pentru (dl.Pițigoi, dl.Dochia, d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-na Topală) și 9 abțineri (d-na Petrovici, d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Cândea, dl.Petrescu, dl.Ioniță, dl.Dragomir, dl.Cojocaru, dl.Duran).

Următorul punct (nr.17) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 175,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Plevnei, nr.35, T 83, Cc 942.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu care menționează că proiectul se referă la terenul închiriat pe care este construită o casă, iar proprietarul casei dorește să-l cumpere.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.18 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în H.C.L. nr. 56/23 aprilie 2019 referitoare la aprobarea asocierii Municipiului Câmpina cu S.C. Neptun S.A. Câmpina și S.C. Soceram S.A. Câmpina, în vederea inițierii, proiectării, avizării și aprobării a două Planuri Urbanistice Zonale pentru imobilele înscrise în Cartea Funciară, cu Nr.22347 și Nr.22530, situate în Municipiul Câmpina, B-dul Carol I, f.nr., (S cumulată=7.933,00 m.p.), cât și pentru imobilele cu Nr.Cadastral 25375, situat în B-dul Nicolae Bălcescu, nr.39C

(S=4.394,00 m.p.) și Nr.Cadastral 25314, situat în Calea Daciei, f.nr. (S=13.000,00 m.p.).

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care precizează că față de expunerea de motive, comisia nu are nimic de adăugat.

D-na Albu și dl.Dragomir nu vor vota la acest proiect de hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru.

Următorul punct (nr.19) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a 4 (patru) spații comerciale (chioșcuri), în suprafață utilă de 2,50 m.p./fiecare, situate în incinta stațiilor de transport în comun din Municipiul Câmpina.

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care menționează că proiectul de hotărâre se referă la patru spații comerciale din cele 6 spații comerciale, care se află în incinta stațiilor de transport în comun din municipiu. Spațiile au mai fost scoase la licitație, dar la licitație s-au prezentat numai pentru două dintre ele.

La primărie s-au înregistrat mai multe solicitări privind închirierea acestor chioșcuri de lemn, motiv pentru care solicită Consiliului local să fie de acord cu proiectul.

Propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie de 50 lei m.p./lună (fără TVA).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-nei Clinciu – prețul minim de pornire a licitației să fie de 50 lei m.p./lună (fără TVA), acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Punctul nr.20 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru “Construire locuință P+1, anexă P, împrejmuire, organizare de șantier (St=1.000,00 m.p.)”, pe teren situat în Municipiul Câmpina,

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul d-na consilier Clinciu care precizează că față de expunerea de motive prezentată, comisia nu are nimic de adăugat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Se trece la discutarea pct.2 de pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.80/24 iunie 2016 privind alegerea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Câmpina, modificată și completată.**

Având în vedere că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia – Laurențiu nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl. viceprimar Pițigoi Ioan Adrian, care menționează că față de expunerea de motive prezentată nu are nimic de adăugat.

Dl. Ioniță propune ca dl. Cojocarul să facă parte din Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, iar dumnealui să facă parte din Comisia sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism. Se supune la vot amendamentul și este aprobat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 voturi pentru).

Ultimul punct (nr.21) înscris pe ordinea de zi – întrebări, interpelări, diverse este luat în discuție.

D-na consilier Lupu se adresează executivului precizând că în cazul în care nu sunt urgențe să se respecte ziua ședințelor de consiliu (ultima joi din lună), dacă nu sunt proiecte referitoare la fonduri europene, care au termene fixe.

Dl. Enache menționează că în urma alegerilor europarlamentare s-a constatat că există șansa ca România să poată fi salvată. După felul în care se comportă crede că ar fi un moment de gândire pentru fiecare consilier și într-o oarecare măsură fiecare este dator să mulțumească electoratului lui pentru rezultatele pe care le-a obținut și să recunoască, unde este cazul, greșelile pe care le-a făcut.

Se aștepta la o argumentație din partea d-lui Ioniță (la proiectul anterior), care a trecut într-o comisie, în care, de mai multe ori va fi incompatibil (știind că soția dumnealui își desfășoară activitatea într-una din instituțiile consiliului local).

Acest lucru demonstrează că dumnealor nu au învățat nimic din ceea ce s-a întâmplat la europarlamentare.

D-na Petrovici dorește să aducă la cunoștință anumite probleme pe care le-a semnalat:

- în dreptul Creșei nr.1 și Grădiniței nr.1 s-au montat semne de circulație care interzic oprirea mașinilor. Există nemulțumiri din partea părinților care vin să ia sau să aducă copiii. Poate executivul împreună cu Poliția rutieră găsesc o soluție de compromis, astfel încât să se poată opri, pentru puțin timp, să lase sau să ia copiii de la creșă.

- este dezolant peisajul de pe centru, respectiv clădirea cinematografului, care era o perlă a orașului pe vremea copilăriei dumneaei. Poate se reușește să se facă demersuri mai eficiente ca să se realizeze ceva. Peste drum este turnul înclinat și zona este dezolantă.

- toaletarea spațiilor verzi; a fost cald, au fost ploii, au crescut bălăriile și iarba este mare în zona bulevardului, pe la bănci și pe străzi în jurul copacilor.

Dl. Dochia propune ca în Parcul Notariatelor unde există acel sit, să fie acoperit cu o plasă verde.

Dl. Frățilă a constatat că dacă nu vine primarul la ședință nu sunt nici șefii de servicii (ar fi dorit să le adreseze întrebări). Acest lucru nu ar mai trebui să se întâmple la ședințele viitoare.

Întrebă cărui fapt se datorează montarea de relanțisoare la fosta trecere de cale ferată (această întrebare era pentru șefii de servicii).

De asemenea, întreabă dacă s-a mai întâmplat ceva cu ștrandul de la Casa Tineretului (au fost date teme spre rezolvare angajaților administrației publice locale).

Întreabă ce s-a întâmplat cu proiectul referitor la bulevard (modernizarea, înfrumusețarea și utilizarea bulevardului).

Dl.viceprimar Pițigoi răspunde la întrebările domnilor consilieri:

- în Regulamentul de funcționare al Consiliului local nu este scris negru pe alb că ultima joi din lună este destinată ședințelor Consiliului local.

D-na Lupu menționează că acest lucru s-a discutat la prima ședință a Consiliului local.

- Creșa nr.1 și Grădinița nr.1 – la inițiativa Poliției Naționale – Biroul circulație, au fost montate două semne de staționare interzisă. În urma petițiilor înaintate de către părinți și de către directorii celor două instituții, a observațiilor făcute de primărie și în urma discuțiilor purtate cu Poliția Națională, cu părinții și conducătorii celor două instituții, s-a convenit că se poate opri pentru a lăsa și lua copiii, dar nu se poate staționa. Nu pot rămâne mai mult de zece minute pe poziție. Pe de altă parte, ca o soluție transmisă părinților de către Poliția Națională și administrația locală, există trei străzi cu sens unic, unde este permisă parcare pe ambele părți, pe sensul de circulație. În cazul extrem în care dimineța sau la prânz este un număr mai mare de mașini, părinții sunt invitați să lase mașina pe o stradă la o distanță de 1-2 minute de creșă.

- dl.city-manager să ia măsuri cu spațiile verzi. Ploile au fost abundente, se încearcă să se recupereze, dar mai sunt și locuri unde se ajunge mai târziu.

- referitor la cinematograful, blocul înclinat și EdilConst care are o clădire neterminată de mai mulți ani - cu Erin-ul administrația publică este în litigiu, cu cinematograful s-a purtat corespondență (nu mai știe stadiul, d-na secretar știe);

- propunerea d-lui Dochia este foarte bună și roagă Serviciul ADPP (pe d-na Olărașu), lângă construcția firmei EdilConst, acolo unde este zona încercuită și conservate vestigiile, să se împrejmuiească respectiva locație cu o membrană verde de plastic.

Dl.viceprimar propune să se facă un necesar de materiale, să se achiziționeze plasa respectivă și să se cosmetizeze zona.

- la intersecția str.Frații Golești cu B-dul Carol I, poliția a semnalat bulină neagră – pericol iminent de accident (la fel cum a fost la intersecția B-dul Culturii cu str.Griviței – care a fost semaforizată sau str.Plevnei cu B-dul Culturii – care a fost semaforizată). Nefiind cazul de semaforizare s-a luat o măsură de evitare a accidentelor. Dumnealui a prezentat explicația de la Poliția Națională – Biroul circulație, în urma incidentelor pe care le-au avut în intersecția respectivă.

D-na Petrovici dorește câteva lămuriri despre stadiul lucrărilor de la Parcul Soldat.

Dl.viceprimar menționează că mai trebuie să facă unele precizări pentru dl.Frățilă, referitoare la B-dul Culturii și la ștrandul de la Casa Tineretului – s-au demarat lucrările de cadastru pentru bulevard și pentru evaluarea ștrandului.

Referitor la Parcul de la soldat – sunt premise bune ca să fie realizat 99%, la 1 iunie, mai puțin la Steaua Nordului care este la intersecția celor două alei, care va fi tot din granit, dar de altă culoare. Penalitățile sunt de 80.000 lei.

Dl. Anton reamintește domnilor consilieri să completeze declarațiile de avere și de interese și să le aducă la primărie.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,
Consilier,
d-na Petrovici Mihaela



SECRETARUL MUNICIPIULUI CÂMPINA
D-NA PETROVICI MIHAELA

Secretarul Municipiului
Câmpina,
jr. Moldoveanu Elena

Întocmit,
ec. Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

edit. I.G.