

## **PROCES – VERBAL**

### **încheiat astăzi 30 iunie 2011**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Câmpina care a fost convocată prin dispoziția nr.896/24 iunie 2011 a Primarului municipiului Câmpina.

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul municipiului Câmpina, dl.Moldoveanu Paul – secretarul municipiului Câmpina, dl.Ecaterinescu Gheorghe – director executiv al Direcției economice din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, dl.Olărașu Laurențiu – consilier juridic în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului local, d-na Oprescu Eliza – director executiv al Direcției investiții din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, d-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, d-na Buda Otilia – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații de proprietari, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai municipiului.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.Telegescu Daniel, la ele fiind prezenți 13 consilieri locali din totalul de 18 consilieri (a absentat dl.Dragomir Ion, dl.Enache Dragomir, dl.Pițigoi Ioan – Adrian, d-na Petrovici Mihaela și dl.Dulă Marian).

Pentru început, președintele ședinței supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 26 mai a.c., care este aprobat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

În continuare, ia cuvântul dl.secretar care spune că în ziua desfășurării ședinței Consiliului local s-au mai redactat 6 (șase) proiecte de hotărâri. Conform legii și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local nu trebuie să se ajungă la astfel de situații; suplimentarea proiectului ordinii de zi cu alte proiecte de hotărâri se face numai în situația de urgență și când nu se poate amâna proiectul de hotărâre pentru altă ședință; nu se poate discuta un proiect de hotărâre fără raportul comisiilor de specialitate ale Consiliului local, iar dumnealui nu a putut să-și dea avizul de legalitate într-un termen foarte scurt.

Au existat două hotărâri care au fost introduse în situații de urgență, după care s-a stabilit că pe un teren care a fost scos la licitație și a fost adjudecat există un cablu electric; de asemenea pe un alt teren există o gură de sondă.

În situația în care domnii consilieri vor suplimenta ordinea de zi, dumnealui este obligat să nu contrasemneze proiectele de hotărâri care au fost primite înainte de începerea ședinței.

Respectivele proiecte de hotărâri se pot discuta într-o ședință extraordinară.

Dl.primar retrace proiectele de hotărâri înscrise în proiectul ordinii de zi la pct.1 - proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării cu 2.000.000 lei a

contractului de finanțare rambursabilă internă nr.DM 60/24 nov.2010 contractat cu B.C.R. și la pct.2 - proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la contractul de credit – linie de finanțare nr.DM 60/24 nov.2010.

De asemenea, propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 8.000.000 lei și discutarea acestuia la pct.1.

Dl.Arghir solicită introducerea proiectului de hotărâre privind eliminarea punctului nr.499 din Anexa nr.1 la H.C.L. nr.1 din 28 ian.2008 referitoare la preluarea de la S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina a patrimoniului public aferent serviciului public de alimentare cu apă și canalizare și predarea acestuia S.C. Hidro Prahova S.A.

D-na Clinciu propune introducerea în proiectul ordinii de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului public în suprafață de 27,33 mp, situat în municipiul Câmpina, B-dul Carol I, f.nr.

Proiectul de hotărâre se referă la amenajarea unei terase provizorii pe perioada verii. Având în vedere că licitația va avea loc peste o lună dacă proiectul de hotărâre va fi aprobat, dumeaei este de părere că proiectul este urgent.

Menționează faptul că proiectul de hotărâre nu a fost întocmit înainte de sedință, ci pe data de 20 iunie a.c., propunând să fie discutat la pct.22 din proiectul ordinii de zi.

Dl.Nistor propune introducerea în proiectul ordinii de zi a două proiecte de hotărâri; primul proiect de hotărâre privește modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.99/2009 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Câmpina, iar cel de-al doilea – proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la transportul rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic (proiectul este urgent deoarece trebuie comunicat până pe data de 1 iulie a.c. autorității rutiere competente și aliniază transportul public de persoane la legislația rutieră în vigoare). Solicită ca proiectele de hotărâri să fie introduse la pct.5, respectiv pct.6 din proiectul ordinii de zi.

Dl.Zăgan întreabă ce înseamnă dacă proiectele de hotărâri nu sunt contrasemnate din punct de vedere al legalității de dl.secretar Moldoveanu.

Dl.secretar Moldoveanu spune că este obligat să motiveze de ce nu a contrasemnat proiectele de hotărâri atunci când acestea sunt înaintate către Instituția Prefectului.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, și este aprobat cu 11 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Tudor și dl.Zăgan).

Se trece la discutarea **primului punct – proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 8.000.000 lei.**

Înainte de a da cuvântul inițiatorului proiectului de hotărâre, președintele sedinței se adresează Consiliului local spunând ca o singură dată, la fiecare proiect de hotărâre, să se propună amendamente sau să fie discuții.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că a retras proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării cu 2.000.000 lei a contractului de finanțare rambursabilă și a propus proiectul de hotărâre menționat mai sus. Prezentul proiect de hotărâre propune accesarea unei linii de finanțare rambursabilă de 8.000.000 lei, care să asigure sursele financiare necesare

derulării în bune condiții a două obiective importante, respectiv „Modernizare Calea Daciei” și „Reabilitare Situri Poluate Istoric – Batal de depozitare reziduuri petroliere str.Lacul Peștelui”. Ambele sunt cu finanțare externă nerambursabilă de 98% din partea Fondului European de Dezvoltare Regională.

Termenul de analiză a documentelor și soluționarea cererilor de rambursare, (se execută lucrări și se fac cereri de rambursare a unor sume care sunt plătite din bugetul primăriei; se plătește banii pentru o factură, după care bani sunt rambursați de către Fondul European) se realizează într-un timp lung, respectiv 120 zile, timp în care executantul trebuie să lucreze. Dacă nu o să mai existe lichidități în buget, una din lucrări ar trebui să se oprească. Pentru a nu stopa lucrările, având în vedere termenele pentru proiectul de finanțare și pentru execuția lucrării, a propus obținerea creditului intern de 8.000.000 lei, care să asigure sumele necesare pentru cele două lucrări (nivelul de execuție a obiectivului „Modernizare Calea Daciei” a ajuns la 40%, iar pentru obiectivul și „Reabilitare Situri Poluate Istoric – Batal de depozitare reziduuri petroliere str.Lacul Peștelui” urmează să aibă loc licitația).

Valoarea celui de-al doilea obiectiv este de 12.727.107 lei, iar valoarea primului obiectiv este de 26.554.123 lei.

Gradul de îndatorare, după obținerea creditului intern, va fi de 15%, față de un grad maxim de îndatorare de 30%.

Dl.Arghir spune că în cadrul Comisiei de specialitate a Consiliului local – buget, finanțe s-a discutat contractarea împrumutului intern de 8.000.000 lei, comisia dându-și avizul pentru proiectul de hotărâre.

Dl.Tudor spune că, orice împrumut grevează asupra primăriei pe o perioadă mare. Eșalonarea este pe o perioadă mare de timp. Susține continuarea lucrărilor pentru Modernizarea Calea Daciei, dar modul cum s-a abordat executarea lucrării nu este demn de Consiliul local (când a început lucrarea, de ce s-a oprit executarea acesteia).

Invită presa după terminarea lucrărilor ședinței pentru a-i arăta cum se pun bordurile (în parcare din spatele blocului de la magazinul IATSA).

Dl.Ecaterinescu este de părere că afirmația d-lui Tudor că nu a fost bine estimat bugetul pentru acest an este falsă. Acesta a fost bine întocmit și a fost echilibrat. Una din condițiile care au impus rectificarea este că, la data când s-a prevăzut în contract proiectul, TVA-ul era de 19%. Amânările intervenite în semnarea contractului a fost pentru majorarea TVA-ului de la 19% la 24%, creșterea fiind de 1.200.000 lei. TVA-ul se va recupera; primăria trebuie să dea banii pentru TVA, iar aceștia vor fi returnați la terminarea lucrărilor. Banii vin cu întârziere, pentru că durează 4 luni până se execută auditul și verifică, după care se rambursează banii.

Ultima cerere de rambursare a fost făcută în noiembrie 2010, iar banii au fost primiți în luna mai 2011 (în contract sunt prevăzute 60 zile).

Dacă se dorește renunțarea la contractarea împrumutului de 8.000.000 lei, se va intra într-un colaps. Dacă banii ar fi rambursați în termen de 60 zile, nu ar exista probleme. Recent s-a făcut o cerere de rambursare de 3.000.000 lei; dacă suma ar fi primită în termen de 60 zile, aceasta ar putea fi recirculată pentru obținerea TVA-ului, dar dacă, suma este primită după 120 zile, nu ar mai exista lichidități pentru plata următoarei facturi, iar furnizorul va sista lucrările.

La nivel de țară, au fost blocaje la plăți fonduri europene; primăria nu este prinsă în auditul prin care s-au constatat nereguli, dar banii se obțin cu mai multă greutate. Creditul de 8.000.000 lei este făcut preventiv pentru a exista lichidități; dacă acestea sunt primite în timp util și se contractează și împrumutul, acesta poate fi dat înapoi sau să nu fie accesat. Gradul de îndatorare este de 15%, dacă se trage creditul de 8.000.000 lei.

Primul credit a fost contractat în anul 2005, pe o perioadă de 10 ani. În anul 2015, creditul de la B.R.D. se termină. Pentru contractarea creditului de 8.000.000 lei, pe o perioadă de 10 ani, cu grație de 3 ani, ar începe rambursarea acestuia când se termină creditul de la BRD. Acesta nu va afecta bugetul local, ci doar va prelungi perioada de rambursare a unor credite.

Creditele sunt încă avantajoase, se poate executa multe lucrări cu bani puțini.

Consideră că gradul de îndatorare de 15% este mic, se poate face trageri pentru executarea altor lucrări. Se poate merge până la 30%.

Dl.Tudor spune că dacă s-ar putea trece în proiectul de hotărâre că creditul poate fi returnat, ar fi de acord cu proiectul de hotărâre.

Antevorbitorul spune că este o linie de finanțare.

Dl.Nistor spune că municipiul Câmpina este localitatea din județul Prahova cu cea mai mare absorbție de fonduri europene. Este nevoie de aceste împrumuturi pentru a se obține, în continuare, fonduri europene. Este pentru proiectul de hotărâre și consideră că trebuie mers înainte cu proiectul de „Modernizare Calea Daciei”, dar și pentru alte proiecte de finanțare europene, unde există obligația să se dea cota-parte de finanțare.

Dl.primar spune că a apărut un nou ghid de finanțare pentru realizarea de centre de informare turistică – națională. Sunt proiecte cu cofinanțare din partea Uniunii Europene – de 98%, se încearcă obținerea unui astfel de proiect. Dacă se poate realiza un centru de informare turistică – națională la Câmpina, ulterior, se poate încerca să se transforme municipiul în stațiune turistică.

La prima vedere nu pare interesant, dar gândindu-se la investițiile turistice care se fac la Sinaia, Bușteni și Azuga, proiectul devine interesant.

Pentru „Modernizare Calea Daciei” se semnează ordine de plată în valoare de 1.000.000 lei – 2.000.000 lei, iar lucrarea trebuie să meargă în continuare.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 12 voturi pentru și o abținere (dl.Tudor).

**Următorul punct care se ia în discuție (nr.2) este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2011.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că rectificarea bugetară are la bază înregistrarea în buget a sumei alocate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului – de 90.000 lei pentru lucrări de cadastru imobiliar.

Totodată, s-a inclus în buget suma alocată de Ministerul Dezvoltării prin contractul de finanțare nr.1.167/24.05.2001, în valoare de 339.288, 80 lei pentru realizarea lucrărilor de execuție în vederea anvelopării blocurilor.

În paralel s-au operat modificări în fișa indicatorilor bugetari, transmisă de D.G.F.P. Prahova, prin care se impune diminuarea veniturilor alocate pentru finanțarea cheltuielilor cu învățământul, cu suma de 1.158.000 lei din alocația

trim.IV. Modificarea impusă nu afectează nivelul drepturilor salariale ale personalului din învățământ.

Cu ocazia rectificării bugetare, propune câteva modificări ale prevederilor bugetare aprobate anterior:

- la „Autorități executive” – suplimentarea sumei pentru deplasări în străinătate – deplasare la Silivri în Turcia, la Festivalul iaurtului și pentru alte deplasări care ar putea să urmeze în Macedonia, în orașul cu care s-a făcut înfrățirea - Kumanovo, precum și în alte deplasări utile pentru Consiliul local, pentru tineri, pentru ansamblurile folclorice din Câmpina sau în alte scopuri educative și culturale;

- la Cap. Învățământ – suplimentarea categoriei de cheltuieli cu suma de 45.000 lei, ca urmare a problemelor care se ivesc și a necesarului de reparații curente la diferite unități școlare (la Grupul Școlar Forestier - 35.000 lei pentru reparația unei clădiri). Alături de Atelierul școală pe care primăria îl realizează în curtea Grupului Forestier, există o clădire veche care nu se știe ce se întâmplă cu ea. De asemenea, există și o mașină de acoperiri metalice sau de vopsire a obiectelor din lemn achiziționată cu fonduri de la Banca Mondială. Aceasta nu poate fi folosită în Atelierul școală, pentru că în timpul procesului tehnologic se degajă vapori de soluții dăunătoare (vopsele, lacuri, ș.a.). Mașina trebuie montată în altă parte, iar suma de 35.000 lei este destinată reabilitării acelei clădiri aflată alături de Atelierul școală.

De asemenea, s-a propus alocarea sumei de 10.000 lei pentru achiziționare pubele în vederea colectării selective a gunoiului, conform solicitării Gărzii de Mediu. La primărie există deja recipiente albastre și galbene pentru colectarea hârtiei și a pat-urilor. Se dorește extinderea colectării selective și la nivelul unităților școlare.

- la Cap. „Sănătate” – se diminuează suma la categoria de cheltuieli ”bunuri și servicii” – cabinete medicale – cu 80.000 lei.

- la Spital Voila – se redistribuie suma de 20.000 lei pentru Școala sanatorială. Aceasta este o propunere, în ideea că s-a desfășurat ședința Consiliului de administrație care trebuia să aprobe modificarea bugetului în acest sens.

Se adresează d-nei Albu întrebând dacă ședința a avut loc, dacă nu, își retrage propunerea.

Răspunsul d-nei Albu este negativ.

Dl.primar își retrage propunerea pentru Școala sanatorială, care va fi discutată la o următoare rectificare de buget. Reamintește faptul că orice buget și rectificare a acestuia trebuie aprobat de către Consiliul de administrație din care fac parte reprezentanți ai Consiliului local și ai primarului. Propunerea pentru redistribuirea sumei de 20.000 lei nu s-a discutat la Spitalul Voila.

- la Spitalul municipal Câmpina – se redistribuie suma de 73.000 lei de la Cap.”Cheltuieli de capital” pentru plata taxelor de autorizare. Fiecare spital trebuie să se acrediteze și să plătească o anumită sumă prin care Comisia Națională de Acreditare obține venituri.

- la Cap.”Cultură, religie, recreere” – se alocă suplimentar pentru ”Bibliotecă” suma de 10.000 lei pentru finalizarea lucrărilor de reparații pentru sala unde vor fi 8 calculatoare ce au fost montate, fiind sponsorizate de către Fundația IREX, banii fiind asigurați de către Bill Gates. Pentru ca adulții și copiii să

beneficiei de condiții bune s-a renovat spațiul (s-a zugrăvit tavanul, s-a înlocuit un perete despărțitor, s-au montat cabluri pentru calculatoare, corpuri pentru iluminat).

- la "Transferuri" – se alocă suplimentar pentru Biserica Sf.Andrei suma de 20.000 lei (pentru Cap.Culte), iar pentru activități sportive se alocă suma de 100.000 lei, urmând ca printr-un proiect de hotărâre specială suma să fie acordată echipei de fotbal "Unirea".

- la Cap."Creșă" – se alocă suplimentar 5.000 lei pentru reparația sistemului de canalizare.

- Cap.,„Locuințe, servicii și dezvoltare publică” – se suplimentează cu suma de 600.000 lei, din care:

- 200.000 lei pentru amenajare exterioară bazin didactic (parcare, teren tenis). Aceasta reprezintă recuperarea sumei cheltuite deja, care trebuia destinată altor reparații și lucrări pe domeniul public.

- 250.000 lei pentru asigurare utilități la bazinul didactic – pentru perioada iulie – decembrie 2011;

- 70.000 lei – pentru lucrări pe domeniul public – spațiu locativ. Sunt imobile care trebuiesc întreținute (Cartier Turnătorie, Calea Doftanei, nr.245);

- 60.000 lei pentru domeniul public – mobilier urban B-dul Culturii – 40.000 lei și 20.000 lei – platforme betonate gunoi. Se încearcă ca în acest an să se finalizeze construcția platformelor betonate pentru containerele de gunoi, ultima lucrare realizându-se între str.1 Mai și str.Mihail Kogălniceanu.

- 10.000 lei – demolare C.T.9. care este situată în spatele blocului 7ABC, într-o zonă foarte populată, cu multe autoturisme, care nu au loc să parcheze. Propunerea locatarilor din Asociația de proprietari este de a se desființa centrala termică și înființarea unor locuri de parcare. În discuțiile purtate cu o parte din consilierii locali, au existat și alte idei, cum ar fi păstrarea acesteia pentru a fi vândută sau folosirea ei în alt scop. Centrala este construită din cărămizi tip BCA, care nu pot fi recuperate după demolare. Parcarea din spatele blocului 7ABC către Aleea Zânelor și din spatele Grupului Școlar Forestier va fi modernizată în acest an.

- Cap. „Mediu și Ape” – se suplimentează cu 790.000 lei, astfel:

- 90.000 lei – taxă mediu;

- 700.000 lei – pentru cofinanțare program F.S.E. – Împădurirea terenurilor agricole degradate din perimetrul de ameliorare "Zona de Nord a municipiului Câmpina", proiect de hotărâre aprobat anterior;

- Cap. – „Transport” – se diminuează cu suma de 200.000 lei – suma fiind alocată la Cap.70.02 – pentru amenajare exterioară bazin didactic.

Situația bazinului de înot este următoarea: s-a efectuat o selecție de oferte la care s-au prezentat trei societăți comerciale, una dintre ele a câștigat, întocmindu-se procesul – verbal al selecției de oferte. Se așteaptă până la sfârșitul zilei (30 iunie a.c.) contestații. În cazul în care nu vor exista contestații, urmează să se semneze contractul cu societatea câștigătoare, după care, în decurs de cel mult 10 zile bazinul de înot va fi deschis. Firma urmează să aplice mai multe operațiuni - regulamentul de ordine interioară, deschiderea unui punct de lucru, angajarea altor persoane decât cele prevăzute în caietul de sarcini și în ofertă, ș.a.

Pentru echilibrarea bugetului – pe partea de venituri – s-au identificat resurse suplimentare la următoarele capitole de venituri:

- impozite și taxe pe terenuri - 800.000 lei;
- alte impozite și taxe pe proprietăți - 100.000 lei;
- taxe judiciare de timbru - 600.000 lei;
- venituri din valorificarea unor bunuri- 86.000 lei;
- impozit pe mijloacele de transport - 257.000 lei.

Reamintește faptul că în anul 2010 s-a primit o sponsorizare, în valoare de 200.000 euro, având destinația modernizare, amenajare și dotare Spital Municipal Câmpina, reparații curente cu geam termopan, schimbare uși, igienizări grupuri sanitare, iar din suma care va rămâne se va achiziționa mobilier și aparatură.

La lista Anexa nr.2 – modificările importante sunt următoarele:

- reabilitare termică blocuri de locuințe de la 200 mii lei la 543 mii lei;
- amenajare centru de primire pentru persoane cu probleme sociale - suma finală este de 220 mii lei;

- creșterea sumelor pentru S.F.-uri la blocuri de locuințe de necesitate și la parcare supraetajată Bazar Piață, de la 30 mii lei la 60 mii lei, având în vedere că pentru suma existentă în buget nu s-a prezentat nicio firmă la selecția de oferte;

- centru de informare și promovare turistică Câmpina – 25 mii lei;

- creșterea sumei pentru locuri de joacă pentru copii – sunt solicitări din partea grădinițelor de a amenaja locuri de joacă pentru copii (Grădinița nr.1, nr.8, nr.10);

- la „Transporturi” – , pct.A – „Lucrări în continuare” – sunt trecute cheltuielile pentru cele trei bulevarde, pct.4, 5, și 6 de la cap.84.02 – se referă la proiectare, iar pct.10, 11 și 12 sunt sumele pentru executarea lucrării, lucrare din care Primăria trebuie să execute doar trotuarele, carosabilul fiind realizat prin Planul Național de Dezvoltare;

- la „Lucrări noi” – sunt modificări ale sumelor care au rezultat în urma licitației (acestea au scăzut).

- la Lista cheltuielilor de capital din credite interne – BCR (Anexa nr.3), s-au modificat sumele la „Canalizare str.Trandafirilor”, la „Modernizare drumuri de acces și rețele edilitare Cartier Eruptiei”, iar la „Modernizare str.Pompelor” și „Modernizare str.Granicului” au scăzut sumele inițiale care sunt finanțate din credit, în cadrul licitației pentru cele 11 străzi și alei. Cele trei străzi: Badea Cârțan, Bistriței și Silviculturii au fost trecute pentru modernizare din creditul intern și care înainte erau finanțate din venituri proprii.

Există și o modificare la „Lista secțiune dezvoltare (obiective de investiții) din credite interne pe anul 2011 – B.C.R. (Anexa nr.4), de la 6.000.000 lei la 4.000.000 lei.

Suma de 20.000 lei retrasă de la Spitalul Voila, rămâne ca subvenție pentru Spitalul Voila, în capitolul inițial – cofinanțare programe de modernizare.

Dl.Tudor se referă la susținerea financiară a Clubului de fotbal, spunând că atunci când s-a discutat ca, Consiliul local să devină membru fondator al clubului respectiv, a înțeles că nu se dau bani acestuia. Întreabă care este realitatea.

Răspunde dl.primar, spunând că dacă Consiliul local devine membru fondator la o echipă de fotbal, acest lucru conduce și la cofinanțarea activității clubului. Scopul a fost să se cofinanțeze activitatea Clubului Sportiv, pentru ca aceasta să se desfășoare în condiții bune; aceasta era cea mai bună echipă la nivelul municipiului Câmpina.

Dl.Nistor se referă la hotărârea prin care Consiliul local a devenit membru fondator la echipa Unirea Câmpina, spunând că atunci s-a pus problema – ce fel de cheltuieli poate acoperi Consiliul local.

Dl.Arghir prezintă următorul amendamentul al Comisiei buget, finanțe, pentru Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare Câmpina:

- suma de 79.000 lei alocată pentru achiziționarea unui prescontainer se repartizează astfel:

- 65.000 lei – re compartimentări Corpul C1;
- 14.000 lei – reparații acoperiș sediu administrativ și reabilitare.

D-na Albu se referă la Cap.74.02 – „Mediu și Ape” – salubritate, spunând că dl.primar a prezentat că s-a suplimentat bugetul cu 90.000 lei pentru taxă mediu. Dorește să explice ce înseamnă, spunând că există O.U.G. nr.196/2005 care prevede că începând cu anul 2010, administrațiile locale au obligația să reducă cantitățile de deșuri municipale care sunt duse în rampa de depozitare cu 15%. Nerealizarea acestui obiectiv conduce la plata a 100 lei/tonă pentru fiecare tonă care depășește cantitatea anului trecut colectată și neredusă cu 15%. Suma de 90.000 lei este aferentă semestrului II – 2010, iar ordonanța aprobată prin Legea nr.105 a intrat în vigoare la data de 1 iunie 2010.

Reducerea cantităților de deșuri municipale se poate face numai prin colectare selectivă a deșeurilor. Este nemulțumită că s-a ajuns în această situație pentru că, în prima parte a anului 2010 a avut o discuție cu d-na Olteanu Felicia – șef Serviciu ADPPși cu dl.viceprimar despre societatea Floricon, explicând că se va ajunge începând cu 1 iulie 2010 în situația de a se aloca bani din buget pentru deșeurile colectate în plus; pentru această situație atrage atenția Serviciului ADPP, considerând că aceștia nu și-au îndeplinit sarcinile de serviciu în acest sens.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus la Anexa nr.4, Cap.84.02 – Transporturi, pct.A – Lucrări în continuare - micșorarea sumei de la 6.000.000 lei la 4.000.000 lei. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- Comisia buget, finanțe - suma de 79.000 lei alocată pentru achiziționarea unui prescontainer se repartizează astfel:

- 65.000 lei – re compartimentări Corpul C1;
- 14.000 lei – reparații acoperiș sediu administrativ și reabilitare. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre (nr.3) se referă la stabilirea modului prin care este suportat comisionul bancar în urma plății impozitelor și taxelor utilizând cardul bancar.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia, care spune că proiectul s-a impus în scopul încurajării achitării prin mijloace electronice de plată online a obligațiilor fiscale datorate bugetului local, iar cheltuielile privind înregistrarea în Sistemul Național Electronic de Plată (SNEP) pentru conectarea la acest sistem și comisionul perceput, trebuiesc asigurate de cineva, dumnealui propunând de Consiliul local, pentru contribuabili.



Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Proiectul de hotărâre nr.4 se referă la aprobarea modificării și completării art.1 din H.C.L. nr.113/29 iulie 2010 privind aprobarea tarifelor aplicate pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare a municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că, la ora actuală tarifele aplicate pentru tarabele din Piața Centrală Agroalimentară – Corp C1 și pentru tonetele din bazar, sunt aceleași. Condițiile sunt diferite, iar în bazar până se va finaliza procedura de realizare a proiectului și licitația pentru parcare supraetajată, vor funcționa, în continuare, 12 tonete de bazar. Pentru aceste tonete a propus aplicarea unui tarif separat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Se trece la discutarea următorului proiect de hotărâre (nr.5) – privind aprobarea unor reglementări referitoare la transportul rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că a inițiat proiectul respectiv ca urmare a prevederilor O.U.G. nr.109/2005 modificată și completată prin Legea nr.178/2008; având în vedere că în cadrul transportului rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, interjudețean sau internațional, plecările, opririle în tranzit și sosirile se realizează în și din autogări; autoritățile publice locale pot înființa și alte stații pentru opriri în tranzit, dar numai după aprobarea autorității competente de la nivel județean.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Este luat în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei la H.C.L. nr.99/2009 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian care spune că este un proiect tehnic, în inventarul public vor fi incluse, dar vor fi și scoase pozițiile prevăzute în anexele la proiectul de hotărâre, care sunt bunuri publice din anul 1904 – 2011 și trebuie actualizate.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre (nr.7) privește aprobarea modificării și completării art.2, alin.(1) din H.C.L. nr.34/24 februarie 2011 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață 106,4 m.p. și terasă în suprafață de 126,5 m.p., situat în incinta Casei de Cultură „Geo Bogza”.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Albu Elena, care spune că modificarea hotărârii aprobată anterior s-a impus ca urmare a faptului că spațiul a fost scos la licitație de 3 ori și nu s-a înscris niciun participant. Pentru acest motiv s-a propus reducerea tarifului de închiriere a spațiului cu 25%.

Raportul comisiei de specialitate buget, finanțe este favorabil.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre care se ia în discuție (nr.8) se referă la aprobarea atribuirii unei autorizații pe raza municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Bondoc Viorel, care spune că la data de 11 martie a.c. fiind disponibilă o autorizație taxi, a avut loc ședința de atribuire, în urma căreia a fost nominalizată S.C. Darlux Auto S.R.L., aceasta fiind pe lista de așteptare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul punct (nr.9) este proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului privat, situate în municipiul Câmpina, ce vor fi folosite în scop agricol.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Cercel Viorel, care spune că pentru terenurile respective au expirat contractele de închiriere, motiv pentru care acestea trebuiesc scoase la licitație.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Punctul nr.10 este proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de atribuire în folosință gratuită a terenurilor pentru construirea de locuințe proprietate personală, tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 35 ani.**

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. Dragomir Ion, nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este susținut de dl. Sandu Gheorghe, care spune că în cadrul Comisiei administrație publică locală, juridic, s-au propus unele amendamente la criteriile de atribuire (Anexa la proiectul de hotărâre).

După cum s-a putut observa în H.C.L. nr.112/2010 – se acordau 7 puncte pentru cine avea salariu mediu pe economie, iar în proiectul de hotărâre în discuție se acordă 7 puncte pentru un venit minim net de 1.000 lei și 2 puncte pentru fiecare 100 lei net, în plus.

De asemenea, la un venit net de peste 3.000 lei pe membru de familie, nu se mai acordă punctaj.

Din partea Comisiei administrație publică locală, juridic, dl. Sandu propune următorul amendament: la criteriul suplimentare să se introducă un nou punct 5:

– 5 puncte pentru persoanele cu domiciliul în municipiul Câmpina de mai mult de 3 ani;

- 0 puncte pentru persoanele cu domiciliul în municipiul Câmpina mai puțin de 3 ani.

Argumentează această propunere, prin faptul că, dacă se află în municipiu că se acordă terenuri pentru tineri, aceștia să nu fie interesați să-și facă mutația.

Dl. Nistor se referă la pct.4 – Nivelul venitului pe membru de familie, spunând că s-a limitat venitul net la 3.000 lei pe membru de familie, iar cei care au peste acest venit nu mai primesc puncte. Consideră că propunerea nu are efect, pentru că o persoană care are un venit de 3.000 lei primește 7 puncte, diferența între 1.000 lei și 3.000 lei este de 2.000 lei, la care se adaugă 2 puncte pentru fiecare 100 lei net, ceea ce înseamnă încă 40 de puncte.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul Comisiei administrație publică locală: - la criteriul suplimentare să se introducă un nou punct 5:

– 5 puncte pentru persoanele cu domiciliul în municipiul Câmpina de mai mult de 3 ani;

- 0 puncte pentru persoanele cu domiciliul în municipiul Câmpina mai puțin de 3 ani.

Dl.secretar Moldoveanu spune că se subînțelege că sunt zero puncte sub 3 ani.

Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul punct nr.11 este proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din H.C.L. nr.28/24 feb. 2011 referitoare la alocarea de sume bănești unor biserici din municipiul Câmpina, în anul 2011.**

Pentru că inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Bondoc Viorel - Gheorghe, nu este prezent la lucrările ședinței, proiectul este prezentat de dl.Sandu Gheorghe, care spune că suma propusă de 20.000 lei va fi alocată Parohiei „Sf.Apostol Andrei”, sumă ce a fost aprobată prin rectificarea bugetului local pe anul 2011.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Proiectul de hotărâre nr.12 se referă la aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Argăseală Ioana - Daniela, domiciliată în municipiul Câmpina, str.B.P.Hașdeu, nr.87.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că proiectul se referă la cumpărarea fără licitație publică a terenului aferent casei. Conform schiței (Anexă la proiectul de hotărâre) terenul are forma literei „L” și se află în jurul casei; nu are nicio valoare din punct de vedere constructiv. În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre este de acord cu raportul de evaluare prezentat.

Propune o modificare la proiectul de hotărâre, la art.2, alin.(1), în sensul să se menționeze – „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”.

Dl.Arghir, propune la art.2, alin.(2) – „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.Nistor a propus la art.2, alin.1 - „Aprobă prețul de vânzare a terenului conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.Arghir a propus la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre care se ia în discuție nr.13 se referă la aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și**

**vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl. Barbu Alexandru, domiciliat în municipiul Câmpina, str.Mărășești, nr.36.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Nistor Marian, care spune că terenul are potențial pentru construcție, motiv pentru care face următoarele propuneri:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”.

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”;

- la Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre – prețul/m.p. – 40 euro.

Dl.Marcu se referă la cele 6 proiecte de hotărâre privind vânzarea fără licitație publică a terenurilor aferente construcției, spunând că nu înțelege de ce raportul de evaluare al firmei Filipides nu este aproape de realitate, iar Consiliul local trebuie să corecteze prețurile.

De asemenea, în schițele anexate la rapoartele de evaluare, nu sunt clar delimitate terenurile și construcția aferentă.

Dl.Telegescu spune că, în rapoartele de evaluare al firmei Filipides se menționează că baza de evaluare este valoarea pieței.

Se supun la vot amendamentele d-lui Nistor:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”.Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la Anexa nr.1 la proiectul de hotărâre – prețul/m.p. – 40 euro/m.p. Cu 12 voturi pentru și o abținere (dl.Arghir), amendamentul a fost aprobat.

Cu unanimitate de voturi (13 pentru), proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul nr.14 este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către dl.Cojocaru Ilie, domiciliat în municipiul Câmpina, str.Geo Bogza, nr.8.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Dumitrescu Luminița, care propune aceleași amendamente:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”;

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”.

D-na Albu propune la Anexa nr.1 din proiectul de hotărâre ca prețul/m.p. să fie de 60 euro/m.p.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- d-na Dumitrescu a propus:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- d-na Albu a propus ca prețul/m.p. – să fie de 60 euro/m.p. Cu unanimitate de voturi (13 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul proiect de hotărâre (nr.15) privește aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Burnescu Venera – Floarea, domiciliată în com.Filipești de Pădure, nr.814 și dl. Ionescu Cristian - Alexandru, domiciliat în Ploiești, B-dul București, nr.14, bl.14C, sc.A, ap.19.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Dumitrescu Luminița, care propune aceleași amendamente:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”;

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 2 ani”.

D-na Clinciu este de părere că față de celelalte rapoarte de evaluare anterioare, prețul de 40 euro/m.p. pentru terenul de pe str.Ghiocei este foarte mare.

D-na Olteanu Felicia – șef Serviciu ADPP menționează faptul că pe terenul respectiv nu s-a plătit chirie.

Dl.Nistor spune că în toate celelalte rapoarte de evaluare există poze cu casele, nu cu terenurile. Conform schiței, în spatele terenului există construcția C1 – suprafață construcție locuință C1 – 25 m.p., unde locuiesc două familii: Burnescu și Ionescu.

Propune lotizarea terenului și să se lase cale de acces.

Datorită acestor discuții d-na Dumitrescu – inițiatoarea proiectului de hotărâre, îl retrage în timpul discuțiilor.

Se trece la **discutarea următorului punct (nr.16) – proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Tarpan Adelaide - Katerine, domiciliată în municipiul Câmpina, str.Podului, nr.5.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Tudor Gheorghe, care propune aceleași amendamente:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”;

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 2 ani”.

Dl.Sandu a constatat din solicitarea d-nei Tarpan Adelaide că terenul este concesionat de tatăl dumneaei. În concluzie, nu se poate vinde un teren, care este concesionat de Consiliul local către dl.Bohâlțea Dan.

Intervine dl.secretar care spune că la proiectul de hotărâre există atașat contractul de vânzare – cumpărare prin care dl.Bohâlțea Vasile îi vinde d-nei Bohâlțea Adelaide Katerine, terenul în suprafață de 838 m.p., din care 450 m.p.

teren curți – construcții și 388 m.p. teren fâneată, împreună cu locuința C1, compusă din parter, demisol.

D-na Albu întreabă dacă există o declarație notarială prin care dl.Bohâlțea Dan renunță la contractul de concesiune a terenului.

Dl.Tudor retrage proiectul de hotărâre.

**Punctul nr.17 este proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al municipiului Câmpina și vânzarea fără licitație publică a terenului aferent construcției, prin exercitarea dreptului de preemțiune de către d-na Dudaș Elena, domiciliată în București, Calea Ferentari, nr.72, bl.3B, sc.1, et.3, ap.8, sector 5.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Tudor Gheorghe, care propune aceleași amendamente:

- la art.2 , alin.(1) - „Aprobă prețul de vânzare a terenului, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre (...)”;

- la art.2, alin.(2) - „Cumpărătorul poate opta între modalitatea de plată integrală sau plata în rate lunare, pe o perioadă de până la 1 an”.

D-na Albu întreabă care teren este aferent construcției, conform schiței.

Dl.Sichim Ion – consilier în cadrul Serviciului administrație publică locală, explică d-nei Albu configurația schiței.

Dl.Nistor spune că în cerere d-na Dudaș Elena solicită cumpărarea terenului aferent curții. Avându-se în vedere că sunt doi proprietari pe casă, întreabă dacă cumpără decât unul.

Dl.Sichim spune că, coproprietarul are cale de acces și teren în altă parte.

D-na Clinciu este de părere că, dacă terenul nu este aferent construcției, acesta nu se mai încadrează în prevederile legii de vânzare fără licitație publică.

Dl.Tudor – inițiatorul proiectului de hotărâre, îl retrage în timpul discuțiilor.

**Următorul punct (nr.18) luat în discuție este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării punctului nr.47 din Anexa la H.C.L. nr.25/28 ianuarie 2008 referitoare la modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr.120/2006.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Telegescu Daniel care spune că, din măsurătorile efectuate cu ocazia întocmirii cadastrului s-a constatat că există o diferență de 1 m.

D-na Albu se referă la expunerea de motive, unde se menționează că, citez: „Cu ocazia întocmirii documentației cadastrale în vederea efectuării vânzării către d-na Ungureanu Lidia, chiriașă a imobilului situat în str.Maramureș, nr.16, (conform contractului de închiriere nr.11.342/20.06.2011) (...)” și la raportul de specialitate, unde se menționează, citez: „ (...) pe care doamna Ungureanu Lidia îl deține în baza contractului de închiriere nr.11.342/20.06.2011 și dorește să-l cumpere, conform solicitării nr.60.563/09.06.2011”.

Ia cuvântul d-na Buda Otilia – consilier în cadrul Compartimentului îndrumare asociații de proprietari, care spune că titularul inițial al contractului de închiriere a fost mama d-nei Ungureanu Lidia, care a decedat între timp și care inițiasse de fapt procedura de cumpărare a locuinței.

După deces, d-na Ungureanu Lidia a reluat toate formalitățile și totodată a solicitat încheierea contractului de închiriere înainte de reglementarea statutului juridic al imobilului, fiind condiționată de anumite termene.

D-na Albu mai întreabă dacă închirierea spațiilor se moștenește.

D-na Buda spune că d-na Ungureanu Lidia era membru în contractul de închiriere, motiv pentru care poate să preia titulatura.

Antevorbitorul mai întreabă de ce nu s-a păstrat numărul inițial al contractului pentru a nu se mai crea confuzie.

D-na Buda spune că în urma măsurătorilor cadastrale a rezultat o diferență de 0,59 m.p., cei de la Conti solicitând modificarea hotărârii. În aceasta s-a modificat și numele titularului de contract și suprafața rezultată din măsurători.

Intervine dl.Olărașu care spune că, modificările care au fost aduse contractului de închiriere au fost pentru plata chiriei, iar ceea ce se propune prin proiectul de hotărâre sunt modificările care se impun pentru cumpărare.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Punctul nr.19 este proiect de hotărâre privind aprobarea desființării stației de transport public de persoane, situată în municipiul Câmpina, str.Orizontului, f.nr.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Dumitrescu Viorica - Luminița și dl.Telegescu Daniel.

Ia cuvântul d-na Dumitrescu, care spune că la ședința Consiliului local din luna mai a.c. a participat și un grup de cetățeni care locuiesc în blocul de pe str.Orizontului.

Conform proiectului de hotărâre inițiat de dl.Nistor, referitor la aprobarea unor reglementări referitoare la transportul rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic, trebuie să se facă o aliniere la legislația română, motiv pentru care trebuie să se desființeze stația.

Dl.Zăgan susține proiectul de hotărâre, dar din punct de vedere moral pentru cetățeni, ar trebui să se înființeze altă stație.

De asemenea, reamintește faptul că, traseele și stațiile făceau obiectul caietului de sarcini care erau aprobate de Consiliul Județean și Autoritatea Rutieră. Stația a fost mutată pe str.Orizontului pentru că s-a desființat o altă stație din centru, fără aprobarea Consiliului Județean.

Propune mutarea stației cu 60 m, pentru a păstra numărul de stații prevăzut în caietul de sarcini.

Dl.Sandu spune că în cadrul Comisiei de specialitate – buget, finanțe s-a discutat desființarea unei stații de pe str.Orizontului, f.nr., dându-se aviz favorabil.

În situația în care apare amendamentul propus de dl.Zăgan, se modifică sensul proiectului, motiv pentru care propune ca proiectul de hotărâre să fie retrimis comisiei de specialitate a Consiliului local.

Dl.Tudor propune menținerea art.1, iar la art.2 să se menționeze că se aprobă mutarea spre Turnătorie, pe același aliniament, cu 50 m, a stației respective.

D-na Dumitrescu spune că la art.2 să se specifice că: cu data adoptării prezentei hotărâri se solicită modificarea în mod corespunzător a Anexei nr.3 din H.C.L. nr.178/2008.

Dl.Nistor spune că, cadrul legal menționează că, autoritatea publică locală, pe lângă autogară, aproba și alte stații, pe care le trimitea spre avizare autorității rutiere competente de la nivel județean.

Modificarea din Ordonanță spune că, în cazul în care Consiliul local dorește înființarea unei noi stații, înaintează o cerere către autoritate care o poate aproba, după care se înființează stația.

Dl.Arghir este de părere că, potrivit legii, nu se schimbă sensul proiectului de hotărâre.

Dl.secretar spune că se poate reformula, în sensul că se aprobă modificarea amplasamentului, conform Anexei prezentate de d-na Dumitrescu.

Dl.primar spune că, conform legislației actuale, cursele care tranzitează municipiul Câmpina, ar trebui să treacă, obligatoriu, prin autogară.

Cursele care tranzitează Câmpina trec pe str.Ec.Teodoroiu, str.Orizontului; dacă se înființează o stație nouă, autobuzul va opri în stația nouă din spatele bisericii. Dacă stația nu se înființează, obligatoriu, autobuzul trece pe traseu, intră într-una din autogări, după care pleacă din nou pe același traseu. Problema este dacă se acceptă ca pasagerii să coboare într-una din autogări sau în una dintre stații.

După părerea dumnealui, mutarea stației într-un alt amplasament nu face obiectul proiectului de hotărâre.

D-na Dănescu Mihaela – consilier în cadrul Oficiului transport, avize, face precizarea că cei care sunt în tranzit, nu folosesc numai stația de pe str.Orizontului, ci și stațiile de pe Câmpinița, de la Fibec, de pe str.Ec.Teodoroiu.

Conform hotărârii adoptate, cei care sunt în tranzit nu vor mai avea voie să folosească stațiile din Câmpina (ex.Breaza – Câmpina – Ploiești, Azuga și Azuga – Câmpina – Ploiești).

Vorbitorul mai adaugă faptul că licitația traseelor județene s-a făcut la Consiliul Județean Prahova cu Autoritatea Rutieră Prahova, transportatorii au caiete de sarcini vizate de toate primăriile din localitățile prin care trec și care sunt în vigoare.

Dl.primar se adresează d-nei Dănescu, întrebând cum se specifică în lege: firmele trebuie să intre în autogară atunci când tranzitează municipiul sau firmele trebuie să intre în autogară și nu au voie să oprească în alte stații.

D-na Dănescu spune că în O.U.G. nr.209/2005, modificată și completată prin Legea nr.218/2009, la art.45, alin.1, se menționează că, citez: „În cazul transportului rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, interjudețean sau internațional, plecările – opririle în tranzit și sosirile se realizează din/în autogări”.

La alin.(2) al aceluiași articol, se specifică că, citez: „În cazul în care administrația publică locală solicită ca într-o localitate, pe lângă plecările – sosirile sau opririle în tranzit realizate într-o autogară, să existe și alte opriri în tranzit, autoritatea competentă poate aproba această solicitare”. Dacă municipalitatea dorește ca operatorii de transport aflați în tranzit, pe teritoriul Câmpinei, să folosească și alte stații, trebuie să ceară aprobarea Consiliului Județean, respectiv Autorității Rutiere Române.

Din partea transportatorilor ia cuvântul un reprezentant care spune că deja există licențe de traseu aprobate și care nu s-au modificat. De asemenea, există programe de transport, pe ore de plecare – sosire.

Ideea este că, tot administrația publică locală a înființat stațiile, la solicitarea călătorilor.



Se supune la vot amendamentul d-lui Zăgan – înființarea unei noi stații, cu 60 m mai sus, pe str.Orizontului. Cu 4 voturi pentru (d-na Dumitrescu, dl.Zăgan, dl.Arghir, dl.Tudor), 6 abțineri și 2 voturi împotriva, amendamentul este respins. D-na Albu nu este prezentă în sală.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu 12 voturi pentru și o abținere (dl.Zăgan).

**Următorul punct nr.20 este proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări referitoare la transportul public local pe raza municipiului Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Tudor Gheorghe, care se referă la art.1 al proiectului de hotărâre, în care operatorul de transport public local, în cazul unor revizii sau reparații, solicită utilizarea a două mijloace de transport din parcul auto deținut, având aceeași categorie, pentru efectuarea curselor pe traseele interne.

În contractul care a fost încheiat nu a fost stipulată această situație.

De asemenea, înlocuirea mijlocului de transport se va face cu notificarea scrisă, Oficiului de transport, avize din cadrul primăriei.

În ceea ce privește art.2 din proiectul de hotărâre, se referă la programul de transport persoane pe traseele Câmpina – Voila și Câmpina – Muscel, motivat de faptul că a scăzut numărul de călători mai ales pe perioada vacanței.

Art.3 din proiectul de hotărâre se referă la aprobarea majorării prețului biletelor de călătorie pe traseele interne (conform Structurii pe elemente de cheltuieli la carburanți, inspecție tehnică, Asigurare Casco, RCA).

În luna mai a.c., Consiliul Județean a făcut un studiu pe mai multe trasee, printre care și traseul Gară – Bănești, pentru care s-a stabilit un tarif al biletelor de călătorie de 3,20 lei/bilet.

Operatorul de transport public de persoane solicită ajustarea prețului la biletul de călătorie de la 2 lei/călătorie/persoană la 2,50 lei/călătorie/persoană.

Rapoartele comisiilor de specialitate buget, finanțe și administrație publică locală, juridic sunt favorabile (mai puțin art.3 din proiectul de hotărâre la raportul comisiei administrație publică locală – dl.Sandu).

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este respins cu 4 voturi pentru (dl.Arghir, dl.Tudor, d-na Dumitrescu, dl.Zăgan) și 9 abțineri.

**Punctul nr.21 este proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a terenului aparținând domeniului public în suprafață de 10,00 m.p., situat în municipiul Câmpina, Calea Doftanei, f.nr.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.Arghir, care spune că are două propuneri pentru completarea proiectului de hotărâre:

- închirierea să se facă pe o perioadă de 5 ani;
- prețul minim de pornire a licitație să fie de 20 lei/mp/an.

Raportul comisiei buget, finanțe este favorabil.

Dl.Tudor spune că se dorește ca în mijlocul unui spațiu verde să se amenajeze o tonetă de 10 m.p.

Din raportul de specialitate întocmit de Serviciul ADPP reiese că terenul are destinația de spațiu verde și consideră neoportun proiectul de hotărâre.

Dumnealui nu va vota proiectul de hotărâre.

Se ia o scurtă pauză.

Se reiau lucrările ședinței Consiliului local, supunându-se la vot amendamentul d-lui Arghir:

- închirierea să se facă pe o perioadă de 5 ani;
- prețul minim de pornire a licitației să fie de 20 lei/mp/an. Cu 6 voturi pentru și 7 abțineri, amendamentul a fost respins.

Dl.Nistor propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie de 1,30 lei/m.p./zi (fără TVA), conform HCL privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru micromagazine, iar închirierea să se facă pe o perioadă de 5 ani. Cu 8 voturi pentru și 5 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este respins cu 4 voturi (dl.Arghir, dl.Zăgan, d-na Dumitrescu, d-na Preda), un vot împotriva (d-na Albu) și 8 abțineri.

**Următorul punct nr.22 este proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat, inventarierea în domeniul privat al municipiului Câmpina și concesionarea (fără licitație publică) a unor terenuri situate în municipiul Câmpina.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor și propune ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + TVA, plătit într-o redevență.

Dl.Nistor face precizarea că, d-na Popescu Maria, care a cumpărat locuința, avea deja balconul închis, fără autorizație, și dorește să intre în legalitate.

Se supune la vot amendamentul d-lui Tudor ca prețul concesiunii să fie de 100 euro/m.p. + TVA, plătit într-o redevență. Cu unanimitate de voturi, amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său, și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Punctul nr.23 este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului Urbanistic Zonal – „Extindere intravilan și parcelare în vederea construirii de locuințe în municipiul Câmpina” – reparcelare teren (S = 14.200 m.p.) și modificare indicatori urbanistici pentru amplasare locuințe, pentru terenul situat în municipiului Câmpina, str.Voila, Tarlaua 7, Parcela Lv 160/9, beneficiar S.C. BRUCE INVEST S.R.L., cu sediul în municipiul Câmpina, str.Muscelului, nr.84.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului, în numele cărora ia cuvântul dl.Tudor care spune că în urma analizei făcute de Comisia de urbanism din cadrul Primăriei municipiului Câmpina, aceasta a prezentat o situație nouă:

- se va reconfigura parcelarea – realizându-se 17 loturi de teren, care vor avea acces drum interior;

- se vor modifica indicatorii urbanistici maximali: POT, CUT;

- echiparea tehnico – edilitară se va asigura prin extinderea rețelelor de apă, gaze; canalizarea se va realiza în sistem centralizat.

De asemenea, există avizul favorabil al Comisiei Tehnice de urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul Consiliului Județean Prahova.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Următorul punct care se ia în discuție (nr.23) este proiect de hotărâre privind eliminarea punctului nr.499 din Anexa nr.1 la H.C.L. nr.1 din 28 ian.2008 referitoare la preluarea de la S.C. C.P.G.C. S.A. Câmpina a patrimoniului public aferent serviciului public de alimentare cu apă și canalizare și predarea acestuia S.C. Hidro Prahova S.A.**

Inițiatorul proiectului de hotărâre este dl.Arghir, care spune că nu are completări la expunerea de motive.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Ultimul proiect de hotărâre (nr.24) privește închirierea prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului public în suprafață de 27,33 mp, situat în municipiul Câmpina, B-dul Carol I, f.nr.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, d-na Clinciu Monica, care spune că revine cu proiectul de hotărâre discutat luna anterioară, dar de această dată, (certificatul de urbanism care s-a eliberat la momentul respectiv și din care rezulta că fiind vorba de un spațiu verde, pe care, conform legii, nu se poate realiza o construcție provizorie decât dacă, se încadrează într-un POT maxim de 5%), acesta a fost întocmit în așa fel încât să se încadreze în cei 5% din suprafața totală; s-a primit certificat de urbanism din care rezultă că suprafața de 7 m.p. de spațiu verde se încadrează în POT maxim de 5%.

Suprafața de 70 cm lățime și 10,20 m lungime va reprezenta o terasă, cu mese de servire tip fast-food, în picioare.

Aleea de trecere betonată dintre spațiul verde și clădire va rămâne deschisă accesului publicului. În ceea ce privește spațiul verde, suprafața se încadrează strict în prevederile legii. Va fi vorba de o terasă unde nu se consumă băuturi alcoolice.

Societatea s-a obligat prin cererea pe care a depus-o la primărie să amenajeze întreg spațiul verde din zona respectivă, iar terasa va avea caracter provizoriu – 4 luni pe an (1 iunie – 30 septembrie).

De asemenea, există și acordul asociației de proprietari din zonă, pentru funcționarea terasei.

Propune ca prețul minim de pornire a licitației să fie de 2,31 lei/m.p./lună. Se supune la vot propunerea și este aprobată cu 12 voturi pentru și o abținere (dl.Tudor).

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și este adoptat cu unanimitate de voturi (13 pentru).

**Ultimul punct** înscris pe ordinea de zi, **întrebări, interpelări, diverse**, se ia în discuție.

Dl.Arghir se adresează d-lui primar Tiseanu, spunând că str.Zefirului de pe Câmpinița este asfaltată doar jumătate.

De asemenea, pentru că în ziarul Info Câmpina este implicat și Consiliul local, propune, ca lunar, o comisie de specialitate din cadrul Consiliului local să aibă posibilitatea să-și prezinte punctul de vedere în legătură cu anumite probleme.

D-na Preda Gena se referă la realizarea Centrului Social de la Voila, întrebând când încep lucrările.

Dl.Nistor se referă la ziarul Info Câmpina, spunând că în numărul 2 și 3 ale acestuia sunt prezentate atribuțiile viceprimarului și ale Serviciului ADPP.

Solicită Consiliului local, primăriei și presei să sprijine Serviciul ADPP în vederea realizării anvelopării termice a blocurilor B2, B7 și B8 care, întâmpină greutăți din partea administratorului (a fost chemat la discuții pentru a stabili ce lucrări se fac, la fiecare apartament în parte, dar nu s-a prezentat și, de asemenea, s-a încercat să se discute cu șefii de scară).

De asemenea, aduce la cunoștință faptul că în parcul de pe str.Erupției, un topogan are o scândură lipsă, din data de 12 iun.a.c. A sesizat acest lucru la Primărie, dar nu s-a rezolvat.

Ia cuvântul dl.primar care spune că în ziarul Info Câmpina, comisiile de specialitate din cadrul Consiliului local sunt reprezentate cu fotografii și cu punctul de vedere al președintelui comisiei. Dorește să se știe ce se dorește să se prezinte, pentru că există rubrici speciale pentru spitale, pentru biserici, pentru unitățile de învățământ, realizările primăriei. Ziarul este apolitic și prezintă activitatea Consiliului local și a primăriei, motiv pentru care este util și informează cetățenii.

Referitor la scândurile lipsă de la topogane, o să transmită d-lui viceprimar problema ridicată, acesta ocupându-se de locurile de joacă.

Informează Consiliul local că proiectele de finanțare continuă; pe Calea Daciei se lucrează, urmează să aibă loc licitația pentru „Reabilitarea batalului”, unde se va prezenta și o firmă din Belgia, iar pentru consultanță a câștigat o firmă din Israel. Restul proiectelor sunt în desfășurare, cel pentru resurse umane este aproape finalizat, strategia locală de dezvoltare este în curs, pentru împădurire urmează să aibă loc licitația, centrul de informare turistică este un proiect care se dorește a fi accesat.

Îi invită pe domnii consilieri să participe la manifestările organizate de Consiliul local, dând ca ex.Hora Prahoveană pentru care, în prima zi evenimentele au avut la Casa de Cultură „Geo Bogza” – datorită vremii nefavorabile, iar a doua zi la Fântâna cu Cireși, unde au fost invitați reprezentanți ai muzicii populare românești. A existat și un mic eveniment legat de ziua drapelului.

Urmează sărbătoarea celor 2 Julii care va avea loc la Muzeul B.P.Hașdeu, sâmbătă, ora 11,00, precum și alte manifestări care se vor desfășura în centrul municipiului Câmpina. Propune ca centrul municipiului să fie închis o dată pe lună – 2 zile (sâmbătă și duminică), astfel încât manifestările să aibă loc pe o perioadă mai lungă, iar comercianții să fie tentați să vină în municipiul Câmpina.

Referitor la Centrul Social de la Voila, licitația nu a avut loc, dar s-a majorat suma prevăzută în buget. A avut loc licitația pentru cele 11 străzi și alei dintre care: str.Badea Cârțan, Bistriței, Granicului, Pompelor, Agriculturii, Răsăritului, Aleile 1 Iunie și Toporași, precum și străzile laterale din str.Griviței.

Se lucrează pe B-dul Culturii pentru modernizarea carosabilului și trotuarului; mai există un tronson pe bulevard unde se va introduce canalizația subterană pentru toate cablurile, astfel încât, la final să existe doar cămine pe unde se poate interveni și stâlpi metalici (între B-dul Carol I și str.Plevnei).

În continuare, se dă cuvântul d-nei Vișa – locuitor al municipiului, care se referă la societatea Floricon Salub S.R.L., spunând că uneori depozitează la poartă și resturi vegetale, iar firma respectivă nu le ridică. Întrebă care este explicația.

De asemenea, aduce la cunoștință faptul că în zona Fibec-ului, la sensul giratoriu, se strânge apă, iar pietonii nu mai au pe unde trece.

Răspunde dl.primar, spunând că la intersecția str.Pictor N.Grigorescu cu B-dul Carol I, sensul giratoriu nu a fost realizat în cele mai bune condiții, societatea care a executat lucrarea a făcut unele reparații, dar problema nu s-a rezolvat în totalitate.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, ședința a luat sfârșit.  
Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**Telegescu Daniel**

Secretarul municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Paul**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**

edit.I.G.