

**CONSILIUL LOCAL
AL MUNICIPIULUI CÂMPINA
JUDEȚUL PRAHOVA**



HOTĂRÂRE

privind angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu",
să redacteze, să înainteze instanței competente și să reprezinte Municipiul
Câmpina, în fața instanțelor judecătoarești competente, în acțiunea având ca
obiect contestație împotriva Decizie nr.30/10 aprilie 2015 emisă de MDRAP

Având în vedere:

- expunerea de motive nr.63.801/29 aprilie 2015 a d-lui ing.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul municipiului Câmpina, prin care propune angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să redacteze, să înainteze instanței competente și să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătoarești competente, în acțiunea având ca obiect contestație împotriva Decizie nr.30/10 aprilie 2015 emisă de MDRAP;

- rapoartele de specialitate promovate de Direcția economică și Serviciul juridic, contencios administrativ;

- rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al municipiului Câmpina, respectiv:

- Comisia buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură;

- Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, s.a.m.d.;

- avizul secretarului municipiului Câmpina;

Văzând prevederile art.1, alin.(2), lit."b" din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

Tinând cont de prevederile art.21, alin.(2) și alin.(3) și art.115, alin.(1), lit."b" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

În temeiul art.45, alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată,

Consiliul local al municipiului Câmpina adoptă prezenta hotărâre.

Art.1. – Aprobă angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să redacteze, să înainteze instanței competente și să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătoarești competente, în acțiunea având ca obiect contestație împotriva Decizie nr.30/10 aprilie 2015 emisă de MDRAP.

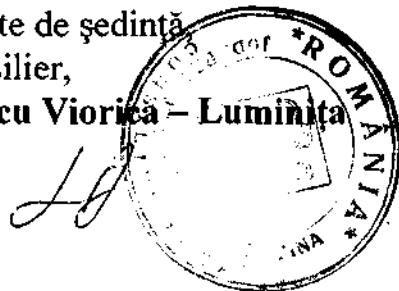
Art.2. – Aprobă plata onorariului în quantum de 30.000 lei (exclusiv TVA), reprezentând serviciile prevăzute la art.1.

Art.3. – Se împunericăște Primarul municipiului Câmpina să semneze pentru și în numele municipiului Câmpina contractul de asistență juridică și împunericirea avocațială, conform modelului prevăzut în Statutul din 2011 al profesiei de avocat.

Art.4. - Prezenta hotărâre se comunică:

- Instituției Prefectului județului Prahova;
- Primarului municipiului Câmpina;
- Direcției economice;
- Direcției investiții;
- Serviciului juridic, contencios administrativ;
- Cabinetului de avocat "Elena Teodorescu".

Președinte de ședință
Consilier,
d-na Dumitrescu Viorica – Luminăta



Contrasemnează,
Secretar,
jr. Moldoveanu Paul

Moldoveanu

Câmpina, 30 aprilie 2015
Nr. 51

Cod FP-06-01, ver.1

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
MUNICIPIUL CÂMPINA
PRIMAR
Nr.63.801/29 aprilie 2015

EXPUNERE DE MOTIVE

Subsemnatul ing.Tiseanu Horia – Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina, în conformitate cu prevederile art.45, alin.(6) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, a art.44, alin.(2) și art.50, alin.(1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local al municipiului Câmpina, înaintez la Aparatul permanent al Consiliului local **proiectul de hotărâre privind angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu"**, să redacteze, să înainteze instanței competente și să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătoarești competente, în acțiunea având ca obiect contestație împotriva Decizie nr.30/10 aprilie 2015 emisă de MDRAP.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, în luna decembrie 2014, ne-a transmis Procesul-verbal de constatare a neregulilor și stabilirea corectiilor financiare aferente Proiectului "Modernizare Calea Daciei", cod SMIS 1135, prin care s-au stabilit corectii financiare in quantum de 6.925.186,37 lei.

Împotriva procesului-verbal de constatare sus-mentionat, am formulat contestație administrativă, contestație care a fost respinsă prin Decizia nr.30 din 10.04.2015, comunicată instituției noastre prin adresa nr. 31369/15.04.2015 și înregistrată la sediul nostru sub nr.10271/21.04.2015.

Împotriva acestei decizii se poate formula acțiune în instanță, în termenele și condițiile prevazute de Legea nr.554/2004 a conteciosului administrativ.

Considerand că în mod gresit ne-a fost respinsă contestația, propun adoptarea unei hotărâri privind angajarea Cabinetului de avocat Elena Teodorescu, Campina, care să formuleze acțiune în anularea Deciziei nr. 30/10.04.2015 și să ne reprezinte în fața instanțelor judecătoarești competente, având în vedere experiența acestuia în domeniul litigiilor privind achizițiile publice, precum și faptul că a reprezentat instituția într-o spătă similară (care se referează la schimbarea soluției tehnice, aspect preluat și în procesul-verbal contestat de noi pe cale administrativă), respectiv în dosarul nr. 82/42/2013, care s-a aflat pe rolul Curții de Apel Ploiești și a avut castig de cauza, Ministerul fiind obligat să ne restituie suma de 1.436.360,80 lei.

Caracterul de urgență al prezentului proiect de hotărare este conferit și de faptul că împrumutul bancar, în suma de 8.000.000 lei, ce urmează să fie contractat în baza HCL nr.2/29.01.2015 și utilizat pentru finanțarea obiectivelor de investiții publice de interes local: "Blocuri locuințe de necesitate", "Modernizare str.Crisuri, Aleea Rozmarin, Aleea Albinei", "Modernizare str.Zimbrului, Aleea Zefirului, str.Viitorului și Aleea Vanatori", va putea fi analizat de către comisia constituită la nivelul Ministerului Finanțelor după data de 15 august 2015, iar suma contestată este apropiată valoric de cea împrumutată, astfel că vom putea să derulăm proiectele pentru care a fost contractat/approbăt împrumutul, în contextul în care promovarea

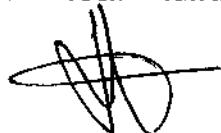
cat mai urgența a acțiunii în instanță va duce implicit și la soluționarea într-un timp mai scurt a litigiului.

Imi intemeiez propunerea pe Legea nr.215/2001 a administrației publice locale și O.U.G nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare.

Cadrul legal aplicabil:

- prevederile art.1, alin.(2), lit."b" din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art.21, alin.(2) și alin.(3), art.45, alin.(1) și art.115, alin.(1), lit."b" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată.

**PRIMAR,
ing.Tiseanu Horia – Laurențiu**



Cod FP-06-02, ver.1