



## HOTĂRÂRE

privind angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodor  
să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătorești  
competente, în dosarul nr.4862/105/2013\*

Având în vedere:

- expunerea de motive nr.68.772/23 martie 2017 a d-lui ing.Tiseanu Horia Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, prin care propune angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătorești competente, în dosarul nr.4862/105/2013\*;

- rapoartele de specialitate promovate de Direcția juridică și Direcția economică;

- rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Câmpina, respectiv:

- Comisia buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură;

- Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul, servicii și comerț, muncă și probleme sociale, ș.a.m.d.;

- avizul secretarului Municipiului Câmpina;

Văzând prevederile art.1, alin.(2), lit."b" din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

Ținând cont de prevederile art.21, alin.(2) și alin.(3) și art.115, alin.(1), lit."b" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

În temeiul art.45, alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată,

**Consiliul local al Municipiului Câmpina adoptă prezenta hotărâre.**

**Art.1.(1)** – Aprobă angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătorești competente, în dosarul nr.4862/105/2013\* având ca obiect pretenții formulate de S.C. Cast S.R.L. Bănești.

**(2)** - Aprobă plata onorariului în cuantum de 20.000 lei (exclusiv TVA), reprezentând serviciile prevăzute la art.1, alin.(1).

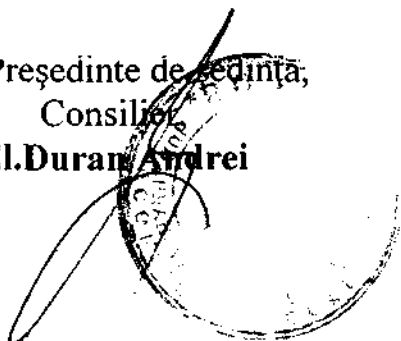
**Art.2.** – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpina să semneze pentru și în numele Municipiului Câmpina contractul de asistență juridică și împuternicirea avocațială, conform modelului prevăzut în Statutul din 2011 al profesiei de avocat.

**Art.3.** - Prezenta hotărâre se comunică:

- Instituției Prefectului Județului Prahova;
- Primarului Municipiului Câmpina;
- Direcției economice;

- Direcției investiții;
- Direcției juridice;
- Cabinetului de avocat "Elena Teodorescu".

Președinte de ședință,  
Consilier,  
dl. Duran Andrei



Contrasemnează,  
Secretar,  
jr. Moldoveanu Paul

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Moldoveanu Paul", written below the typed name.

Câmpina, 30 martie 2017  
Nr. 41

Cod FP-06-01, ver.1

## EXPUNERE DE MOTIVE

Subsemnatul ing.Tiseanu Horia – Laurențiu - Primarul Municipiului Câmpina, în conformitate cu prevederile art.45, alin.(6) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, a art.44, alin.(2) și art.50, alin.(1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local al Municipiului Câmpina, înaintez la Aparatul permanent al Consiliului local **proiectul de hotărâre privind angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătorești competente, în dosarul nr.4862/105/2013\*.**

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului Prahova sub nr.4.862/105/2013, S.C. CAST SRL Banesti a chemat in judecata Municipiul Campina, prin Primar, solicitand instantei de judecata ca prin hotararea ce va pronunta sa dispuna obligarea paratei la plata sumei de 8.921.425,97 lei, reprezentand valoarea cu care Municipiul Campina si-a majorat patrimoniul in mod nejustificat, obligarea noastra la plata dobanzii legale penalizatoare de 13,25%/an calculata de la data de 06.09.2012 pana la data achitarii efective a debitului si la plata cheltuielilor de judecata.

La termenul din 07.10.2015 instanta de judecata a pus in discutia partilor exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei S.C. CAST SRL Banesti, iar la data de 21.10.2015, adica la mai bine de doi ani de zile, Tribunalul Prahova s-a pronuntat in cauza admitand exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei, respingand actiunea.

Judecarea fondului la Tribunalul Prahova a presupus si o suspendare a acestei judecati, avand in vedere faptul ca intervenise un conflict negativ de competenta, conflict de competenta care a trebuit solutionat de catre Curtea de Apel Ploiesti in cauza cu nr.504/42/2015.

Impotriva sentintei Tribunalului Prahova nr. 2009/21.10.2015 a declarat apel reclamanta, apel solutionat de catre Curtea de Apel Ploiesti in data de 03.10.2016, in sensul ca a fost admis apelul declarat, a anulat sentinta Tribunalului Prahova si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, pentru continuarea judecatii.

In data de 06.03.2017 am fost citati de catre Tribunalul Prahova in cauza cu nr.4862/105/2013\* pentru termenul din data de 12.04.2017.

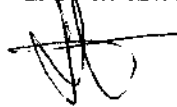
Având în vedere cele prezentate mai sus și ținând cont de faptul că, în toate etapele procesuale de până acum am fost reprezentați de către Cabinetul de Avocat "Elena Teodorescu", consider oportună menținerea aceluiași apărător, cu plata unui onorariu de 20.000 lei.

Cadrul legal aplicabil:

- prevederile art.1, alin.(2), lit."b" din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

- prevederile art.21, alin.(2) și alin.(3), art.45, alin.(1) și art.115, alin.(1), lit."b" din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată.

PRIMAR,  
**ing.Tiseanu Horia Laurențiu**



**Cod FP-06-02, ver.1**