

## PROCES – VERBAL

### încheiat astăzi 19 februarie 2018

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.227/16 februarie 2018 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de d-ra Topală Corina Oana, la ele fiind prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 (a absentat d-na Lupu Livia).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Moldoveanu Elena – secretarul Municipiului Câmpina, dl.Anton Iulian – Director Direcția juridică, dl.Birligiu Cristi – Vasile – Șef Serviciu impozite și taxe locale din cadrul Direcției economice, d-na Pulez Loredana – Șef Serviciu buget, finanțe, contabilitate, dl.Vișan Marius – Director Direcția Poliția Locală, D-na Dumitru Adina – Director Serviciul public de asistență socială și autoritate tutelară, d-na Oprescu Eliza – Director Direcția investiții, dl.Nistor Marian - Director Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare, d-na Didona Căliman – Arhitect șef, dl.Crîjanovschi Grigore – Șef Serviciu administrarea domeniului public și privat, dl.Stoican Aurelian – Adrian – Administrator Club Sportiv Câmpina, d-na Ionete Mihaela – Șef Serviciu achiziții și programe finanțare, dl.Dulă Marian și d-ra Bumbăcea Ioana – consilieri Cabinet primar, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, precum și locuitori ai Municipiului Câmpina.

Președintele ședinței precizează că în proiectul ordinii de zi sunt înscrise 3 puncte. Întrebă dacă sunt completări sau retrageri.

Pentru că nu sunt modificări și completări la proiectul ordinii de zi se supune la vot și este aprobat cu 17 voturi pentru (la începutul lucrărilor ședinței Consiliului local, d-na consilier Albu Elena nu a fost prezentă).

De asemenea, d-ra Topală menționează că rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local sunt favorabile pentru proiectele de hotărâre.

Se trece la discutarea **primului punct** înscris pe ordinea de zi – **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2018.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu care precizează că bugetul de venituri și cheltuieli a fost elaborat conform prevederilor Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale și Legii nr.2/2018 privind aprobarea bugetului de stat pe anul 2018.

Factorii care au stat la baza elaborării bugetului le-a avut din partea Consiliului local, prin:

- aprobarea H.C.L. nr.199/2017 privind impozitele și taxele locale pentru anul 2018;
- prioritățile stabilite în formularea propunerilor de buget;
- opiniile cetățenilor colectate de la audiențe, mass media, întâmpinări, adrese către primărie;
- propuneri de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor terțiari de credite;
- programele de dezvoltare economico-socială în perspectivă la nivel local.

Gradul de realizare a veniturilor proprii programate pentru anul 2017 a fost de peste 97 %, fapt ce a dat posibilitatea fundamentării veniturilor proprii la un nivel care să poată acoperii cheltuielile celor două secțiuni bugetare.

Veniturile bugetului local se formează din:

- venituri proprii: - impozite, taxe, contribuții, alte vărsăminte, alte venituri;
- cote defalcate din impozitul pe venit, în sumă de 14.030,00 mii lei primite prin Decizia Directorului General al D.G.R.F.P. Ploiești (mai mici decât sumele din 2017, care erau în valoare de 20.794,00 mii lei);
- sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului local, în sumă de 201,00 mii lei (în expunerea de motive este trecută suma de 280,00 mii lei), asigurate prin Hotărâre a Consiliului Județean Prahova;
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată în suma de 10.002,00 mii lei (anul trecut suma a fost de 37.000,00 mii lei – așa cum precizează dl.Birligiu Cristi, dar în această suma erau incluse și salariile pentru învățământul preuniversitar din Câmpina, care, acum nu mai ”tranzitează” bugetul Municipiului Câmpina, acestea fiind plătite de către Direcția de Finanțe direct către unitățile școlare);
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului local, în sumă de 3.874,00 mii lei, transmise prin Decizia Directorului General al D.G.R.F.P. Ploiești;

Conform Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, proiectul de buget a fost construit pe două secțiuni:

- secțiunea de funcționare;
- secțiunea de dezvoltare.

În cazul în care veniturile secțiunii de dezvoltare sunt mai mici decât cheltuielile aceleiași secțiuni, echilibrul bugetar se asigură prin vărsăminte din veniturile secțiunii de funcționare către secțiunea de dezvoltare și utilizarea excedentului anilor precedenți.

La sfârșitul anului 2017 a rezultat un excedent de 10.341,00 mii lei (în anul 2017 era de aprox. 10.500,00 mii lei, provenit din anul 2016).

Prin proiectul bugetului local al Municipiului Câmpina pentru anul 2018 s-au stabilit venituri în sumă de 54.740,40 mii lei și cheltuieli în sumă de 65.081,40 mii lei (diferența constituie excedentul anului 2017).

Bugetul acestui an este mai mic decât bugetul anului 2017 (este de 77.534 mii lei, pentru că nu mai sunt cheltuielile cu salariile din învățământul preuniversitar de stat).

Sumele rezultate din vânzare, în condițiile legii, a unor bunuri aparținând domeniului privat vor fi cuprinse în bugetul local prin rectificarea bugetară, numai după încasarea lor.

Pe partea de cheltuieli, în bugetul pentru anul 2018, se propune un nivel estimat la 65.081,40 mii lei.

Cheltuielile bugetare – sunt în principal din categoriile: cheltuieli de personal, cheltuieli cu bunuri și servicii, cheltuieli de capital.

Nivelul cheltuielilor incluse în proiectul de buget – poate fi rectificat în cursul execuției bugetare – pe măsura colectării veniturilor suplimentare programate a fi atrase (respectiv împrumut bancar, valorificare de bunuri, sponsorizări).

La fundamentarea sumelor, reprezentând cheltuieli de personal, s-au avut în vedere următoarele elemente:

- Legea bugetului de stat pe anul 2018 și organigrama aprobată;
- H.C.L. nr.110/27 iulie 2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și din serviciile publice subordonate;
- H.C.L. nr.7/25 ianuarie 2018 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.110/27 iulie 2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina și din serviciile publice subordonate.

În anul 2017 au fost aprobate o serie de măsuri privind salarizarea personalului din sectorul bugetar prin:

- Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice coroborată cu Ordonanța de urgență nr.79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. Această lege a permis Consiliului local să stabilească salariile pentru Aparatul propriu al Primarului Municipiului Câmpina.

Cheltuielile bugetului de funcționare se prezintă astfel:

- Cap.51.02 - Administrație publică locală - este prevăzută suma de 10.416,35 mii lei din care:

- plata salariilor angajaților din Primăria Municipiului Câmpina în sumă de 8.549,35 mii lei, cât și cheltuielile materiale, în sumă de 1.867,00 mii lei.

- Cap.54.02 - Alte servicii publice - este prevăzută suma de 906,75 mii lei din care:

- suma de 767,40 mii lei este destinată pentru plata salariilor pentru Serviciul de Evidență a Populației, din care cheltuielile de funcționare pentru acest serviciu sunt în sumă de 39,35 mii lei (Serviciul de evidență a populației se află în subordinea directă a Consiliului local, motiv pentru care intră la Cap.54.02 – Alte servicii publice).

- Cap.55.02 - Tranzacții privind datoria publică și împrumuturile în sumă de 650,00 mii lei;

- Cap.61.02 - Ordine publică și siguranță națională - este prevăzută suma de 3.809,26 mii lei din care:

- Poliția Locală - suma de 3.442,90 mii lei din care:

- 3.093,90 mii lei cheltuieli de personal;

- 349,00 mii lei cheltuieli de întreținere și funcționare;

- Biroul Situații de Urgență - suma de 366,36 mii lei din care:

- 316,70 mii lei cheltuieli de personal;

- 49,66 mii lei cheltuieli întreținere.

- Cap.65.02 - Învățământ - este prevăzută suma de 5.804,00 mii lei din care:

- 250,00 mii lei pentru plata transportului personalului din învățământ (din veniturile proprii ale Municipiului Câmpina);

- 4.174,00 mii lei cheltuieli de întreținere și funcționare, din care:

- 3.674,00 mii lei pentru cheltuieli materiale care contribuie la buna desfășurare a activității curente în unitățile de învățământ. La acest subcapitol se primesc fonduri de la D.G.F.P. Prahova – 2.754,00 mii lei.

- 500,00 mii lei s-a propus pentru asigurarea reparațiilor curente la unitățile de învățământ. Această sumă va fi repartizată pe unități de învățământ cu avizul Comisiei constituită la nivelul Consiliului local pentru stabilirea și urmărirea lucrărilor de reparații la unitățile de învățământ preuniversitar de stat. Suma este mai mică decât anul trecut și s-a propus acest lucru pentru că mai sunt și cheltuieli de capital (învățământ) pentru reparații capitale. S-a încercat să se prindă cât mai multe poziții, astfel încât, la rectificările de buget care vor urma din luna iulie, să se poată muta sumele de bani de la anumite lucrări care nu vor fi realizate, către secțiunea de funcționare - învățământ. Astfel, se poate mări suma pentru reparații curente la unitățile de învățământ.

- 850,00 mii lei pentru asigurarea cheltuielilor cu bursele;

- 350,00 mii lei cheltuieli de capital (Colegiul Tehnologic Energetic - suma 200,00 mii lei pentru construirea acoperișului sălii de sport, Grădinița cu Program Prelungit și Normal Iulia Hașdeu - suma de 100,00 mii lei pentru construirea acoperișului și Colegiul Tehnic Constantin Istrati - suma de 50,00 mii lei pentru construire împrejmuire teren sport) ;

- 9,00 mii lei tichete pentru învățământul preșcolar;

- 171,00 mii lei ajutoare sociale (copii cu cerințe speciale - C.E.S).

Dl.primar menționează că anul acesta nu este o sumă consistentă, suplimentară față de venitul anului 2017, motiv pentru care nu s-au putut prinde cheltuieli suplimentare, semnificativ mai mari față de anul trecut.

- Cap.66.02 - Sănătate – s-a prevăzut suma de 2.413,60 mii lei structurată după cum urmează:

- Cabinetelor medicale școlare suma de 1.113,60 mii lei din care:

- 610,00 mii lei pentru asigurarea cheltuielilor salariale;

- 26,93 mii lei cheltuieli de întreținere și funcționare;

- pentru cele două spitale subordonate Consiliului local au fost prevăzute următoarele sume:

- Spitalului Municipal Câmpina - suma de 800,00 mii lei pentru cheltuieli de modernizare și reabilitare în vederea îmbunătățirii actului medical. S-a primit o solicitare de 2 milioane lei pentru reparații capitale, s-a prevăzut suma de 1.200,00 mii lei, care ar fi asigurat reparațiile pentru ”Bloc operator – Compartimentul ATI, holul de la secția de nou – născuți și renovarea Compartimentului de radiologie și farmacie. Suma s-a redus la 1.000,00 mii lei, după care s-a redus la 800,00 mii lei. În realizarea draft-ului bugetului au avut loc mai multe discuții (5 discuții) și s-a rămas la suma de 800,00 mii lei, dar nu este suma finală, ceea ce înseamnă că la rectificarea de buget se pot acorda suplimentar alte sume. Important este să se înceapă reparațiile la blocul operator și ATI, care au rămas în urma celorlalte compartimente, din punct de vedere al dotărilor.

- Spitalul de Psihiatrie Voila – s-a propus suma de 500,00 mii lei, din care:

- 100,00 mii lei cheluieli cu bunuri și servicii. Inițial s-a propus 200,00 mii lei, dar s-a preferat să se meargă cu 400,00 mii lei la cheluieli de dezvoltare și în funcție de necesar și de posibilitățile bugetului să se mai suplimenteze sumele pentru aceste tipuri de cheluieli.

- Cap. 67.02 - Cultură, recreere și religie – s-a prevăzut suma de 4.410,40 mii lei, structurată după cum urmează:

- Muzeul B.P Hasdeu suma de 591,70 mii lei din care:

- cheluieli de personal – 244,70 mii lei;

- cheluieli de întreținere și funcționare – 237,00 mii lei, din care : cheluieli cu programe culturale - 60,00 mii lei.

Precizează că la toate instituțiile de cultură s-au mărit sumele destinate programelor cu 10%, dar și cu mai mult, pentru a acoperi evenimentul special "Centenarul Unirii", cu diferite acțiuni. Dacă Comisia de specialitate din cadrul Consiliului local – Comisia sănătate, cultură, se gândește să mai taie din manifestările existente în anul 2017 și să creeze evenimente deosebite cu sume mai mari de 10%, nu este nicio problemă, va fi propunerea dumnealor, urmând să fie o propunere ulterioară privind lista de cheluieli.

- cheluieli de capital – 110,00 mii lei (100,00 mii lei cofinanțare privind proiectul cu fonduri europene pentru restaurarea, dotarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural al obiectivului de patrimoniu și 10,00 mii lei soft audioghid prezentare muzeu în limba italiană);

- Biblioteca C.I. Istrati suma de 314,50 mii lei din care:

- cheluieli de personal – 222,70 mii lei ;

- cheluieli de întreținere și funcționare – 89,80 mii lei, din care activități culturale - 20,00 mii lei;

- cheluieli de capital – 2,00 mii lei (softuri și licențe) ;

- Suma de 2.258,20 mii lei reprezintă transferuri pentru:

- Casa de Cultura Geo Bogza suma de:

- 735,50 mii lei pentru cheluieli de întreținere și funcționare, din care programe culturale 290,00 mii lei;

- 16,00 mii lei pentru cheluieli de dezvoltare investiții. Nu s-a putut aloca o sumă mare pentru investiții, pentru că nu se poate face o investiție pe jumătate (să cumperi jumătate din numărul de scaune, să tapetezi jumătate din pereți, ș.a.m.d.).

- Casa Tineretului:

- 906,70 mii lei pentru cheluieli de întreținere și funcționare, din care: cheluieli cu programe culturale 480,00 mii lei, cheluieli cu reparațiile curente 15,00 mii lei;

- 600,00 mii lei pentru cheluieli de dezvoltare. Fațada este o lucrare începută, ca și aleile care se află în jurul Casei Tineretului.

Această clădire a rămas în urma Casei de Cultură cu nivelul de reparații capitale și s-a considerat ca anul acesta să se insiste mai mult.

- Suma de 1.262,00 mii lei este repartizată pentru:

- susținerea cultelor religioase - 150,00 mii lei ;

- finanțarea asociațiilor și fundațiilor în baza Legii nr.350/2005, suma de 150,00 mii lei;

- finanțarea Clubului Sportiv Câmpina cu suma de 962,00 mii lei. În acest moment clubul administrează bazinul de înot care are cheltuieli mari pentru întreținere.

- Cap. 68.02 - Asigurări și asistență socială este prevăzută suma de 10.836,57 mii lei, în care sunt cuprinse cheltuieli necesare finanțării, după cum urmează:

- asistență socială - 8.651,75 mii lei - reprezintă drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap și indemnizații și alte transferuri (acoperite parțial de Direcția de Finanțe, până la 90%);

- cantina socială - 1.012,55 mii lei (care a fost preluată de Direcția de asistență socială existentă la primărie, dar fără personalitate juridică) ;

- creșa - 698,27 mii lei;

- Centrul Rezidențial - 474,00 mii lei (preluat în administrare directă de către Direcția de asistență socială).

A avut loc o discuție la primărie unde s-a discutat despre înființarea Direcției de asistență socială, ca persoană juridică (așa cum prevede legea). În următoarele două luni se va iniția un proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului și a organigramei, după care urmează să se facă angajări și să se transfere activitatea. Va fi o acțiune în detrimentul primăriei, a bugetului local, pentru că dacă va avea personalitate juridică, Direcția de asistență socială trebuie să aibă un Compartiment de contabilitate, asistență juridică, gestiune, care vor crește cheltuielile actuale.

- Cap. 70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică - suma de 7.900,00 mii lei, structurată astfel:

- cheltuieli de personal – 1.946,40 mii lei (activitate seră și parcare)

- cheltuieli de întreținere și funcționare - 4.353,60 mii lei, care include servicii de iluminat, reparații clădiri, pază domeniul public și altele asemenea.

- cheltuieli cu rambursări împrumut în sumă de 1.600,00 mii lei.

- Cap. 74.02 - Protecția mediului - este prevăzută suma de 3.344,90 mii lei necesară pentru cheltuieli cu salubritatea Municipiului și colectarea deșeurilor menajere.

- Cap. 84.02 - Transporturi este prevăzută suma de 4.047,09 mii lei.

Dl.primar precizează că sunt servicii publice care consumă foarte mulți bani, dar principiul de la care s-a plecat a fost să se asigure în totalitate serviciile publice de asistență socială, ș.a., după care să se îndrepte atenția spre dezvoltare.

Se revine la Cap.Transporturi :

- cheltuieli de personal - 686,80 mii lei ;

- cheltuieli cu bunurile și serviciile - 1.360,29 mii lei, necesare pentru cheltuieli întreținere străzi;

- subvenție transport public - 150,00 mii lei

- rambursare împrumut - 1.850,00 mii lei.

Fiecare capitol are cheltuieli de întreținere, cheltuieli cu rambursările și cheltuieli de capital, dacă este cazul.

Cheltuielile de capital sunt prezentate în Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre, evidențiată în mod distinct, conform legii.

Pentru secțiunea de dezvoltare – cheltuielile de investiții sunt prezentate în Lista cheltuielilor de capital – Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre, iar cheltuielile de capital sunt repartizate pe capitole de cheltuieli, iar în cadrul capitolelor sunt structurate pe “Lucrări în continuare”, “Lucrări noi” și “Alte cheltuieli de investiții”.

Pe total – lista de investiții este prezentată cu o valoare și propune suma de 10.341,00 mii lei, sumă ce reprezintă excedentul anului trecut, care nu poate fi transferat decât către dezvoltare.

- Cap.87.02 – Alte acțiuni economice - este prevăzută suma de 250,00 mii lei pentru plata TVA aferentă contractelor de concesiune și închiriere, conform O.M.F.P nr.720/2014.

Bugetul creditelor interne pentru anul 2018 este în sumă de 830,63 mii lei, din care suma de 830,63 mii lei pentru bugetul de credite interne, reprezintă finanțare rambursabilă contractată de la BRD, pentru blocul de necesitate și Cimitirul Uman ”Lumina”.

Anexa nr.2 este atașată proiectului de hotărâre, valoarea totală a lucrărilor de investiții fiind de 10.341,00 lei și în cadrul acestei anexe apar aceleași capitole, cum ar fi: autorități publice, evidența persoanei, fiecare cu investițiile lui.

În cadrul bugetului sunt cheltuieli importante, cu cofinanțări și documente pentru proiecte cu finanțare europeană (Cap.67.02 – Restaurarea Muzeului B.P.Hasdeu – 100,00 mii lei, unde există S.F. și cerere de finanțare, depuse la Ministerul Dezvoltării. Se așteaptă să se semneze proiectul, iar suma este destinată cofinanțării lucrării).

În Anexa nr.2 sunt prevăzute la Cap.70.02 - următoarele ”Lucrări noi”, cu fonduri europene:

- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale în Municipiul Câmpina, pentru care se dorește să se depună cerere de finanțare – 13,00 mii lei;

- Creșterea eficienței energetice în Colegiul Tehnic Constantin Istrati” pentru care s-a depus cerere – 2,00 mii lei;

- Creșterea eficienței energetice pentru Spitalul Municipal Câmpina – 100,00 mii lei.

Se așteaptă, să vadă dacă se cer clarificări din partea organismului intermediar și al autorității de management pentru aceste cereri. Speră să fie aprobate cererile și să se întocmească contractul de finanțare.

- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale din Municipiul Câmpina, str.Victoriei, nr.16, bl.12 – 14,00 mii lei. Pentru acest proiect și proiectul privind ”Restaurarea Muzeului B.P.Hasdeu”, urmează să se semneze contractul de finanțare.

La același capitol, pct.C – Alte cheltuieli de investiții:

- pct.6 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale Școala Gimnazială B.P.Hasdeu, Municipiul Câmpina, este un proiect pentru care este în derulare procesul de achiziție publică pentru actualizarea documentației (SF) și realizarea cererii de finanțare – s-a propus suma de 100,00 mii lei.

- pct.7 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale prin construirea unei grădinițe în Municipiul Câmpina – Consiliul local a dat un acord de principiu, pentru care urmează, după acest proiect de hotărâre, încă două proiecte de hotărâre și procedura de achiziție a proiectării și realizării cererii de finanțare – 142,80 mii lei.

S-a mers la ADR Muntenia unde s-a discutat cu un director, iar cererea de realizare a grădiniței are cele mai mari șanse să fie realizată, pentru că, deocamdată, nu s-a depus niciun proiect. Nu știe dacă primul proiect va fi depus de primărie, dar, speră să nu se intre în întârziere, astfel încât să se obțină finanțarea.

- pct.8 – SF construire de locuințe sociale pentru persoanele defavorizate din Municipiul Câmpina (proiectul este depus în GAL), suma propusă este de 100,00 mii lei. Se așteaptă să apară Ghidul de finanțare. Suma propusă este pentru SF.

- pct.9 - SF modernizare străzi din Municipiul Câmpina, conform Strategiei de Dezvoltare Locală aprobată de minister și propusă de GAL – 100,00 mii lei;

- pct.10 – SF reabilitare, modernizare, extindere sistem de iluminat public în Municipiul Câmpina – este în derulare procedura de achiziție pentru realizarea SF-ului și a cererii de finanțare. Suma propusă este de 100,00 mii lei.

Toate aceste cheltuieli sunt destinate proiectelor cu fonduri europene. Dacă proiectele vor fi aprobate (inclusiv proiectul de la Cap.74,02 – Protecția mediului, pct.C – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane, pentru care s-a propus suma de 220,00 mii lei, în vederea realizării unui studiu de trafic și a unui studiu de parcări, lucrare deja contractată), se va aduce un mare surplus de fonduri pentru bugetul Municipiului Câmpina.

Vor mai fi și alte axe care vor apărea, cum este Axa 3, o axă importantă care îmbină dezvoltarea infrastructurii stradale cu infrastructura social – culturală. Dacă se găsesc unele străzi pe care să existe obiective sociale sau culturale, se pot propune anumite proiecte.

Partea neplăcută ar fi ca o parte din aceste proiecte să nu se aprobe și sumele alocate rămân necheltuite. În acest caz vor fi transferate către alte poziții, la o rectificare de buget.

De asemenea, la Cap.70.07 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, pct.A – Lucrări în continuare, s-a propus:

- Reabilitare Parc Soldat – 1.213,00 mii lei (s-a realizat proiectul, urmează realizarea lucrării);

- Reparații capitale Cămin Energetic – s-a propus suma de 1.539,00 mii lei (trebuie aprobați noii indicatori tehnico – economici pentru că SF-ul și devizul au fost actualizate, iar valoarea propusă este destul de mare față de valoarea inițială);

- Amenajare skate park (proiectul este predat, urmează execuția) – 500,00 mii lei;

- Amenajare teren sport Grădinița nr.5 (se va realiza din nou procedura de achiziție publică pe SEAP) – 295,00 mii lei.

Procedura de achiziție publică a fost propusă de două ori, dar nu s-a înscris nicio firmă. Speră că a treia oară să apară o firmă care să dorească să realizeze lucrarea. Nu crede că lucrarea este subevaluată față de Căminul Energetic care a avut această problemă. Sumele sunt prevăzute de proiectanți, dar la licitație, obligatoriu se va merge mai jos.

La pct.B – Lucrări noi:

- Iluminat str.Podului;

- Iluminat str.Drumul Taberei – există SF și s-au prevăzut bani pentru proiectare. Se încearcă să se găsească fonduri europene pentru aceste lucrări.

- Sală de sport Școala "Ion Câmpineanu" – este pe linie dreaptă cofinanțarea din partea CNI și s-a propus suma de 50,00 mii lei pentru avize și bransamente la viitoarea sală de sport;
  - Semaforizare intersecție str.Constantin Stere cu str.Conductelor – este întocmit SF, suma propusă pentru lucrare este de 407,00 mii lei. Nu s-a scos această poziție din anexă pentru că, de curând a avut loc un alt accident.
  - Optimizare harta impozitare – a fost solicitată de cetățeni;
  - Concurs de soluții pentru realizarea monumentului în parcul "Soldat" – Ansamblul "Trei panouri votive" – suma propusă 200,00 mii lei. 100,00 mii lei sunt propuși pentru premii, 100,00 mii lei pentru realizare. Este un ansamblu de trei arcuri de cerc, două de pătrate și unul mai mare în fața lor, care se vor realiza în cadrul lucrării de reabilitare a parcului "Regele Mihai I". Lucrarea pentru care se realizează concursul este o aplicație pe panourile de beton, a unor opere artistice care să reflecte istoria locului, personalitățile culturale, așa cum au hotărât cetățenii într-un sondaj de opinie realizat anul trecut. Suma prevăzută era mai mare, acum se încearcă să vadă ce se poate face cu 200,00 mii lei.
  - Studiu de oportunitate Parc industrial – s-a propus suma de 90,00 mii lei (lucrare foarte importantă, pentru că astfel se poate vede ce ramuri economice se pot dezvolta în parcul industrial sau dacă se poate realiza parcul). Nu ar dori să se cheltuiască bani pentru realizarea parcului industrial și după aceea să nu vină nimeni să investească. Trebuie să se știe și cu ce obiect de activitate vine fiecare firmă.
  - Modernizare str.Parcului – este în proiectare (a întârziat proiectantul), lucrarea este finanțată prin PNDL 2, suma propusă este de 75,00 mii lei.
  - Semaforizările pentru intersecțiile B-dului Culturii cu str.Plevnei și str.Ana Ipătescu cu str.Toma Ionescu sunt finalizate. Electrica urmează să semneze contractul, iar pentru semaforizarea dintre B-dul Culturii și str.Griviței urmează să se realizeze proiectul și după aceea lucrarea.
- Dumnealui încearcă să realizeze aceste semaforizări pentru că în intersecția B-dului Culturii cu str.Plevnei a avut loc un accident de curând. Face aceste precizări pentru că a văzut postări pe internet – de ce trebuie aceste semaforizări.
- Reabilitare Calea Doftanei și str.Bobîlna – s-a propus câte 1.000,00 mii lei pentru fiecare lucrare, care nu sunt suficienți pentru realizarea lucrării, care are un grad de incertitudine destul de mare. Pe aceste străzi S.C.Hidro Prahova trebuie să realizeze canalizarea. Pe de altă parte, Primăria are acordul societății Hidro Prahova pentru începerea unei lucrări de reabilitare a străzii, chiar dacă canalizarea nu va fi începută sau realizată.
- Dacă se începe această acțiune, cu suma de 1 milion lei se pot realiza trotuare, iar pe str.Bobîlna se pot realiza mai multe lucrări (după estimările proiectanților care au refăcut proiectul), totalul lucrărilor fiind de 2 milioane lei, iar Calea Doftanei 1,4 milioane lei.
- La aceste străzi nu s-au putut bloca sume mari de bani, care, ulterior să nu fie cheltuite și bugetul să fie blocat. S-a preferat să se ducă bugete către alte lucrări mai sigure și în funcție de realizări se vor dirija sumele bugetului.
- Referitor la S.C. Hidro Prahova, cel de-al doilea proces cu societatea constructoare este pe cale de finalizare. Societatea ar trebui să inițieze o nouă procedură de achiziție, care nu va fi ușoară și probabil va dura luni de zile (6 luni).

Primăria o să meargă înainte cu lucrarea de reabilitare parțială a străzii (fără stratul final de asfalt), societatea Hidro cu canalizarea și astfel o să se vadă cum se situează temporal unii față de alții.

Pentru că în sală, la lucrările acestei ședințe, participă cetățeni care locuiesc pe str.Buciumului și sunt nemulțumiți de starea străzii, dl.primar precizează că și această stradă se încadrează în aceeași categorie – nu este canalizare realizată de Hidro Prahova, motiv pentru care nu poate fi asfaltată de primărie. Urmează să fie asfaltată după realizarea canalizării. Singura soluție ar fi ca această stradă să mai fie pietruită și primele lucrări pe care le va realiza Hidro Prahova, după ce va reîncepe lucrările, va fi str.Buciumului, str.Alexandru Vlahuță (care are realizată canalizare, este pietruită și neasfaltată) și str.Dealului.

Nu poate să ceară fonduri europene pentru Calea Doftanei și str.Bobîlna pentru că nu se știe când se va realiza canalizarea. Dacă strada se asfaltează nu se mai poate interveni la ea timp de 5 ani.

- Reabilitare Șoseaua Paltinu – se dorește să se facă un parteneriat cu Consiliul Județean Prahova, s-a propus suma de 50,00 mii lei. Cea mai mare parte a șoselei se află în extravilan și conform legii, Consiliul Județean Prahova ar trebui să aloce bani pentru reabilitarea acelei porțiuni de stradă, care va folosi și primăriei pentru parcul industrial.

Mai sunt și alte străzi propuse, cum ar fi – SF reabilitare și combatere inundații str.Salcâmului, SF reabilitare str.Dealului, SF amenajare trotuare și scuaruri str.Siretului și str.Prutului (lucrare rămasă în urmă și care trebuie reluată).

De asemenea, la Cap.74.02 – Protecția mediului, sunt lucrări noi propuse pentru colectare ape pluviale intersecție str.Muscel, Drumul Taberei și str.I.H.Rădulescu – suma propusă 100,00 mii lei pentru proiectul tehnic. Se caută o variantă pentru un PNDL – Axa 13, de finanțare cu fonduri europene.

Lista de reparații, care este Anexa nr.23 la proiectul de hotărâre, cuprinde mai multe categorii de lucrări care trebuie plătite pentru că au fost realizate anul trecut (la sfârșitul anului nu s-au desfășurat plățile până pe data de 29 decembrie și nu au putut fi plătite).

De asemenea mai cuprinde lucrări în continuare și lucrări noi de reparații (pe domeniul public, transporturi) care trebuie realizate.

Încheie prezentarea expunerii de motive cu următoarele propuneri de modificare a bugetului:

- modificarea Anexei nr.1, conform adresei primite de la D.G.F.P.Prahova, înregistrată la primărie astăzi (n.r. 19 februarie 2018), care modifică sumele alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale prin Hotărârea Consiliului Județean Prahova, de la 280 mii lei, la 201 mii lei. Este o sumă mică față de anul trecut când suma a fost de 504 mii lei (la alte localități sumele alocate au fost următoarele: Băicoi – 400 mii lei, Boldești – Scăieni – 400 mii lei, Breaza – 300 mii lei, Bușteni – 300 mii lei, Comarnic – 300 mii lei, Văleni de Munte – 350 mii lei).

Poate Consiliul Județean a considerat că Primăria Câmpina are mulți bani, speră să ajute localitatea cu parteneriatul pentru Șoseaua Paltinu și să mai sprijine și cu alte străzi care să fie realizate prin PNDL. Rolul Consiliului Județean în proiectele cu finanțare în PNDL este important.

- alocarea sumei de 208,00 mii lei pentru facturile achitate pentru: Cap.70.50 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică – 186,20 mii lei, Cap.70.06 – Iluminat public – 3,40 mii lei, Cap.84.02 – transporturi – 18,40 mii lei.

De asemenea, propune diminuarea cu aceeași sumă de la Cap.87.02 – Alte acțiuni economice – 108,00 mii lei și Cap.84.02 – Străzi – 100,00 mii lei;

- modificarea Anexei nr.7 – bugetul de venituri și cheltuieli al Casei Tineretului pentru activitățile finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2018, în conformitate cu adresa Casei Tineretului, înregistrată astăzi (n.r. 19 februarie 2018), prin care solicită modificarea trimestrialității bugetului de venituri proprii și subvenții (nu este vorba de modificarea sumei, ci de o modificare a trimestrialității).

Dl. primar mulțumește Consiliului local și o prezintă pe d-ra Alice Tudorache, care este noul director economic al Primăriei Câmpina, care a câștigat concursul desfășurat la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și a început serviciul de o săptămână.

D-ra Topală întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Ia cuvântul dl. consilier Ioniță care a observat că la celelalte localități din jurul Câmpinei și din județ, hotărârile de buget au fost aprobate sâmbătă. Dorește să știe de ce nu s-a făcut ședința vineri, sâmbătă sau săptămâna trecută.

A observat într-un document că ultima adresă care a sosit de la D.G.F.P. (în afară de cea sosită pe data de 19 februarie), era din data de 8 februarie a.c. Dorește o confirmare că termenul era sâmbătă.

D-na secretar precizează că sâmbătă era o zi nelucrătoare și atunci s-a considerat că nu este o problemă de legalitate.

Antevorbitorul consideră că bugetul localității trebuia să primeze în fața multor activități.

A doua problemă este cea a transparenței, în sensul că, anul trecut au fost mai multe persoane invitate, din toate partidele politice, la o discuție pe marginea bugetului.

Anul acesta a așteptat ca și anul trecut să fie convocați. A fost neplăcut surprins să vadă că vineri primește pe e-mail bugetul. A aflat că joi a fost o ședință pentru buget, la primărie. Întreabă dacă nu era normal să se discute și înaintea ședinței de consiliu cu reprezentanții de la toate partidele.

A treia problemă este o propunere de amendament – introducerea la Cap.68.05, pct.C – SF realizare sală multifuncțională de sport (a avut discuții cu persoanele din primărie, care au spus că nu s-a găsit teren). Se știe că ultimele fonduri care au fost alocate de la Guvern, au fost pentru săli de sport, pe partea de învățământ. Crede că există o șansă să se realizeze un proiect de acest gen.

În ceea ce privește terenul, a avut o discuție cu cineva din cadrul Ministerului Învățământului, referitor la ce s-ar putea face în zona căminelor de la Petrol.

Propune alocarea sumei de 50,00 mii lei, de la ”Concursul de soluții pentru realizarea monumentului în Parcul ”Soldat” – Ansamblul panouri votive”.

Este vorba de o sumă care trebuie prinsă în buget. În cazul în care se fac și actele, dumnealui încearcă să facă tot ce poate pentru realizarea unui proiect de acest gen. Are nevoie și de sprijinul consilierilor pentru vot, dar și de sprijinul autorităților.

Dl.Enache are senzația că bugetul este un fenomen care se desfășoară o dată cu legile care îl patronază. Recomandă și roagă colegii să fie foarte înțelepți, să gândească bine ceea ce doresc să realizeze și să facă propuneri pentru buget, pentru că, oricând se pot aștepta la situații nebanuite.

Referitor la buget, dorește să întrebe dacă, la Cap.61.02, poziția nr.2 – Container de prim ajutor, se referă la cele cu valoare de 300.000 euro.

De asemenea, la Cap.74.02, pct.C – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane, bazate pe planurile de mobilitate urbană. Această măsură a fost obiectul unei discuții mai ample în cadrul primăriei, de asociere cu o firmă de dezvoltare a unei întreprinderi locale, dar nu se știe limita de timp în care s-ar putea să se realizeze aceasta. Întrebă în ce fază se află demersul în această problemă, știind că executivul lucrează la această problemă.

La Cap.84.02 – Lucrări noi – reabilitare Calea Doftanei și str.Bobîlna; întreabă dacă la aceste două străzi (fiind proiecte cu finanțare europeană), se pot face cheltuieli dacă aceste străzi sunt incluse în proiectul cu fonduri europene. Ar putea fi alese soluții care să ducă la cheltuirea celor mai puțini bani legat de reabilitarea acestora.

La cuvântul dl.viceprimar Pițigoi, care se referă la containerul pentru situații de urgențe, precizând că valoarea acestuia este de 15.000 lei. Acesta va fi achiziționat, pentru că așa cum s-a putut observa în ultimii ani, se dă o atenție deosebită fenomenului de alarmare prin birourile de situații de urgență, recomandările fiind primite de la Inspectoratul de Situații de Urgență (dotarea cu minim un container, care, în caz de urgență te poți deplasa cu el, acesta fiind dotat corespunzător).

Dl.primar se referă la nediscutarea propunerilor pentru buget, precizând că și în cursul zile de astăzi (n.r.19 februarie) s-a primit o scrisoare referitoare la cotele defalcate, din partea Consiliului Județean. Târziu s-au primit informările de la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova și de aceea, târziu s-a putut creiona bugetul, astfel încât să poată fi prezentat. Nu a mai fost timp să se facă o discuție cu partidele. S-a reușit să aibă loc o discuție joi, cu Comisia de buget, finanțe din cadrul Consiliului local, care cuprinde consilieri din toate partidele politice și s-a considerat că prin intermediul acestei discuții partidele vor cunoaște propunerile pentru buget.

Terenul pentru sala de sport – nu crede că este identificat, anul trecut și acum doi ani a fost poziție în buget pentru realizarea unui SF pentru un teren, pentru o sală de sport multifuncțională. Nu s-a reușit să se câștige niciun teren de la Ministerul de Interne, în zona Unității de jandarmi sau a Școlii de Poliție.

În zona Căminului Petrol nu crede că există un teren suficient de mare pentru o sală multifuncțională și pentru o parcare corespunzătoare.

Dacă se găsește un teren sau dl.Ioniță, prin d-na prim viceprim-ministru, ajută să se câștige un teren de la Unitatea de Jandarmi sau de la Școala de Poliție, se introduce SF-ul pe Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre.

Reducerea emisiilor de bioxid de carbon este un program de finanțare care a apărut târziu, este un program complicat și în discuția avută cu un director de la organismul intermediar, nicio primărie nu a depus proiecte în acest sens (proiectul cuprinde și înființarea unor linii de transport în comun cu autobuze electrice, în compensare cu înființarea unor piste de biciclete). O mare parte din fonduri au fost

preluate și duse în Axa 13, care urma să apară, cu obiective mai concrete în infrastructură.

Referitor la acest proiect, se realizează, în continuare, studiu de trafic, studiul parcarilor și apoi studiul de fezabilitate, gândind că va fi un apel, încă o perioadă în care se pot depune proiecte. Nu s-a abandonat proiectul, dar timpul a fost scurt și nu știe care este termenul (d-na Ionete confirmă că este luna martie pentru depunerea proiectelor).

Momentan nu se mai depune proiectul, dar asta nu înseamnă că dacă se realizează studiile nu se pot depune imediat când va reapărea această axă de finanțare.

Referitor la Calea Doftanei și Bobâlna sunt străzi pentru care se pot realiza cheltuieli conform adresei pe care, oficial, Hidro Prahova a transmis-o, întrucât amplasamentele nu sunt predate către Hidro Prahova pentru realizarea canalizării, acestea doar sunt prinse într-un proiect. Ca urmare, se poate realiza lucrarea, în paralel cu realizarea canalizării.

D-na Albu se referă la propunerea d-lui Ioniță – realizarea unei săli de sport multifuncționale, precizând că s-ar putea să nu folosească la nimic. S-a mai propus un teren multifuncțional și a înțeles că nici măcar unifuncțional nu este.

Crede că toată lumea a observat că proiectul de buget de anul acesta este un proiect care nu are ca prioritate dezvoltarea municipiului, ci realizarea unor servicii sociale (fondul de salarii pentru asistenții personali, cantină socială, Centrul social, Serviciul asistență) și astfel își dă seama că spre acestea se îndreaptă.

A înțeles că nu a mai fost timp la dispoziție să se voteze bugetul zilele următoare, pentru că, Guvernul urmează să dea o Ordonanță de Urgență prin care o să precizeze că excedentul execuției bugetului de anul trecut poate fi folosit și pentru plata salariilor, alte cheltuieli, nu numai pentru dezvoltare.

Dacă aceste legi se mențin, în continuare, dumneaei a calculat media salariului anual (la Anexa nr.22A este prevăzut numărul de salariați și fondul de salarii), la care se adaugă voucherele de vacanță, rezultând niște salarii apropiate de salariile corporatiștilor.

În acest caz, la aceste salarii, să se asigure servicii de calitate. Un macaragiu, un sudor, care stă într-un mediu toxic, are pe această categorie, un salariu mediu de 2.200 lei.

Salariul mediu la nivelul primăriei este de 7.000 lei, 5.000 lei.

Referitor la Anexa nr.22A, întreabă dacă Centrul social – Serviciul asistență, cu 15 salariați este centrul situat la Voila. Dacă da, întreabă cum s-a ajuns de la 7 salariați când centrul era dat în administrare unei asociații, la 15 salariați.

Dorește să i se explice, dacă se poate, referitor la cantina socială, cum este un număr total de 5 persoane, din care, permanent 7 persoane, iar totalurile sunt egale – 439.

Ia cuvântul dl.Anton care menționează că la Cantina socială este o greșeală materială, pe coloana a II-a, fiind 5 salariați, conform organigramei.

La Centrul social – Serviciul asistență socială sunt cei 8 funcționari care lucrează în cadrul Serviciului de asistență socială și personalul centrului social, deci 8 + 7.

Dl.Cândeia este de acord cu ce a spus dl.Enache, că trebuie să se manifeste responsabilitate atunci când se analizează și se votează bugetul.

Dumnealui a urmărit pe site-ul primăriei proiectul de buget și a observat că la dezvoltare erau trecuți mai mulți bani și lucrări mai consistente.

Acum li se prezintă să voteze altceva. Se întreabă dacă cetățenii câmpineni nu cumva au fost induși în eroare prin prezentarea pe site-ul primăriei a unor sume, a unor lucrări, iar Consiliul local votează altceva, astfel încât cetățeanul să tragă concluzia că consilierii sunt de vină și nu doresc să se facă un lucru sau altul.

Întreabă de unde vine excedentul. A observat că pentru dezvoltare s-a introdus numai suma care provine din excedentul de anul trecut, din buget. Întreabă dacă este un excedent prin faptul că s-au realizat toate lucrările la un preț mai mic și au rămas bani sau nu s-a făcut nimic.

În continuare, se referă la semaforizare intersecție str.Constantin Stere cu str.Conductelor, precizând că este de altă părere decât dl.primar. A fost în zona respectivă, a urmărit traficul și acest lucru nu înseamnă că unde a fost un accident trebuie să se realizeze o semaforizare. Trebuie găsite și alte modalități de dirijare a circulației într-o intersecție – obligarea cetățenilor să micșoreze viteza când se apropie de o intersecție, dar nu neapărat prin semaforizare. Prin semaforizare se încurcă circulația în intersecția respectivă, având în vedere că traficul este redus.

Având în vedere cele menționate, propune ca banii alocați pentru semaforizare să fie propuși pentru str.Buciumului, unde locuiesc mulți cetățeni. Chiar dacă se pune piatră, întreabă dacă aceasta nu este tot o cheltuială și lucrarea trebuie prinsă în buget.

Dumnealui nu poate să se pronunțe și să spună că este bucuros de modul cum au fost împărțiți banii. Acolo unde sunt alocați bani puțini trebuie să fie cheltuiți cu mare grijă. Dacă se stabilesc 2-3 obiective, spre exemplu Calea Doftanei și str.Bobîlna, trebuie neapărat modernizate, pentru că pe acolo trec turiștii spre Valea Doftanei.

Întreabă ce se face cu Hidro Prahova. Dacă societatea nu face nici peste 10 ani nimic, Calea Doftanei și str.Bobîlna rămân la fel.

Dl.primar precizează că atunci când s-a realizat bugetul s-a postat pe site-ul primăriei o variantă simplificată, redusă – partea de venituri și Anexa nr.2, pentru că nu se știa cât vor fi de mari veniturile. Ca o justificare, ca un exemplu, în prima variantă de sume defalcate din impozitul pe salariu a fost o sumă puțin mai mare decât anul trecut (14 milioane lei) și s-a ajuns după mai multe modificări la 10 milioane lei.

Suma de la investiții, în prima variantă era de 13.090,00 mii lei, suma actuală este de 10.341,00 mii lei. Și impozitul pe venituri era mai mare decât suma anunțată de Direcția de Finanțe, cu 6 milioane lei.

Acum, evident că sumele postate pe internet pot fi modificate pentru că era o sumă supusă spre dezbatere (se pot primi păreri de oriunde, inclusiv modificări) și nu s-a făcut nimic ilegal, iar cetățenii nu au fost duși în eroare. Pe măsură ce au apărut informații apropiate de varianta finală, s-a propus o variantă simplificată de buget, cu 4 pagini de cheltuieli de funcționare și dezvoltare, după care s-a propus varianta finală.

Calendarul la nivel național este destul de strâns și poate ar trebui modificat de către Ministerul de Finanțe. În momentul în care se spune că ai 45 de zile la dispoziție

din momentul aprobării bugetului în Parlament până la aprobarea în Consiliul local, trebuie să te gândești în cât timp îți dă Direcția de Finanțe niște sume pe care să le prinzi în buget. Dacă Direcția de Finanțe și chiar Consiliul Județean, vin în ultimul moment cu sumele, întreabă cum poți să dimensionezi bugetul, astfel încât să fie realist.

Referitor la str.Buciumului nu ar dori să se cadă în patima populismului. Dacă s-a văzut că pe str.Buciumului există condiții grele de circulație și locuitorii acelei străzi sunt compătimiți (ceea ce face și Consiliul local), se uită că foarte multe străzi nu au fost asfaltate și s-au asfaltat în ultimele mandate.

De asemenea, nu știe dacă s-a reținut când a prezentat expunerea de motive. Cum se poate asfalta str.Buciumului, dacă societatea Hidro Prahova nu realizează lucrarea. Dacă Consiliul local își asumă răspunderea să se asfalteze strada, în condițiile prezentate, nu are nimic împotriva și o să se realizeze lucrarea conform dorinței Consiliului local, dar domnii consilieri răspund ulterior pentru o dublă finanțare și pentru distrugerea străzii de către canalizare.

La întrebarea ce se face cu Hidro Prahova, dumnealui și cu dl.viceprimar se gândesc la această problemă. Există o idee sugerată de directorul de la ADR, în sensul, să se încerce să se facă o lucrare de asfaltare pe Calea Doftanei și str.Bobîlna, cu fonduri din Axa nr.13 (care va apărea) și primăria să realizeze și canalizarea. Se poate propune societății Hidro Prahova această variantă, dar este o problemă, străzile sunt cuprinse în proiectul dumnealor. Această posibilitate o să o discute și cu dl.Semcu de la Hidro Prahova.

În ceea ce privește situația societății, dl.Olărașu poate spune ce se discută în A.G.A. Prahova și poate are mai multe informații decât dumnealui.

Dl.Câdea precizează că dumnealui nu a susținut să se asfalteze str.Buciumului, ci a spus să fie prinsă în buget, astfel încât oamenii să aibă o garanție.

Este convins că dacă dl.primar locuia pe str.Buciumului, aceasta nu arăta așa cum este acum.

Dl.Petrescu se referă la Parcul industrial, menționând că s-a distribuit o sumă pentru realizarea studiului de oportunitate. Întreabă dacă se poate stabili un termen mai scurt sau se pot găsi alte soluții pentru crearea unor locuri de muncă sau să fie atrași investitori.

O altă problemă – pasajul pietonal dintre Cartierul Slobozia și Comuna Bănești. După cum se știe, podul vechi este distrus. Sunt copii care merg la școală în Com.Bănești, sunt cetățeni din cartierul de jos al Sloboziei care merg să se aprovizioneze în Bănești și cetățeni din Câmpina care au locuri de muncă în Comuna Bănești.

Dl.primar se referă la Parcul industrial precizând că singura variantă este să se dea termen Direcției investiții să realizeze cât mai repede studiul de oportunitate, în urma căruia o să se vadă dacă investiția este fezabilă și care sunt obiectele de activitate ale firmelor care vor veni să-și desfășoare activitatea. Speră să fie un răspuns pozitiv.

Referitor la comuna Bănești s-a primit o adresă de foarte puține zile (2-3), prin care propune o colaborare. Nu știe dacă Primăria Bănești propune o colaborare concretă, cu sume de bani.

Dl.Petrescu menționează că propunerea (hotărârea) este de 5% fiecare Primărie, iar Consiliul Județean 90%.

Dl.primar precizează că dacă hotărârea a apărut cu 2 zile în urmă, este greu să se rectifice bugetul pentru o sumă de bani. Reamintește faptul că și anul trecut a fost o sumă de bani prinsă în buget, dar Primăria Bănești nu a continuat demersurile pentru realizarea investiției, astfel încât și Primăria Câmpina să cheltuie partea ei. Deocamdată nu a fost prinsă în buget o sumă de bani pentru că informația a venit mult prea târziu. Partea Câmpinei este așa de mică încât dacă dumnealor cheltuie acum niște bani și rămâne Câmpina cu datorii de 5%, nu o să fie nicio problemă.

Dl.Duran propune un amendament – introducerea pe Lista obiectivelor de investiții a lucrării ”Reabilitarea (modernizarea) capelei de la cimitirul Bobâlna”, cu suma de 200,00 mii lei, sumă alocată de la ”Sistemul informatic integrat” al primăriei.

Dl.primar se referă la extinderea Cimitirului Bobâlna, care înseamnă reabilitarea (reconstruirea) capelei – aceasta a existat în prima variantă a Anexei nr.2 pe care a propus-o, cu suma de 200.000 lei. Nu a mai fost prinsă în buget, pentru că s-a gândit să se meargă către proiecte cu fonduri europene, care înseamnă valori mult mai mari pentru buget.

Dacă Consiliul local dorește să se înceapă această lucrare, propune suma de 50.000 lei de la lucrarea ”Soft integrat”, astfel încât să se încerce ca și acest soft să fie realizat și în măsura în care sumele se disponibilizează de la alte lucrări, se poate mări suma necesară pentru acest an.

Mai sunt niște studii necesare pentru această lucrare, d-na Oprescu poate spune ce studii mai trebuie făcute, motiv pentru care propune suma de 50.000 lei și ulterior să fie rectificată.

Dl.viceprimar precizează că i se pare o idee bună inițiativa care a avut-o dl.Duran, dar mai sunt multe etape de realizat până la executarea lucrării. Până la rectificarea bugetului o să se vadă care sunt sumele reale, iar pentru a exista continuitate și poziție deschisă în buget, să se aloce o sumă mai mică.

Dl.Duran a înțeles că se deschide poziție în buget și pentru început nu se gândesc la cheltuieli de investiții, ci proiecte tehnice, studii de fezabilitate.

Dl.viceprimar spune că se are în vedere finalizarea documentației.

Dl.consilier Dragomir menționează că în urma discuțiilor dorește să facă următoarele precizări:

- pe viitor, nici un Consiliu local nu are curaj să spună că mărește taxele locale în Municipiul Câmpina, când cheltuielile cu personalul au ajuns la 40% sau la venituri din surse proprii de aprox. 60%;

- s-au alocat 10 milioane lei la investiții; dacă se aproba ordonanța și dădea posibilitatea să fie alocați la funcționare, nu se mai prindeau investiții nici de 10 milioane lei. Au fost obligați ca excedentul să fie trecut la investiții și s-au creionat investiții în valoare de suma alocată.

- nu este trist faptul că nu a participat la consultări, ci faptul că nici persoane de la PNL nu cunosc bugetul. Bugetul, în forma în care se votează, trebuia afișat cu 30 de zile în urmă, chiar dacă s-au primit multe note de la Direcția Finanțelor, trebuia creionat și să suporte modificări foarte puține. În această ședință

dumnealor fac o ilegalitate și votează un proiect în forma în care el nu a fost afișat cu 30 de zile înainte.

- amendamente nu face pentru că s-a prezentat o variantă de proiect care este varianta d-lui primar. Probabil că aveau propuneri mult mai bune și de aceea era bine să se întâlnească la consultări, fiecare să-și spună părerea, să se analizeze varianta optimă și să se încerce să se facă cele mai bune lucruri pentru Municipiul Câmpina.

- s-a creionat un buget și nici anul acesta nu se va face nimic. Așa cum de 2 ani excedentul depășește 10 milioane lei, menționează că și în anul 2018 excedentul va fi tot de 10 milioane lei. Inclusiv pentru reabilitarea capelei propusă de dl.Duran, s-a alocat suma de 50.000 lei, ca să nu fie realizată. Trebuia prevăzută suma de 100.000 – 150.000 lei și în două luni să fie dată în folosință.

Nu poate să se propună ceva, ca la Casa Tineretului și anul viitor când se organizează Târgul Mierii să se calce tot prin nisip. Este convins că cu cei 600.000 lei alocați în buget, nu există posibilitatea să se termine fațada și să se realizeze aleile. Despre acest lucru o să mai discute anul viitor sau domnii consilieri o să-și aducă aminte ce a spus acum. Sunt lucruri mai importante care se puteau face și crede că ar trebui ca pe viitor să se și finalizeze ce se începe. I se pare mult mai importantă Calea Doftanei și str.Bobîlna decât parcul de joacă de la Grădinița nr.5 (unde, peste 1 an sau 2 nu știe dacă mai sunt copii) și decât Concursul de soluții cu o valoare de 200.000 lei, pe care crede că l-a propus cineva în buget (cu premii în sumă de 100.000 lei).

În ședința Consiliului local din luna ianuarie s-a propus închirierea sălii de la cantină pentru că beneficiarii ajutorului social își iau mâncarea acasă, iar cantina nu se folosește. Acum sunt alocați bani în buget pentru centrală termică la cantină. Nu întreabă de ce s-a propus acest lucru, dar li se cere să voteze.

Apreciază că suma alocată în lista pentru reparații și servicii de întreținere pentru Serviciul ADPP, de aprox. 3 milioane lei este foarte mare.

Aceasta este varianta bugetului propusă de dl.Primar, dar și-ar dori cu toții ca la sfârșitul anului viitor să se finalizeze anul cu 500 lei în cont și nu cu 10 milioane lei.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supun la vot amendamentele:

- dl.primar a propus:

- modificarea Anexei nr.1. Conform adresei primite de la DGFP Ploiești, se modifică sumele alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, prin Hotărârea Consiliului Județean Prahova, de la 280,00 mii lei, la 201,00 mii lei. De asemenea se alocă suma de 208,00 mii lei pentru facturile achitate, la capitolele: Cap.70.50 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică – 186,20 mii lei, Cap.70.06 – Iluminat public – 3,40 mii lei, Cap.84.02 – transporturi – 18,40 mii lei. Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- modificarea Anexei nr.7, conform precizărilor făcute de dl.primar (modificarea trimestrialității bugetului de venituri proprii și subvenții pentru Casa Tineretului). Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

- dl.consilier Ioniță a propus la Cap.68.05, pct.D, introducerea poziției 12 – SF sală de sport.

Dl.Olărașu se adresează d-lui Ioniță, precizând că poziția 12 este la Cap.70.02.

Dl.consilier Ioniță, modifică amendamentul – Cap.70.02, pct.C – Alte cheltuieli de investiții, poziția 12 – SF sală de sport. Cu 8 voturi pentru (d-na Frîncu, dl.Cândea, d-na Petrovici, dl.Ioniță, dl.Petrescu, dl.Dragomir, dl.Dima, dl.Duran), un vot împotrivă (d-na Albu) și 9 abțineri (dl.Dochia, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Frățilă, d.Bondoc, dl.Cercel, d-ra Topală, dl.Pițigoi, dl.Minea), amendamentul a fost respins.

- dl.Cândea a propus – Reabilitare str.Buciumului – bani alocați de la semaforizare str.Constantin Stere cu str.Conductelor (toată suma). Cu 8 voturi pentru (d-na Frîncu, dl.Cândea, d-na Petrovici, dl.Ioniță, dl.Petrescu, dl.Dragomir, dl.Dima, dl.Duran), un vot împotrivă (d-na Albu) și 9 abțineri (dl.Dochia, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Frățilă, d.Bondoc, dl.Cercel, d-ra Topală, dl.Pițigoi, dl.Minea), amendamentul a fost respins.

- dl.Duran a propus realizarea lucrării de investiție - Modernizare Capelă la Cimitir Bobîlna - 50.000 lei (dumnealui este mai încrezător decât dl.Dragomir și dacă executivul și-a luat angajamentul față de cetățeni și camerele de luat vederi că se începe lucrarea cu 50.000 lei, dar până la sfârșitul anului se va finaliza capela, rămâne suma propusă de 50.000 lei). Cu unanimitate de voturi (18 pentru), amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 10 voturi pentru (d-na Albu, dl.Dochia, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Frățilă, d.Bondoc, dl.Cercel, d-ra Topală, dl.Pițigoi, dl.Minea) și 8 abțineri (d-na Frîncu, dl.Cândea, d-na Petrovici, dl.Ioniță, dl.Petrescu, dl.Dragomir, dl.Duran, dl.Dima).

**Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind actualizarea limitelor și suprafețelor pentru imobilele – terenuri, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpina, str.Uniunea Europeană, f.nr., Nr.cadastral 25226 și 25227.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care precizează că trebuie depusă cererea de finanțare pentru proiectul ”Îmbunătățirea infrastructurii educaționale prin construirea unei Grădinițe în Municipiul Câmpina”, pentru care Consiliul local și-a exprimat Acordul de principiu, conform H.C.L. nr.5/25 ianuarie 2018. S-a verificat situația juridică a unui teren – proprietatea Municipiului Câmpina, în suprafață de cca 2.000,00 m.p., situat pe str.Uniunea Europeană, în vecinătatea bl.E6 (P+3E).

În raport de documentele gestionate de compartimentele de resort din aparatul de specialitate al primarului, s-a constatat că pentru asigurarea unei configurații funcționale obiectivului grădiniță, se impune actualizarea limitei și suprafeței pentru imobilele aparținând domeniului privat al Municipiului cu Nr.cadastral 25226 și 25227.

De asemenea, prin actualizarea limitelor pentru cele două terenuri, parcările adiacente str.Uniunii Europene, vor rămâne în totalitate în domeniul public.

Propune o modificare – să se menționeze str.Uniunea Europeană, nr.2, respectiv f.nr. (sunt două terenuri, unul nr.2 și unul f.nr.), în titlul proiectului, la art.1 al proiectului de hotărâre și în preambul.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot cu modificările aduse de dl.primar și este adoptat cu 16 voturi pentru (dl.Dochia și dl.Duran nu au fost prezenți când s-a supus la vot proiectul de hotărâre).

**Punctul nr.3** de pe ordinea de zi este **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Cap.IV, Punctul B, Nr.crt.20, din Anexa la H.C.L. nr.99/30 iulie 2009 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Câmpina.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia – Laurențiu, care menționează că pentru actualizarea limitei și suprafeței pentru imobilele – terenuri aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpina, a fost identificat amplasamentul terenului în suprafață de 2.060,00 m.p., proprietatea Municipiului Câmpina, situat pe str.Uniunea Europeană, nr.6.

În Ghidul de finanțare se menționează că terenul trebuie să aibă minim 2.000 m.p. Ca urmare s-a propus terenul în suprafață de 2.060 m.p., situat pe str.Uniunea Europeană și propune Consiliului local completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Câmpina prin introducerea unei noi poziții, având Nr.crt.20, la Cap.IV, Punctul B din Anexa la H.C.L. nr.99/30 iulie 2009, pentru realizarea unei grădinițe între blocul E6 și E7.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (18 pentru).

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces – verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier,  
**d-ra Topală Corina - Oana**

Secretarul Municipiului  
Câmpina,  
**jr.Moldoveanu Elena**

Întocmit,  
**ec.Bălan Lavinia**

**Iordache Gabriela**