

## **PROCES – VERBAL** **încheiat astăzi 30 august 2018**

Astăzi, data de mai sus a avut loc ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpina care a fost convocată prin Dispoziția nr.646/24 august 2018 a Primarului Municipiului Câmpina.

Lucrările ședinței au fost conduse de dl.consilier Dima Gabriel - Valeriu, la ele fiind prezenți 17 consilieri locali din totalul de 19 (au absentat: dl.Duran Andrei și dl.Dochia Adrian).

La lucrările acestei ședințe au participat: dl.Tiseanu Horia – Laurențiu – Primarul Municipiului Câmpina, dl.Pițigoi Ioan – Adrian – viceprimarul Municipiului Câmpina, d-na Voicu Monica - șef Serviciu juridic, d-na Tudorache Alice – Director Direcția economică din cadrul Primăriei Municipiului Câmpina, d-na Pulez Loredana – șef Compartiment buget, finanțe, contabilitate, d-na Oprescu Eliza – Director executiv investiții, d-na Staicu Claudia – consilier în cadrul Serviciului administrarea domeniului public și privat, d-na Hodoboc - Velescu Nicoleta – șef Serviciu urbanism și amenajarea teritoriului, dl.Bădulescu Remus – administrator public al Municipiului Câmpina, dl.Buda Florin – director Casa Tineretului, reprezentanți ai mass-mediei, precum și locuitori ai Municipiului.

Pentru început, președintele ședinței supune la vot procesele-verbale întocmite în urma desfășurării ședinței ordinare din data de 26 iulie 2018, respectiv ședinței extraordinare din data de 6 august 2018, acestea fiind aprobate cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

De asemenea, întreabă dacă sunt modificări sau completări în ceea ce privește proiectul ordinii de zi.

Dl.Ioniță propune ca punctul nr.13 din proiectul ordinii de zi – proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilelor – terenuri, (lotul nr.1 - S=4.530,00 m.p. și lotul nr.2 - S=4.081,00 m.p), situate în incinta Colegiului Tehnic "Constantin Istrati", din Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.45, să fie discutat la punctul nr.1 (având în vedere că în proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local există o completare).

Dl.primar dorește să retragă din proiectul ordinii de zi două proiecte de hotărâre și anume:

- cel de la punctul nr.5 – proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina, precum și cele ale instituțiilor cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local (deoarece nu s-a primit aprobarea ANFP pentru organigramă și statul de funcții);

- cel de la punctul nr.8 – proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina pentru anul școlar 2018 – 2019.

Se supune la vot propunerea d-lui consilier Ioniță – punctul nr.13 să fie discutat la punctul nr.1. Cu 7 voturi pentru (dl.Ioniță, d-na Petrovici, dl.Dima, dl.Dragomir, dl.Cândea, d-na Frîncu, dl.Petrescu), 5 voturi împotriva (d-na Clinciu, d-na Albu, dl.Enache, dl.Minea, dl.Pițigoi) și 4 abțineri (d-ra Topală, dl.Bondoc, dl.Cercel, dl.Frățilă), amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, acesta fiind aprobat cu 16 voturi pentru și un vot împotriva (dl.Ioniță).

În cadrul "Minutul centenarului", ia cuvântul dl.consilier Enache Dragomir care precizează că datele prezentate se referă la luna august 1918, când au avut loc evenimente interne, cât și externe.

"În data de 24 august se constituie la Paris, Consiliul Național al Unității Române, având în conducere pe Tache Ionescu – președinte, Vasile Lucaciu, Octavian Goga, dr.Constantin Angelescu și Ioan T. Florescu – vicepreședinți. A făcut propagandă în favoarea desăvârșirii unității naționale. Consiliul a fost recunoscut de Guvernele Franței, S.U.A., Marii Britanii și Italiei, drept exponent al intereselor poporului român.

În țară, la timpul respectiv, la putere erau conservatorii conduși de Marghiloman, căruia, puterile centrale îi ceruseră să dea în judecată Guvernul Liberal și să-i pedepsească cu pușcăria.

Acțiunea de dare în judecată a Guvernului Liberal eșuează, pe măsură ce conservatorii aflați la putere intră în neliniștea care anunța dezastrul de pe fronturi al puterilor centrale.

Declinul guvernării conservatoare începe la 5 august 1918, când Alexandru Marghiloman trimite regelui demisia sa. Suveranul îi răspunde evaziv, nu acceptă deocamdată. Autoritățile germane de ocupație insistă ca regele să sancționeze legea de ratificare a tratatului de pace.

În cazul în care ar fi refuzat, Alexandru Marghiloman, întrebat la 15 august 1918, de către colonelul Braunstein, ce va face, îi răspunde: "Voi pleca! Vreau să se știe bine și dumneavoastră cei dintâi că, în jocul meu cu Brătianu sunt sincer".

La 16 august 1918, regele face aprecieri tari asupra legii de revizuire, la care, scria Marghiloman, sunt silit să răspund foarte aspru. Mențin demisiunea mea și adaug o critică severă asupra intrigilor de la curte.

În audiență la rege, la 18-31 august, Alexandru Marghiloman caută să afle dacă este supus unor influențe ale Brătienilor, prin intermediul lui Barbu Știrbei, care era înrudit cu Brătienii.

Suveranul a precizat că nu făcuse niciodată vreo comunicare lui I.C.Brătianu.

I.C. Brătianu urmărea cu atenție evoluția evenimentelor, constatând degringolada inevitabilă în care intrase deja Guvernul Conservator prin capacitatea sa de a mai conduce, căci îi lipsea autoritatea.

Analizând cu atenția istoricului, Gheorghe I. Brătianu, cel care moare la Sighetul Marmăției, fiul lui Ionel I. C. Brătianu, scria bunicii sale despre evenimentele în desfășurare: "Am fost așa de multă vreme deprinși numai cu nenorociri și vești rele,

încât deabia îmi vine să cred că roata a început în sfârșit să se întoarcă și să se facă ziuă și pentru noi.

Pe zi ce trece prindem mai multă nădejde și cred că ne va fi dat și nouă să vedem luptele de înaintare și de urmărire, nu numai de apărare desperată cum am văzut până acum. Trebuie să fie greu de tot acuma, dincolo de Siret, unde te afli. Îmi închipui că fiara încolțită trebuie să fie mai rea ca oricând, dar peste tot ce se ivește speranța zilei mai bune și nu cred să mai întârzie mult”.

În partea de țară ocupată, chiar așa se întâmpla, precum intuia tânărul Gheorghe I. Brătianu, de acum aflat permanent alături de părintele său. Liderii conservatori se conving tot mai mult că Antanta începe iar să dicteze la noi. Presiunile politice exercitate de guvern asupra liberalilor nu le-au afectat fermitatea morală. În fiecare dimineață, la ora 11, foștii miniștri se întruneau în locuința lui Ion C. Brătianu pentru a fi informați și a discuta. Toate discuțiile erau animate de un principiu de la care nu se abdică și anume: unirea gândurilor bune stă la baza faptelor bune. Așa să ne ajute Dumnezeu!”.

Se trece la discutarea punctelor înscrise pe ordinea de zi, **primul punct** înscris fiind – **proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trim.II al bugetului local al Municipiului Câmpina, bugetului împrumuturilor interne și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și bugetelor ordonatorilor terțiari de credite, pe anul 2018.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează următoarele:

**- la secțiunea de funcționare:**

Venituri

- |                                    |                 |
|------------------------------------|-----------------|
| - prevederi bugetare trim.II.2018  | 33.185.400 lei; |
| - încasări realizate la 30.06.2018 | 34.755.588 lei; |

Cheltuieli

- |                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| - credite bugetare la trim.II.2018    | 33.185.400 lei; |
| - plăți efectuate la 30.06.2018       | 25.315.213 lei; |
| - disponibil secțiunea de funcționare | 9.440.375 lei.  |

**- la secțiunea de dezvoltare**

Venituri

- |                                    |                 |
|------------------------------------|-----------------|
| - prevederi bugetare trim.II.2018  | 2.332.000 lei;  |
| - încasări realizate la 30.06.2018 | 10.841.340 lei; |

Cheltuieli

- |                                      |                 |
|--------------------------------------|-----------------|
| - credite bugetare la trim.II.2018   | 10.542.750 lei; |
| - plăți efectuate la 30.06.2018      | 1.496.712 lei;  |
| - disponibil secțiunea de dezvoltare | 9.344.628 lei.  |

După cum se cunoaște, cheltuielile, în secțiunea dezvoltare, apar în a doua jumătate a anului, având în vedere că în timpul sezonului cald se realizează cea mai mare parte a investițiilor (lucrări de reparații capitale).

Situațiile financiare sunt analizate și verificate, corelate de către Serviciul sinteză și asistența elaborării execuției bugetelor locale din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat).

**Următorul punct (nr.2) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Câmpina și aprobarea rectificării bugetelor ordonatorilor terțiari de credite pe anul 2018.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl. primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că expunerea de motive a fost întocmită puțin mai detaliată, astfel încât domnii consilieri să sesizeze fiecare modificare de sumă propusă.

Rectificarea bugetară prezentată are loc ca urmare a:

- solicitărilor ordonatorilor terțiari de credite în vederea realocării de credite bugetare;

- solicitărilor ordonatorilor terțiari de credite în vederea suplimentării și a redistribuirii creditelor bugetare pe articole și alineate;

- solicitărilor de redistribuire și suplimentare de credite bugetare între articole și alineate în cadrul bugetului local aprobat de către ordonatorul principal de credite pentru acoperirea cheltuielilor cu bunuri și servicii și cheltuielilor de capital.

La venituri a făcut următoarele propuneri:

- majorarea cu suma de 15,04 mii lei, la indicatorul 39.03 – Venituri din vânzarea locuințelor construite din fondurile statului – ca urmare a încasării;

- majorarea cu suma de 216,51 mii lei, la indicatorul 39.07 – Venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ teritoriale – ca urmare a încasării;

- majorarea cu suma 0,31 mii lei, la indicatorul 37.01 – Donații și sponsorizări – ca urmare a încasării;

- diminuarea cu suma de 232,66 mii lei la indicatorul 36.50 – Alte venituri – ca urmare a diminuării cheltuielilor.

Aceste tipuri de venituri se înregistrează în buget, cu ocazia rectificărilor, pe măsură ce se încasează (vânzări de locuințe, vânzări de bunuri și sponsorizări).

La cheltuieli :

- în cadrul secțiunii de dezvoltare:

- Cap. 51.02 Autorități publice:

Se propune redistribuirea sumelor în cadrul cheltuielilor cu bunuri și servicii între articole și alineate. Ca urmare a recuperării plăților efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent (concedii medicale) se suplimentează:

- cheltuielile cu furnituri de birou cu suma de 6,00 mii lei;

- cheltuielile cu încălzit, iluminat și forță motrică cu suma de 20,00 mii lei.

- Cap. 61.02 - Poliția Locală:

Se redistribuie sumele în cadrul cheltuielilor de personal și cheltuielilor cu bunuri și servicii între articole și alineate:

- diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 8,50 mii lei;

- diminuarea cheltuielilor cu bunuri și servicii, cu suma de 3,00 mii lei;

- suplimentarea cheltuielilor cu furnituri de birou, cu suma de

1,50 mii lei;

- suplimentarea cheltuielile cu carburanți și lubrifianți cu suma de 10,00 mii lei.

- Cap. 67.02 – Muzeu, propuneri :

- suplimentarea cu suma de 11,20 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor cu bunuri și servicii:

- cheltuieli cu materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (contract pază) cu suma de 10,00 lei;

- cheltuieli cu alte obiecte de inventar (achiziționare dezumidificator) cu suma de 1,20 mii lei.

- Cap.68.02 – Creșa: se realocă suma de 2,90 mii lei de la cheltuieli de capital la cheltuieli cu alte obiecte de inventar (achiziționare mașină de spălat vase) întrucât valoarea de achiziție nu îndeplinește condiția de încadrare la categoria mijloace fixe (valoare mai mare de 2,50 mii lei, fiind vorba de mașina de spălat vase).

- Cap.70.02 - Alte servicii in domeniile locuințelor, serviciilor si dezvoltării comunale - propune suplimentarea cu suma de 115,00 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor de bunuri și servicii după cum urmează:

- cheltuieli cu alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare (prestări servicii pentru rețea structurată de date și voce și refacere alimentare prize la Sediul Direcției Economice) cu suma de 15,00 mii lei;

Aduce la cunoștință următoarele:

- la Direcția economică – ca urmare a faptului că începând cu 1 august a.c. sunt libere două camere, prin plecarea societății Paracora din sediul fostei S.C. CPGC, propunerea Direcției economice este să se reunească și să fie mutat și Serviciul contabilitate în aceeași clădire. Ca urmare, a apărut propunerea de cheltuieli cu rețeaua de alimentare calculatoare, rețeaua de alimentare electrică pentru viitoarele birouri ale contabilității.

- cheltuieli cu reparații curente pentru „Lucrări de reparații și reabilitare str.Tineretului - Municipiul Câmpina” – a propus suma de 100,00 mii lei, care, inițial trebuia să ajungă, conform devizului inițial. Trebuie făcută o reevaluare a estimării lucrărilor, dar suma de 100,00 mii lei acoperă cea mai mare parte a lucrărilor, motiv pentru care a propus introducerea sumei la acest capitol de reparații, pentru a se finaliza lucrarea de modernizare a străzii Tineretului, care are deja trotuare, borduri și stratul de binder, urmând să primească stratul de uzură (asfalt final) pentru a funcționa în condiții bune. Este o lucrare de mică amploare care este foarte așteptată de locuitorii din acea zonă.

În cadrul secțiunii de dezvoltare:

- la Cap. 51.02 - Autorități publice – a propus modificarea denumirii obiectivului de investiții din „Sistem informatic integrat la nivelul primăriei” în ”Resurse integrate pentru o dezvoltare locală sustenabilă”, fără modificarea valorii aprobate de 101,000 mii lei.

Această propunere a apărut ca urmare apariției unei axe de finanțare, prin care se încearcă să se facă un sistem informatic integrat la nivelul primăriei. I s-a schimbat denumirea conform ghidului de finanțare, astfel încât, să se propună ulterior o cerere de finanțare pentru acest proiect. Suma este mai mare decât este necesar pentru realizarea unui studiu de fezabilitate. Dacă rămân bani o să fie mutați la un alt capitol, cu altă ocazie.

- Cap.68.02 - Creșa

Se modifică denumirea obiectivului de investiții din „Aragaz, hotă profesională și mașină de spălat vase Creșă” în „Aragaz, hotă profesională Creșă”, întrucât valoarea

de achiziție a mașinii de spălat vase nu îndeplinește condiția de încadrare la categoria mijloace fixe.

Cantina socială - propune suplimentarea cheltuielilor de capital la obiectivul de investiții „Mașină de gătit profesională”, cu suma de 5,00 mii lei. A fost o oscilație a conducerii cantinei sociale, pentru că întâi a dorit frigider, după care cuptoare, iar acum și-a dat seama că soba este veche, motiv pentru care a propus suplimentarea cu suma de 5,00 lei, să se cumpere o sobă nouă.

- Cap.70.02 - Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale : propune adăugarea pe lista de investiții a unui nou obiectiv cu denumirea „PUD Sala polivalentă Bdul Nicolae Bălcescu”, cu o valoare de 15,00 mii lei. Propune o modificare la Anexa nr.2 – Lista cheltuielilor de capital (obiective de investiții) – din „PUD Sala polivalentă B-dul Nicolae Bălcescu”, în ”PUD Sală polivalentă”, cu aceeași valoare, de 15,00 mii lei.

Propune :

- diminuarea valorii aprobate de 100,00 mii lei cu suma de 50,00 mii lei la obiectivul de investiții „Îmbunătățirea infrastructurii educaționale în Școala Gimnazială B.P.Hasdeu, Municipiul Câmpina”, valoarea finală fiind de 50,00 mii lei. Este un proiect propus pentru finanțare cu fonduri europene. Speră ca după rectificarea de buget acest proiect să fie aprobat, nu crede că se vor cheltui mulți bani în acest an, motiv pentru care a propus diminuarea sumei cu 50 mii lei. Totuși să existe niște fonduri, în cazul în care proiectul se aprobă și trebuie să se realizeze alte documente în sprijinul proiectului de finanțare.

- diminuarea valorii aprobate de 100,00 mii lei, cu suma de 25,00 mii lei la obiectivul de investiții „S.F.construire de locuințe sociale pentru persoanele defavorizate în Municipiul Câmpina, conform SDL, aprobată”, valoarea finală fiind de 75,00 mii lei. Ghidul de finanțare nu a apărut pentru proiectele care urmau să fie propuse după ce s-a întocmit GAL-ul. Dacă în acest an nu se poate avansa mult la acest proiect, a propus diminuarea cu 25,00 mii lei.

- majorarea valorii aprobate de 16,93 mii lei, cu suma de 0,18 mii lei, la obiectivul de investiții „Cabină taxare Parcarea centrală”, valoarea finală fiind de 17,11 mii lei;

- majorarea valorii aprobate de 20,00 mii lei, cu suma de 5,00 mii lei la obiectivul de investiții „Barieră automată complet echipată Parcarea centrală”, valoarea finală fiind de 25,00 mii lei.

Bariera din parcare centrală este un mecanism foarte solicitat, are 10 ani vechime și s-a uzat. A fost o barieră foarte performantă, cu o durabilitate deosebită, este similară cu cea de la aeroportul Otopeni.

- la Cap. 84.02 Transporturi - propune - diminuarea valorii aprobate de 1.500,00 mii lei, cu suma de 100,00 mii lei la obiectivul de investiții „Reparație și reabilitare strada Bobâlna”, valoarea finală fiind de 1.400,00 mii lei. Nu s-a renunțat la această lucrare, iar în urma procedurii de achiziție publică există un câștigător (firma Roni), în prima etapă. Urmează etapa de contestații, etapa de semnare a contractului. Se va începe lucrarea, dar crezând că nu se vor realiza lucrări de 1.500,00 mii lei până la sfârșitul anului, a propus diminuarea sumei cu 100,00 mii lei, care vor fi alocați la str.Tineretului, lucrare care se va finaliza în acest an, urmând ca str.Bobâlna să rămână o lucrare multianuală, care se va finaliza după introducerea canalizării.

Referitor la str.Bobîlna, face cunoscut faptul că se face tot posibilul să se realizeze toate lucrările adiacente pe str.Bobîlna și Calea Doftanei.

În cursul zile a avut o întâlnire cu reprezentantul firmei Schnell (ce a schimbat conducta de gaze, bransamente), care a realizat lucrările mai încet decât și-a propus (a primit amendă de 2.000 lei). Mai are de efectuat trei cuplări care vor fi realizate în afara str.Bobîlna, la intersecția cu Aleea Berzei, str.Muscelului și str.Rezervoarelor. Mai trebuie realizat bransamentul la nivelul de deasupra trotuarului, legătura dintre conducta veche și conducta nouă, firida care conține contorul fiind mutată din curtea cetățeanului la gard; trebuie refăcută legătura, dar nu va afecta carosabilul și trotuarul. Rămâne problema bransamentelor de apă care nu s-au realizat (cuplări care constituie lucrări de mică amploare) și speră să fie realizate în acest an, de primărie sau de altă firmă, problema fiind de legalitate, nu de suma necesară, care este de aprox. 30-40 mii lei).

În cadrul ordonatorilor terțiari s-a solicitat rectificarea bugetară de către:

Colegiul Național „Nicolae Grigorescu”, Municipiul Câmpina – propune suplimentarea bugetului aprobat cu suma de 25,00 mii lei la cheltuieli pentru amenajarea laboratorului de informatică (parchet, mobilier, instalație electrică și rețea IT), urmând ca al doilea laborator să fie realizat ulterior, în funcție și de bugetul primăriei și de modul cum reprezentanții colegiului înțeleg să gestioneze calculatoarele pe care le au.

Școala Gimnazială „Ion Câmpineanu”, Municipiul Câmpina, propune suplimentarea bugetului aprobat cu suma de 12,00 mii lei pentru înlocuirea parchetului deteriorat într-o sală de clasă. Dacă se identifică foarte repede o firmă printr-un proces de achiziție, se poate realiza lucrarea până la începutul anului școlar.

Spitalul Municipal Câmpina solicită rectificarea de buget în sensul completării listei de investiții prin introducerea unor obiective noi în aceeași valoare de buget deoarece la procedura de achiziție s-au obținut sume mai mici decât cele estimate inițial și suma rămasă a fost redistribuită următoarelor obiective de investiții:

- „Lampă scialitică” cu valoarea de 25,00 mii lei (se află în sala de operații);

- „Lavoar aseptice pentru producerea apei chirurgicale”, cu valoarea de 20,00 mii lei;

- „Sterilizator cu aer cald” cu valoare de 10,00 mii lei.

Ia cuvântul dl.Stoica – locuitor al Municipiului Câmpina, care precizează că în conformitate cu art.9 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, persoana care prezidează ședința publică oferă persoanelor care participă din proprie inițiativă posibilitatea de a se exprima cu privire la problemele aflate pe ordinea de zi.

Președintele ședinței menționează că dl.Stoica poate lua cuvântul la ultimul punct înscris pe ordinea de zi.

Antevorbitorul spune că la art.15 din Legea nr.52/2003 se spune explicit, citez: ”Constituie abatere disciplinară și se sancționează, potrivit prevederilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, potrivit legislației muncii, fapta funcționarului care, din motive contrare legii, nu permite accesul persoanelor la ședințele publice sau împiedică implicarea persoanelor interesate în procesul de elaborare a actelor normative de interes public, în condițiile prezentei legi”.

Dl.Dima – în calitate de președinte al ședinței precizează că dl.Stoica va lua cuvântul în problema pe care îl interesează, la ultimul punct al ordinii de zi.

Dl.Stoica întreabă - dacă Consiliul local adoptă proiectul de hotărâre de la punctul 2 al ordinii de zi, dumnealui cum se mai poate implica.

Dl.primar menționează că orice propunere este bine venită, dar dacă este făcută la vremea ei. Dacă dl.Stoica știe că o să fie o rectificare de buget, poate să facă o solicitare înainte de ședință, scrisă, cu diferite propuneri, care vor fi analizate în cadrul ședinței.

Acum i se pare că dl.Stoica nu are un cadru legal, să propună ceva în timpul ședinței Consiliului local, să participe la discuții, atâta timp cât există consilieri locali care au dreptul legal să discute și să hotărască. Dacă nu se aprobă propunerea făcută de antevorbitor (pentru că se va face tardiv, după aprobarea bugetului, să se facă în scris și la următoarea rectificare se va discuta cu siguranță).

Pentru că nu mai sunt discuții, se supune la vot amendamentul d-lui primar – la Anexa nr.2 – modificarea titulaturii din „PUD Sala polivalentă B-dul Nicolae Bălcescu”, în „PUD Sală polivalentă”. Cu 9 voturi pentru (d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală, dl.Minea și dl.Pițigoi) și 7 abțineri (d-na Petrovici, d-na Frîncu, dl.Petrescu, dl.Cândea, dl.Ioniță, dl.Dragomir, dl.Dima), amendamentul a fost aprobat. D-na consilier Lupu nu a votat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat).

**Punctul nr.3 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind angajarea Cabinetului de Avocat "Elena Teodorescu", să reprezinte Municipiul Câmpina, în fața instanțelor judecătorești competente, în dosarul nr.4862/105/2013\* - apel.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că în expunerea de motive s-a prezentat pe scurt, parcursul acțiunii formulate de către SC Cast SRL împotriva Municipiului Câmpina, care a solicitat plata sumei de 9.786.131,97 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor executate și nedecontate în cadrul proiectului mai sus menționat.

Consiliul local a aprobat angajarea d-nei avocat Elena Teodorescu să reprezinte instituția la fondul cauzei, cu un onorariu de 0,5% - 48.930,66 lei.

Dupa 17 termene la fond, Tribunalul Prahova a respins acțiunea, la data de 21.10.2015.

Împotriva acestei soluții reclamantul a declarat apel, în data de 6.04.2016, apel care a fost admis de către Curtea de Apel Ploiești, cauza fiind retrimisă spre rejudecare, la instanța de fond (adică Tribunalul Prahova). În această fază procesuală instituția noastră a fost reprezentată de același cabinet de avocatură, onorariul fiind de 20.000 lei.

După 13 termene în rejudecarea fondului dosarului, Tribunalul Prahova a respins acțiunea ca neîntemeiată în data de 23.05.2018. În această fază procesuală instituția noastră a fost reprezentată de același cabinet de avocatură, onorariul fiind de 20.000 lei.

Împotriva acestei soluții reclamantul a formulat apel în contradictoriu cu instituția noastră, apel ce ne-a fost comunicat în data de 01 aug.2018.

Consiliul local a aprobat în principiu, în ședința anterioară, angajarea d-nei Teodorescu pentru a formula apelul, motiv pentru care dumnealui propune adoptarea



unei hotărâri privind angajarea Cabinetului de avocat Elena Teodorescu, care să ne reprezinte în fața Curții de Apel Ploiești, în această fază procesuală.

În termen de 15 zile trebuia formulat apelul (a fost formulat și transmis), iar Consiliul local trebuie să aprobe angajarea d-nei avocat Teodorescu, cu un onorariu de 0,3% din suma pretinsă, respectiv suma de 29.360 lei, conform adresei înregistrată sub nr.22.434/23 august 2018, la sediul instituției noastre.

Dacă d-na Teodorescu a avut succes în primele etape, consideră că poate să fie angajată în continuare, pentru că cunoaște foarte bine fondul problemei.

Dl.Cândeia precizează că și atunci când a votat pentru acordul de principiu, a ridicat problema onorariului de succes. Pentru acest motiv propune un amendament – să se stabilească un onorariu de succes, cota inițială să fie de 5.000 lei, iar diferența se plătește la sfârșit în funcție de rezultat.

Ridică această problemă – dacă avocatul nu dorește onorariu de succes, înseamnă că are îndoieli cu privire la câștigarea cauzei. Dacă primăria dă toți banii indiferent de rezultat, nu mai există motivarea avocatului. El, pe parcurs poate să se transforme într-un simplu figurant, să participe la ședințe, dar să nu aibă interes pentru câștigarea cauzei. Dacă nu acceptă onorariu de succes, înseamnă că există ceva care face ca membrii consiliului local să nu aibă suficientă încredere, că se câștigă procesul.

Dacă există date că s-au folosit mai multe materiale pentru pasarelă, s-ar putea ca Municipiul Câmpina să piardă.

Dl.primar menționează că, acum nu se pornește de la zero, acțiunea de fond s-a desfășurat, iar Municipiul Câmpina a câștigat. Nu se pune problema unor eventuale cantități suplimentare. Plângerea societății Cast a fost respinsă ca neîntemeiată.

D-na Clinciu precizează că problema în dosar nu se mai pune în legătură cu cantitatea de materiale folosite sau nefolosite. Acum este vorba de instituții juridice, de interpretarea unor clauze din contracte, din contractul de antepriză, dacă este de antepriză sau construcții lucrări. Nu se pune problema de cantități.

Regula este ca onorariul să fie plătit ca onorariu forfetar (cel de 29.360 lei) și nu ca onorariu de succes. Acesta din urmă este o excepție, dar regula este ca plata onorariului să se facă în sumă fixă, la începutul dosarului.

Având în vedere faptul că d-na Teodorescu s-a ocupat de acest dosar de la început și a trecut prin toate fazele procesuale (casare, trimitere, o nouă rejudecare), onorariul acordat nu este mare, având în vedere tabelul de onorarii minimale pe care avocații îl folosesc.

D-na Albu dorește să adauge la cele menționate de d-na Clinciu, că onorariul de succes este recuperabil de la cel care pierde procesul. În cazul în care Municipiul Câmpina câștigă și apelul, toate cheltuielile de judecată, inclusiv onorariul avocatului se recuperează de la firma Cast. Onorariul de succes nu este recuperabil. Nici o instanță nu admite recuperarea de la partea care pierde, a onorariului de succes.

Președintele ședinței se adresează d-nei Voicu Monica, întrebând care este cvorumul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre.

D-na Voicu precizează că cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de jumătate + unu din numărul consilierilor prezenți.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot amendamentul d-lui consilier Cândeia: cu 8 voturi pentru (d-na Petrovici, d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Cândeia, dl.Petrescu, dl.Ioniță, dl.Dragomir, dl.Dima), 5 voturi

împotriva (dl.Pițigoi, d-na Clinciu, dl.Minea, dl.Cercel, d-na Albu) și 4 abțineri (d-na Topală, dl. Bondoc, dl.Frățilă, dl.Enache), amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 12 voturi pentru (d-na Albu, dl.Bondoc, d-na Clinciu, dl.Enache, dl.Cercel, dl.Frățilă, d-ra Topală, dl.Dima, dl.Petrescu, dl.Pițigoi, dl.Minea, dl.Ioniță) și 5 abțineri (d-na Petrovici, d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Dragomir, dl.Câdea).

**Următorul punct (nr.4) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind darea în administrare Serviciului Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare Câmpina a imobilului – Corp C2, în suprafață de Sc=328,00 m.p. și Sc desf.=711,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, str.Republicii, nr.16A.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că s-a realizat Corpul C2 al Pieței Centrale Agroalimentare, care a fost predat Municipiului Câmpina, în baza procesului - verbal de predare – primire, din data de 20 martie 2018.

În baza H.C.L. nr.102/28 iunie 2018 a fost actualizat inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Câmpina, prin introducerea imobilului – Corp C2 în acest act administrativ.

Documentația tehnică de cadastru a fost înregistrată la Biroul de cadastru și publicitate imobiliară, iar Serviciul Public de Administrare și Exploatare a Pieței Centrale Agroalimentare Câmpina solicită sprijinul autorităților locale în sensul urgentării procedurii de dare în administrare a Corpului C2, motivat de faptul că pentru acest imobil nu se pot încheia noi contracte de închiriere, până când construcția nu este dată/ primită în administrare.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Punctul nr.5 din proiectul ordinii de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpina, precum și cele ale instituțiilor cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local, a fost retras.**

Se trece la discutarea **punctului nr.6 de pe ordinea de zi – proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Voila Câmpina.**

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care precizează că o să citească din expunerea de motive: "Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

a) atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local". În acest caz, Spitalul Voila se încadrează într-un serviciu public de interes local, deși mai vin pacienți din alte localități și din alte județe, iar la nivel național nu este bine gestionată această problemă. Gestionarea spitalului, atunci când este vorba de cheltuieli (investiții și întreținere), pică doar în sarcina Consiliului local Câmpina".

"În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art.36, alin.(2), lit.a), Consiliul local:

b) aprobă, în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor

publice de interes local, precum și reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local”.

Adoptarea prezentului proiect de hotărâre se realizează ca urmare a completării structurii organizatorice a Spitalului de Psihiatrie Voila prin introducerea în cadrul Ambulatoriului integrat a unui cabinet de recuperare, medicină fizică și balneologie, pentru care a fost obținut avizul Ministerului Sănătății – Direcția Management și Structuri Sanitare.

Președintele ședinței, dl.Dima, precizează că d-na consilier Lupu nu a votat la punctele nr.1 și nr.2 din ordinea de zi și, de asemenea, nu votează nici la pct.6 și pct.7.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat).

Următorul punct de pe ordinea de zi (nr.7) este **proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local în Comisia de concurs/examen la concursul organizat pentru ocuparea funcțiilor vacante de Șef secția a-II-a – Psihiatrie acuti, Șef secția a-VII-a – Psihiatrie cronice și Șef secția a-VIII-a – Sanatorială psihiatrie pediatrică la Spitalul de Psihiatrie Voila Câmpina.**

La cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.primar Tiseanu Horia Laurențiu, care menționează că a avut discuții cu juriștii din cadrul primăriei și cu d-na secretar Moldoveanu privind desemnarea unui reprezentant de către Consiliul local sau de către primar pentru participarea la comisia de concurs.

În final, concluzia a fost că pentru funcții de conducere în spital reprezentantul trebuie să fie numit de către Consiliul local, iar pentru funcțiile de medici, fără funcție de conducere, reprezentantul poate fi desemnat de primar.

Ca urmare, a inițiat proiectul de hotărâre, în conformitate cu prevederile Anexei la Ordinul nr.1406/2006 și propune desemnarea unui reprezentant al autorității locale, aparținând Consiliului local (competența aparține Consiliului local și conform O.U.G. nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale).

Dl.Enache îl propune pe dl.Cercel Lucian - Adrian.

Dl.Dima îl propune pe dl.Cândea Costantin.

Dl. Pițigoi îl propune pe dl.Petrescu Ioan.

Se ia o pauză pentru completarea buletinelor de vot cu următoarele propuneri: dl.Cercel Lucian - Adrian, dl.Cândea Costantin, dl.Petrescu Ioan.

Comisia de validare a Consiliului local al Municipiului Câmpina a procedat, în prezența consilierilor locali, la verificarea urnei. Se trece la procedura de votare, fiind înmânate consilierilor buletinele de vot. Pe fiecare buletin de vot sunt menționate numele celor trei consilieri propuși. Modalitatea de vot este următoarea: în dreptul fiecărei propuneri de pe buletinul de vot se menționează ”DA”sau ”NU”. Dl.consilier Enache menționează că nu a primit buletin de vot. I se înmânează un buletin de vot și se votează, prin introducerea buletinelor în urnă. Înainte de a fi desfăcute buletinele de vot sunt numărate de către președintele comisiei de validare – d-na Clinciu, acestea fiind în număr de 17 buletine. Se reia procedura de completare a buletinelor de vot, acestea fiind înmânate personal de către președintele Comisiei de validare fiecărui consilier, în ordine alfabetică. Se trece la procedura efectivă de vot, care s-a derulat fără evenimente.

Comisia de validare se retrage pentru a proceda la numărarea buletinelor de vot. În urma verificărilor s-a constatat că din numărul de 16 buletine de vot întrebunțate toate au fost valabile. D-na consilier Lupu Livia nu a votat.

Rezultatul votului este următorul:

- dl.Cercel Lucian – Adrian – 8 voturi;
- dl.Cândea Costantin – 6 voturi pentru;
- dl.Petrescu Ioan – 2 voturi pentru.

Dl.Cercel Lucian va fi membru în Comisia de concurs, la concursul organizat pentru ocuparea funcțiilor vacante de Șef secția a-II-a – Psihiatrie acuti, Șef secția a-VII-a – Psihiatrie cronici și Șef secția a-VIII-a – Sanatorială psihiatrie pediatrică la Spitalul de Psihiatrie Voila Câmpina.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, în ansamblul său și este adoptat cu 16 voturi pentru (d-na consilier Lupu nu a votat).

**Punctul nr.8 din proiectul ordinii de zi – proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Câmpina în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Câmpina pentru anul școlar 2018 – 2019, a fost retras.**

**Următorul punct (nr.9) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind acordarea bursei de excelență – ”Bursele Municipiului Câmpina”, pentru elevii din unitățile de învățământ liceal din Municipiul Câmpina, pentru anul școlar 2018-2019.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt d-na Albu Elena și dl.Bondoc Viorel Gheorghe - consilieri locali.

Proiectul este susținut de d-na Albu, care menționează că bursele de excelență sunt instituite de 9 ani, singura noutate fiind aceea că bursele anuale se calculează după metodologia aplicabilă, adică în funcție de numărul elevilor din fiecare unitate de învățământ care au promovat examenul de bacalaureat. În acest an, aceste burse nu se mai cumulează cu bursele aprobate prin Ordinul nr.5576/2011, elevul putând să opteze pentru cea mai avantajoasă bursă.

Cuantumul bursei este de 250 lei/lună și se acordă pe întreg anul școlar.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Punctul nr.10 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexelor nr.1 și nr.2 la H.C.L. nr.111/26 iulie 2018 referitoare la alocarea unor sume de bani pentru susținerea financiară a unor manifestări culturale, artistice, sportive și educative organizate de Consiliul local, în anul 2018.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate sănătate, cultură, învățământ, culte și tineret, sport și turism,

Ia cuvântul dl.Frățilă, care precizează că în urma realizării unor economii în cadrul manifestărilor culturale organizate de Casa Tineretului, în valoare de 6.700 lei, suma respectivă va fi redistribuită la ”Serbările toamnei și Hora prahoveană”.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.11) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind actualizarea limitelor și suprafețelor pentru imobilul – teren, aparținând**

**domeniului privat al Municipiului Câmpina, B-dul Carol I, nr.78 (fost nr.114), Nr.cadastral provizoriu 308 și CF 112.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Lupu, care menționează că proiectul se referă la sediul băncii Banc Post S.A. fiind necesară refacerea lucrării tehnice de cadastru (din măsurători a rezultat că în loc de 700,00 m.p. o suprafață de 502,00 m.p.).

Proprietarul clădirii a depus o cerere la Primăria Municipiului Câmpina prin care și-a exprimat acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale.

Dl.Dima face cunoscut faptul că cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Punctul nr.12 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Câmpina a terenului în suprafață de 5.000,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina, De 604/1, Tarla 21, Parcela P620.**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei de specialitate buget, finanțe, programe finanțare europeană, administrarea domeniului public și privat și agricultură.

Ia cuvântul d-na consilier Frîncu care precizează că proiectul se referă la terenul în suprafață de 5.000 m.p., situat în Municipiul Câmpina. Proiectul are la bază solicitarea S.C. Floricon, care dorește ca acest teren să fie atestat la domeniul privat al Municipiului Câmpina, în vederea cumpărării acestuia, urmând a fi utilizat pentru extinderea stației de transfer care este inclusă în proiectul Sistemul de Management Integral al Deșeurilor pentru Județul Prahova.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Următorul punct (nr.13) este proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilelor – terenuri, (lotul nr.1 - S=4.530,00 m.p. și lotul nr.2 - S=4.081,00 m.p), situate în incinta Colegiului Tehnic "Constantin Istrati", din Municipiul Câmpina, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.45.

Ia cuvântul inițiatorul proiectului de hotărâre, dl.consilier Ioniță Daniel, care precizează că proiectul se referă la acceptul Consiliului local pentru schimbarea destinației a două terenuri, care, în prezent, sunt date în administrarea Colegiului Tehnic "Constantin Istrati" și ar dori să fie preluate în ideea de a se construi o sală polivalentă.

A observat că a fost un amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului, în ceea ce privește oportunitatea sau neoportunitatea construirii pe terenul respectiv a unei săli polivalente.

Reamintește faptul că anul trecut, în proiectul de hotărâre privind bugetul a fost introdus un punct pentru o sală a sportului, să se caute un teren. Timp de un an de zile nu s-a găsit niciun spațiu.

A încercat să promoveze un proiect pentru un alt teren, cu o altă suprafață, situat în aceeași zonă (proiect realizat de un arhitect câmpinean). A discutat cu cei din consiliul de administrație al Colegiului Tehnic C.I. Istrat, iar aceștia au spus că nu sunt

de acord cu demolarea clădirii unde se află clubul d-lui Pavel. Atunci a discutat din nou cu arhitectul pentru găsirea unei soluții, pentru amplasarea unei săli polivalente.

După primirea unui punct de vedere, a prezentat proiectul celor trei partide (a discutat atât cu dl.primar, cât și cu dl.viceprimar, dar și cu cei de la PSD) și a solicitat un acord de principiu.

Pentru că cei de la colegiu nu mai au nevoie de teren, prin proiectul de hotărâre se dorește luarea terenului în administrare.

Dl.Pițigoi spune că au avut loc discuții, atât cu dl.primar cât și cu dl.Ioniță și în principiu sunt de acord cu realizarea obiectivului de investiție respectiv, fapt pentru care, în buget s-a deschis o poziție și s-a alocat o sumă de bani.

De aici încolo, cine este proiectantul, trebuie dată lucrarea pe SEAP, consultare publică, rămân discuții care nu se pot regla în cadrul acestei ședințe.

Dl.primar este de acord cu inițiativa d-lui consilier Ioniță, de a se construi o sală de sport. Din discuțiile cu colegii dumnealui a reeșit o idee foarte interesantă și anume, că în curtea Căminului Petrol mai există o sală de sport (fost atelier școală), ocupată în prezent de Clubul Școlar Sportiv, neamenajată, improvizată într-un atelier școală. Mai sunt și alte clădiri care trebuie reamenajate.

În discuțiile respective s-a avansat ideea de a se demola clădirile existente, inclusiv sala de sport improvizată și să se construiască pe un teren mult mai mare o sală de sport, iar parcare alăturată va fi mult mai mare. Parcare există, dar cea propusă se prelungea către bazinul de înot și ar fi creat probleme în momentul în care putea fi utilizată în afara programului bazinului de înot.

Dl.Ioniță precizează că a vorbit de clădirea unde își desfășoară activitatea dl.Pavel și care nu poate fi mutat de acolo, pentru că nu i se poate găsi un alt spațiu pentru a-și desfășura activitatea. Ca să se demoleze o clădire o să fie necesar acceptul unității de învățământ (Consiliul de administrație nu o să dea acceptul, dacă se dorește să se demoleze o clădire unde își desfășoară activitatea dl.Pavel).

În proiectul de hotărâre se menționează clar că în sala respectivă vor avea loc și activități specifice atletismului. Dumnealui crede că atleții d-lui Pavel se pot antrena în sala respectivă. Dumnealui nu este specialist și nu poate să spună că sala este mare sau mică, spune doar ceea ce a menționat un arhitect, dar nu a spus să fie ales acel arhitect. Urmează să se întocmească PUD, un concurs de proiecte, iar realizarea lucrării o să fie postată pe SEAP.

Prin proiectul de hotărâre se ia un teren în administrare, în contextul în care, cei din Consiliul de administrație al Colegiului Tehnic C.Istrati au fost de acord cu schimbarea destinației.

Dl.Enache nu știe cât de urgentă ar fi construcția acestei săli de sport polivalentă, dar știe foarte bine că la intrarea în Câmpina sunt suprafețe, proprietăți, care nu sunt clarificate. Nu știe dacă vreun Guvern vreodată va reuși să facă ceea ce s-a zis, că o să dea în proprietatea administrațiilor locale astfel de terenuri.

Ar fi interesant ca această zonă (stadion, grup școlar) să facă studiul unor specialiști în probleme urbanistice și să creeze spații care să fie degajate, cu acces foarte ușor, care să fie plăcute pentru intrarea în oraș.

I se pare că fragmentarea și urgentarea preluării acestor terenuri duce într-un viitor la un aspect nedorit și nefuncțional al acestei părți din oraș. În timp ar trebui să se preocupe mai mult de acest lucru și să fie în atenția unor specialiști. Dumnelui nu o să fie de acord cu acest proiect de hotărâre.

Dl.Dima, în calitate de membru în Consiliul de administrație al Clubului Copiilor și-a permis să intre în mai multe spații de la grupul școlar. De asemenea, grădina nu a mai fost întreținută (să se taie pomii, să se cosească iarba). S-au mândrit, la un moment dat cu o alee senzorială în acea incintă, care la ora actuală este decât o urmă din ce a fost. Personalul de acolo s-ar bucura să preia primăria acel teren pentru a fi întreținut.

O sală de sport polivalentă ar crea condiții și pentru mutarea clubului sportiv care are rezultate bune și ar fi și estetic pentru municipiu.

Rămâne să se stabilească la vot dacă se schimbă sau nu destinația suprafeței situate în incinta Colegiul Tehnic "Constantin Istrati".

Dl.Frățilă precizează că, așa cum a menționat și dl.Ioniță, nu s-a găsit o soluție privind amplasamentul sălii de sport, nu s-a discutat ce capacitate s-ar dori să aibă sala de sport.

De asemenea, i se reproșează inițiatorului și faptul că ar fi trebuit să se discute mai mult pe această temă, fiind o investiție foarte importantă pentru oraș. Dl.Ioniță a precizat că va face demersuri pentru obținerea unei finanțări. Dacă proiectul de hotărâre va fi adoptat și ministerul va fi de acord, întreabă cine garantează că se va obține finanțare și care este valoarea sălii de sport.

Dl.Ioniță menționează că sălile de sport polivalente din țară au fost făcute pe PNDL, alte fonduri guvernamentale, pe fonduri europene. Anul trecut s-au alocat bani în buget pentru un studiu de fezabilitate și urma să se găsească un teren. Nu s-a găsit teren.

Dumnealui a inițiat acest proiect de hotărâre pentru a le reaminti domnilor consilieri că era un angajament făcut în campanie. Pentru că nu s-a găsit un alt teren, dumnealui a prezentat o variantă. Dacă se construiește sala polivalentă, ministerul nu o să fie de acord cu demolarea clubului sportiv.

După realizarea sălii polivalente și mutarea clubului sportiv, se pot adresa ministerului, dacă pe spațiul clubului se poate face o parcare.

Referitor la costul sălii polivalente menționează că urmează să se realizeze un studiu de fezabilitate, un plan și licitația prin SEAP. Nu poate să dea un răspuns exact.

Dl.Frățilă precizează că dl.Ioniță nu garantează că va exista o finanțare de la Guvern, prin PNDL sau prin altă sursă de finanțare. Consideră că dacă s-ar fi discutat mai mult cu membrii comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local, poate ar fi putut să răspundă la întrebări – ce fel de sală se dorește, unde să fie amplasată.

Pentru spațiul propus poate mai sunt și alte idei, cum ar fi realizarea unui parc în zona unde sunt copacii, deschis pentru public. Propune să se discute mai mult și să se revină asupra proiectului, acesta să fie prezentat într-o formă mai bună.

Pentru că nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre se supune la vot și este respins cu 8 voturi pentru (dl.Dima, d-na Petrovici, d-na Lupu, d-na Frîncu, dl.Petrescu, dl.Cândea, dl.Dragomir, dl.Ioniță), un vot împotriva (dl.Enache) și 8 abțineri (dl.Pițigoi, d-na Albu, dl.Bondoc, dl.Minea, d-na Clinciu, dl.Frățilă, dl.Cercel, d-ra Topală).

**Punctul nr.14 de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Construire anexă garaj (Sst=311,00 m.p.)", pe teren în suprafață de 311,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina,**



Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.Enache care precizează că domnul și doamna Baltag doresc să construiască pe terenul respectiv o anexă garaj, motiv pentru care s-a inițiat proiectul de hotărâre.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Următorul punct (nr.15) de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Construire imobile colective P+2, cu spații comerciale la parter, refacere împrejmuire, alei auto și pietonale (Sst=702,00 m.p.)", pe teren în suprafață de 702,00 m.p., situat în Municipiul Câmpina,**

Inițiatorii proiectului de hotărâre sunt membrii Comisiei amenajarea teritoriului, urbanism, ecologie și protecția mediului.

Ia cuvântul dl.Enache care menționează că dl.Băițoiu Ion dorește să realizeze unele construcții – imobile, locuințe colective pe terenul proprietatea dumnealui. Au fost îndeplinite toate prevederile legale privind eliberarea PUD-ului.

Pentru că nu sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, se supune la vot și este adoptat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

**Ultimul punct (nr.16) înscris pe ordinea de zi este întrebări, interpelări, diverse.**

Dl.Frățilă precizează că există multe puncte nevralgice în localitate din punct de vedere al urbanismului, esteticii, arhitectural. Pe lângă acestea mai este și bustul lui Nicolae Grigorescu (la BRD), lângă care a apărut un tablou electric. Se adresează executivului să ia măsuri și să nu mai existe acel tablou.

Dl.Enache menționează că sunt mulți copii pe stradă cu biciclete și pentru că se vorbește de mult timp pentru rezolvarea acestei probleme, realizarea unei piste de biciclete, atenționează faptul că aceștia merg grupați, pe trotuare și pot produce și accidente.

Referitor la iluminatul arhitectural, a observat cât de frumos se vede Parcul Regele Mihai (parțial) când este luminat și scoate în evidență blocurile din zonă.

Biroul de urbanism ar putea să vină cu o propunere – ce clădiri din centrul orașului ar putea fi iluminate, astfel încât să dea un alt aspect orașului.

De asemenea, domnii consilieri să se gândească pentru sezonul următorul, la înființarea unui traseu care să deservească Parcul Soceram și zona respectivă.

Intersecția din fața restaurantului Oscar să fie marcată pentru că se pot întâmpla accidente.

Dl.Ioniță se referă la Parcul Regele Mihai care este în reconstrucție și la skatepark, precizând că termenul de execuție final era 15-20 august a.c.

Dacă aceste lucrări nu s-au terminat întreabă dacă se știe un termen de finalizare și dacă societățile care le-a realizat plătește penalități din momentul în care a depășit termenul de execuție. Dacă nu se plătesc penalități dorește să știe de ce – nu sunt menționate în contract. Întreabă acest lucru pentru că a trecut de mai multe ori prin zona Parcului Regele Mihai și la orele 16,00 nu era nimeni care să lucreze. Aceleași întrebări le are și pentru skatepark.

Ia cuvântul dl.Stoica – locuitor al Municipiul Câmpina, care precizează că nu credea că va fi refuzată executarea unei săli de sport. Atrage atenția domnilor



consilieri, care, în marea majoritate au făcut parte din consiliul local, după revoluție, unii au fost viceprimari, alții primari, să tragă linie și să vadă câte investiții publice s-au făcut în municipiu. În afară de două sensuri giratorii, o piață, un parc (jos, la fabrica de ciorapi), un bloc de utilitate publică, nu se pot mândrii, ca municipiu, cu ceea ce au realizat. Într-un an de zile se asfaltează o stradă, ca investiție publică, iar skatepark-ul o să fie la fel și anul viitor, iar la Parcul Regele Mihai, zilnic sunt maxim 3-4 muncitori.

Întreabă dacă cu construcția de lângă Lidl (IRA) nu se poate face nimic, terenul să fie atribuit primăriei și să se realizeze o sală de sport.

Canalizarea în oraș și asfaltarea nu se poate face din cauza societății Hidro. Este un cerc vicios.

Dl.Frățilă se adresează d-lui Stoica – văzând că dumnealui a înțeles că domnii consilieri nu doresc să se realizeze o sală de sport.

Dl.Stoica menționează că a înțeles că nu se dorește să se preia un teren pe care să se facă o sală de sport.

Antevorbitorul precizează că nu se dorește să se preia acel teren. Dumnealor doresc să se preia un teren unde se poate realiza o sală de sport adevărată. Așa cum i-a spus și d-lui Ioniță, trebuie să existe un dialog comun și să fie ales un loc pentru o sală de sport adevărată, utilă, cu parcări.

O să preia această problemă și maxim într-o lună – două o să vină cu o soluție.

Dl.primar o să răspundă la o parte din problemele ridicate, iar pentru alte probleme îi roagă pe colegii din primărie să le preia:

- în ceea ce privește cutia de lângă bustul lui Nicolae Grigorescu – este un confet electric, montat de cei care au realizat semaforizarea. O să discute cu d-na Oprescu ca acesta să fie montat în altă parte, astfel încât să nu mai deranjeze;

- în legătură cu clădirile centrale (dl.Enache are întotdeauna inițiative către un oraș european), o roagă pe d-na Staicu să facă o listă cu operatorul care se ocupă de service-ul instalațiilor electrice și să se vadă ce clădiri pot fi iluminate monumental (cum sunt iluminate monumetal - primăria, Muzeul B.P.Hasdeu, la Casa Tineretului bustul lui Aurel Vlaicu și sonda alăturată);

- intersecția din fața restaurantului Oscar – trebuie discutat cu Poliția rutieră pentru a fi clarificat transportul în acea intersecție;

- Parcul Regele Mihai și skatepark – o lucrare de reparații și o lucrare de investiții. Ambele lucrări au termenul de execuție, din contract, expirat. Au solicitat prelungirea termenului de execuție pentru că luna iulie a fost ploioasă.

Dacă la skatepark s-a aprobat prelungirea termenului cu 20 de zile, la Parcul Regele Mihai I nu a reținut care a fost perioada, trebuie să se discute. S-a solicitat o analiză de la ILMH pentru starea vremii pentru luna iulie și o să se vadă cât se mai prelungește contractul. Lucrările nu merg cum ar trebui și executivul are discuții frecvent cu administratorii firmelor, mai ales cu cel de la Parcul Regele Mihai I, care nu lucrează așa cum trebuie, nu a adus granitul – cantitățile și grosimea necesară, propunând unele modificări ale documentației. Cu siguranță li se vor percepe acestor firme penalități pentru perioadele care depășesc termenul din contract. Aceasta este situația, nu au ce să le facă, decât să le acorde penalități, conform legii. Sunt nemulțumiți de acest lucru, lucrarea de la soldat trebuia să se termine pe 24-25 august a.c. și credea că atunci când vor avea loc "Serbările toamnei" va exista un pasaj pietonal nou, cu o fântână arteziană modernă și cetățenii vor fi foarte mulțumiți.

Nu este vina primăriei, administratorul lucrării invocă lipsa forței de muncă, faptul că la proiect sunt anumite probleme.

- nu este de acord cu intervenția d-lui Stoica, pentru că este de mulți ani în conducerea primăriei și dacă acesta a enumerat doar o parte din realizări, poate să continue dumnealui cu ce nu s-a enumerat: pasajul Calea Daciei – cea mai importantă investiție, de aprox. 6 milioane euro, Piața Centrală Agroalimentară, Școala Centrală, sala de sport a Colegiului Național "Nicolae Grigorescu" care a fost realizată în mandatul d-lui Gheorghe Tudor, Policlinica – Ambulatoriu, care este o clădire nouă, cu toate dotările noi, inclusiv aparatură, spitalul este renovat aproape în totalitate, cu excepția secției blocului operator și ATI.

De asemenea, mulți ani s-au făcut lucrări de asfaltare intense, astfel încât aproape toate străzile Municipiului Câmpina au fost reasfaltate sau asfaltate. Nu știe dacă mai este vreo stradă neasfaltată, iar de reasfaltat sunt Calea Doftanei, Bobîlna, Voila, iar lipsa canalizării nu aparține primăriei. Urmează ca str.Bobîlna să fie începută ca lucrare de investiție.

Mai sunt și alte lucrări realizate – Lacul Curiacul, Lacul Bisericii, B-dul Culturii. Dacă dl.Stoica nu îl crede, îl roagă să viziteze alte localități din jurul Municipiului Câmpina, să compare investițiile din Câmpina cu investițiile din alte localități și apoi să vină să spună cum este asfaltul, cum sunt investițiile, cum este ambulatoriul, sălile de sport. Consideră că s-au realizat multe lucruri în ultimele mandate și toate consiliile locale au vrut să facă acest lucru.

Dl.primar îi invită pe domnii consilieri, marți, la ora 11,00, la Muzeul Memorial Iulia Hasdeu, unde se va semna contractul de finanțare pentru un proiect cu fonduri europene, finanțat prin POR, 2014-2020. Este un proiect important, de reabilitare, restaurare, dotare a Muzeului Iulia Hasdeu. Va fi prezent dl.director al Agenției de Dezvoltare Regionale – dl.Mușat, iar presa va fi invitată (în felul acesta va fi și un răspuns la întrebarea unor ziariști ridicată cu privire la proiectele cu finanțare europeană).

Se semnează acest contract, va urma și contractul pentru reabilitarea termică a blocului de pe str.Victoriei și alte contracte dacă se va câștiga finanțare, fiind evaluate pozitiv, administrativ, tehnic și economic. Este un eveniment important, pentru că acest contract are o valoare foarte mare și speră că după evaluarea muzeului, așa cum spunea și d-na muzeograf coordonator, d-na dir.Tabacu Jenica (care a propus lucrările de reabilitare, modernizare), va fi cel mai modern muzeu din România sau măcar din județul Prahova.

Anunță că miercuri, 5 septembrie 2018, se va opri apa în Municipiul Câmpina, pentru că se vor face două lucrări importante la rețeaua de apă introdusă de curând pe Ecaterina Teodoroiu, Calea Doftanei și Aleea Ulmet.

Dl.Frățilă îl invită public pe dl.Ioniță, ca până luna viitoare, comisiile de specialitate din care dumnealor fac parte (Comisia administrație publică locală, juridic, relații cu publicul și Comisia sănătate, cultură, învățământ) să găsească o altă locație pentru sala de sport, astfel încât să i se dea posibilitatea d-lui Ioniță să obțină aprobările de la minister și inclusiv finanțare.

Dl.Dragomir crede că toți își doresc realizarea unei săli de sport în Câmpina. Reamintește că în urmă cu 2-3 ani când s-a transmis la Ministerul Apărării, ce se dorește să se facă cu terenul de la unitatea militară, toți consilierii au votat pentru realizarea unei baze sportive (cu sală polivalentă). Nu era nicio problemă că se prelua

terenul de la Colegiul Tehnic C.Istrati. Trebuia să se țină cont că exista o șansă, pentru că cu bani din bugetul propriu nu o să se reușească niciodată să se facă o sală. Domnii consilieri pot să se uite la sala de sport de la Cornu, de la Blejoi.

Să găsească cu toții un alt teren și să se dea posibilitatea obținerii unei finanțări în vederea realizării unei săli de sport.

Referitor la investiții, precizează că este luna august 2018 și vor discuta de Parcul Regele Mihai I, anul viitor, în luna iulie. Sunt sute de metri pătrați de îndepărtat pe unde sunt terasele și care nu au fost îndepărtate; nu s-a pus până acum nicio placă de granit și, de asemenea, aveau posibilitatea cu amenajările din zona verde să facă terasele și să se vadă că avansează. Indiferent cu cât li se prelungește contractul, o să abandoneze lucrarea și o să se înceapă cu justiție, evaluare, cât s-a realizat din lucrare, reluare licitație.

Dl.Cândea întreabă dacă nu se poate lua în calcul teren pentru sală și un complex sportiv, Satul de Vacanță.

Dl.Dragomir spune că ideea este să se preia terenul de la Satul de vacanță.

Dl.Dima se adresează d-lui Stoica, referindu-se la cinematograful - a fost o perioadă când s-a încercat aducerea unei firme cu tehnologie destul de avansată pentru filme 3 D. În sală a fost dumnealui și încă vreo șase persoane. Din acest punct de vedere nu îi poate învinovății pe cei din administrație, ci pe câmpinenii care preferă să meargă la mall decât să vină la cinematograful la Câmpina.

Referitor la ștrand există exigențe și din punct de vedere legislativ și din punct de vedere al protecției sanitare, care nu mai pot fi îndeplinite la ora actuală de bazinele pe care le avem disponibile. Surse de finanțare nu sunt.

Îi invită pe toți cei prezenți în sală, sâmbătă, 1 septembrie a.c., ora 12,30, la Casa de Cultură "Geo Bogza", unde va avea loc vernisajul unei expoziții de pictură și artă vestimentară, marca Simona Pascale. Dumnealui a văzut câteva creații ale d-nei respective, care a expus și în străinătate. Garantează că vor avea de văzut ceva deosebit.

Astfel punctele înscrise pe ordinea de zi epuizându-se, președintele declară ședința închisă.


Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,

Consilier,

dl.Dima Gabriel

Valeriu



Secretarul Municipiului

Câmpina,

jr.Moldoveanu Elena



Întocmit,

ec.Bălan Lavinia

Iordache Gabriela

